

حرب التواطؤ الثلاثى

العدوان الصهيونى الأنجلوفرنسى
على مصر - خريف ١٩٥٦

...ان حرب / حسن البدرى
عقيد دكتور/ فطين أحمد فريد

المكتبة الأكاديمية



حرب التواطؤ الثلاثى

العدوان الصهيونى الأنجلوفرنسى على مصر

خريف ١٩٥٦

حرب التواطؤ الثلاثى

العدوان الصهيونى الأنجلوفرنسى على مصر
خريف ١٩٥٦

بقلم

اللواء أركان الحرب (م)

حسن أحمد البدرى

العقيد الدكتور

فطين أحمد فريد



الناشر

المكتبة الأكاديمية

١٩٩٧

حقوق النشر

المكتبة الأكاديمية

١٢١ ش التحرير ـ الدقى ـ القاهرة

تليفون : ٣٤٨٥٢٨٢/ ٣٤٩١٨٩٠

فاكس : ٣٤٩١٨٩٠ ـ ٢٠٢

رقم الإيداع ٩٦/٩٩٨٢



رحيل الفارس

قبل أن تدور آلات الطباعة لتقدم للقارئ العربي هذا الكتاب ، رحل عن دنيانا أحد مؤلفيه ، وهو فارس الكلمة الشجاعة الصادقة اللواء أ.ح / حسن البدرى - شيخ المؤرخين العسكريين المصريين الذى نذر حياته للتأريخ للعسكرية المصرية - بعد عمر حافل بالعطاء تقلد فيه العديد من المناصب العسكرية الرفيعة ، كان آخرها عمله كمديراً لأكاديمية ناصر العسكرية العليا ، ورئيساً لهيئة البحوث العسكرية .

وكان تقريره الثمين وتحليله الموضوعى للأسباب العسكرية التى أدت إلى هزيمة يونيو ١٩٦٧ - والذى قدمه إلى الرئيس الراحل جمال عبد الناصر بصفته رئيساً للجنة تقصى الحقائق العسكرية فى تلك الحرب - وراء تعيينه مستشاراً عسكرياً للرئيس جمال عبد الناصر فى ذلك الوقت ، وترشيحه لتأسيس الوحدة العسكرية بمركز الدراسات السياسية والإستراتيجية بمؤسسة الأهرام .

وخلال رحلة حياته الحافلة بالعطاء حتى الساعات الأخيرة من العمر ، قدم الفقيد للمكتبة العربية والأجنبية العشرات من الدراسات والأبحاث العسكرية والتاريخية ، التى كان من أبرزها المراجع العسكرية المصرية الرسمية لجولات الصراع العربى الإسرائيلى ، والموسوعة العسكرية الدولية - التى شارك فى إعدادها مع العديد من كبار الضباط المصريين والأجانب ، وقامت بإصدارها باللغة الإنجليزية مؤسسة ماكميلان عام ١٩٩٣ .

وبالإضافة إلى المؤلفات العديدة التى كتبها الفقيد للعسكريين المتخصصين ، فإنه كان حريصاً على أن يقدم للقارئ العربى تاريخه العسكرى بأمانة وعمق ، بأسلوب سهل ممتع ، بعيداً عن المصطلحات العسكرية المعقدة . فأثرى المكتبة العربية بمؤلفاته عن التعاون العسكرى العربى وجولتى الصراع العربى الإسرائيلى فى عامى ١٩٤٨ ، ١٩٧٣ .

وكان آخر مؤلفاته فى هذا الشأن هو هذا الكتـاب القيم ، الذى تصدره المكتبة الأكاديمية بمـناسبة مرور أربـعين عاماً علـى حرب العدوان الـثلاثى على مـصر عام ١٩٥٦ ، بعد أن تكشفت حقائق كـثيرة من خبايا ذلك العدوان . فجاء الكتاب عرضـاً أميناً وموثقاً لأحداث تلك الحرب وملابساتها ، والتى أنهت إلى غير رجعة عصر الوجود العسكرى البريطانى فى مصر .

لواء طيار د. / جبر على جبر

بسم الله الرحمن الرحيم

وداعاً صاحبى فى طريق الخير والنور

وداعاً أخى فى الفضل والوفاء

وداعاً صديقى فى الشدة والرخاء

وداعاً زميلى فى الحب والحرب لمصر دائماً

أمسكت قلمى لأكتب الوداع وفى قلبى رنين الفضل يذكرنى بقوله تعالى : ﴿ ولا تنسوا الفضل بينكم ﴾ صدق الله العظيم الذى يذكرنا دائماً حتى لا ننسى فضل ذوى الفضل علينا وكنت ياحسن : حسن الخلق

حسن الطبع

حسن المظهر

حسن المخبر

حسن الكلمة

حسن القول

حسن الفعل

حسن النقد

فقد وافقت على أن أتشرف بوضع اسمى بجوار اسمك على غلاف كتابنا «فى قلب المعركة» الذى يحمل مشوار حياتنا العسكرية وما وقر فى وجداننا من انطباعات الطهارة والرحمة واليقين والقرب من الله سبحانه وتعالى ولكنك يا حسن الفضل تركت عقلك يتغلب على قلبك وصدر الكتاب دون أن تكتب اسمك على الغلاف وأنكرت ذاتك التى شاركتنى فى كل خطوات الكتاب .

الذى كتبناه معاً بصدق

وأخرجناه معاً بسخاء

وانتظرناه معاً بلهــفة

فإلى روحك الطاهرة ونفسك المطمئنة التى رجـعت إلى ربها راضية مرضية نسأله تعالى أن يدخلهــا فى زمرة عباده الصالحـين فى جنة الخلد مع الـشهداء والصديقيـين إنه ولى ذلك ومولاه اهدى كتـابنا فى **قلب المعركة** وستخصص كـل حصيلة تسويقه صدقـة جارية على روحك الطاهرة ونفسك المطمئنة

وإلى لقاء متى يشاء الله .

أخوك

عبد المنعم خليل

تحية وفاء ورثاء لأستاذ الجيل
اللواء أركان الحرب حسن أحمد البدرى

يعز على كاتب هذه الكلمة وهو يسطرها أن يذكر علماء التاريخ العسكرى والحديث والمعاصر وقادة القوات المسلحة على مدى ثلاثة عقود من الزمان أن العالم الجليل اللواء حسن البدرى كان علماً من أعلام العسكرية المصرية وعالماً ومؤرخاً فذاً فى التاريخ العسكرى وبالأخص تاريخ الصراع العربى الإسرائيلى ، وضع كل قدراته العلمية والبحثية والفكرية لتسجيل تاريخ الجيش المصرى بكل موضوعية وتجرد . وأن لجان كتابه التاريخ العسكرى فى القوات المسلحة المصرية بل وعلى إمتداد الساحة العربية والعالمية سوف تحرم من جهد هذا العالم الجليل .

عاش اللواء حسن البدى ضابطاً وقائداً وعالماً ومؤرخاً فذاً بين علماء ومؤرخى هذا الجيل وترك فى نفوس زملائه وطلابه ومريديه وقادة القوات المسلحة أطيب الأثر وأجمل الذكر . وإذا كان قد غادرهم إلى جوار ربه فأنه حى فى قلوبهم بل هو ملء حياتهم بما قدم بين يدى الأيام من جليل الخدمات فى ميادين العسكرية والتاريخ والفكر والثقافة .

وخدمات الفقيد الكريم تجلّ عن الحصر فى ميادين الفكر العسكرى وكافة ميادين المعرفة. عاش رحمه الله إنساناً كريماً دمث الخلق وأستاذاً مرشداً وهادياً وراعياً لمدرسة كبيرة فى ميدان التاريخ العسكرى والتى أسسها مع أستاذه الكبير الدكتور عبد الرحمن زكى .

وقد شغل الفقيد مناصب عديدة مهمة بالقوات المسلحة بينها منصب مدير أكاديمية ناصر العسكرية العليا ورئيس هيئة البحوث العسكرية كما كلف من الرئيس الراحل جمال عبد الناصر بالتحقيق فى أسباب هزيمة يونيو ١٩٦٧ بالإضافة إلى أنه شارك فى كل الحروب العربية الإسرائيلية . كما كان عضواً عاملاً فى كثير من الهيئات والجمعيات العلمية والثقافية وتخرج على يديه من مدرسته العسكرية الفكرية النبيلة عدد كبير من أساتذة وقادة القوات المسلحة بل كل قادة الجيل الحاضر وانتفعت بمواهبه هيئات كثيرة منها هيئة البحوث العسكرية وأكاديمية ناصر العسكرية العليا والكلية الحربية وكلية القادة والأركان ولجنة تاريخ ثورة ٢٣

يوليو ومركز الدراسات الاستراتيچية والوحدة العسكرية بالأهرام والتى أسسها وتولى رئاستها فترة طويلة ولجنة التاريخ ولجنة الترجمة بالمجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب والعلوم الاجتماعية ومعهد الدراسات العربية . كما تولى منصب المستشار العسكرى لولى عهد المملكة العربية السعودية ورأس تحرير ١٤ مجلة مصرية وعربية فى مجال العلوم والفكر والثقافة العسكرية .

وأبرز مؤلفات اللواء حسن البدرى التى تجعله يقف شامخاً فى مجال التاريخ العسكرى مؤلفه الهام عن حرب فلسطين عام ١٩٤٨ بعنوان «الحرب فى أرض السلام» ومؤلفه عن حرب أكتوبر بعنوان «حرب رمضان» بالإشتراك مع زميليه المقربين اللواء طه المجدوب واللواء ضياء الدين زهدى ومؤلفه الأخير «حرب التواطؤ» مع تلميذه العقيد دكتور / فطين أحمد فريد عن العدوان الثلاثى على مصر عام ١٩٥٦ . والكثير من المؤلفات الرائعة .

وكانت شخصيته العلمية النبيلة الهادية فى كل أولئك ملء السمع والبصر والفؤاد بفضل ما رزقه الله من حب العسكرية والعلم والانصراف إلى البحث والتحصيل وعشق الجيش المصرى والمعرفة وتقدير جهود العلماء والوفاء للزملاء والطلاب ، فضلاً عن سعة الأفق وسماحة الخلق وصبر الكريم وكمال المروءة .

وإن زملاءه وطلابه ومريديه ليعرفون له هذه السجايا ويعلمون مقدار ما أنفقه من جهد فى خلق علم التاريخ العسكرى فى القوات المسلحة المصرية وتدعيمه ، وخلق مدرسة كبيرة عملاقة لهذا العلم الكبير ورعايته فى هدوء وصبر وعزيمة صادقة . ان زملاءه وطلابه ومدرسته التاريخية يقدرون فجيعة فقدان هذا العالم الجليل بل وفجيعة العالم العربى كله بوفاته ويضرعون إلى الله العلى القدير أن يتغمده ببره ورضوانه وأن يوفقهم فى السير على هديه للنهوض برسالته والمحافظة على تراث مدرسته التاريخية العسكرية العظيمة ذات التقاليد النبيلة العريقة الخالدة .

عقيد دكتور

فطين أحمد فريد على

بسم الله الرحمن الرحيم

﴿ إنا لله وإنا إليه راجعون ﴾

خلال رحلة عمل فى ألمانيا فى شهر مايو ... حدثتنى زوجتى بالتليفون ونقلت إلى خبر وفاة الصديق العزيز اللواء / حسن البدرى ... وقفزت الدموع من عينى رحمة عليه ... وتذكرت سنوات طويلة تعاملت فيها مع الصديق العالم الراحل ... فمنذ كنت أعمل بمؤسسة الأهرام تعرفت عليه كخبير فى الدراسات الاستراتيچية ... ثم التقينا للعمل هو كمؤلف وأنا كناشر فى عام ١٩٧٤ ... وتحدثنا عن أحلامه فى التأليف وكان يسلمنى مخطوط كتابه الأول من سلسلة « الحروب العربية الإسرائيلية » ذلك الجزء الأول عن حرب ١٩٤٨ الذى طبع أكثر من مرة وتدارسته الكليات العسكرية بالعالم العربى ثم انتقل الصديق للعمل فى المملكة السعودية ولم تنقطع اتصالاتنا ...
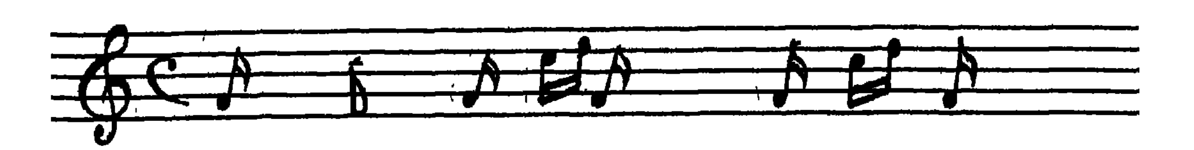
وكان الصديق الراحل يختار لدارنا أفضل المؤلفين فى الدراسات العسكرية التى تؤكد بطولة وعالمية الضابط المصرى على مر التاريخ الحديث ... وشارك مع أخوة أجلاء فى نشر كتب افتخرنا بنشرها ...

ولعلى لا أنسى أنه قبل سفرى بيوم واحد كان الصديق الراحل يجلس على مكتب صغير بالمكتبة الأكاديمية يراجع آخر مراجعة لكتابه الذى نقدمه .... وحضر لمكتبى وقال بلغة رقيقة مهذبة كعادته «تمام يا أفندم» الحمد لله تمت مراجعة الكتاب تماماً .. ولم يشأ القدر أن يرى الصديق الراحل هذا الكتاب الذى توقفت لقاءاتنا عنده ... { وقد رأيت أن تقدم نبض الأصدقاء لهذا الكتاب بصفحات قليلة من الرثاء والتقدير الواجب لهذا الرجل العظيم .... لا أستطيع أن أعدد مواهبه .. علمه الغزير ... أدبه الجم ... صدقه العظيم .... وطنيته الطاغية .... وعسكريته المصرية العظيمة ... } .

وكل ما يجعلنى أشعر بإستمرار وجوده أنه وضعنى فى طريق النشر على طريق هام فى ضرورة الاصرار على نـشر العديد المتاح من أعمـال وكتابات العسكريـين المصريين وضرورة نشر الـصور العظيمـة لوطنية وإخلاص رجـال الجيش المصرى بمخـتلف أسلحتـه . . ولقد أسعدنى هـــذا التنوع فـى نـشر كتب لرجال الجيش البرى والجـوى والبحرى . . . وكان ومـازال الجميـع يؤكـدون لـى أنهـم سيتممـون الرسالة التى عاهدوا عليـها صديقنا الراحل اللواء حسن البدرى . . . عليه ألف رحمة وسلام .

وأنى أدعو كل من يتصفح هذا الكتاب أن يترحم على روح هذا الرجل العظيم .

الناشر : أحمد أمين



لا عدا يا أرض مصر بك عاد إلا دون حماك أجمعين

إهداء

إلى مصرنا العزيزة الغالية وشعبها العريق

وقواتها المسلحة الباسلة نهدى هذا الكتاب

عن

حرب التواطؤ الثلاثى فى خريف عام ١٩٥٦

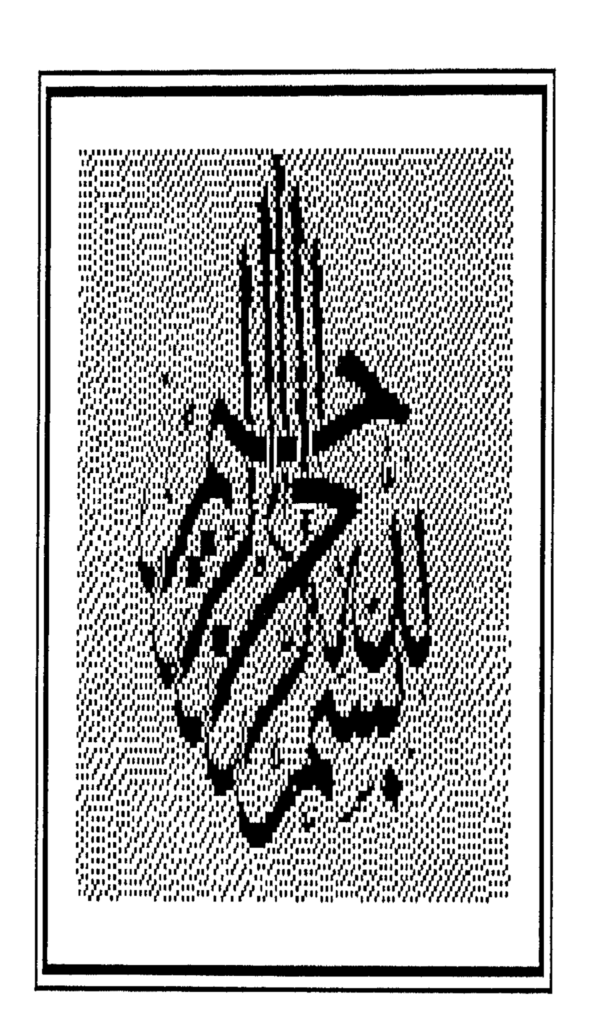
التى حرَّرت بها مصر إرادتها ، ورفعت هامتها بين الدول

العقيد الدكتور

قطين أحمد فريد

اللواء أركان الحرب

حسن أحمد البدرى



المحتـــويات

الموضـوع **الصفحة**

الباب الأول
الأحداث فى المعترك السياسى

الباب الثانى
الأحداث فى مسرح الحرب

الباب الثالث
القتال فى شبه جزيرة سيناء

الباب الرابع
ظهرت الكانبرا فانكشف المستور

الموضـــوع **الصفحة**

الباب الخامس

الغزو البحرى الأنجلوفرنسى لمصر

الباب السادس

موقف الدول من العدوان

الباب السابع

العدوان والأمم المتحدة

الباب الثامن

قبض الريح

الخرائط

مقدمة

تعرض الشرق الاوسط خلال الألف الثانى من الميلاد لثلاث غزوات من الغرب ، كانت أولاها عندما زحفت الحملات الصليبية بدءا من عام ١٠٩٩ لتسيطر على المنطقة وتمارس فيها استعمارا استيطانيا تحت مزاعم الدين الذى كان منها بريئًا.

وجاءت الغزوة الثانية مع مطلع القرن التاسع عشر لتفرض الرأسمالية الغربية على الشرق الاوسط علاقة تبادل اقتصادى غير متكافىء تقوم على اعتبار أن الغرب الاوربى هو مركز تجميع فائض القيمة الاقتصادية المنتزعة من دول الهامش العربية التى كان عليها أن تكتفى بوظيفة دعم آلة الإنتاج الغربية بحاجتها من الخامات والمواد والأيدى العاملة الرخيصه ، ثم تفتح لها أسواقها لتصريف أكبر قدر من الكماليات بأغلى الأسعار ، بقصد امتصاص عائد ما قامت بتصديره للغرب حتى لايعود على أصحابه بأية فوائد .

وقد تطلب تأمين تلك الغزوة الرأسمالية أن تحتل أغلب دول أوروبا الغربية مئات القواعد العسكرية فى الشرق الأوسط ، وعن كثب من حوله ، لتضمن استمرار النهب الاستعمارى لثروات العرب مع اجبارهم على الرضوخ لهذه العلاقات الجائرة ، عن طريق غطرسة القوة ومناورة الأساطيل والجيوش للترويع وفرض الارادة على الحكومات الوطنية .

ثم جاءت الغزوة الثالثة فى أعقاب الحرب العالمية الثانية فى صورة محاولات خبيثة لملء الفراغ المزعوم ، والمترتب على التغييرات التى دخلت على الخريطة السياسية الجديدة بغد تلك الحرب وكمحاولة لفرض أحلاف فى منطقة الشرق الاوسط تتيح للاستعمار ان يغير وجهه المرفوض من شعوب المنطقة ، ليظل يمارس نفس اساليبه تحت قناع متطور يزعم ان الرغبة الحميدة هى التى تدفعه الى ملء الفراغ الذى ترتب على انحسار الاستعمار وقواعده العسكرية عن المنطقة ، مع الاستعداد للمشاركة فى الدفاع عنها ضد الأخطار التى تتربص بها متغافلا عن أن هذا الاستعمار الغربى نفسة كان ولايزال أشد تلك الأخطار على المنطقة .

وقد تعرض العالم العربى خلال تلك الغزوة الثالثة إلى أزمتين طاحنتين ، نشبت

الأولى بقيام دولة إسرائيل فى قلب الوطن العربى وأعز أراضيه ، وفشل الدبلوماسية والسياسة والعسكرية العربية فى الحفاظ على عروبة فلسطين .

ثم نشبت الازمة الثانية كرافد للاولى وبسببها ، عندما توالت الانقلابات والثورات لإسقاط نظم الحكم التى تجاوزها الزمن ، لتقيم مكانها نظماً أخرى عصرية إلا أنها سرعان ما اصطدمت بالتناقضات الحادة بين الإمكانات المتواضعة المتاحة والغايات الضخمة المنشودة ، فتعثرت فى مسيرتها وتواضعت أو تلاشت إنجازاتها .

وراحت الأزمتان سالفتا الذكر تدفعان الوطن العربى نحو ساحة صراع إقليمى يتربص الغرب فيه بالعرب بهدف استدراجهم إلى صراع مسلح بالأصالة والوكالة ليستعيد هيمنته على الوطن العربى فيما عرف بالعدوان الثلاثى على مصر ، الذى كان بمثابة صحوة الموت للاستعمار الأنجلو فرنسى فى الشرق الأوسط ، الذى شاء القدر أن تكون نهايته فى نفس المكان الذى كان قد دخل منه منذ ٧٤ عامًا ليحتل مصر ... « **احتلالا مؤقتا** » على نحو ما زعم وقتذاك !

ولقد تميَّز العدوان الثلاثى بأنه الحرب التى كسبها سياسيًا أحد أطرافها (مصر) ، بينما كسبها عسكريًا الطرف الآخر (بريطانيا وفرنسا وإسرائيل) ، كما أنها كانت نقطة التحوّل فى تاريخ منطقة الشرق الأوسط ، بنزوح القوى الاستعمارية عنه ، ودخول القطبان العظيمان بنفوذهما إليه ، لترث الولايات المتحدة المركز الذى كانت بريطانيا وفرنسا تتمتعان به فى تلك المنطقة ، بينما سعى الاتحاد السوفيتى إلى أن يحقّق حلم القياصرة بالوصول إلى مياهها الدافئة .

أما مصر فقد خرجت من هذه الحرب بمكاسب سياسية واقتصادية ومعنوية عظيمة ، إذ حرَّرت إرادتها الوطنية ، واستعادت سيطرتها على قناة السويس ، وقامت بتمصير اقتصادها ، كما تبوأت المكانة الأدبية الرفيعة بين دول العالم الثالث وصار كفاحها وصمودها فى وجه دولتين كبيرتين مثلاً يحتذى بين الأمم .

مايو ١٩٩٦

المؤلفان

الباب الأول

الأحداث فى المعترك السياسى

الفصل الأول : الإعداد للعدوان

الفصل الثانى : العـــــدوان

الأحداث السياسية المصاحبة للعدوان

واجهت الدول الغربية موقفا بالغ التعقيد إزاء قيام حكومة مصر بتأميم شركة قناة السويس . وبينما جنحت المملكة المتحدة وفرنسا إلى استخدام القوة منذ بداية الأزمة ، حاولت الولايات المتحدة البحث عن حل سلمى لإقناع مصر به سواء عن طريق المباحثات أو التلويح بالضغط .



قرار رئيس الجمهورية رقم ٢٨٥ لسنة ١٩٥٦

باسم الأمة :

رئيس الجمهورية :

بعد الاطلاع على الفرمانين الصادرين في ٣٠ نوفمبر سنة ١٨٥٤ و ٥ يناير سنة ١٨٥٦ بشأن الامتياز الخاص بادارة مرفق المرور بقناة السويس ، وتأسيس شركة مساهمة مصرية للقيام عليه ؛

وعلى القانون رقم ١٢٩ لسنة ١٩٤٧ بشأن التزام المرافق العامة ؛

وعلى القانون رقم ٣١٧ لسنة ١٩٥٢ في شأن عقد العمل الفردي ؛

وعلى القانون رقم ٢٦ لسنة ١٩٥٤ بشأن شركات المساهمة وشركات التوصية بالأسهم والشركات ذات المسئولية المحدودة وعلى ما ارتآه مجلس الدولة ؛

أصدر القانون الآتي :

مادة ١ – تؤمم الشركة العالمية لقناة السويس البحرية (شركة مساهمة مصرية) وينتقل الى الدولة جميع ما لها من أموال وحقوق وما عليها من التزامات ، وتحل جميع الهيئات واللجان القائمة حاليا على ادارتها ويعوض المساهمون وحملة حصص التأسيس عما يملكونه من أسهم وحصص بقيمتها مقدرة بحسب سعر الاقفال السابق على تاريخ العمل بهذا القانون في بورصة الأوراق المالية بباريس ويتم دفع هذا التعويض بعد اتمام استلام الدولة لجميع أموال وممتلكات الشركة المؤممة .

مادة ٢ – يتولى ادارة مرفق المرور بقناة السويس هيئة مستقلة تكون لها الشخصية الاعتبارية ، وتلحق بوزارة التجارة ويصدر بتشكيل هذه الهيئة وتحديد مكافآت أعضائها قرارا من رئيس الجمهورية ، ويكون لها في سبيل ادارة المرفق جميع السلطات اللازمة لهذا الغرض دون التقيد بالنظم والأوضاع الحكومية .

الرئيس عبد الناصر يعلن قرار تأميم شركة قناة السويس

وبعد أن اقتنعت الـولايات المتحدة بعدم جدوى هذا الأسلوب تحول فـكرها الى اللجوء لمجلس الأمن لحل المشكلة ، إلا أن اعتراض أغلب أعضائه على ذلك جعل الولايات المتحدة تضعها مؤقتا على الرف .

والواقع أن مشكلة قـناة السويس ذات جذور عميقة فى الصراع الـدائر بين الحق والباطل فحق مصر فى تأميم شركة القناة يستند إلـى القانون ويدعمه أكثر من ثلثى شعوب العالم . وعلى الطرف المضاد تقـف المملكة المتحدة وفرنسا وقلة من حكومـات أوروبا الغربية تريد أن تعيد عقارب التـاريخ للخلف ، وتستأنف أمبريـالية القرن التاسع عشر على المـناطق الكثيرة التى كانت تستعمرها وتنهب خيراتها .

ورغم ما بـذل من جهود صادقة لـلوصول بالأزمة إلى حـل عادل بوعد حكومـة مصر تعويض حملة أسهم شـركة القناة ، وفتح الملاحة فيها لجميع الدول بـلا تفرقة فإن حكومتى المملكـة المتحدة وفرنسـا لم تدخرا وسعا فى إحـباط تلك الجهود لـسابق عزمهمـا على شن الحرب على مصر .

ولذلك ، فبـعد نجاح السكرتيـر العام للأمم المتحـدة فى عقد إتفاق بين وزيـر خارجية مصـــر ووزيـرى خارجية المملكـــة المتـحدة وفرنـســا فيما بين ٩ و ١١ أكتوبر ١٩٥٦ ، قبل به كافة الأطراف مناقـشة المشاكل الناشبة بينهم ، فى صورة ست مبـادىء تتم مناقشتها النهـائية فى اجتماع تالٍ ، يعقد بينهم يوم ٢٩ أكتوبر فى جنيف ، ظهر أن نفس هذا اليوم كان هو الموعد الذى حددته حكومات العدوان الثلاثى لتبدأ الحرب فيه !

الفصل الأول

الإعـــداد للعـــدوان

تمهيد - فشل المملكة المتحدة وفرنسا - انتقال الأزمة لمجلس الأمن - سياسة مصر فى الأمم المتحدة - المفاوضات السرية فى مكتب همر شولد - اجتماع باريس - معاهدة سيفر - الولايات المتحدة تتأكد .

تمهيد :

جاء قرار مصر بتأميم شركة قناة السويس فى ٢٦ يوليو ١٩٥٦ كصدمة للغرب وخاصة المملكة المتحدة وفرنسا ، فإضطرب مجرى سياستهما نتيجة لهذا الاجراء الذى فاجأهما فعمدنا الى بذل الجهود المضنية لإلغاء هذا التأميم ولكن كتب عليها الفشل . وصاحب تلك الجهود تهديدات كثيرة وتلويحًا بالحرب وبالعقوبات الاقتصادية . ومن ناحية أخرى بادر وزير خارجية الولايات المتحدة بالاجتماع برئيسى وزراء المملكة المتحدة وفرنسا حيث أتفق الرأى بينهم على توجيه دعوة للدول المستخدمة للقناة للنظر فى المشكلة ، واتخاذ قرار بشأن قيام حكومة مصر بخرق اتفاقية عام ١٨٨٨ ، كما دعوا إلى تدويل القناة .

وعقد مؤتمر لندن الأول فى ١٦ أغسطس ١٩٥٦ من ممثلى اثنتين وعشرين دولة ، وتقدمت الولايات المتحدة بمشروعها الذى أُطلق عليه فيما بعد الثمان عشر دولة ، ويتضمن إنشاء إدارة دولية للقناة International - Board .

وشكلت لجنة خماسية برئاسة « المستر روبرت منزيس »(*) لعرض نتيجة المؤتمر على الحكومة المصرية التى أعلنت رفضها للمشروع ، مع حرصها على تكرار عروضها السلمية ، مثل عقد مؤتمر من الدول المستخدمة للقناة ، أو تشكيل هيئة مفاوضة للوصول إلى حلٍّ يتفق مع ما قررته اتفاقية القسطنطينية عام ١٨٨٨ ، دون المساس بسيادة مصر وحقوقها المشروعة .

وعندمـا اجتمعت الدول الثمان عشرة فى لندن فى ١٩ سبتمبر ١٩٥٦ للنظر فى الوضع الجديد ، تقدمت الولايات المتـحدة بمشروع يقضى بإنشاء جمعية للمنتـفعين بقناة السويس ، على أن يكون أهـم وظائفها تحصيل رسـوم القناة من الدول الأعضاء ، عـلى أن يدفع جزء منها لمصـر وتمر سفن الدول الاعضاء فى القنـاة بمرشدين من قبل الجمعـية ، غير أن الدول الثمان عشرة لم تتفق حول تلك الفكرة ، وبدت فى الأفق اتجاهات إن لم تكن متضاربة فهى مختلـفة فى كثير مـن التفصيلات الـهامة ، بحيث لا يمـكن القول أن هذه الدول اجـتمعت كلمتها على قرار واحد يمكن أن تقوم على تنفيذه .

وخلال تلك الايام بذلت المملكة المتحدة وفرنسا جهودا كثيفة لوضع العراقيل أمام الإدارة المصرية للقناة وإربـاك الملاحة فيها ، كما سحبتا مرشديهمـا وحرضتا بعض الدول الاخرى للاقتداء بهما حتى يظهر أمام الرأى العام العـالمى أن مصر فشلت فى ادارة القناة ولم تستطع تحمل تبعاتها ومسئولياتها .

علـى أن مصر استطاعـت أن تمسك بـزمام الموقـف رغم تلـك المحاولات وغيـرها ، وساعدها على ذلك عاملان هامان :

الأول : أن مركزها من النـاحيتين القانونية والفعـلية كان قويا سليما ، فـالتأميم حق مشروع لمصر ، شأنها فى ذلك شأن جميع الـدول التى لجأت إليه ، ثم إن القناة ملك مصر وهى التى تتحكم فيها .

والثانى : أن مصر نجحت رغم سحب المرشدين فى تـسيير الملاحة فى القناة بصورة أقنعت الرأى العام العالمى بجدارتها فى إدارة القناة .

فشل المملكة المتحدة وفرنسا :

وبعد فشل مؤتمـر لندن الثانى وكذا فشل مؤامـرة سحب المرشدين ، لم يبق للـمملكة المتـحدة وفرنـسا إلا طـريقا واحـداً هو العـدوان علـى مصر . ولـم تكن مـؤتمرات لـندن أوالاتصالات مـع الولايات المتحـدة قد أوقفت الاستـعدادت العسـكرية ، فحركـات القوات مستمرة ، وحشد القوات فـى قبرص ومالطة يسير فى طريقه المرسوم ، والقـيادتان الفرنسية والبريطانية تنسقان الخطط وترتبان عملية غزو مصر[1] .

وإذ يئست الدولتان - المملكة المتحدة وفرنسا - من إمكان حمل مصر - بالطرق السلمية - على قبول حل يحقق أغراضهما . وتحت الضغط المتزايد لعدم استخدام القوه سواء من جانب الدول التى وافقت على الانضمام الى جمعيه المنتفعين ، أو التى عارضتها ، أو من جانب الرأى العام العالمى الذى عارض بشدة سياسة الالتجاء للقوة ، تظاهرت الدولتان بالجنوح للسلم وتقدمتا بشكوى يوم ٢٣ سبتمبر ١٩٥٦ الى مجلس الامن ضد مصر بأنها أنهت من جانب واحد نظام الإدارة الدولى لقناة السويس الذى أكدته ، وأكملته معاهدة ١٨٨٨ ، كما قدمتا مشروع قرار إلى مجلس الأمن بفرض قرارات الدول الثمان عشرة كأساس لحل مشكلة القناة (٢) .

وفى ٢٩ سبتمبر سافر أنتونى إيدن وسلوين لويد إلى باريس لإجراء مباحثات مع جى موليه وكرستيان بينو . وصدر بيان بعد تلك المباحثات يزعم أن الهدف منها هو تقويه التضامن الأنجلوفرنسى فى كل مجال ، وأن ذلك قد تحقق خاصة بالنسبة للسياسة التى تنتهجها الدولتان عند نظر مسأله قناه السويس أمام مجلس الأمن . . . ثم نوه البيان عن تقوية التحالف الغربى والتصميم على تحقيق نتائج إيجابية فى هذا المجال (٣) .

وعند مغادرة المستر إيدن لمطار ليه بورجيه بباريس صرح بأن العمل الذى قام به الرئيس عبد الناصر لم يهدد فقط المصالح الاقتصادية للكثير من الدول وإنما شكّل افتئاتا على شرعية المعاهدات الدولية والثقه المتبادله بين الحكومات . لقد كان هذا درسا قبل الحرب . . وهو درس اليوم . . ومن واجبنا العمل معا فرنسيين وإنجليز للبحث عن حل عادل للصعوبات الحالية (٤) .

وظهر أن الرأى قد استقر فى مباحثات باريس بين إيدن والزعماء الفرنسيين على استخدام القوة التى تحدد لها يوم ٨ أكتوبر ١٩٥٦ للهجوم على مصر ، وقد أشار جى موليه أثناء تلك المباحثات الى إمكانية إشراك إسرائيل فى العدوان(٥) .

ومهما كان من تجاهل إيدن فى مذكراته لهذا الشق المهم من أحداث أزمة السويس فإن الوقائع تشير الى أن هذا الاجتماع بحث أمر المؤامرة الثلاثية ووافق إيدن على أن تستمر فرنسا فى التفاهم مع إسرائيل وعلى أن يستمر المتحدثون الرسميون فى الحكومتين على ابراز خطورة التدخل الشيوعى فى الشرق الأوسط نتيجة للسياسة المصرية(٦) .

وقد أثارت مباحثات إيدن فى باريس الريبة لدى الحكومة المصرية والرئيس عبد الناصر نظرًا للكتمان الشديد الذى أحاط بها ، ولكن ذلك لم يمنع من أن يكون التقدير الذى ساد وقتئذ على ضوء معلومات وصلت للقاهرة عن الاجتماع - أن المملكة المتحدة وفرنسا ينسقان سياسة التدخل العسكرى ضد مصر، حتى فى حالة معارضة الولايات المتحدة (٧) .

انتقال الأزمة لمجلس الأمن :

انتقلت الأزمة إلى الأمم المتحدة عندما طلبت حكومتا المملكة المتحدة وفرنسا عقد جلسة لمجلس الأمن فى ٢٦ سبتمبر لبحث الموقف الذى خلقته الحكومة المصرية بعملها الانفرادى فى إنهاء النظام الدولى لإدارة قناة السويس ، الذى أكدته وأكملته اتفاقية ١٨٨٨ . وكانت هناك شكوى مضادة من جانب مصر ضد الأعمال التى ترتكبها كل من المملكة المتحدة وفرنسا بما يهدد السلم والأمن الدوليين ، وأن مصر لم تسع إلى رفع شكواها أمام المجلس قبل ذلك تمشيا مع السياسة التى اتبعت منذ إعلان التاميم والتى تعتمد على الوقت ليمتص ثورة الغضب التى اشتعلت فى بعض دوائر الغرب ضد قرار مصر . كانت مصر تنتظر وصول القضية إلى الأمم المتحدة لتواجه خصومها لأول مرة أمام هذه المنصة العالمية(٨) .

وقد قدرت السياسة المصرية فى ذلك الوقت أن لجوء الدولتين الى مجلس الامن وليس الى الجمعية العمومية يعنى دخول الأزمة فى مرحلة حاسمة ، لأن هذا الإجراء الذى لم يتخذ من قبل يكشف عن أمرين خطيرين هما أن الدولتين فشلتا فى المعركة السياسية خارج الأمم المتحدة . وأنهما تلجآن إلى الخطوة الأخيرة فى مظاهرة سلمية قبل الإقدام على مغامرة عسكرية (٩) .

وإذا ربطنا بين الفشل خارج الأمم المتحدة والفشل المتوقع داخلها وأمام مجلس الأمن إزاء الفيتو السوفيتى يتبين لنا على الفور أن المظاهرة السلمية تعنى : أن تظهر الدولتان للرأى العام العالمى أنهما استنفدتا الوسائل السلمية وأن الاتحاد السوفيتى (سابقًا) يعرقل الوصول إلى تسوية سلمية للأزمة ، وأن مصر تتصرف فى حماية الاتحاد السوفيتى (سابقًا) ، وأنه لم يَعد هناك من سبيل إلا التصرف خارج الأمم المتحدة .

سياسة مصر فى الأمم المتحدة :

كان تشكيل مجلس الأمن فى عام ١٩٥٦ لايعطى الاطمئنان لمصر بعدد الأصوات التى

سوف تقف بجانبها فخلاف الدول الخمس الدائمة فى مجلس الأمن كانت هناك أستراليا وبلجيكا وكوبا وبيرو وإيران ويوجوسلافيا ، وكما هو واضح فإن هذه الدول باستثناء الاتحاد السوفيتى (سابقًا) ويوجوسلافيا تقف مع الغرب إما بحكم المصالح الغربيه أو النفوذ الغربى فيها . وكان تقدير السياسة المصرية وقتذاك أن هناك احتمالين : فإما أن يصدر مشروع قرار بإنشاء إداره دوليه للقناة ، وسوف يستخدم الاتحاد السوفيتى (سابقًا) حق الفيتو ضده . وإما أن تدعو الجمعية العمومية إلى المفاوضة . فأما الموقف الاول فهو شبه مؤكد بينما يعتبر الموقف الثانى صعب التحقق نظراً لعدم توفر الأسس التى تصلح للتفاوض [١٠] .

لذلك كان من الضرورى ألا ترسم مصر خططها على أساس أتخاذ موقف الدفاع بل وضع القوى المعادية فى موقف الاتهام أمام الرأى العام العالمى ، ولكن ذلك لم يكن يكفى لمواجهة ما قد يترتب على الفيتو السوفيتى من تقديم المبرر للمملكة المتحدة وفرنسا لتنفيذ مخططهما العسكرى ، وبناء على ذلك رأت مصر أن اتخاذ الموقف الثانى هو الأنسب ، أعنى التفاوض[١١] .

وفى ٢٤ سبتمبر طلبت مصو من رئيس مجلس الأمن بحث شكواها ضد المملكة المتحدة وفرنسا . وفى نفس الوقت بدأت الاتصالات بين رئيس بعثتها فى الأمم المتحدة السفير عمر لطفى وبين المستر همرشولد سكرتير عام الأمم المتحدة حول القرار المنتظر ، وقد دار الحديث حول تأليف المجلس لجنه للتفاوض بين مصر والدول الغربية لإيجاد حل للأزمة[١٢] .

كان الموقف مليئاً بالاحتمالات المضادة لإدراج شكوى مصر فالمطلوب سبعة أصوات ليتم إدراج الشكوى بينما مواقف الدول الاعضاء فى المجلس لا يطمئن إليها كثيراً . وكان الفيصل فى تحديد ما يمكن أن يسفر عنه التصويت فى هذه الإجرءات هو موقف الولايات المتحده ؛ لأن تأييدها لإدراج الشكوى يعنى تأييد الصين الوطنية وكوبا وبيرو وإيران . وبذلك تتوافر خمسة أصوات إلى جانب الاتحاد السوفيتى (سابقًا) ويوجوسلافيا فتتحقّق بذلك الأغلبية المطلوبة[١٣] .

وعندما اتصل السفير عمر لطفى يوم ٢٥ سبتمبر بكابوت لودج المندوب الأمريكى فى مجلس الامن أبلغه بأنه لم يتلق تعليمات من المستر دالاس ، وكان هذا الرد غريباً بالنسبة الى الولايات المتحدة ، منذ قامت الأمم المتحدة بتأييد إدراج أى شكوى فى جدول أعمال المجلس حتى ولو كانت موجهة ضدها .

وقد ذكر السفير عمر لطفى ذلك لكابوت لودج ، إلا أن الأخير لم يعلق انتظاراً لرأى دالاس . وفى نفس الوقت كان ممثلا المملكة المتحدة وفرنسا يعملان من أجل رفض إدراج الشكوى المصرية . وكانت الردود من جانب ممثلي كوبا وبيرو وإيران أنهم لم يتلقوا تعليمات من حكوماتهم بعد . وعندما ظهر موقف الولايات المتحدة فى صباح ٢٦ سبتمبر بتأييد إدراج الشكوى أبلغ ممثل كوبا رئيس البعثة المصرية أنه تلقى تعليمات بتأييد طلب مصر ، كما أكد مندوب بيرو أنه سيصوت فى صالح إدراج الشكوى ما لم تصله تعليمات بخلاف ذلك . كما تلقى مندوبا ايران والصين الوطنيه تعليمات بتأييد إدراج الشكوى[١٤] فتحققت بذلك الأغلبية المطلوبة ، واعتبرت دوائر الامم المتحده أن مصر قد احرزت نصراً بقبول إدراج شكواها .

وفى جلسة ٢٦ سبتمبر ناقش المجلس جدول الأعمال ووافق على ادراج شكوى مصر بأغلبية ٧ أصوات ، وامتناع المملكة المتحدة وفرنسا واستراليا وبلجيكا عن التصويت ، كما وافق على دعوة مندوب مصرللاشتراك فى المناقشة مع تأجيل الجلسة إلى ٥ أكتوبر[١٥] .

وفى ٣ اكتوبر وصل الدكتور محمود فوزى وزير الخارجية إلى نيويورك واتفق موعد وصوله مع وصول غالبية وزراء خارجية الدول الأعضاء لمجلس الأمن . وبدأت سلسلة من الاتصالات قام بها الدكتور فوزى قبل انعقاد المجلس ، كشفت عن ملامح الطريق الذى ستسلكه الأزمة فى مجلس الأمن ، وكان تركيز السياسة المصرية على قطع الطريق نهائيًا على استخدام القوة ضدها ، مع العمل على التفاوض فى إطار ما أعلنته مصر من مبادئ لحل الأزمة [١٦] .

وعندماً عرض همرشولد على الدكتور فوزى صرف النظر عن الأساليب الماضية ، وأن الأسلوب الذى ينصح به هو تشكيل لجنة بواسطة مجلس الأمن تشترك فيها مصر ، أو يشكل مجلس الأمن نفسه لجنه تشترك فيها مصر .لم يرفض الدكتور فوزى اقتراح التفاوض الذى عرضه همرشولد ولكنه تحفظ على تشكيل مجلس الأمن بتكوينه غير المتعاطف مع مصر ، والذى لا يبعث على الاطمئنان بأن ما سوف يشكله من لجان لا يجعل مصر تثق فى عدالة ما تقرره أو تحاول فرضه على مصر[١٧] .

ولذلك فقد اتفق همرشولد و فوزى على عقد اجتماعات مغلقة وسرية بين الدكتور

فوزى وبينـو ولويد فى مكتب هـمرشولد الذى يعلن أنـه الداعى لهذه الاجتمـاعات كإجراء طبيعى وأن المجتمعين هم أطراف النزاع فقط [١٨] .

وقد أيد فوستـر دالاس ذلك وشجع وزراء الخارجية الثـلاثة على تصفية خـلافاتهم فى جلسات مغلقة بمشاركة همرشولد كوسيط [١٩] .

وعندما اجتمع مجلس الأمن فى ٥ أكتوبر كان سلوين لويد أول المتحدثين . وقد تحدث لمدة ساعة قدم فى نهايتها مشروع القرار البريطانى الفرنسى الذى يحتوى على الآتى [٢٠] :

١- تأكيـد حق الملاحـة فى قناة السـويس لجميـع الـدول طبقـاً لمعاهدة القسطنطينية .

٢- إدارة القناة من قبل هيئة ذات طابع دولى .

٣- الموافقة على النتائج التى وصلت إليها الدول الثمانى عشرة فى مؤتمر لندن .

٤ التوصية بأن تدخل مصر فى مفاوضات قائمة على هذه الاقتراحات .

٥ دعوة مصر الى التعاون مع جمعية المنتفعين بقناة السويس .

ثم تحدث بـينو بعـد ذلك بنفس لـهجة لويـد ، وتبعهمـا دالاس فأيد مشـروع القرار الأنجلوفرنسى فى عبـارات لم تكن واضحة تماماً . إذ كانت تؤيد المملكـة المتحدة وفرنسا إلى حد ما كمـا تؤيد مصر إلى حد مـا . وبينما تحدث عـن ضرورة ضمان حرية الملاحـة بقناة السويس كان يميل إلى العرض الذى قدمته مصر بأن يحل الخلاف بالوسائل السلمية . ولهذا اقترح أن تعقـد اجتماعات خارج مجلس الأمن ، بـين وزراء خارجية الدول الرئيسيـة المعنية وهى مصر والممـلكة المتحدة وفرنسا ، حتـى يمكن حل النزاع عن طريق المفـاوضات المباشرة قبل الوصول إلـى مرحلة التصويت بالمجلـس . وقد أعرب همرشولد عن تأييـده لمقترحات دالاس [٢١] .

وفى ٨ أكتوبر ألـقى الدكتور محمود فوزى خـطابه الرئيسى فى مجـلس الأمن ، حيث أوضح وأكد إن لكل دولة مسـتقلة الحق فى أن تؤمم أية مؤسسة تخضع لـسيادتها وهو حق أكدته الجمعـية العمومية للأمم المتحـدة . وأن لكل دولة الحق فى استخدام مواردهـا لرفاهية شعبـها بما يتمشـى مع سيادتها ومـبادىء الأمم المتحدة وإن شركـة قناة السويس هـى شركة مصريـة منحت الحكومه المصرية امتيازها لمدة ٩٩ عاما . والمادة ١٦ من الاتفاقية المعقودة بين

الحكومة المصرية وشركة القناه فى ٢٢ فبراير ١٨٦٦ تنص على أن الشركة البحرية العالمية لقناة السويس هى شركة مساهمة تخضع لقوانين البلاد وعاداتها. [٢٢] .

وتحدث دالاس مرة أخرى أمام مجلس الأمن يوم ٩ أكتوبر فأصر على أن الدول الغربية ودولا أخرى تميل الى حل مشكلة القناة بالوسائل السلمية . ثم أصر على قانونية معاهدة ١٨٨٨ وعلى تنازل مصر لشركة قناة السويس عن مسئوليتها لتقديم نظام محدد لضمان حقوق المرور طبقا للمعاهدة . وكان هذا مثالا أخر لولع دالاس بالتطوع بتفسير المعاهدة والامتياز الذى منح لتثبيت حقوق المنتفعين وحقوق مصر والتزاماتها . وقال دالاس : اذا لم يكن الرئيس عبد الناصر مستعدا لاحترام تلك الحقوق والالتزامات ، فإنه يكون منتهكا لمعاهدة القسطنطينيه ومرتكبا خطيئة فى حق الالتزامات الدولية . وأضاف أنه اذا لم تتبن الأمم المتحدة هذا الرأى فإنها تنتهك بذلك القانون الدولى [٢٣] .

المفاوضات السرية فى مكتب همرشولد

بعد خطاب دالاس يوم ٩ أكتوبر ، بدأت المحادثات الخاصة بين محمود فوزى ولويد وبينو فى مكتب همرشولد ، واستمرت حتى مساء يوم ١١ أكتوبر . وقد استغرقت هذه المفاوضات ستة اجتماعات انتهت بتقديم همرشولد مفكرة عمم أسماء (بالاحتياجات) تحتوى على ست نقاط [٢٤] :

١ - أن يكون المرور عبر القناة حرًّا ومفتوحا ودون تمييز مباشر أو غير مباشر لجميع السفن .

٢ - أن تحترم سيادة مصر .

٣ - أن تعزل إدارة القناة عن سياسة أية دولة .

٤ - أن تقرر رسوم القناه بالاتفاق بين مصر والمنتفعين .

٥ - أن تخصص نسبه عادلة من الرسوم لتنمية القناة .

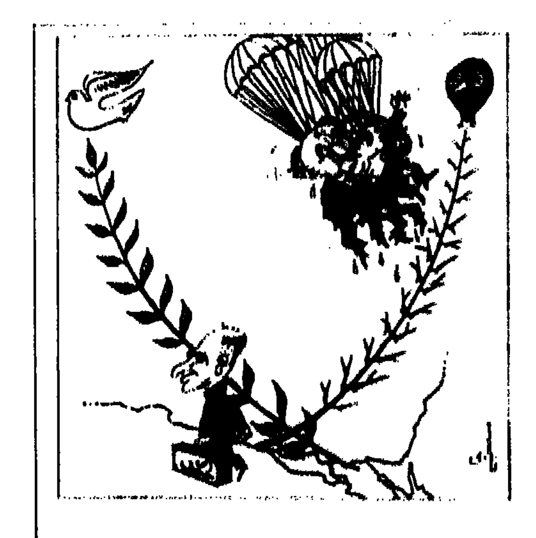
٦ - فى حالة الخلاف بين الحكومه المصرية وشركة القناه يلجأ الى التحكيم

وفي يوم ١٢ أكتوبر اجتمع مجلس الامن فى جلسة سرية عرض همرشولد الموقف خلالها وقال ان المباحثات كانت استكشافية لمحاولة إيجاد مجال مشترك للتراضى بين

الأطراف فشملت (الاحتياجات) التى يجب التراضى عليها أولاً ثم وسائل تنفيذها ، وقد اتفقت الأطراف على المبادىء الستة ، أما عن الناحية التنفيذية فكان من المستحيل أن يصل الأطراف الى مثل هذه الأمور المعقدة في وقت ضيق . وأعلن الدكتور محمود فوزى أن المبادىء الستة ترضى مصر مع تحفظها على مبدأ عزل القناة عن السياسة وقال لويد إن المبادىء لا تصل بنا إلى نظام مرض وأن مقترحات الدول الثمانى عشرة ما زالت أفضل اساس ، ولكن ذلك لا يمنع من أنه قد توجد وسيلة أخرى لتنفيذ هذه الاقتراحات[٢٥] .

وفى ١٣ أكتوبر قدمت المملكة المتحدة وفرنسا مشروع قرار عدلتا به عن مشروع قرارهما الأول ، وقد احتوى مشروع هذا القرار علي جزءين ، اشتمل الجزء الأول على المبادىء الستة التي عرضها همرشولد ، أما الجزء الثانى فكان إعادة تأكيد مقترحات الدول الثمانى عشرة بلندن التى هدفت إلى إعادة فرض السيطرة الدولية على القناة [٢٦] .

وقد عرض المشروع السابق على مجلس الأمن للتصويت علي قسمين يضم القسم الاول المبادىء الستة وقد وافق عليها المجلس بالإجماع وقد سبق لمصر أن قبلتها أثناء المفاوضات السرية . أما الجزء الثانى فقد أيدته تسع دول وعارضته مصر وكذا الاتحاد السوفيتى (سابقًا) ويوجوسلافيا وبذلك أسقطه الفيتو السوفيتى[٢٧] . ومع هذا اتفق فوزى ولويد وبينو علي الاجتماع فى جنيف لمناقشة تطبيق النقاط الستة الأصلية . وتحدد يوم ٢٩ أكتوبر موعدا لهذا الاجتماع [٢٨] .



قصة الحرب والسلام

وزير خارجية مصر مستعد
للسفر الى جنيف للوصول
الى حل سلمى لمشكلة
قناة السويس ......

مع انتهاء جلسات مجلس الأمن شعر الرئيس ايزنهاور والمستر دالاس بالرضا عن نتائج المناورات التى انتهجاها . وأكد دالاس لزملائه فى وزاره الخارجية أنه يعتقد الآن أن الخطط العسكرية الأنجلو فرنسية قد (ذهبت أدراج الرياح) . كما قال ايزنهاور فى مؤتمر صحفى (يبدو أننا تخطينا أزمة خطيرة . ولا يعنى هذا القول أننا قد تجاوزناها تماما ، لكننى تحدثت مع وزير الخارجية . . وبوسعى أن اخبركم أن كلينا يصلى لله شكرا على ما منحنا إياه) (٢٩) .

اجتماع باريس :

فى غمار هذه التطورات التي كاد مجلس الأمن أن ينتهى فيها من بحث المشكلة وتحديد المبادىء التى ستقوم عليها التسوية السلمية ، وبينما السكرتير العام داج همرشولد يستعد لأستئناف المباحثات إذ بوزير خارجية المملكة المتحدة سلوين لويد ونظيره الفرنسى كرستيان بينو يغادران نيويورك فجأة ليحضرا اجتماعاً بباريس يوم ١٦ أكتوبر بين رئيس الوزراء الفرنسى جى موليه ونظيره البريطانى أنتونى إيدن . وقد بحث فى هذا الاجتماع آخر تفاصيل خطة إسرائيل العدوانية بعد تعديلها الى هجوم مباشر ضد مصر ، واتفق على أن تبدأ إسرائيل هجومها فى أول نوفمبر .

ثم تقرر تعديل الخطة بحيث يبدأ الهجوم الاسرائيلى مبكرا عن أول نوفمبر حتى يسمح للقوات الأنجلوفرنسية أن تبدأ عملية الغزو البحرى لبور سعيد فى الخامس من نوفمبر وهو نفس يوم إجراء انتخابات الرئاسة الأمريكية . وقد بدأ الصمت يطبق على عواصم التآمر ، وأسدل ستار من السرية حول الخطط والتوقيتات الجديدة وشكى أعضاء السفارة الأمريكية فى كل من لندن وباريس من السرية والكتمان الذى أصبحا يلقيانه في دور حكومتى المملكة المتحدة وفرنسا (٣٠) .

معاهدة سيفر :

حان لقاء المتآمرين البريطانيين والفرنسيين والإسرائيليين وجها لوجه ولأول ولآخر مرة ، فاجتمع ممثلو البلدان الثلاثة لتنسيق توقيتات ومراحل خططهم الحربية . وفى سرية تامه توجه أعضاء الوفود الثلاثه إلى قصر بونيه دى لاشابيل ، وهو قصر فخم ومنعزل فى ضاحية سيفر إحدى ضواحى مدينة باريس . فقاد بينو سيارته بنفسه الى هناك بعد ظهر ٢٢ أكتوبر ، بعد أن تأكد من عدم متابعة أحد له .

وهبطت طائـرة الوفد الإسرائيلى الذى رأسـه بن جوريون وضم موشيه ديـان وشيمون بيريز فـى مطار عسكرى فـى فيلا كوبليـه جنوب غرب باريس بـالقرب من سيفـر ، حيث اصطحبـهم الكولونيـل منجان فى سيارة عـادية لا تنم عن هوية مـستقليهـا . وبوصول بن جوريون ختمت المؤامرة الثـلاثية فصولها أما سلوين لويد فقد أخبـر زملاءه بعد ظهر الاثنين انه أصيب بنوبة برد وبدلا من أن يتوجه الى منزله توجه الى المطار حيث استقل طائرة نقلته سرا إلى فيلا كوبليه ، ومن ثم الى سيفر (٣١) .

وفى تلك الفيلا المـملوكة لأحد أصدقاء بورجيس مونورى بدأت الاجتمـاعات السريـة التى أصرّ عليها بن جوريون قبل ان يدفع جـيشه للحرب . وعقد الاجتماع الأول فى الساعة الرابعة بعد ظهر يوم ٢٣ أكتوبر ، وقد اقتصر على الزعماء الفرنسيين موليه وبينو وبورجيس مونورى والقادمين من اسرائـيل . وبدأ بن جوريون بعرض خطته التى تلـخصت فى القضاء على عـبد الناصر وتـقسيم الأردن والاسـتيلاء على الجـنوب اللبنـانى . وأذهلت خـطة بن جوريون الفـرنسيين . ويقول أبل تـوماس الذى حضر الاجتمـاع بوصفه مساعدا لـبورجيس مونورى لقد أدركنا أنه اذا تمـسك بن جوريون بخطتة الحمقاء فسيضـعنا فى طريق مسدود . ربما كان يحاول أن يحنث بوعده نتيجة عزوفه عن التعامل مع المملكة المتحدة ، لكن اذا كان يقصد ذلك فعلا ، فلماذا جاء إذن (٣٢) .

رفض موليه مشروع بن جوريون وطلب الانتقال الى مناقشة جوهر عملية التواطؤ .وكان أيدن قد أكد لموليه ان المملكة المتحدة لن تشارك فى العملية إلا اذا وجدت ذريعة لذلك وهى شن إسرائيل الهجوم أولاً على ان يعقبه صدور انذار انجلو فرنسى لكل من اسرائيل ومصر . وفى هذه الحـالة فقط تتعـهد المملكة المـتحدة باستـخدام القوة . وعارض بن جـوريون هذا الاقتراح إذ لم يستسغ فـكرة ان تهاجم اسرائيل وحدها وتبدو امام العالـم اجمع أنها البادئة بالعدوان (٣٣) .

كما أعرب بـن جوريون عن قلقه أيضـا من فكرة أن تحارب إسرائيل وحـدها فى الايام الاولى للمـعركة قبل ان تتحرك الـقوات الانجلو فرنسيـة . فمصر تمتلك الآن قاذفـات قنابل سوفيتية مـن طراز اليوشين ٢٨ ، وقد تستخدمـها فى قصف المدن الإسرائيليـة قبل أن يدمر البريطانيون والفرنـسيون القوات الجوية المصرية . وأكد بينو أن المملـكة المتحدة لن تشترك مطلقـا ما لم تحصل علـى « الذريعه الإسرائيلـية » . وأردف بينو انه مـتفهم تماما لـقلق بن جوريون آراء الأمن ، ولذا فإن فرنسا مستعدة لتقديم ضمانات عسكرية لإسرائيل (٣٤) .

ثم أبدى بن جوريون تحفظات أخرى ، إذ طلب ابلاغ ايزنهاور بالهجوم والحصول على موافقته . كما نصح أيضا بتأجيل الهجوم حتى تنتهى الانتخابات الأمريكية نظرا لأن أيزنهاور يخوض حملته الانتخابية على اساس انه مرشح السلام . وأردف بن جوريون أن الولايات المتحدة ستكون بذلك أكثر استعدادا لتقديم العون إلى إسرائيل الذى سوف تحتاجه بعد الانتخابات .

إلا ان جى موليه حذر بن جوريون بلهجة شابها بعض السخرية من الاعتماد على دعم الولايات المتحدة ، وقال هازئاً إن الولايات المتحدة تحتاج الى سنوات لكى تفهم مشاكل العلاقات الخارجية . كما قال بورجيس مونورى لبن جوريون إنه يمكنه الاعتماد على الأسطول الفرنسى فى الدفاع عن شواطىء إسرائيل ، وعلى الطائرات الفرنسية فى الدفاع عن سمائها . لكنه أردف قائلا إن فرنسا ستنسحب من العملية اذا لم تبدأ العمليات فى الأيام القليلة القادمة ؛ إذ يستحيل عليها الاستمرار فى وضع قواتها المسلحة وسفنها التجارية فى حالة استنفار لفترة طويلة ، وان الموعد النهائى هو بداية نوفمبر [٣٥] .

وأجاب بن جوريون بأنه لا يريد أن يقبل عار الهجوم أولا ، أو أن يتحمل مخاطر أن تحارب اسرائيل بمفردها لعدة أيام . وأضاف إنه من الحماقة الاستمرار فى المباحثات فى ظل هذه الظروف ، وبالتالى فسوف يغادر سيفر فى الصباح [٣٦] .

وعندما وصل لويد وسكرتيره الخاص دونالد لوجان إلى سيفر فى الساعة السابعة مساء ٢٣ اكتوبر التقى مع الفرنسيين أولا ليطلع على سير المباحثات ، الأمر الذى أثار غضب الإسرائيليين ويقول لويد فى مذكراته إنه عندما انضم أخيراً إلى الإسرائيليين « كان انطباعى الأول أن مكان الاجتماع هو غرفة مليئة بأناس منهكين للغاية ، راح معظمهم فى سبات عميق . وكان هناك شاب يغط فى نومه بصوت عال . وبدأ بن جوريون نفسه فى صورة غير طبيعية بالمرة » . ونظر لويد الى الإسرائيليين بتجهم وتحول الجو المنسجم الى فتور تام .

وتصافح بن جوريون ولويد ببرود . وبدأ واضحاً شعور لويد بعدم الارتياح واصراره على الإبقاء على مسافة بينه وبين الإسرائيليين . أما بن جوريون الذى لم ينس بعد النضال المرير بين البريطانيين واليهود فى الأيام الأخيرة للانتداب على فلسطين فقد بدأ منزعجا لوجود لويد . وتصور أن لويد يحاول معاملته « كخادم له »[٣٧] .

ولم يكن لويد فى واقع الأمر سعيدا بالتواطؤ مع الإسرائيليين ، بل إن ولاءه لإيدن ويأسه من التوصل الى حل لأزمة قناة السويس المستعصية هما السببان الحقيقيان لوجوده فى سيفر . وبالتالى لم يكن مستعدا للمساومة مع بن جوريون أو الفرنسيين . وتركزت الكلمة الافتتاحية التى ألقاها لويد على المباحثات التى أجراها فى الأمم المتحدة مع وزير الخارجية المصرى محمود فوزى والتى لم تحل شيئا على حد تعبيره ، سوى مشكلة الملاحة فى القناة . ولكن الاتفاق لن يضعف الرئيس عبد الناصر ، بل سيدعمه فى واقع الأمر .

وقال إن حكومة المملكة المتحدة تريد الإطاحة بالرئيس عبد الناصر ومن ثم ستهاجم مصر مع فرنسا إذا هاجمت اسرائيل أولا . وبهذه الطريقة البارعة ، جعل لويد الأمر يبدو وكأن اسرائيل تتحرك بصورة مستقلة تماما دون أى تشجيع من المملكة المتحدة . فالهجوم البريطانى لن يأت إلا كنتيجة للتحرك الاسرائيلى وليس بالتعاون معها (٣٨) .

وبعد مناقشات حامية وقع وثيقة « سيفر » كل من بن جوريون وبينو وباتريك دين . . . ونصت وثيقة سيفر على أن تهاجم اسرائيل أولاً وأن توجه الملكة المتحدة وفرنسا « نداءين » - وليس إنذارين ، نظراً لاعتراض بن جوريون على مخاطبة اسرائيل بهذه اللهجة - إلى مصر وإسرائيل فى اليوم التالى ، وأن تهاجم القوات الجوية الأنجلو فرنسية مصر خلال ٣٦ ساعة .

وقد أصرت المملكه المتحدة على أن تتعهد اسرائيل بعدم مهاجمة الأردن وهو ما وافق بن جوريون على أن تتضمنه الورقة . وكان بن جوريون قد حصل على ورقة أخرى من بورجيس مونورى جاء بها « تتعهد الحكومة الفرنسية بوضع سرب من طائرات مستير ٤ ايه ، وسرب من المقاتلات القاذفة من طراز اف ٤٨ فى اسرائيل فى الفترة من ٢٩ الى ٣١ أكتوبر ١٩٥٦ لضمان الدفاع الجوى عن الأراضى الإسرائيلية ، وبالاضافه الى ذلك سترابط سفينتان من الأسطول الفرنسى فى الموانئ الإسرائيلية خلال نفس الوقت » وتحددت ساعة الصفر للهجوم الإسرائيلى لتكون بعد ظهر ٢٩ أكتوبر ١٩٥٦(٣٩) .

وعاد بن جوريون الى اسرائيل يوم ٢٥ اكتوبر يحمل معه نسخة ممهورة من معاهدة سيفر السرية التى كتب على قمتها جملة لا تنشر إلى الأبد وجلس على الفور مع وزرائه الذين أحاطهم علما بعزمه على إصدار أمر التعبئة العامة لمواجهة التحالف العربى الجديد الذى

طـوق اسرائيل ووضعها فى خطر مباشـر وداهم . وهكذا وفى أقل من ٢٤ ساعة من توقيع معاهدة سيفر استعد المسرح لحرب قادمة [٤٠] .



كـما صدر القرار النهائى بتنفـيذ الخطة موسكتير المعدلة الـنهائية يوم ٢٥ أكتوبرفبدأت قوات العدوان التحرك من قـواعدها بالجزائر وجنوب فرنسا - كما استأنـفت طائرات المستير الفرنسية المتجهة إلى إسرائيل ما انقطـع من رحلاتها ، فمرت بمطار برنديزى الإيطالى ، ثم ليماسول القبرصى حتى وصلت الـى مطارات إسرائيل يوم ٢٨ اكـتوبر . واعلن ان تحركات الأسطول الفـرنسى البريطـانى ليست إلا تحركـات تمليها مطـالب التدريب وتحتـمها دواعى المناورات البريئـة . وقامت إسرائيل بتعبئة قـواتها سرًا ، وعلى مراحل متتـالية ، استمرت

خمسة أيام وأعدت تدابيرها النهائية للحرب . وأخطرت شركاءها ان بدء عملية قادش المعدله سوف يبدأ يوم ٢٩ اكتوبر (٤١) .

وبهذا أصبح بدء الخطة موسكتير المعدلة النهائية هو يوم ٧ أو ٨ نوفمبر .. وكان للتاريخ الأخير أهمية خاصة ... فهو يعقب يوم الانتخابات الامريكية فى ٦ نوفمبر ... وكان هناك شبه اعتقاد بأن ايزنهاور سوف يغض الطرف عنه (٤٢) .

وقد حفلت الأيام الأخيرة من شهر اكتوبر بسيل من الأحداث الجسام بالنسبة لرئيس الولايات المتحدة ووزير خارجيته . فلم يبق سوى أسبوعين فقط على الانتخابات . وبينما كانت بولندا والمجر على وشك التمرد ، أخذت اسرائيل تعبىء قواتها ، وواصل البريطانيون والفرنسيون حشودهم فى البحر المتوسط وتوقفت الاتصالات تماما بين هذه الدول وبين واشنطن (٤٣) .

وانتزعت أحداث المجر اهتمام واشنطن فجأة بعيداً عن الشرق الأوسط . ففى يوم الجمعة ٢٦ اكتوبر عقد مجلس الأمن القومى الامريكى اجتماعه رقم ٣٠١ منذ تولى ايزنهاور رئاسه الولايات المتحدة . وكانت المجر هى الموضوع الرئيسى المطروح على جدول الأعمال رغم إشارة الرئيس إلى تلك القائمة الطويلة من الأضطرابات التى يجب أن يعالجها كبار مسئولى الأمن فى الأمة . (لدينا تقارير متفرقة من سائر أنحاء العالم كلها تدعو الى القلق . فهناك شائعات – ثبت كذبها – عن اغتيال الملك حسين فى الأردن ، وأنباء عن أحداث شغب فى سنغافوره وسخط خطير فى تونس والجزائر والمغرب . لكن الأنباء الأكثر الحاحا تتوالى من المجر) . وهو ما سيتغير بعد فترة وجيزة . وقدم آلان دالاس مدير المخابرات المركزية الامريكية تقريراً حول المعارك الأخيرة بين القوات السوفيتية وقوات المجر (٤٤) .

ثم انتقل ايزنهاور لمناقشة الموضوع الذى سيتداخل مع موضوع الانتفاضات الشيوعية خلال الايام الاخيرة للحملة الانتخابية : أى الشرق الأوسط . وقد اطلع فوستر دالاس مجلس الأمن القومى على الأحداث المزعجة للغاية التى تجرى فى الأردن بما في ذلك الإشاعة التى زعمت اغتيال الملك حسين .

أما مصدر الإشاعة فكان تصريحا لمصدر مطلع فى باريس وعلى الارجح أنها كانت محاوله من المخابرات الفرنسيه لمساعدة إسرائيل فى مخططها الرامى الى تضليل واشنطن

والقاهرة ودفعهما الي الاعتقاد بان الاستعدادات العسكرية الإسرائيلية كانت تستهدف الأردن وليس مصر (٤٥) .

وفى نفس يوم ٢٦ أكتوبر حضر آلان دالاس اجتماعا آخر أمام اللجنة الخاصة التابعة للمخابرات المركزية الأمريكية والتى تم تعيينها لفك طلاسم الأحداث الغامضة التى تجرى فى الشرق الأوسط . إذ بدا واضحا أن فرنسا واسرائيل على وشك القيام بشىء ما ، وهو ماينطبق أيضًا على المملكة المتحدة وفرنسا . فهل تعمل الدول الثلاث معاً ؟

وقد بعث عملاء دالاس في تل أبيب بتقاريرهم التى اكدت أن موشيه ديان قام بمهمة سرية خارج البلاد ومن باريس اشارت التقارير إلى اختفاء كبار اعضاء مجلس الوزراء ، ومن لندن انقطعت تماما عمليات تبادل المعلومات بين جهازى المخابرات البريطانى والأمريكى وهو الأمر الذى كان يجرى بصورة منتظمة بل إن رئيس مكتب اتصال المخابرات المركزية الأمريكية مع المخابرات البريطانية تشستر كوبر بعث الى واشنطن بتقرير قال فيه إن الاستقبال الحار الذى كان يحظى به فى كل اجتماع للجنة المخابرات المشتركة تحول الآن إلى برود تام . أما مفتاح اللغز الأخر المنذر بالخطر فقد كان رصد كمية كبيرة من الاتصالات اللاسلكية بين تل ابيب وباريس ، وهى مقدمة منطقية لأى حرب حديثه (٤٦) .

وأضاف آلان دالاس الى هذه النذر القائمة تقريراً أخر جاءه من السفير الأمريكى فى باريس أثناء عطلة نهاية الأسبوع ملخصه أن فرنسا والمملكة المتحدة وإسرائيل تستعد للهجوم على مصر عقب الانتخابات الامريكية وتعود اهمية هذه المعلومات الى أن مصدرها هو جاك شابان دلماس وزير الدولة الفرنسى وصديق السفير الأمريكى (٤٧) .

وقد تبين فيما بعد صدق هذه المعلومات إذ كانت القوات المسلحة للبلدان الثلاثة تتحرك بشكل واضح نحو أوضاع قتالية ، رغم أنه لم يتم التأكد عما إذا كانت تتحرك مجتمعة أو فرادى . وكشفت الصور التى التقطتها طائرات الاستطلاع من الارتفاعات الشاهقة طراز يو ٢ وطبعها ريشارد بيزل الرجل الذى طور برنامج هذه الطائرات ، الحشود البحرية البريطانية فى مالطا وقبرص . كما التقطت صور أخرى للإمدادات العسكرية الفرنسية أثناء شحنها على السفن فى مينائى مرسيليا وطولون .

وعلق بيزل على الصور تعليقا ساخراً بقوله (لا يبدو أن الحلفاء يحشدون سفنهم فى البحر المتوسط للاشتراك فى سباق للقوارب) كما أشار محلل أخر وهو روبرت آمورى نائب مدير المخابرات المركزية الأمريكية إلى أن ما يكنه ايدن من حقد للرئيس عبد الناصر قد وصل الى درجة جعلته يقرر -على الأرجح -الانضمام الى أى مشروع يرمى الى الإطاحة به [٤٨] .

وفى نفس يوم ٢٦ أكتوبر اتصل فوستر دالاس بالرئيس ايزنهاور تليفونيا لأخذ رأيه في أحداث المجر والشرق الأوسط حيث أشار ايزنهاور الى أن (التقارير الأخيرة تجمع على وجود عملية تعبئة واسعة للجيش الإسرائيلى) . واقترح دالاس أن يتصل الرئيس مباشرة بالحكومة الإسرائيلية لاستيضاح موقفها [٤٩] .

وكتب ايزنهاور في مذكراته يوم ٢٦ أكتوبر يقول (كيف نستطيع أن نبنى « سعود » كمنافس لـ "عبد الناصر " فى العالم العربى وفى نفس الوقت نكبح جماح حلفائنا الأطلسيين وهم على وشك أن يطلقوا العنان لحماقاتهم ؟ لقد عرض علىّ المستر هوفر وكيل الخارجية الأمريكية خطة لإسقاط الرئيس عبد الناصر تقوم بها إحدى وكالاتنا ولم اوافق عليها نظرا لسهوله كشفها) [٥٠] .

وفى يوم الأحد ٢٧ أكتوبر سجل الرئيس أيزنهاور فى مذكراته (جاءنى « فوستر دالاس » يقول إنه قابل عددا كبيرا من أعضاء مجلس الشيوخ وهم يرحبون بأن تتورط المملكة المتحدة فى الشرق الأوسط ، وأن تتوقف الملاحة فى قناة السويس حتى يضطر البريطانيون والفرنسيون الى شراء بترول أمريكى . وقد رددت عليه قائلا « من أين سيأتون بالمال لكى يدفعوا لنا ثمن هذا البترول » .

وأكثر من ذلك فقد طلب الرئيس أيزنهاور من وزير خارجيته فوستر دالاس أن يدعو السفير الإسرائيلى « أبا إيبان » إلى مكتبه ويبلغه رسالة منه إلى رئيس الوزراء الإسرائيلى بن جوريون تنص على « إذهب وقل لبن جوريون » إنه إذا كان سيمضى فيما يفعله الأن مطمئنا الى أننى سوف أسكت مراعاة للأصوات اليهودية فى الإنتخابات فإنه سوف يكون قد ارتكب خطأ كبيراً . إننى سوف أتصرف وفقا لمصالح الولايات المتحدة سواء فزت فى الانتخابات أو خسرت الرئاسة . قل لهم إن أهدافنا لا تختلف عن أهدافهم ولكنى لا أريد أن تتم

عمليـــة إزاحة « الرئيس عبـد الناصر » بوسائل الاستعمار القـــديم ، ووفقا لمصالحه[٥١] .

اذا لـم يـكـن هنـاك سـر خـفى عن الرئيس ايـــزنهاور ، بـل ان قـــراره يـوم ٢٧ أكتوبر بضرورة ترحيل كل الرعايا الامريكـيين من مصر قاطع فى دلالته أنه كان يعرف كل شيء وقد ترك للآخرين الحبل عـلى الغارب وعندما بـدءوا يلفونه حـول اعـناقهـم راح هــو يشد ليحكـم الخنــاق واختلفت لغتــه وتســارعت خطـــاه[٥٢] .

وتكشـــف وثائـق الخارجية المصرية تفاصيل خطيرة عن التـآمر على مصر . . ففى ٢٧ أكتوبر ١٩٥٦ أرسل السفيـر المصرى فى واشنطن أحمد حسين رسالة مهـمة وخطيرة لوكيل وزارة الخارجية المصرية وأرسل صوراً منها للرئيس عبد الناصر يخبرهم فيها بأن المستر هارى كيرن ذكر له أنه قابل المـستر سلوين لويد قبيل مغادرته نـيويورك حيث أوضح له أن دخول القوات البريطانية مصر أمر يسير الا أن الخـروج منها بعد ذلك صعب وأكد المستر كيرن أن الأنجليز يـبيتون الشر لمصر وأنــهم ينتظرون إجراء الانتـخابات الأمريكية حتـى لا يحرجوا الأمريكيين الآن[٥٣] .

وفى ٢٦ أكـتوبر ١٩٥٦ صـدرت الأوامر الابتدائـية ، وفى ٢٧ أكـتوبر وضعـت خطط العدوان موضـع التنفيذ ، فـصدرت الأوامر فـــى هذا اليوم الى المجـموعه البرمائـية لقـوة الهـجوم التى سبق ان تحـركت يوم ٢٢ أكتوبر ثم عـادت الى ميناء بون الجـزائرى يوم ٢٥ أكتوبر بالإبحار مرة ثانية وكما صدرت أوامر الاستـعداد الى لواء الفدائيين الثالث البريطاني المعسكـر فى مالطه ، ووصل الـى اسرائيل فى نفـس اليوم الخبراء العـسكريون الفرنـسيون المكلفون بصيانة طائـرات (المستير) التى ستقـوم بمهام « المظلة الجوية » للقوات الإسرائيلية اثناء زحفها فى سيناء .

وبصفة عـامة كان كل شيء علـى ما يرام ، وقد أخذت نتـائج محادثات سيـفر التى جرت يوم ٢٢و٢٣و ٢٤ أكـتوبر والتى انتـهت بما يسمونـه الآن بروتوكول « سيفـر » تؤتـى ثمارها علـى النحو المرغوب . وظل الشك يـساور الأمريكيين فى ذلك الوقـت فى أن شيئا يوشك أن يحدث . .لذلك طلبوا من فرنسا والمملكة المتحدة وإسرائيل إيضاحات لما تحس أنه يجرى منهم فى الخفاء الا أنها تلقت تأكيدات بأن شيئا لايبيت فى السر[٥٤] .

الولايات المتحدة تتأكد :

فى ٢٧ أكتوبر ١٩٥٦ بعث السفير الأمريكى فى تل أبيب بتقرير الى حكومته قال فيه « إن هناك تعبئة عامة فى إسرائيل والموقف جد خطير » . وقد وصلت هذه المعلومات الى الرئيس أيزنهاور وهو فى مستشفى والتر ريد العسكرى فى واشنطن فأصدر تعليماته على الفور بإرسال رسالة إلى بن جوريون على أن يسلمها له السفير الأمريكى فى تل ابيب اشتملت على قلقه البالغ من التعبئة الإسرائيلية وخطورة ذلك على الوضع فى منطقة الشرق الأوسط .

كما لفت ايزنهاور نظر بن جوريون إلى خطورة الموقف وما سينشأ عنه من توتر ثم تدخل الولايات المتحدة على ضوء التصريح الثلاثى فى عام ١٩٥٠ . كما أخبره بأنه أصدر تعليماته لبحث هذا الموقف مع بريطانيا وفرنسا بالإضافة إلى أنه أرسل رجاء فى هذا الخصوص الى الدول الأخرى فى المنطقة لوقف أى عمل عدائى وقد أبلغت هذه الرسالة الى لندن وباريس (٥٥) .

وحالما أدركت واشنطن خطورة التعبئة الإسرائيلية ، وجّهت تعليمات عاجلة الى سفيرها بلندن وينثروب أولدريتش ليتحرى ما يحدث فى الشرق الأوسط . فرتب عشاءً مع سلوين لويد مساء الأحد ٢٨ أكتوبر ، وحضر كلاهما ومعه مستشاره السياسى وسأل اولدريتش لويد عن رأى المملكة المتحدة فى مغزى التعبئة فى إسرائيل فأجابه لويد بأنه لا يعرف ، وأن البريطانيين فى ظلام بالنسبة لذلك ، وأن الحكومة البريطانية قد حذرت الإسرائيليين بعدم الهجوم على الأردن . ثم سأله أولدريتش : هل إسرائيل ستهاجم مصر ؟ فأجاب سلوين لويد على هذا السؤال بقوله : ليس لدى أية معلومات على الإطلاق (٥٦) .

وفى ٢٨ أكتوبر ، وبعد أن تلقى أيزنهاور معلومات مزعجة من السفير الأمريكى فى تل أبيب ادوارد لوسون عن التعبئة الإسرائيلية الشاملة بعث برسالة إلى بن جوريون يقول فيها « أننى أذكرك بالمشروع السابق لدالاس وهو عدم اتخاذ خطوات عنيفة تهدد السلام فى الشرق الأوسط . وقد أرسل هذه الرسالة أيضا الى كل من لندن وباريس » (٥٧) .

وعندما وصل دالاس الى واشنطن يوم ٢٨ أكتوبر قادما من مدينة دالاس علم بتطورات الموقف الجديد ، وبأن التعليمات قد صدرت بإجلاء الرعايا الأمريكيين عن إسرائيل واستدعى

دالاس السفير الإسرائيلى أبا إيبان فى نفس اليوم واستفسر منه عن أسباب التعبئة فرد إيبان أنها لأغراض دفاعية ثم استدعى القائم بأعمال المملكة المتحدة والقائم بأعمال فرنسا ، وقال لهما إذا بدأ القتال ستطلب الولايات المتحدة من الأمم المتحدة إيقافه ، إن استخدام القوه سيصبح نقطة سوداء تلطخ سمعة الغرب فى العالم وسيكون تدخلا غير مشروع يتعارض مع أحكام القانون الدولى (٥٨) .

وفى يوم ٢٨ أكتوبر أشارت الصحف إلى أن أسطولا قوياً من السلاح البحرى الملكى البريطانى غادر مالطة فى اتجاه الشرق الاوسط ، وكان هذا التحرك يهدف من الناحية الشكلية الى إجراء تدريبات ، بينما كان يهدف فى الواقع إلى التجمع عند النقطة " ى " وهى نقطه فى مكان ما فى البحر تقرر أن تتجمع عندها سفن الحملة التى ستحتشد أمام بور سعيد يوم ٧ أو ٨ نوفمبر ، وقد حصل الجنرال أندريه بوفر على هذا التاريخ المتقدم عنوة من الجنرال ستوكويل قائد القوات البريه أثناء المحادثات التى جرت بينهما فى باريس يوم ٢٦ أكتوبر، و قد أمكن فيما بعد إقناع لندن بتقديمه الى ٦ نوفمبر . وفى ٢٩ أكتوبر انتقل مركز قيادة القوة (أ) من الجزائر الى قبرص (٥٩) .

كانت واشنطن حتى هذه اللحظه تجهل تماماً أى معلومات عن لقاء سيفر ، لكن فى وقت متأخر من مساء يوم ٢٨ أكتوبر تجمعت أمام اللجنة الاستشارية للمخابرات دلائل كافية جعلتها تجزم بأن هدف التحركات الإسرائيلية هو مصر . وتم على الفور إرسال تحذيرات الى إيزنهاور وكل هيئات الأركان الأمريكية المشتركة بأن إسرائيل ستهاجم مصر « فى وقت قريب للغاية » وقد كان هذا هو أول تأكيد رسمى بأن هدف إسرائيل هو مصر وليس الاردن ولم يبق على الحرب سوى أقل من ٢٤ ساعه (٦٠) .

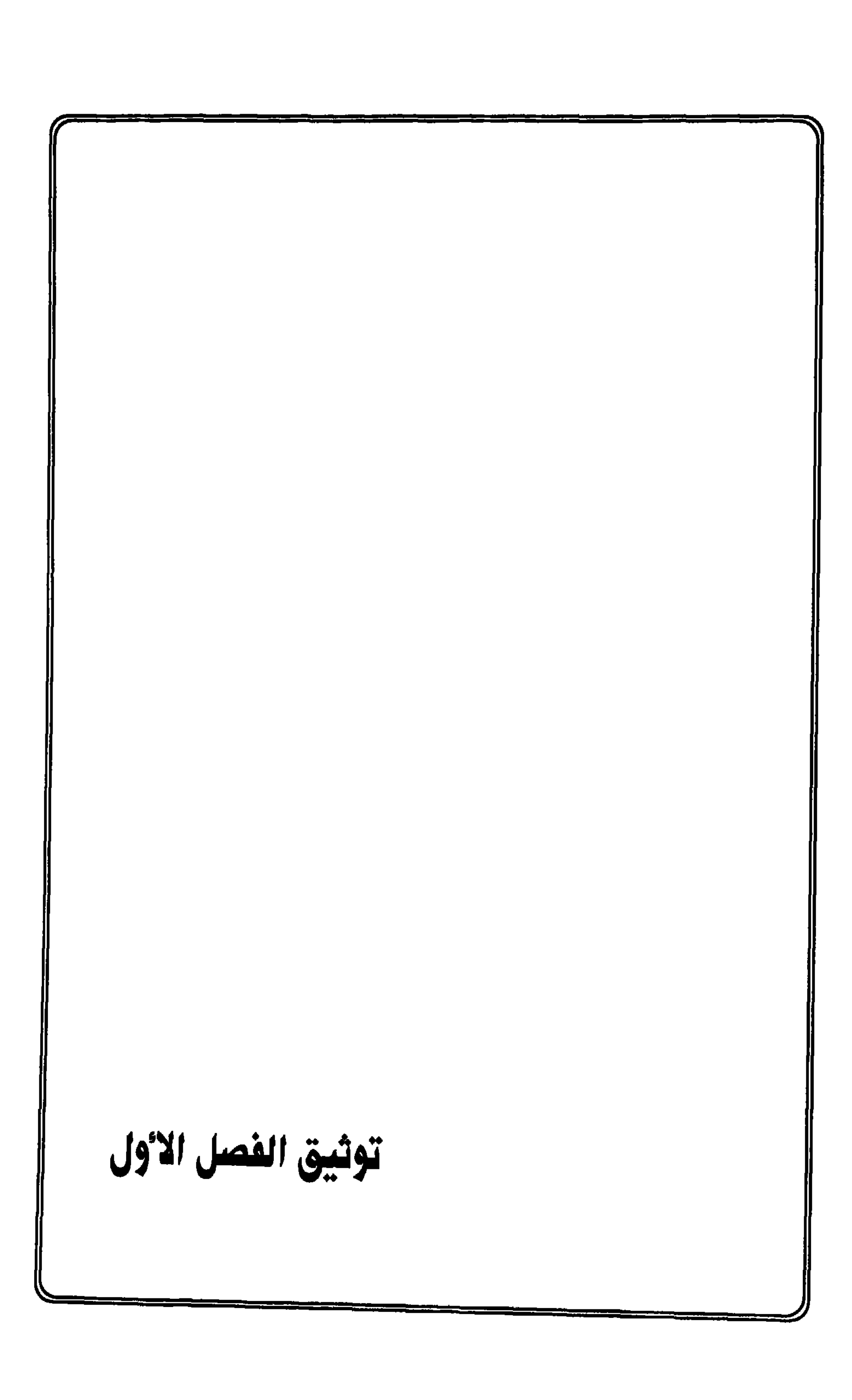
وفى صباح يوم الاحد ٢٨ أكتوبر وصلت الى همرشولد برقية سرية للغاية من الجنرال إيدسون بيرنز رئيس مراقبى الأمم المتحدة تحذر من أن التعبئة الجزئية فى إسرائيل والمبرر المعلن لها يشيران إلى تصاعد خطر اندلاع حرب شامله ومن الجدير بالملاحظه أنهم أشاروا إلى تجدد هجمات الفدائين الذين تحركهم مصر على أنه أحد أسباب التعبئه . ونظراً لرفض إسرائيل الأخذ بتحقيقات المراقبين العسكرين التابعين للأمم المتحدة ، فإن شيئاً لن يمنع القوات الإسرائيلية من المغالاة فى تضخيم ظروف أى حادث واستغلالها كذريعة للأعمال الانتقامية (٦١) .

وفى نفس الصباح التقى موشيه ديان مع بن جوريون لصياغة البيان الرسمى الذى سيصدر بعد بداية الهجوم واقترح ديان أن تكون الصياغة (حازمة ومتوعدة لكن ينبغى ألا تكشف عن نوايانا الحقيقية) . وبعد تعديلات عديده وافق بن جوريون على بيان موجز يقول (أعلن المتحدث العسكرى أن قوات جيش الدفاع الإسرائيلى قد دخلت الى منطقتى الكونتيلا ورأس النقب وتتقاتل الآن مع وحدات الفدائيين ، كما أنها احتلت مواقع غرب ملتقى طرق نخل قرب قناة السويس . وقد جاء هذا العمل رداً على اعتداء الجيش المصرى على خطوط المواصلات الإسرائيلية فى البر والبحر بهدف تدميرها وحرمان المواطنين الإسرائيليين من الحياة الآمنة .

ولم يقم الجيش المصرى بالطبع بأى أعمال عدوانية ، لكنها كانت الذريعة للتدخل الأنجلوفرنسى [٦٢] .



وفى نفس الصباح وافق بن جوريون على نص البيان الرسمى



توثيق الفصل الأول

(*) روبرت منزيس - رئيس وزراء استراليا .

(١) صلاح بسيونى - مصر وأزمة السويس ، ص ١٢٧ .

(٢) المصدر السابق ، نفس المكان ، انظر كذلك محمود فوزى - حرب السويس ١٩٥٦ ، ص ٥٩ - ص ٦١ .

(٣) وثائق الخارجية المصرية - غير منشورة - إدارة الأبحاث ، قسم النشرات ، نشرة خاصة عن العدوان الثلاثى على مصر بتاريخ ٢٩ ديسمبر ١٩٥٦ ، سرى جداً ، ص ٢ ، انظر كذلك :

Mahmoud Fawzi – The Suez War, 1956, pp. 94–96.

(٤) صلاح بسيونى - مصر وأزمة السويس ، ص ١٢٧ ، انظر كذلك ايدن ، انتونى - مذكراته ، الجزء الأول ، ص ١٢٥ .

(٥) ايدن ، انتونى - مذكراته ، الجزء الأول ، ص ١٣٥ ، انظر كذلك بن جوريون ، دافيد - إسرائيل تاريخ شخصى ، إعداد مركز البحوث والمعلومات ، ص ٢١٧ .

(٦) أرو ، هنرى - فخ السويس ، ص ٢٦٧ ، انظر كذلك :

Robertson, Terence – Crisis, pp. 126–128.

(٧) صلاح بسيونى - مصر وأزمة السويس ، ص ١٢٨ - ص ١٢٩ .

(٨) وثائق الخارجية المصرية - غير منشورة - تقرير كتبه وكيل إدارة الأبحاث بالخارجية المصرية ، يوم ٢ اكتوبر ١٩٥٦ ، ورفع إلى الدكتور محمود فوزى وزير الخارجية ، انظر كذلك محمود رياض - مذكراته ، الجزء الأول ، الجزء الثانى ، أماكن متفرقة .

(٩) صلاح بسيونى - مصر وأزمة السويس ، ص ١٢٩ - ص ١٣٠ ، انظر كذلك محمد حسنين هيكل - ملفات السويس ، ص ١٢٨ - ص ١٢٩ - ص ١٣٠ ، بارزوهار ، ميشيل - حرب السويس ، مصلحة الاستعلامات ، ص ٦٧ - ص ٧٣ .

Barker, A.T. Suez the Seven Days War, London 1969, pp. 77–79.

(١٠) محمود رياض - مذكراته ، الجزء الثانى ، الأمن القومى العربى بين الانحيار والفشل ، ص ١٤٧ - ص ١٥٠ ، انظر كذلك صلاح بسيونى - مصر وأزمة السويس ، ص ١٣٥ - ص ١٣٨ .

(١١) صلاح بسيونى - مصر وأزمة السويس ، ص ١٣٢ .

(١٢) المصدر السابق نفسه .

Mahmoud Fawzi – The Suez War, 1956, p. 75, see Also.

(١٣) وثائق الخارجية المصرية - غير منشورة - برقية مرسلة من السفير عمر لطفى المندوب المصرى الدائم فى الأمم المتحدة ، إلى وزير الخارجية الدكتور محمود فوزى برقم ٤٣٤٤ - ٤٣٤٥ بتاريخ ١٧ سبتمبر ١٩٥٦ ، انظر كذلك محمود فوزى - حرب السويس ١٩٥٦ ، ص ٧٩ .

(١٤) صلاح بسيونى - مصر وأزمة السويس ، ص ١٣٣ ، انظر كذلك :
Mahmoud Fawzi – The Suez War, 1956, pp. 88–89.

(١٥) وثائق الخارجية المصرية - غير منشورة - برقية من السفير عمر لطفى إلى الدكتور محمود فوزى برقم ٤٣٤٨ - ٤٣٤٩ بتاريخ ، ٢٥ سبتمبر ١٩٥٦ .

(١٦) صلاح بسيونى - مصر وأزمة السويس ، ص ١٣٤ .

(١٧) وثائق الخارجية المصرية - غير منشورة - اتصالات الدكتور محمود فوزى فى نيويورك أيام ٣ ، ٤ أكتوبر ١٩٥٦ ، برقية مكتب نيويورك فى ٤/ ١٠/١٩٥٦ برقم ٤٧٠٤ / ٤٧١٧ .

(١٨) نفس المصدر السابق ، مقابلة بين الدكتور محمود فوزى وداج همرشولد يوم ٤ أكتوبر ١٩٥٦ بمكتب همرشولد .

(١٩) وثائق الخارجية المصرية - غير منشورة - مقابلة بين الدكتور محمود فوزى وداج همرشولد بمكتب الأخير فى الأمم المتحدة مساء يوم ٤ أكتوبر ١٩٥٦ .

(٢٠) Neff, Donald – Warriors At Suez War 1956, pp. 97–98.
انظر كذلك محمود فوزى - حرب السويس ١٩٥٦ ، ص ٨٠ .

(٢١) Mahmoud Fawzi – The Suez War 1956, pp. 97–98.

(٢٢) Ibid, pp. 97–98, See Also, Fimer, Herman, Dulles Over Suez, London, 1964, pp. 701–705.

(٢٣) وثائق الخارجية المصرية - كلمة الدكتور محمود فوزى أمام مجلس الأمن ، يوم ٨ أكتوبر ١٩٥٦ . انظر كذلك :

Mahmoud Fawzi – The Suez War, 1956, pp. 98–99.

(٢٤) Mahmoud Fawzi – Ibid, pp. 702–707, See Also, Neff, Donald – Worriors At Suez, pp. 429–432.

(٢٥) وثائق الخارجية المصرية - غير منشورة - مجموعة وثائق أزمة السويس ، برقية مكتب نيويورك رقم ٤٨٦٩ بتاريخ ١٢/ ١٠/١٩٥٦ .

(٢٦) نفس المصدر السابق ، برقية مكتب نيويورك رقم ٤٨٧٠ بتاريخ ١٣/ ١٠/١٩٥٦ ، انظر كذلك صلاح بسيونى - مصر وأزمة السويس ، ص ١٥٠ - ص ١٥١ ، محمود فوزى - حرب السويس ١٩٥٦ ، ص ٨٤ - ص ٨٥ .

(٢٧) United Nations – Official Record of the General Assembly Emergency and Ordinary Meeting . Security Council Official Record and Annexes, Also as a Summary, Year Book of the United Nations, 1956.

(٢٨) Mahmoud Fawzi – The Suez War 1956, pp. 104–105, See Also, Neff, Donald – Worriors At Suez, pp. 435–437, Eden, Anthony – Full Circle, pp. 375–378.

(٢٩) Neff, Donald – Op.Cit., pp. 442–444.

(٣٠) Ibid, p. 445, See Also Eisenhower, Dwight – Waging Peace, 757–775.

(٣١) صلاح بسيونى - مصر وأزمة السويس ، ص ١٦٨ ، انظر كذلك :

Neff, Donald – Warriors At Suez, pp. 446–448, Fimer, Herman, Dulles Over Suez, London, 1964, pp. 722–724.

(٣٢) Neff, Donald – Ibid, pp. 450–453, See Also :

صلاح بسيونى – مصر وأزمة السويس ، ص ١٨٦ – ص ١٨٧ .

Robertson, Terence – Crisis, pp. 765–767.

(٣٣) Neff, Donald – Warriors at Suez, pp. 456–459, see Also Robertson, Terence – Crisis, pp. 189–193.

(٣٤) Childers, Erskine – Road To Suez, pp. 202–204, See Also : Neff, Donald – Op.Cit., p. 460.

(٣٥) Ben–Gurion, David – Israel : A Personal History, pp. 227–233.

(٣٦) Neff, Donald – Op.Cit., pp. 462–464.

(٣٧) Ben–Gurion, David – Israel : A Personal History, pp. 208–221.

(٣٨) Lloyd, Selwyn – Suez 1956, pp. 722–724, See Also : Neff, Donald – Op.Cit., pp. 466–468.

(٣٩) Lloyd, Selwyn – Op.Cit., pp. 726–728, See Also : Robertson, Terence – Crisis – The Inside Story of the Suez Conspiracy, London 1964, pp. 112–114.

(٤٠) Neff, Donald – Op.Cit., pp. 471–472, See Also : Ben–Gurion, David – Israel : A Personal History, pp. 768–769, Dayan, Moshe – Diary of The Sinai Campaign, pp. 722–724, Dayan, Moshe Story of My Life, pp. 66–68.

(٤١) وثائق الحربية المصرية – غير منشورة – ملف رقم ٩٨ ، فكرة الخطة موسكيتر المعدلة النهائية ، انظر كذلك روبرتسن تيرنس – الأزمة ، قصة مؤامرة العدوان الثلاثى على مصر ، ص ٤١ – ص ٤٢ .

(٤٢) المصدر السابق نفسه .

(٤٣) المصدر السابق نفسه ، انظر كذلك :

Dupuy, Trevor – Elusive Victory : The Arab–Israeli War 1947–1974, pp. 189–191.

(٤٤) Neff, Donald – Warriors at Suez, pp. 502–503, See Also : Fimer, Herman – Dulles Over Suez, pp. 732–734.

(٤٥) Eisenhower, Dwight – The White House Years, pp. 115–117, See Also : Nutting, Anthony – Nasser, pp. 89–91.

(٤٦) Eisenhower, Dwight, Op.Cit., pp. 122–124.

(٤٧) Eisenhower, Dwight – The White House Years, pp. 653–755, See Also : Nutting, Anthony – No End of a Lesson, pp. 89–92, Childers, Childer, Erskine – The Road to Suez, pp. 210–214.

(٤٨) Eisenhower, Dwight – Op.Cit., p. 158, See Also : Heikal, Mohamed – Nasser, The Cairo Documents, pp. 89, 94, Fimer, Herman – Dulles Over Suez, pp. 157–159, Neff, Donald – Warriors at Suez, pp. 502–506.

(٤٩) Neff, Donald – Ibid, pp. 508–509, See Also : Nutting, Anthony – No End of a Lesson, pp. 788–789.

(٥٠) Neff, Donald – Op.Cit., p. 511, See Also : Fimer, Herman – Dulles Over Suez, pp. 202–204.

(٥١). Eisenhower, Dwight – The White House Years, pp. 276–277, See

(٥٢) Eisenhower, Dwight – The White House Years, pp. 220–223, See Also Hughes, Emmet John – The Ordeal of Power, pp. 87–89.

(٥٣) Eisenhower, Dwight – Op.Cit., p. 224, See Also : Nutting Anthony – Nasser, pp. 164–167, Heikal, Mohamed – Nasser, Op.Cit., pp. 102–105.

(٥٤) رسالة من السفير أحمد حسين إلى وكيل وزارة الخارجية المصرية الدائم ، أرسلت صورة منها إلى الرئيس عبد الناصر بتاريخ ٢٧ أكتوبر ١٩٥٦ .

(٥٥) أزو ، هنرى – فخ السويس ، ص ٢٥٣ – ٢٥٥ ، انظر كذلك :
Fimer, Herman – Dulles Over Suez, pp. 242–248, Neff, Donald – Op.Cit., pp. 494–496.

(٥٦) Eisenhower, Dwight – The White House Years, 215–221, See Also : Brecher Michael – Decisions in Istael's Foriegn Policy, pp. 155–157.

(٥٧) Mahmoud, Fawzi – The Suez War 1956, pp. 120–121.

(٥٨) Eisenhower, Dwight – The White House Years, pp. 235–238, See Also : Mahmoud Fawzi – The Suez War 1956, pp. 122–123.

(٥٩) Fimer, Herman – Dulles Over Suez, pp. 184–186.

انظر كذلك صلاح بسيونى – مصر وأزمة القناة ، ص ٢١٠ .

(٦٠) Neff, Donald – Op.Cit., pp. 421–423, See Also : Beaugre, Andre, The Suez Expedition 1956, pp. 194–197, Childers, Erskine – The Road to Suez, pp. 213–216.

انظر كذلك بوفر ، أندريه – حملة السويس ، ترجمة المخابرات العامة ، ص ١٢٢ ص ١٢٧ .

(٦١) Neff, Donald – Op.Cit., pp. 433–436, See Also : Robertson, Terence Crisis, pp. 141–144.

(٦٢) United Nations, Year Book of the United Nations, 1956.

(٦٣) دايان ، موشى - يوميات معركة سيناء ، ص ١٣٩ - ١٤٢ ، انظر كذلك :
Dayan, Moshe – Story of My Life, London 1971, pp. 62–64,
Ben–Gurion, David – Israel : A Personal History, pp. 102–103,
Childer, Erskine – The Road to Suez, London 1962, p. 54.

الفصل الثانى

العـــــــدوان

تمهيد - العدوان - خطة الهجوم الإسرائيلى - التحرك الأمريكى - الإنذار الأنجلوفرنسى - مصر ترفض الإنذار - قنابل الطائرات الأنجلو فرنسية تؤكد التواطؤ - التحرك الأنجلو فرنسى - قبول إسرائيل وقف النيران - تطور تصدع التواطؤ - تواطؤ ثنائى جديد - التعليمات الأخيرة - العملية المحمولة جواً والإبرار - المعتدون يطلبون هدنة - أكاذيب فى مجلس العموم والأمم المتحدة - موقف الجبهة الداخلية المصرية - تعليق ٠

تمهيد :

بعد انتهاء جلسات مجلس الأمن من النظر فى تأميم مصر شركة قناة السويس لم يعد أمام إيدن ومولييه إلا المفاوضة التى طالما دعت إليها مصر، والتى أخذ همرشولد يعد لها العدة فبدأت دعايتهما بتسميم الجو والزعم بأن الدور على مصر لتتقدم باقتراحاتها - ثم - خشية من افتضاح الحقيقة - طالبتا باقتراحات مكتوبة ثم - إمعاناً فى التمويه - اتجهت دعايتهما إلى وجوب تقديم مصر اقتراحات كافية ! ولم يعقد الاجتماع الذى كان مقدراً له أن يتم بواسطة همرشولد بجنيف يوم ٢٩ إكتوبر ١٩٥٦ إذ وقع العدوان الثلاثى فى عصرذلك اليوم .

والواقع أن المملكة المتحدة وفرنسا لم تقبلا استئناف مباحثات نيويورك ، لأن الحل الذى لا تكونان فيه الطرف الأقوى سيكون لصالح مصر ومؤيداً للتأميم الذى بدأ الرأى العام العالمى يتقبله خاصة وأن الملاحة فى القناة انتظمت تماماً رغم مؤامراتهما التخريبية .

ومن ناحية أخرى كانت مصر تدعم مركزها بدعوتها القوية للتحرير ، وإعلانها سياسة عدم الانحياز ، وعقدها صفقات الأسلحة من الترسانة الشرقية مما أكد زعامتها للشرق العربى ، فآمن الاستعمار أن ساعته قد دنت سواء فى الجزائر - بالنسبة لفرنسا - أو بالنسبة للمصالح الاقتصادية الكبرى للمملكة المتحدة - وهكذا سارت سياسة الغرب ومطامع إسرائيل فى اتجاه واحد إلى أن بلغتا نقطة الالتقاء ، وهى ضرورة هزيمة مصر وتحطيم النظام التحررى القائم فى القاهرة وكسر شوكة قواتها العسكرية المضطردة القوة والنمو .



وفى نفس الوقت اجتمع أقطاب حكومتى المملكة المتحدة وفرنسا

إيدن وموليه وبينو

وفى نفس الوقت الذى اجتمع فيه أقطاب حكومتى المملكة المتحدة وفرنسا لتجديد شباب الاتفاق الودى المنعقد بينهما عام ١٩٠٤ ، توالت الأنباء عن زيادة تحركات اساطيل الدولتين نحو شرق البحر المتوسط واستغلت الدعاية الغربية كل فرصة سانحة لاتهام مصر وتجريحها - كما وقع فى حادث الباخرة آتوس - وذلك بغرض تعبئة الرأى العام داخل بلادهما وفى العالم أجمع ضد مصر وإعداده لقبول العدوان عليها .

وعندما أعلنت إسرائيل التعبئة العامة لاحت طلائع العدوان فى الأفق ، وزاد بن جوريون كعادته من التباكى على السلام واتهام مصر بانتهاكه بتحالفاتها الثنائية مع شقيقاتها العربية وزيادة هجمات الفدائيين العرب على إسرائيل ، مع خطورة الوضع فى المنطقة بعد عقد مصر صفقة الاسلحة التشيكية التى أخلت بموازين القوى فى المنطقة .

كما أخذت أبواق الدعاية الغربية - وخاصة البريطانية - تحذر من خطورة الوضع فى الشرق الأوسط مما دعا الرئيس إيزنهاور إلى تحذير بن جوريون من تهديد السلام فى المنطقة .

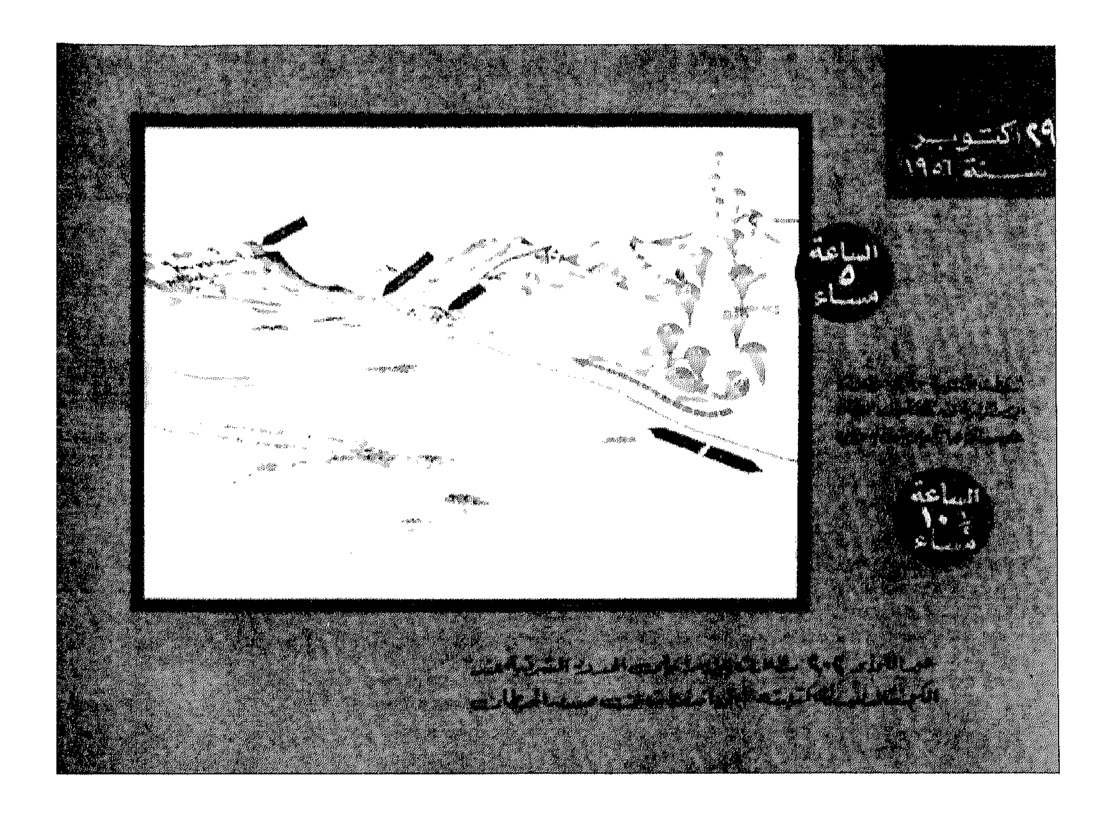
العدوان

بدأ العدوان الإسرائيلى على الأراضى المصرية فى سيناء فى الساعة الخامسة من بعد ظهر يوم ٢٩ اكتوبر ١٩٥٦ ، وهو نفس موعد المفاوضات المتفق عليها بجنيف . وقد بدأ هجوم إسرائيل بإسقاط كتيبة مظلات فوق الممر الشرقى لممر متلا لتخلق الذريعة للتدخل الأنجلوفرنسى على نحو ما اتفق عليه فى بروتوكول سيفر .

كان التحرك العسكرى الإسرائيلى مفاجئاً للقيادة المصرية التى لم تجد سبباً واضحاً يبرره فى هذا التوقيت بالذات فقد كان الموقف على خطوط الهدنة المصرية الإسرائيلية هادئاً طوال الأسابيع الأخيرة ، فمنذ بدأت أزمة القناة ولاح خطر التدخل العسكرى الأنجلوفرنسى فى منطقتها - تقرر سحب مجموعة الجيش الرئيسية من سيناء وترك ٦ كتائب فيها فقط حتى لاتنعزل قوات سيناء عن الدلتا إذا ما قامت القوات الأنجلوفرنسية بهجوم يستهدف قناة السويس .

وقد وزعت تلك الكتائب الست التى بقيت فى سيناء قرب خط الحدود الشرقية حيث تمركزت كتيبتان فى منطقة (أم قطف) وكتيبتان فى منطقة (الشيخ زويد) مع بقاء كتيبتين فى

الخلف فى منطقة (العريش) فضلاً عن قوات الحرس الوطنى وحرس حدود فلسطين الموجود بقطاع غزة .



وكانت المواقع المصرية شبه خالية إلى درجة دفعت الجنرال (بيرنز) كبير مراقبى الهدنة إلى أن يكتب تقريراً لـ (داج همرشولد) السكرتير العام للأمم المتحدة يقول فيه (إن تقلص حجم القوات على الخطوط المصرية يمثل إغراءً شديداً لإسرائيل) إلا ان الرئيس عبدالناصر استبعد أن تنزلق إسرائيل إلى هذا الإغراء فى تلك المرحلة [١] .

وكان تقدير الرئيس عبدالناصر وقت أن اشتد خطر التدخل الأنجلو فرنسى أن إسرائيل سوف تتردد عن التورط فيه حفاظاً على صورتها أمام الرأى العام العالمى ، واستبعد أن تقوم بدور التابع لاثنتين من الدول الاستعمارية الكبرى كما كان تقديره بعد تراجع خطر التدخل الأنجلوفرنسى عقب انتهاء مناقشات مجلس الأمن أن إسرائيل لن تسارع

بالعمل المسلح والا فإنها سوف تظهر نفسها فى صورة من يعيد تأزم الموقف فى الشرق الاوسط بعد أن بدت احتمالات انفراجه خاصة ، وأن ذلك سوف يعرضها للوم شديد ، ويضعها فى موقف سياسى سيئ سوف تحرص على تجنبه [٢] .

توجه الرئيس عبدالناصر إلى مقر القيادة العامة للقوات المسلحة فى كبرى القبة وهو مازال يتساءل عن أهداف الهجوم الإسرائيلى مستبعداً احتمال تواطؤ إسرائيل فى عمل مشترك مع المملكة المتحدة وفرنسا ، ومن الغريب أنه لم يشك فى هذا التواطؤ حتى بعد أن قرأ نص البيان الإسرائيلى عن نزول المظلات الإسرائيلية فى صدر الحيطان التى تبعد نحو ٦٥ كيلو متراً شرق قناة السويس ولم يكن يستبعد تورط إيدن أو موليه فى التواطؤ لحسن ظنه بهما ولكن لأن مجرد شبهة التواطؤ مع إسرائيل كفيلة بإسقاط كل نظم الحكم الموالية لهما فى الوطن العربى وزيادة النقمة عليهما فيه [٣] .

لقد رجح الرئيس عبدالناصر أنه إذا أرادت المملكة المتحدة وفرنسا غزو مصر فإنه من الخير لهما مهما كانت المصاعب والمشاق أن تجيئا إلى مسرح العمليات جهاراً نهاراً فى استعراض قاطع للقوة . وينطبق ذلك أيضاً على إسرائيل ، فإذا أرادت أن تهاجم فما عليها إلا ان تستغل أكداس السلاح الذى حصلت عليه فتخترق حدود مصر بمفردها وتقوم بعملية محدودة ، اما أن يتواطأ الثلاثة على تنفيذ خطة سرية على النحو الذى كشفت عنه الأيام فقد ظل الرئيس عبد الناصر يستبعده لساعات طويلة [٤] .

ولهذا كانت قراراته عندما وصل إلى القيادة العامة للقوات المسلحة أن تدفع القوات المصرية لمواجهة هجوم إسرائيل .

خطة الهجوم الإسرائيلى

كانت الخطة الإسرائيلية التى لخصها الجنرال موشيه ديان فى كتابه يوميات معركة سيناء ووجدت بعض تفاصيلها فى حطام طائرة البريجادير الاسرائيلى عساف سمحونى الذى سقطت طائرته داخل الأردن تتلخص فيه إسقاط كتيبة مظلات من اللواء ٢٠٢ مظلات فوق صدر الحيطان ثم يزحف باقى اللواء على محور الكونتيلا - نخل - صدر الحيطان لينضم إلى الكتيبة التى أسقطت شرق ممر متلا .



اللواء ٢٠٢ المظلى يخترق الحدود المصرية فى الكونتلا
لينضم إلى الكتيبة التى اسقطت شرق متلا

وبعد تنفيذ الضربة الجوية الأنجلوفرنسية تتقدم المجموعة ٣٨ عمليات بقيادة البريجادير يهودا والاش ، والمكونة من اللوا ء السابع المدرع واللواء الرابع المشاة ، واللواء السابع والثلاثين الميكانيكى للاستيلاء على أم قطف بينما تتقدم المجموعة ٧٧ عمليات بقيادة البريجادير حاييم بارليف والمكونة من اللواء السابع والعشرين المدرع واللواء الأول المشاه ، واللواء الحادى عشرالمشاه لاحتلال رفح والعريش ثم تواصل المجموعتان الزحف حتى يصلا إلى ١٦ كيلومتر شرق القناة حيث يتوقفا هناك وفى الجنوب تتقدم مجموعة اللواء التاسع الميكانيكى بقيادة البريجادير إبراهام بوفيه من ايلات الى شرم الشيخ (٥) .

التحرك الامريكى :

اتصل جون فوستر دالاس هاتفياً بكابوت لودج المندوب الأمريكى بالأمم المتحدة بعد

٤٠ دقيقه من إذاعة أنباء الهجوم الإسرائيلى ، واخطره باختراق القوات الإسرائيلية بقوة غير معروف حجمها وهل هى مجرد إغارة انتقامية أم حرب سافرة وكان المستر دالاس قد استدعى السفيرين الفرنسى والبريطانى ليجس النبض عما اذا كانت حكومتهما ستتحرك داخل الأمم المتحده لمطالبة إسرائيل بالانسحاب أم لا(٦) وفى نفس تلك الليله أعلن المتحدث باسم البيت الأبيض أن الولايات المتحدة ستلتزم بتعهدها بمساعدة ضحية أى عدوان فى الشرق الأوسط ، وان الحكومة الامريكية ستطلب انعقاد مجلس الأمن ٠ وكان الموقف فى واشنطن مشحونًا ويعبر عن السخط والحنق لما تقوم به إسرائيل مع الشك فى نوايا المملكة المتحدة وفرنسا ، وقد انهالت الاستفسارات على لندن وباريس عما يعتزمانه مصحوبة بالتحذير من اى عمل عسكرى ، والتاكيد بأن الولايات المتحدة سوف تقف ضده (٧) .

ولدى وصول الرئيس إيزنهاور إلى البيت الابيض وجد فى انتظاره كبار المسئولين الأمنيين ، الأخوين دالاس ، ووزير الدفاع تشارلز ويلسون ، ورئيس هيئة الأركان المشتركة الادميرال راد فورد وآخريين . وأمر إيزنهاور دالاس بإرسال برقية صارمة اللهجة إلى الإسرائيليين . وقال الرئيس « حسناً ، فوستر عليك أن تقول لهم عليهم اللعنة ، إننا سنفرض عقوبات عليهم ، وإننا سنذهب إلى الامم المتحدة ،وسنبذل اقصى ما فى وسعنا لإيقاف هذا الشئ » (٨) .

درس الرئيس أيزنهاور مع مستشاريه الهجوم الاسرائيلى من جميع جوانبه ، ولكن لم تتضح بجلاء العلاقة بين الهجوم الاسرائيلى وحشود قوات الغزو الانجلوفرنسية . فقد تصور عديد من المسئولين الذين حضروا الاجتماع الطارئ فى البيت الابيض أن إسرائيل تقوم بعمل لجس النبض . وظن البعض أن القوات الإسرائيلية ستتحرك بسرعة إلى قناة السويس ، وأن الأمر برمته لن يستغرق سوى ثلاثة أيام . ولم يوافق فوستر دالاس على وجهتى النظر كلتيهما . وإنتهى الاجتماع بعد ساعة حيث تقرر استدعاء القائم بالأعمال البريطانى المستر كولسون ، إلى البيت الأبيض ، للاجتماع بالرئيس إيزنهاور ودالاس . واخطر أيزنهاور كولسون " بأن موقف الولايات المتحدة من المملكة المتحدة مرهون بالتطورات الجارية فى الشرق الأوسط . وأنه يشعر بضرورة الالتزام بدعم الطرف الذى يتعرض للعدوان ، على نحو ما سبق تأكيده فى الربيع الماضى ، عندما رفضت الولايات المتحده تزويد مصر أو إسرائيل بالاسلحة . وأثناء هذا الاجتماع أصدر السكرتير الصحفى للرئيس إيزنهاور المستر هاجرتى بياناً شديد اللهجة قال فيه إن الرئيس الأمريكى قد أخبر القائم بالأعمال البريطانى

أن " الولايات المتحده كـانت قد تعهدت بمساعدة الطرف الـذى سيتعرض للعدوان فى الشرق الأوسط ، وهى عازمة على الوفاء بتعهدها هذا » [٩] .

الإنذار الانجلو فرنسى :

حتى صباح يوم ٣٠ أكتوبر كان الرئيس عبدالناصر لا يزال يستبعد احتمال التواطؤ . ولم تمض غير ساعات قليلة حتى دعيا السفيران المصريان فى لندن وباريس إلى وزارتى الخارجية فى العاصمتين لكى يتسلم كل منهما إنذاراً بريطانيا - فرنسياً يطالب كلاً من مصر وإسرائيل بالانسحاب بعيداً عن قناة السويس لمسافة عشرة أميال حتى لا يتعرض هذا المرفق الدولى المهم للخطر من جراء القتال الدائر عن كثب منه ، وبناء على ذلك فإنهما يطلبان من حكومة مصر أن :

١ - توقف فوراً كل الأعمال الحربية فى البر والبحر والجو .

٢ - تسحب كل القوات المصرية إلى مسافة عشرة أميال غرب القناة .

٣ - حتى يمكن ضمان حرية مرور سفن جميع الدول فى القناة ، وحتى يمكن فصل القوات المتحاربة ، تحتل القوات البريطانية والفرنسية مواقع رئيسية فى بورسعيد والإسماعيلية والسويس ، وكانت الساعة السادسة مساء الثلاثاء ٣٠ أكتوبر ١٩٥٦ ، عندما صدر هذا الإنذار المشترك .

كما طلبت حكومتا المملكة المتحدة وفرنسا رداً على هذه المكاتبة خلال اثنتى عشرة ساعة. وإذا انتهى هذا الوقت قبل أن تتعهد إحدى الحكومتين أو كلتاهما بتنفيذ هذا الإنذار ، فإن قوات المملكة المتحدة وفرنسا ستتدخل بأية قوات تراها ضرورية لضمان التنفيذ [١٠] .

وشعر تريفليان سفير المملكة المتحدة بغاية الحرج إذ لم يعلم بالإنذار الأنجلوفرنسى إلا فى وقت متأخر من عصر يوم ٣٠ أكتوبر ، عندما لفت نظره أحد مرؤوسيه إلى أن جهاز التيكر يحمل معلومات مهمة عن توجيه إنذار انجلوفرنسى إلى القاهرة وتل أبيب ثم تسليمه لسفيرى الدولتين فى لندن وباريس[١١] .

وصار استدعاء تريفليان لمقابلة الرئيس عبدالناصر حيث وجد معه الدكتور فوزى وزير الخارجية وبادره الرئيس عبدالناصر قائلاً بهدوء " أهذا هو إنذاركم ؟ فأجابه تريفليان " لم يقل أحد إنه إنذار بل هو مجرد رسالة ترمى إلى التدخل لوقف القتال وحماية القناة " .

وفى الساعة [illegible] مساء يوم ٢٠ أكتوبر صدر الإنذار البريطانى الفرنسى المشترك

الإنذار

ان حكومتى المملكة المتحدة وفرنسا تطالبان الحكومة المصرية :

١ – بوقف جميع العمليات الحربية فى البر والبحر والجو وخلافه .

٢ – بان تسحب جميع القوات المسلحة المصرية الى مسافة عشرة اميال من القناة .

٣ – بان تقبل الاحتلال المؤقت للمواقع المحورية فى بورسعيد والاسماعيلية والسويس بواسطة القوات الانجليزية والفرنسية وذلك حتى تستنى ضمان حرية مرور سفن جميع الدول عبر القناة ، وحتى تمكن الفصل بين المتحاربين .

ان حكومتى المملكة المتحدة وفرنسا تطالبان بالرد على هذا التبليغ فى خلال اثنتى عشرة ساعة . وفى حالة انتهاء هذا الوقت دون قيام احدى الدولتين او كليهما بالاذعان لتلك الطلبات فان قوات المملكة المتحدة وفرنسا ستتدخل بالدرجة الكافية لضمان الاذعان .

ورد الرئيس عبد الناصر " إن بإمكاننا أن ندافع عن القناة ، ولسوف ندافع عنها غداً ضد إسرائيل ، وضد آخرين " [١٢] .

مصر ترفض الإنذار :

رفضت مصر الإنذار الأنجلوفرنسى بعد مناقشات فى مجلس الوزراء ، تبين خلالها أن الرئيس عبد الناصر لم يأخذه مأخذ الجد ، إذ كان يرجح أن الغرض منه أن تحتفظ مصر بالجزء الأكبر من قواتها المسلحة دون دفعها إلى أرض المعركة فى سيناء فتتيح لإسرائيل بذلك أن تحقق النصر نتيجة ضعف وقلة القوات التى تواجهها [١٣] .

ثم أصدرت القيادة العامة المصريه بلاغا رسمياً من الإذاعة المصرية ، بعد منتصف الليل عن سيطره القوات المصرية على الموقف الذى نشأ عن عدوان إسرائيل ، وأكدت عدم تعرض قناة السويس لأى تهديد عسكرى ، وأن قوافل السفن تعبر القناة بأمن كامل وسلامة تامه ، وأن القوات المصرية المسلحة قادرة على حماية قناة السويس تحت كل الظروف[١٤] .

قنابل الطائرات الانجلو فرنسية تؤكد التواطؤ :

والآن بدا شبح التواطؤ ماثلاً للعيان ولكن جمال عبد الناصر كان غير قادر على التصديق ، ولعله لم يصدق تماما إلا عندما انتهت فترة الإنذار ، وبدأت أول غارة للطائرات القاذفة البريطانية على مطار «الماظة» الملاصق لبيته فى منشيه البكرى مساء يوم ٣١ أكتوبر ؛ وفاءً للتعهد الذى قطعه إيدن على نفسه لبن جوريون بتدمير سلاح الطيران المصرى [١٥] .

مع غروب شمس الأربعاء ٣١ أكتوبر ، بدأت الطائرات الأنجلوفرنسية تنفيذ الضربة الجوية الشاملة ضد مطارات مصر ودفاعها الجوى . وبسقوط القنابل على مطار الماظة الحربى المجاور لبيت الرئيس عبدالناصر ، قُطِعَ الشك باليقين وتأكد الرئيس عبدالناصر أنه يواجه عدواناً ثلاثياً يتمتع بتفوق ساحق .

وهرع الرئيس إلى مقر قيادة القوات المسلحة بكوبرى القبة حيث اقتضى تطور الأمور إعادة النظر فى الخطة المصرية . واختلفت أراء الموجودين بمكتب اللواء محمد عبد الحكيم عامر من بعض أعضاء مجلس قيادة الثورة السابق وعدد من الوزراء وقادة القوات المسلحة . وظهر أن هناك اتجاهين لمواجهة الموقف يتلخصان فى الآتى[١٦] :

الاتجاه الاول : وقد تبناه اللواء عامر يحض على القتال حتى آخر طلقة وآخر رجل .

الاتجاه الثانى : وقد تبناه صلاح سالم عضو مجلس الثورة السابق ، وكان ينحو إلى الواقعية ، وأن مصر تواجه ثلاثة أعداء وليس عدواً واحدا هو إسرائيل ، لا سيما وأن العدوين من القوى الكبرى ويملكان من القوة ما لا قبل لمصر بمواجهته ، ومن ثم فقد أقترح " صلاح سالم " - وهو فى أشد حالات الأسى والحزن - أنه لاخيار أمام "الرئيس عبد الناصر " غير الاستسلام وبسرعة ، قبل أن يتمكن الطيران المعادى من تدمير مرافق مصر الحيوية وتمزيق جيشها وتهديم مدنها[١٧] ، وسرعان ما اعترف صلاح سالم بخطئه بعد أن هدأت أعصابه الثائرة وتطوع لقيادة منطقة السويس[١٨] .

ولم يتأثر الرئيس عبد الناصر بما سمعه من هذين الاتجاهين ، ومضى يشرح وجهةنظره فقال : " إنه لو كان يعرف أن المعركة هى شخصه لابتعد بأى وسيلة عن مسرح الحوادث ، ولكن المستهدف هو مصر وشعبها ، وإذا لم يقف الشعب المصرى فى هذا

الموقف ويخـــوض المعركة دفاعــا عن وطنه ومستقـبله فإن مصير الأمـة العربية كلهـا يصبح معرضا للضياع" [١٩] .

ودعا عبد النـاصر الى اجتماع محدود بمكتـب رئيس هيئة أركان الحرب الفـريق محمد ابراهيم ، حـضره بعض أعضاء مجـلس قيادة الثوره السـابق المشاركون فى الحكـم وقتها ، بالإضافة إلى وزير خارجية مصر الدكتور محمود فوزى ، وعدد محدود من القادة العسكريين والمستشارين السياسيين · وكان اتجاه الاجتماع مؤيداً لوجهة نظر " عبد الناصر " ، وإن كان الدكتـور محمود فوزى قـد أبدى ملاحظة قـال فيها : " إن كـل شىء يتوقف عـلى أوضاع الاستعداد فى القوات المسلحة وعلى إمكانات تعبئة الشعب لحرب طويلة · وفى كل الأحوال فإن المعارك لا تخاض فى ميادين القتال وحـدها ، وإنما تخاض فى ساحات السياسة الأوسع والأكبر ، وإنه حتى إذا استطاعت قوات الغزو ان تحتل مـنطقة قناة السويس ، فإنه على ثقة بقدرة مصـر وأصدقائها على خـوض معـركـــة ناجحـــة فـى الأمم المتـحدة تعبـــىء العالـــم ضد الغـــزاة وترغمهم علـى الرحيـل [٢٠] .

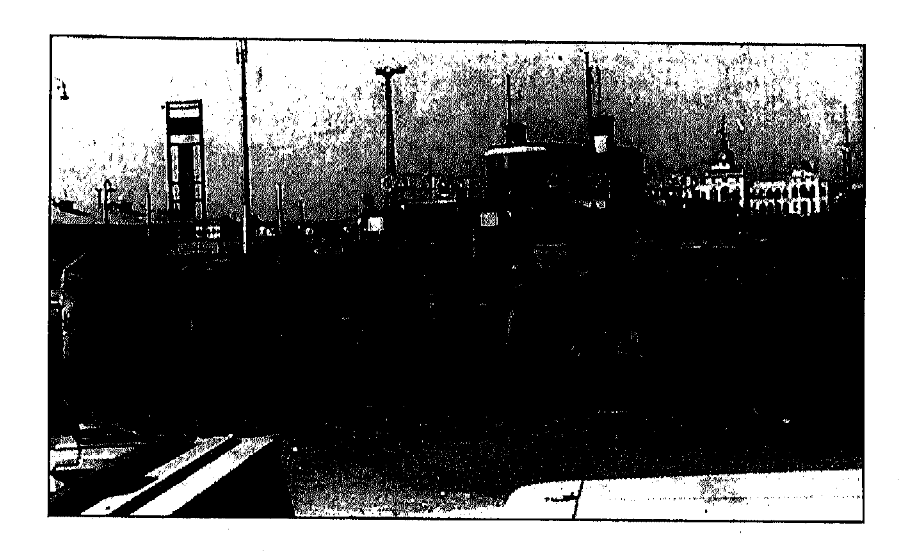
وشرح الرئيس عبد الناصر خطته لمواجهة الموقف الطارىء فكان أول ما ذكره هو ضرورة عودة الفـرقة الرابعة المـدرعة التى عبـرت فى الليلـة السابقة الـى سيناء ، ووقف تـقدم كل التشكيـلات الأخرى التى كان مفروضا أن تـلحق بهـــا ، مـع استمرار تمسـك الكتائب المشـاة الست بمواقعهـا فى سيناء لمـدة ٤٨ ساعـــة ، لـكـى تتمكـــن الفرقـــة الرابعـــة المدرعـــة مـــن إتمـــام انسحابهـــا إلى غـــرب القنـــاة ·

وهكذا اتخذ الرئيس عـبد الناصر قراره التاريخى بإنسحاب القوات المـسلحة المصرية من سيناء اثناء ليلة يوم ٣١ أكتوبر/١ نوفمبر ، كـما أصدر أمرا بانتشار قاذفات القنابل المصرية من طراز اليـوشن ، وإرسالها الى الصعـيد والسعودية ، كما قـطع علاقاته الدبلومـاسية مع المملكة المتحدة وفرنسا ، واستولى على ممتلكاتهما فى مصر [٢١] .

وأصدر الرئـيس عبد الناصـر أوامره بضرورة وضع الخطـط الخاصة بحرب العـصابات موضع التنفيذ الفورى ، وأسند إلى زكريا محى الدين مـسئولية قيادة المقاومه الشعبية ، بينما تولى كمال الدين حسين قيادة الفدائيين فى منطقة قناة السويس · واخفيت الاسلحة فى منازل وأماكن اخـتيرت فى كـل مدينة كبـيرة وصغيـرة من مدن الوجه الـبحرى ، بالإضـافة إلى الأجهزة الأخرى مثل أجهزة الارسال اللاسلكى وآلات الـطباعة . كما وزعت الأسلحة على المتطوعـين فى المقاومة الشعبـية بواسطة عربات الجـيش ، التى كانت تجوب الشـوارع حاملة

مكبرات الصوت ، تدعو الناس الى الجهاد ومقاومة الغزاة الزاحفين . وإذا كان هذا الأسلوب فى تنظيم المقاومة الشعبية يتسم بالارتجال ، فإنه لم يكن بغير فعاليه (٢٢) .

وأخيراً صدر القرار بتعطيل الملاحة فى قناة السويس لوضع العالم أمام واقع جديد ، وكانت هناك خطة مسبقة لإغراق باخرة محملة بالأسمنت فى عرض المجرى ؛ لسده فى اللحظة التى يصدر فيها الأمر بذلك (٢٣) .

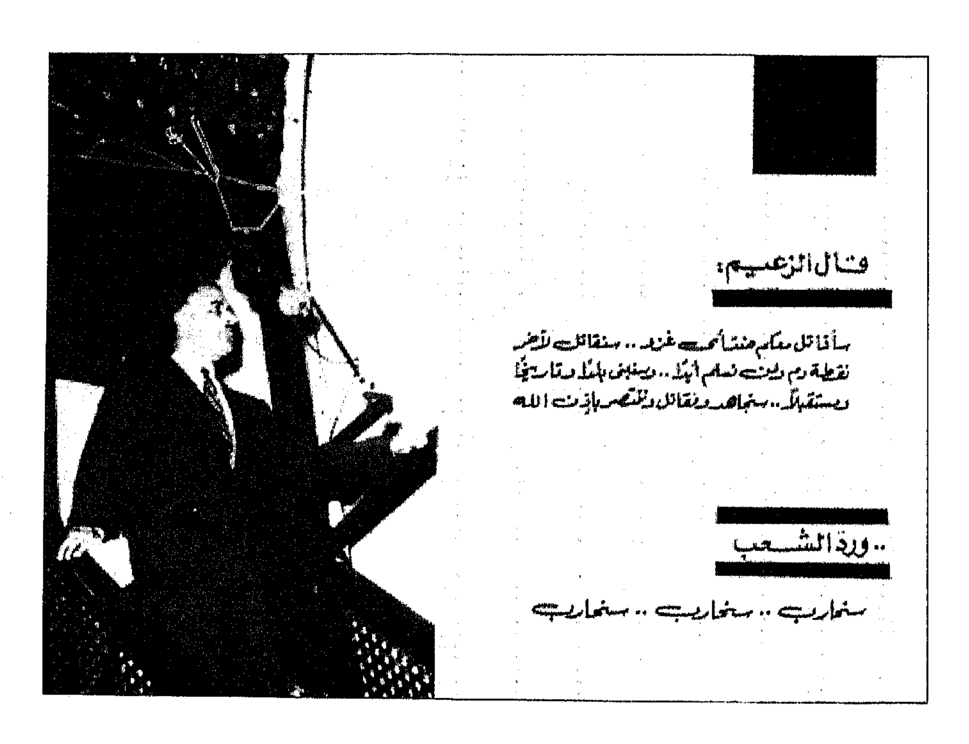


كانت هناك خطة مسبقة لتعطيل الملاحة فى قناة السويس

وبينما كانت تلك القرارات والأوامر تصدر من القيادة العامة للقوات المسلحة المصرية ، اجتمع بعض رجال الأحزاب المنحلة وقرروا تشكيل وفد منهم لمقابلة الرئيس عبد الناصر لاقناعه بالموافقة على قبول الإنذار الأنجلوفرنسى ، إلا أن الرئيس عبد الناصر رفض الاجتماع بهم ، وهدد بقتلهم رميا بالرصاص لو أصروا على موقفهم (٢٤) .

بل إن سليمان حافظ وزير الداخلية السابق كان يرى فى ذلك الوقت عودة الرئيس السابق محمد نجيب إلى الحكم ، وأن على الرئيس عبد الناصر أن يعود إلى الكتيبه السادسة المشاه التى كان بها قبل قيام الثورة ، على أن يتقدم محمد نجيب بعد عودته للحكم الى الدول المعتدية بطلب ، بجعل مصر دولة محايدة كسويسرا دون قناة السويس على أن تضمن هذه الدول حياد مصر ؛ حتى تجنب البلاد ويلات الحرب والدمار (٢٥) .

بدأت الغارات على القاهرة وأفرغت طائرات الكانبرا والفاليانت حمولتها من القنابل فوق المطارات المصرية · وبعد قليل ، قام السلاح الجوى البريطانى بغارة أخرى على مدينة القاهرة وألقى عليها ملايين المنشورات ، بهدف خفض الروح المعنوية ودعوة الشعب الى الاستسلام · وقبل أن يطلع الشعب المصرى على تلك المنشورات ، كان الرئيس عبد الناصر يخطب فى الإذاعة من فوق منبر الجامع الأزهر معلنًا أنه سيقاتل بجانب شعبه حتى آخر قطره فى دمه ، وأنه لن يقبل تسليم بورسعيد أو الإسماعيلية أو السويس ، وأن جميع الدول الصديقة سوف تمد يد المعونة لمصر (٢٥) .



وكان هدف الرئيس عبد الناصر مزدوجًا من هذا الخطاب ؛ إذ سعى إلى توسيع نطاق النزاع بالحصول على مساندة التضامن الإفريقى الآسيوى ضد هذا النوع الجديد من عدوان الاستعمار ، كما أنه هدف أيضا إلى تنشيط المقاومة الشعبية ضد الغزو المنتظر (٢٦) .

التحرك الانجلو فرنسى

بدأت سفن الغزو الأنجلوفرنسى فى التحرك صوب الموانىء العميقة فى مالطا والجزائر والموانىء الأخرى على البحر المتوسط ، توطئة للهجوم على مصر فى رحلة تستغرق ستة أيام (٢٧) .

وباتخاذ قرار الغزو وإصدار الأمر إلى القيادة فى قبرص ، بعث انتونى ايدن برسالة خاصة الى الرئيس أيزنهاور يخطره بالأمر ويشرح له القصد من الغزو مركزا على نقطتين أولاهما ، أن التراجع يعنى انتشار الفوضى واشتعال النيران فى كل مكان من الشرق الأوسط ، وثانيتهما أن الغرض من الغزو هو عدم ترك فراغ عسكرى فى المنطقة ، التى تشكل بؤرة المصالح الدولية ؛ ولذلك فإن العملية ستكون محدودة ومؤقتة (٢٨) .

ولما لم يتلق إيدن أى رد أو تعليق على رسالته ، ظن أن الولايات المتحدة أطلقت يده أخيرًا فى عملية الغزو ، ووفقا للشروط المحدودة التى ذكرها . غير أن الحكومة الأمريكية أصدرت أمرها - فى ذلك اليوم -إلى الأسطول السادس الأمريكى بإخلاء الحوض الشرقى للبحر المتوسط فورًا ؛ لتفسح بذلك المجال أمام الغزو بالأسطولين الفرنسى والبريطانى ، وتتيح لهما حرية العمل تجاه سواحل مصر فى البحر المتوسط (٢٩) .

وكانت " موسكيتير المعدلة " لا تزال تمثل الخطة الحقيقية للهجوم ، إلا أنها كانت تحتاج إلى بعض اللمسات الأخيرة . ولذلك فقد عقدت عدة اجتماعات لبحث تلك التعديلات ، فى يومى ٣١ اكتوبر وأول نوفمبر ، وتمثلت المشكلة الأولى فى التوقيت الذى كان القادة الفرنسيون يرون ضرورة أن يتم الإبرار فى بورسعيد يوم ٦ نوفمبر ، أما المشكلة الثانية فقد تمثلت فى تفاصيل العملية المحمولة جوا ، إذ كان المقرر أن يتم إسقاط قوة بريطانية على منطقة الجميل ، وأن يجرى الاستيلاء على الكبارى الواقعة جنوب بورسعيد بعملية تشترك فيها الحوامات . كما كان من المقرر أيضًا أن يقوم الجانب الفرنسى بإسقاط قوة فى بور فؤاد ، إلا أن الجنرال ستوكويل أعلن أن الأوامر قد صدرت اليه بإلغاء عملية الحوامات ، لوجود دفاعات مضادة للطائرات فى المنطقة .

وتمثلت المشكلة الثالثة فى أسلوب الزحف من بورسعيد صوب الجنوب ، إذ كان من المقرر فى البداية أن تتحرك القوات الفرنسية بمحاذاة الشاطىء الشرقى للقناة غير ان هذا الطريق اصبح متعذراً بسبب عمليات توسيع القناة ووجود قناة فرعية واسعة نسبيًا . ومن ثم فقد أصبح التقدم فى محاذاة الشاطىء الغربى عملا مشتركًا ، تقوم به القوات الإنجليزية والفرنسية تساعدها قوة برمائية داخل القناة ذاتها ٠

واستقر الرأى بعد مناقشات مطولة على أن يتولى الجنرال ماسو الفرنسى قيادة عملية القنطرة ، وكان هذا كسبا للفرنسيين ، على أن تكون القوات المتقدمة - والتى تضم كتيبتى مظلات بريطانية وكتيبة دبابات - تحت إمرة البريجادير بتلر قائد لواء المظلات البريطانية ، وكان هذا الحل الوسط يعنى ان سرعة التقدم ستكون فى يد الجانب البريطانى ، على أن أسوأ ما فى الأمر كان فى تضمين الأمر النهائى الصادر من الأركان المتحالفة ، فقرة تنص على ألا يتم التقدم نحو القنطرة إلا بمقتضى تعليمات من الجنرال ستوكويل (٣٠) .

وكانت هناك خطة عاجلة لدى هيئة أركان الحرب المتحالفه بقبرص ، تدعى الخطة " اوميليت " ، وتعتمد أساسا على انهيار المقاومة من جانب مصر إذا ما نجح الانقلاب المحتمل ضد الرئيس عبد الناصر فى القاهرة (٣١) .

ورغبة فى تحقيق السرعة ، طلب الجنرال اندريه بوفر فى اجتماع " قادة الميدان " بقبرص بدء تنفيذ خطة " أوميليت " ، إلا ان الجنرال هيو ستوكويل قائد القوات البرية الأنجلوفرنسية رفض ذلك وسانده الأدميرال دورنفورد سلاتر محتجا بأن الصور التى التقطت لبورسعيد أخيرًا من الجو تشير الى أنه يجرى دعمها بالقوات هى ومنطقة القناة ، بما يعنى التصميم على المقاومة ٠ وقد اذعن الفرنسيون لهذا الرأى خاصة وأن الكلمة الأخيرة كانت للجنرال ستوكويل (٣٢) .

نقل الجنرال اندريه بوفر الرفض البريطانى إلى الأدميرال بيير بارجو - نائب القائد العام للغزو الأنجلوفرنسى الذى طلب منه أن يضع مشروع خطة فى إطار التوجيه الذى سبق أن تقدم به فى باريس ، وبمجرد أن اتخذ بوفر هذه المهمة ، تقدم باقتراحه فى أول نوفمبر الذى أكد فيه إمكان القيام بثلاث عمليات إسقاط بقوات المظلات : الأولى بريطانية فى منطقة الجميل ، والثانية والثالثة فرنسيتان فى منطقتى جنوب بورسعيد وجنوب بورفؤاد ، يستطيع الحلفاء بعدها أن يختبروا مدى قوة المقاومة المصرية ، ويمكن أن يتم الإسقاط فى

مناطق ضيقة تحيط بها المياه لتحمى المظليين من احتمال مهاجمتهم بالدبابات ، حتى تصلهم قوات الغزو البحرى عند الفجر يوم السادس أو الخامس من نوفمبر ·

وقد اعتبر الجنرال بوفر أن إسقاط المظلات فوق بورسعيد وبورفؤاد أهم وأكثر حسمًا للأمور من الإسقاط فى منطقة الجميل · كما أنه استبعد احتمال استخدام الدبابات ضد المظليين قبل وصول قوات الغزو إليهم ، أى قبل السادس وربما الخامس من نوفمبر [٣٣] .

وأقر الأدميرال بارجو خطة الجنرال بوفر فى صباح الثالث من نوفمبر ، ثم عقد اجتماع فورى بينه وبين الجنرال كيتلى والجنرال ستوكويل حضره بوفر · وحصل الأدميرال بارجو على موافقتهما على ان يعاد دراسة الخطة على مستوى القيادة المتحالفة · وتم ذلك فى اجتماع آخر " لقادة الميدان " ، عقد فى الحادية عشرة من صباح نفس يوم الثالث من نوفمبر [٣٤] .

قرر المجتمعون أن يسقط البريطانيون ٤٠٠ جندى فى مهمة التقدم نحو بورسعيد ، وبعد ١٥ دقيقة يسقط الفرنسيون ٤٥٠ جنديًا جنوبى المدينة ، وتقرر أن يتم تدمير بطاريات المدفعية الساحليه المصرية بغارات جوية تفاديًا لاستخدام مدافع الأسطول الضخمة فى هذه المهمة ، حتى لا يتعرض المظليون الفرنسيون لنيرانها ، كما تقرر - لنفس السبب - إلغاء عملية إسقاط المظلات فوق بورفؤاد وقد كانت هذه الخطة فى حجمها المبدئى أصغر نطاقا من خطة الجنرال بوفر الاصلية ، وأطلق عليها خطة " تليسكوب " ، ولم يقبلها الجانب البريطانى عن قناعة بما تضمنته ، ولكن بناء على أوامر صدرت إليه بالموافقه · وعلى أيه حال .. فإن الامر لم يتعد مجرد الاتفاق على خطة أخرى تضاف إلى مالدى الحلفاء من خطط كثيرة ، أما قرار بدء الغزو فلم يكن قد اتخذ بعد [٣٥] .

وصل المستر انتونى هيد وزير الدفاع البريطانى والجنرال جيرالد تمبلر إلى اسكوبى حيث القيادة المتحالفة خلال ليلة الثالث من نوفمبر ، وقابلا الجنرال كيتلى والأدميرال بارجو بهدف تأكيد الأوامر الصادرة بالهجوم ، بالإضافة إلى التوجيه الذى كانا يحملانه ، وينص على أن يقتصر الغزو على منطقة القناة [٣٦] .

قبول إسرائيل قرار وقف النيران

فى الساعة الثامنة والنصف من صباح ٤ نوفمبر ١٩٥٦ وصل الحرج إلى ذروته لحظة أن قبلت إسرائيل قرار الجمعية العمومية للأمم المتحدة بوقف إطلاق النار تحت ضغط الولايات المتحدة الأمريكية المتزايد ، مع التلويح بفرض العقوبات الاقتصادية على إسرائيل إذا لم توقف القتال ، وكذا لاطمئنان إسرائيل إلى أنها حققت معظم أهدافها المنشودة من التواطؤ باحتلال كل سيناء الشمالية وقطاع غزة ، ولهذا فاجئت إسرائيل - فى مساء الرابع من نوفمبر - حليفتيها المملكة المتحدة وفرنسا بهذا الإجراء ، دون أن تكلف نفسها عناء إخطارهما مسبقا بما اعتزمته ، فوضعتهما فى موقف بالغ الحرج ، إذ كيف لهما أن يزعما أمام العالم أجمع أنهما عازمتان على إسقاط مظلاتهما فوق بورسعيد - تطوعًا وسعيًا منهما - لوقف القتال بين المتحاربين ، بينما المتحاربان قد أوقفا القتال بينهما فعلاً ٠

ولقد كانت هذه اللطمة الإنتهازية من اسرائيل للملكة المتحدة وفرنسا كافية لوأد التواطؤ واجتثاث المؤامرة الثلاثية من جذورها ، ولكن المجموعة العسكرية الفرنسية انبرت لإنقاذ الموقف فاتصل المسيو جى موليه بدافيد بن جوريون ، مبينًا له مغبة هذا الإجراء المنحرف ، وإضراره بمصالح إسرائيل نفسها بدرجة أشد مما ينزله بحليفتيه من أضرار ، خاصه وأن قوات إسرائيل لم تكن قد أتمت بعد الاستيلاء على منطقة مدخل خليج العقبة ، التى تشكل أثمن أهداف إسرائيل من الحرب ، والتى يتعذر - ان لم يستحيل حل مشكلتها اذا ما تعهدت إسرائيل أمام العالم بقبولها وقف إطلاق النار ، قبل أن تتم حسم تلك المشكلة ٠

وقد أحسن جى موليه الضرب على هذا الوتر الحساس ، فكان أن أصدر دافيد بن جوريون تعليماته إلى مندوب إسرائيل الدائم فى الأمم المتحدة ، بأن يعود ويضيف سطراً إلى النص الرسمى لبيان إسرائيل ليلغى به وعدها الذى مازالت أصداؤه تتردد فى قاعة الأمم المتحدة عن قبولها إيقاف القتال ؛ فيشترط لذلك شروطا ثلاثة ، هى أن تقبل مصر الدخول مع إسرائيل فى مفاوضات سلام ، وأن تعد مصر برفع حصارها الاقتصادى عن إسرائيل ، وأن توقف إلى الأبد أعمال الفدائيين العرب ضدها ٠ وبهذا لم يكن رجوع إسرائيل عن وعدها حياءً منها لما فعلته بحليفتيها ، بل يقينًا منها بفداحة خسارتها من جراء الخروج عن دورها المرسوم فى مخطط التواطؤ ٠

تطور تصدع التواطؤ

كان لاختلاف الأسلوب وتعارض الأهداف بين أطراف محور التواطؤ الثلاثى - لندن ، باريس ، تل أبيب - منذ أن تم توقيع بروتوكول سيفر السرى ليلة ٢٤ أكتوبر ١٩٥٦ آثار بالغة على سير الحرب بصفة عامة ، والغزو البحرى الأنجلوفرنسى الذى يعتبر المجهود الرئيسى للعدوان الثلاثى بصفة خاصة . وقد حملت نفس فقرات بروتوكول سيفر جرثوما هذا الاختلاف منذ البداية ، ثم اتسع الخرق ، حتى بلغ حد التمزق فى مناسبات ثلاث ، حدثت أولاها خلال مرحلة حصر العدوان الإسرائيلى والاستعداد لتدميره ، وذلك عندم صمم دافيد بن جوريون صباح ٣١ أكتوبر على النكوص ، وعدم إكمال دوره فى الحرب . وسحب كافة القوات الاسرائيلية من سيناء بمجرد أن تأخرت المملكة المتحدة وفرنسا عن تنفيا الضربة الجوية الشاملة ضد مصر ، صباح يوم ٣١ أكتوبر ، طبقًا للموعد المتفق عليه فو البروتوكول[٣٧] ، رغم أن الدافع لذلك كان الحرص على تجنب المقاتلات المصرية نهارًا ، والتى لم تكن تستطيع القتال ليلاً لعدم توفر الأجهزة الخاصة بها للقيام بتلك المهمة .

تواطؤ ثنائى جديد

وخلال مرحلة النضال من أجل تحقيق التوازن الاستراتيجى فى مسرح الحرب استفحل أمر التصدع فى محور التواطؤ الثلاثى ، عندما سعت كل من فرنسا وإسرائيل فو ظلام ليلة ٣ نوفمبر ١٩٥٦ إلى عقد تواطؤ ثنائى بينهما خفية عن شريكتهما الثالث بريطانيا - وجاء هذا التواطؤ الثنائى نتيجة اختلاف وجهات نظر المجموعة العسكرية الفرنسية " مع المجموعة السياسية " البريطانية " فى أسلوب إدارة الحرب ضد مصر ؛ إ اصطدم الأدميرال ديسكار بارجو نائب القائد العام لقوات الغزو البحرى مع رئيسه الجنرا تشارلس كيتلى ، فيما يتعلق بضرورة الإسراع فى شن الغزو البحرى[٣٨] .

ولثقة بارجو المطلقة فى تأييد الحكومة الفرنسية لوجهة نظره ، أرسل فى الساعة الثالث والنصف من عصر يوم السبت ٣ نوفمبر ، برقية إلى وزارة الدفاع الفرنسية ، يطلب فيه سحب وحدات المظلات الفرنسية الموجودة بمعسكر ميشيل لوجران فى قبرص من تحت إمر الجنرال كيتلى ، ووضعها تحت قيادته هو ؛ حتى تتوفر له حرية العمل المنفرد مستقلا ع رئيسه المتردد ، كما طلب من حكومته فى الوقت نفسه ان تبدأ الاتصالات بالحكو

الإسرائيلية لتنسيق التعاون المشترك معها ، لتنفيذ عدوان ثنائى ضد مصر ، يبدأ فى صباح ٤ نوفمبر ؛ بهدف الاستيلاء على منطقة بورفؤاد والقنطرة شرق ·

وقبل أن ترد الحكومة الفرنسية على الأدميرال بارجو ، كان رئيس أركان حربه الجنرال جازان قد أرسل إلى معسكر " ميشيل لوجران " ليعبىء كتيبتى مظلات فرنسيتين ، ويضعهما فى حالة استعداد وتأهب للنزول فوق القنطرة شرق وبورفؤاد صباح يوم ٤ نوفمبر ، كما أرسل تعليماته إلى الملحق العسكرى الفرنسى بتل أبيب ؛ لينسق تفاصيل العمل الثنائى الفرنسى الإسرائيلى المشترك (٣٩) .

ولم تكن الحكومتان الفرنسية والإسرائيلية بأقل تعطشا من الأدميرال بارجو إلى عقد هذا التواطؤ الثنائى ، كما لم يقف بروتوكول سيفر - ولو لبرهة قصيرة - حائلا بينهما وبين خداع الشريك الثالث - المملكة المتحدة - بهذا الأسلوب الملتوى · وفى ليلة ٣/ ٤ نوفمبر أسرع الملحق العسكرى الفرنسى بتل أبيب ، الكولونيل موريس ، ليضع الخطوط الأولى لهذا التواطؤ الجديد مع وزارة الدفاع الإسرائيلية ، وتحديد أبعاد هذا التواطؤ الثنائى وإطاره ، ثم انتقل إلى رئاسة الأركان العامة الإسرائيلية لصياغة الفكرة فى مخطط كامل الحلقات مع رئيس الأركان العامة الجنرال موشيه ديان ·

إلا أن الجنرال ديان طرح رأيا أشد التواء وأكثر خروجا على البروتوكول ؛ إذ اقترح أن تترك قوات الغزو البحرى الفرنسية كلها المنطقة المحددة لإنزالها شرق بورسعيد ، وتأتى إلى ساحل العريش ، لتستقبلها القوات الإسرائيلية وتفتح امامها طرق واتجاهات سيناء الثلاثة ، كما توفر لها كافة المساعدات لتصل إلى قناة السويس من طرق متعامدة عليها ، تؤدى مباشرة إلى القنطرة والإسماعيلية والسويس فى وقت واحد ، دون أن تتعرض لمقاومة مسلحة ، أو تصادف نضالا شعبيا ، أو يعرقلها تردد القائد العام البريطانى ·

وبينما كان هذا التواطؤ الثنائى بين فرنسا واسرائيل يأخذ شكله التنفيذى فى رئاسة الأركان العامة الإسرائيلية بتل أبيب ، كان الملحق العسكرى الاسرائيلى بباريس الكولونيل يوسف نحمياس ، يدلى فى هذا التواطؤ الجديد بدلوه ، ويضع مع وزير الدفاع الفرنسى الخطوط المتوارية للخطة العسكرية الثنائية الجديدة من الزوايا السياسية والاستراتيجية (٤٠) .

وأحس الجنرال كيتلى برائحة ما يدبر خلف ظهره ، فبادر بعقد مجلس الحرب قبل منتصف ليلة ٣/ ٤ نوفمبر ، وقد ضم كلا من الأدميرال بارجو ، والجنرال بوفر نائب القائد

العام للقوات البرية لعملية الغزو البحرى ، والجنرال جايلز مدير الإدارة التكتيكية للقوات الفرنسية المنقوله جوًا ، والجنرال ماسو قائد فرقة المظلات العاشرة الفرنسية ، والبريجادير بتلر قائد مجموعة اللواء ١٦ المظلات البريطانية ، ولم يحضرهذا المؤتمر بطبيعة الحال ، الجنرال جازان لانشغاله فى إعداد كتيبتى المظلات الفرنسيتين فى معسكر ميشيل لوجران ، دون علم القائد العام للقوات المتحالفه الذى كان يترأس مجلس الحرب فى تلك اللحظة[٤١] .

واحتد القادة الفرنسيون خلال المؤتمر المنعقد بمركز قيادة العمليات المشتركة فى ابسكوبى ، حتى نجح الأدميرال بارجو فى إجبار الجنرال كيتلى على الرضوخ لوجهه نظره ، وتنفيذ الخطة " تليسكوب " التى تبلورت فى شن عملية تعرضية مزدوجة ، هى - فى جوهرها - مزيج من الخطة " سيمبلكس " (أوميليت ٢) والخطة " موسكيتير " المعدله النهائية العتيدة ، على أن يتم تنفيذ الخطة تليسكوب خلال أيام ٤ ، ٥ ، ٦ نوفمبر ١٩٥٦ على الوجه التالى [٤٢] .

١ - فى صباح يوم ٤ نوفمبر تتم القوات الجوية الانجلو فرنسية تدمير المدفعية الساحلية ، واجهزة الرادار ، والمدفعية المضادة للطائرات ، ومراكز المقاومة فى منطقة رأس الشاطىء ببورسعيد .

٢ - فى صباح ٥ نوفمبر تنفذ العملية سيمبلكس (أوميليت ٢) ؛ فيهبط جنود المظلات البريطانيون فوق مطار الجميل غرب مدينة بورسعيد، بينما يهبط جنود المظلات الفرنسيون جنوب بورسعيد وفى بور فؤاد ، فيؤمن بذلك المحيط الخارجى لمنطقة رأس الشاطىء .

٣ - ومع صباح يوم ٦ نوفمبر يبدأ الغزو البحرى للعملية موسكيتر المعدلة النهائية .

وانفض مجلس الحرب الذى دعا إليه الجنرال كيتلى بعد منتصف ليلة ٣ / ٤ نوفمبر لينعقد مرة أخرى فى الساعة الرابعة فجرًا بوصول السير انتونى هيد وزير الحربية البريطانية إلى ابسكوبى موفدًا من الحكومة البريطانية ليزيح الستار عن هذا الغموض وتلك البوادر التى تنم عن تصدع بجبهة القيادة العسكرية المتحالفة . وحضر عن الجانب البريطانى كل من السير انتونى هيد والجنرالات جيرالد تمبلر رئيس هيئة أركان حرب الإمبراطورية البريطانية ، وكيتلى ، وهوبس رئيس إدارة التخطيط المشترك ، والمستر مورى المستشار الدبلوماسى ، كما حضر عن الجانب الفرنسى كل من الأدميرال بارجو والجنرال جازان - الذى كان قد عاد لتوه

من مهمة إعداد كتيبتى المظلات الفرنسيتين بمعسكر ميشيل لوجران - والمسيو بابان المستشار الدبلوماسى . وبعد أن استنفد الطرفان كل أسباب العتاب ، انفضت الجلسة فى الساعة السادسة والنصف من صباح ٤ نوفمبر وقد التأم الصدع ظاهريا ، وارتضى الجمع العود إلى التعاون والتكاتف ، مدركين ضخامة التبعة ومقدرين أخطار المسئولية .

هذا ولم يفت القادة الفرنسيون - حفظا لماء الوجه - أن يتنصلوا فى نهاية المؤتمر من تواطئهم الثنائى مع إسرائيل ، وبذلوا الوعد بالعمل داخل اطار خطة تليسكوب نصًا وروحًا .

التعليمات الأخيرة:

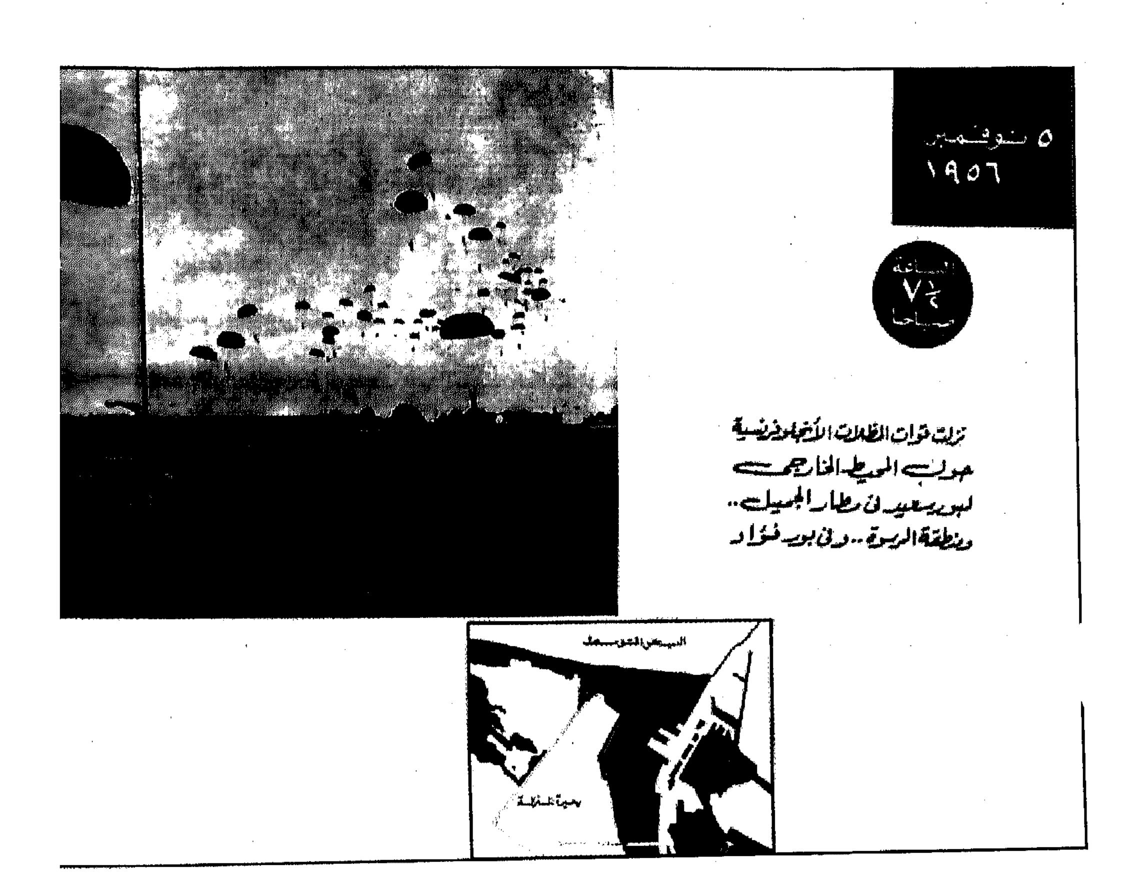
ومع فجر يوم ٤ نوفمبر ، أخذت هيئات أركان الحرب توفق بين الخطة « تيلسكوب » وبين التعليمات الجديدة التى صدرت إليها ، وقد أضاف الجنرال أندريه بوفر عملية إسقاط جنود المظلات فوق بور فؤاد ، كما أعيد توجيه عمليات الطيران والبحرية .وفى العاشرة صباحا كان كل شئ قد أعد ووزعت على كل مسئول خطة تعديل « تيلسكوب » على العملية « موسكيتير » ، مع إضافة رقم (١) على التعليمات الصادرة بالنسبة للعملية ، وفى الحال بدأ تحميل السفن بصفة نهائية فى ميناء ليماسول وبمجرد اتمام ذلك صعد الجنرال بوفر فوق الطراد جان بار لإصدار تعليماته الأخيرة إلى الضباط الذين سيشتركون فى العملية ، وفى الساعة السادسة مساء ، صدر أمر الإبحار[٤٣] .

ولم تكن هذه السفن تحمل سوى الموجات الأولى التى سيتم إبرارها الى شاطئ الغزو صباح ٦ نوفمبر ، أما القوة الرئيسية للغزو فسوف تلحق بها فى المرحلة التالية . وفى اليوم التالى (٥ نوفمبر) التقت السفن الفرنسية فى النقطة المحددة "ى" مع السفن البريطانية ، التى أبحرت من مالطة وسارت العمارتان البحريتان فى خمسة أرتال - ثلاث بريطانية واثنان فرنسيان - خلف ستار من سفن الكراكات [٤٤] .

العملية المحمولة جواوالإبرار:

وفى حوالى الساعة السابعة والنصف صباح ٥ نوفمبر ، هبطت المظلات البريطانية بقيادة البريجادير بتلر فوق منطقة الجميل ؛ حيث صادفت مقاومة عنيفة من القوات المحلية المؤيدة بالدفاع الشعبى ، وتلتها بعد ربع ساعة عملية المظليين الفرنسيين فى منطقة الإبرار المحددة لها

جنوبى قناة الوصل التى تربط قناة السـويس ببحيرة المنزلة من ناحية الغرب[٤٥] ، **ثم أعقبها** عملية الإبرار فوق الرسوة وبورفؤاد وهكذا بدأت عملية الإبرار ·



ثم أعقب ذلك عمليـة اقتحـام جـوى رأسـى بالحوامـات مـن حـامـلات الطائـرت الى رأس شـاطئ الغـزو ، وتعتبـر أول عمـلية اقتــحام جــوى رأســى فــى التــاريخ ·

وإلى أن انتهى الغزو البحرى الأنجلو فرنـسى بوقف إطلاق النار ، لم يكن قد تم تأمين رأس الشاطئ ، بل انحصرت قواته داخل جيب صـغير طويل ، مع التورط فى قتال عرضى داخل المناطق المبنـية من مدينة بورسعيد بما حصـر معظم أعمال القتال الرئيسـية على امتداد شارعين فقط ، هما شارع محمد على وشارع السـلطان حسين ، الذى أطلق عليه بعدئذ اسم شارع الشهداء ·

وخلال هذه المرحلة عملت القوات المسلحة المصرية وقوى النضال الشعبى فى التحام كامل على دحر الغزو البحرى ، ونجحت فى تشبيث قوات الإبرار الجوى البريطانى الفرنسى طوال يوم ٥ نوفمبر ، كما أنـزلت بقوات الإبرارالبحرى يوم ٦ نوفمبر خسائر كبيرة ، وتمكنت من تثبيت العدو داخل منطقة رأس الشاطئ ، ومنعته من تأمينها وعرقلت انطلاقه خارجها صوب الإسماعيلية ٠

ونتيجة لهذه الجهود أمكن تجميد الأوضاع على الاتجاه التعبوى لقناة السويس بما أوضح أن أى مجهود إضافى تبذله قوات الغزو للانطلاق من رأس الشاطئ ، سوف يكون باهظ التكاليف . ولم يعد أمام حكومتى المملكة المتحدة وفرنسا والحالة هذه - بالإضافة للضغوط السياسية العالمية الواقعة عليها - إلا أن ترضخا لقرار وقف إطلاق النار ٠، وتنفذاه اعتبارًا من الساعة الثانية بعد منتصف ليلة ٦/٧ نوفمبر ٠

المعتدون يطلبون هدنة :

بعد استيلاء الفرنسيين على منطقة الرسوة ومحطة مياه بورسعيد ، وقطع الاتصال البري مع الاسماعيلية طلب " الكولونيل شاتو جوبير " من المهندس المصرى المقيم فى محطة المياه مساعدته فى الاتصال بالسلطات المصرية فى المدينه ؛ للاتفاق على تجنيب المدنيين ويلات القتال ٠ وبعد محاولات متعددة ، أمكن الاتصال بالقائد المصرى لقوات بور سعيد الذى رفض الطلب فى بادىء الامر ٠ وفى حوالى الساعة الرابعة عصر يوم ٥ نوفمبر ساء الموقف بمدينة بورسعيد نتيجة قطع المياه عنها ، وعن المستشفيات ٠ فضلا عن تعرض المدنيين للقصف الجوى العنيف الذى تسبب فى المئات من الضحايا ، وبناءًا على طلب السلطات المدنية فى بورسعيد ، قبل القائد المصرى الطلب الذى سبق أن تقدم به قادة القوات المعتدية (٤٦) .

كانت الأسباب الحقيقية وراء هذا الطلب من جانب المعتدين ، هى : أولا كسب الوقت وتخفيف الضغط على قوات المظلات ، وثانيا الحصول على مهلة لإعادة التنظيم وإخلاء الجرحى ٠ أما اسباب قبول الطلب من الجانب المصرى ، فكانت الرغبة فى إعادة المياه للمدينة التى اشتعلت بها الحرائق الكثيرة ، وإيقاف قصف الأهالى المدنيين والنازحين عنها عن طريق بحيرة المنزلة ، ودفن القتلى حتى لا تنتشر الأوبئة بالمدينة ٠

ورغم ان القائد المصرى قد أوضح الأسباب الحقيقية لخطورة ورفض بحث أى شروط خاصه بالتسليم ، موضحًا أن المدينة لم ولن تستسلم دون قتال ، وأن البحث يجب أن يكون مقصورا على الاتفاق على إيقاف إطلاق النيران بصفة مؤقتة ، إلا ان الجانب البريطانى ادعى أن بورسعيد قد استسلمت · أما حقيقة ما حدث فتتلخص فى أن أقدم القادة البريطانيين فى بورسعيد فى ذلك الوقت ، وهو البريجادير بتلر قائد اللواء ١٦ المظلات ، تقدم ببعض الشروط المكتوبة إلى القائد المصرى الذى رفض مجرد الاطلاع عليها · وأستقر الرأى أخيرًا على إيقاف النيران مؤقتا حتى الساعة التاسعة والنصف مساءً ، ولما سئل القائد المصرى عند مغادرته محطة المياه عن رأيه فى الشروط المعروضة أوضح لهم أنها لا تستحق البحث ، وأن القتال سوف يستأنف بمجرد انتهاء الفترة المحددة ·

وكان هذا التصرف إجراءً محلياً بحتاً ؛ إذ لم ينجح القائد المصرى فى الاتصال بالقاهرة رغم تكرار محاولته ذلك ، فلم تعلم أى جهة فى القاهرة بهذا الاتفاق ، وكان الهدف الأساسى من قبول إيقاف إطلاق النيران هدفًا مدنيًا ، وإن كان قد ترتب عليه بعض الفوائد العسكرية مثل إعادة تنظيم القوات وكسر حدة هجوم العدو الجوى · كما أعيدت المياه مرة أخرى إلى المدينة فى نفس الليلة · وليس أدل على كذب ادعاء التسليم من أن القائد البريطانى بالمدينة عندما تيقن من رفض القائد المصرى بحث أى شروط ، طلب مد فترة إيقاف اطلاق النيران حتى الساعة التاسعة والنصف لكى يتمكن من اتمام إخلاء جرحاه [٤٧] .

أكاذيب فى مجلس العموم والأمم المتحدة :

طارت أنباء ما حدث فى بورسعيد إلى سفينة القيادة فى عرض البحر ، ومنها الى قبرص ، ثم الى لندن وباريس ، وخلال هذه المرحلة الطويلة تعرضت الحقيقة إلى تغيرات كبيرة خلقتها أحلام وآمال المعتدين إلى أن تلقفها رئيس وزراء بريطانيا ، وهو يقف أمام مجلس العموم يواجه الانتقادات والمطالبه باستقالته ، فتلقف هذا الخبر ليخرج به من ورطته ، بأن أعلن للتو واللحظة عن استسلام بورسعيد ، فضجت القاعة بالتصفيق[٤٨] وكان إيدن يعتقد وقتها أنه قد ضمن النصر ، إلا أن هذا النصر كان بعيداً ؛ إذ توقف جنود المظلات البريطانيين غرب المدينة حيث أصبحوا محصورين هم ورجال المظلات الفرنسيين فى نصف دائرة حول "محطة المياه " ، بينما المصريون يحيطون بهم من كل جانب ·

لقد انقلب نبأ إيقاف النيران المؤقت الذى طلبه القائد الفرنسى وأيده القائد البريطانى المحلى إلى خبر خلقه الخيال عن استسلام مدينة بورسعيد . وهكذا تصرفت المملكة المتحدة فى ذلك اليوم بنفس الأسلوب المضلل الذى تصرفت به إسرائيل فى اليوم الأول للقتال يوم ٢٩ أكتوبر ، حين ادعت أن مجموعة جنود المظلات التى أسقطتها فى منطقة صدر الحيطان تشكل تهديدًا لقناة السويس ، بينما كان هؤلاء الجنود يحفرون الأرض بأظافرهم بحثًا عن الحماية والأمان .

هكذا فعلت المملكة المتحدة حين ادعت سقوط مدينة بورسعيد ، لمجموعة مماثلة من جنود المظلات ، كانت هى الأخرى تعانى من الفشل والخسائر ، مما دفع قادتها لطلب هدنة مؤقتة لكسب الوقت وإخلاء جرحاهم .

وبينما كان إيدن يعلن فى مجلس العموم نبأ إستسلام بورسعيد كان الرئيس عبد الناصر يؤكد للسفير الأمريكى فى القاهرة أن مصر ستقاتل ، وأن القاهرة ستكون " ستالينجراد جديدة " .

وفى نفس الوقت كانت إذاعة دمشق تؤكد عزم مصر على مواصلة القتال ، بينما أخذ المذيعون العرب فى قبرص يهجرون محطة الإذاعة ، بعد أن أعلنوا على الملأ رفضهم لما يجرى ضد مصر .

وازداد موقف بريطانيا سوءًا أمام العالم ، بساستقالة وزير ثالث هو السير إدوارد بويل وزير الدولة لشئون الخزانة ليلحق بزميليه ، اللذين سبقوه ، وهما والتر مونتكتون وأنتونى ناتنج .

وأسرعت بريطانيا إلى الأمم المتحدة - فى محاولة للتخفيف من حدة الرأى العام العالمى ضدها تعلن كذبا أنها ستوقف القصف الجوى ضد مصر ، بينما كانت طائراتها مستمرة فى قصفها ، وسفن الغزو الأنجلو فرنسى تقترب من شاطئ الغزو البحرى ببورسعيد فى صباح اليوم التالى . وهكذا استمر المخطط العدوانى فى سيره ، أما الموقف السياسى فقد خيم عليه جو غريب ينذر بهبوب عاصفة خطيرة .

موقف الجبهة الداخلية المصرية :

صمدت الجبهة الداخلية وتكاتفت وراء الرئيس عبد الناصر ، ولم يحدث ما توقعته

قوى العدوان التى كانت على ثقة من سقوط نظام حكم الرئيس عبد الناصر ، بمجرد قصف الأهداف العسكرية بالقنابل . ولما حطموا محطات الإرسال المصرية ، ليفقد الرئيس وسيلة اتصاله بالشعب بادرت محطة إذاعة دمشق بمواصلة الرسالة مستهلة إذاعتها قائلة . . . هنا القاهرة ، ثم أملوا أن يسقط النظام بعد عملية الغزو البحرى لشاطئ بورسعيد فإذا بتمسك الشعب بالرئيس عبد الناصر يزداد ، وهو ينادى من فوق منبر الجامع الأزهر : " . . . سنقاتل . . . سنقاتل " (٤٩) .

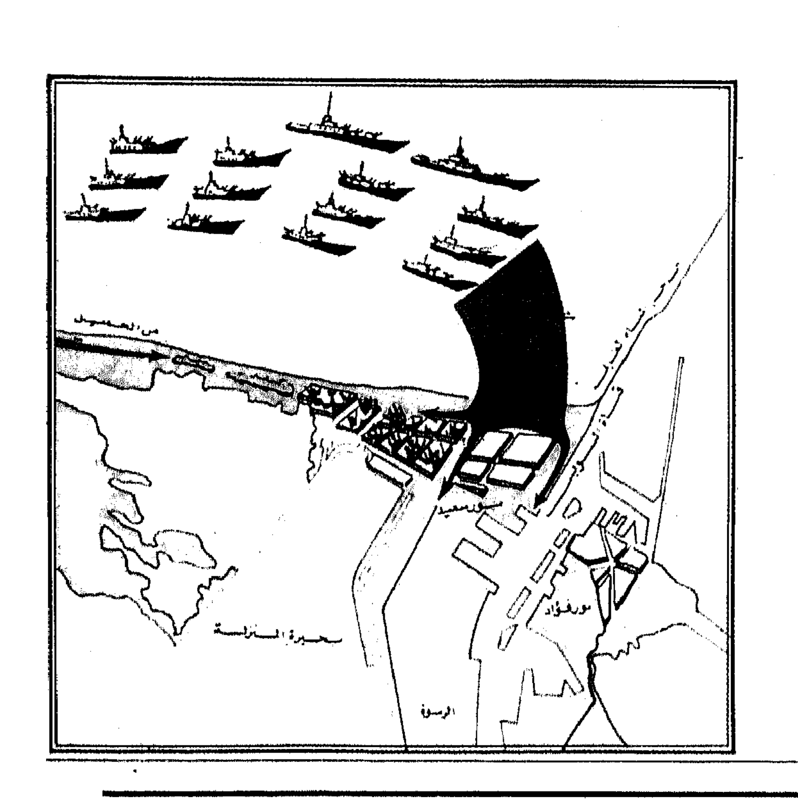
وأبدت بورسعيد وشعبها وقواتها مقاومة نشطة ، دخلت بها فى سجل المدن الصامده التى نالت اعجاب العالم ودفعته الى تسجيل وطنيتها وبسالتها ، وقد استمر قصف المدينة من الأسطول والطائرات طوال يوم ٥ نوفمبر .

وفى صباح ٦ نوفمبر ، بدأ الغزو البحرى بنزول القوات الأنجلوفرنسية على ساحل بورسعيد وبورفؤاد ، وواجهت بورسعيد موجات الغزو المتتالية ، معتمدة على قواتها المسلحة وقوى الدفاع الشعبى (٥٠) .





مع ضوء الصباح اقتحمت القوات الأنجلوفرنسية شاطئ بورسعيد فى حماية نيران مدفعية الأسطول وقنابل الطائرات



وفى الساعة الثانية من فجر ٧ نوفمبر ، أوقفت المملكة المتحدة وفرنسا إطلاق النار ، بعد ان تحقق الفشل ، وتأكدت كل منهما ان حسابات النصر والهزيمة كان يجب ان تتم بدقة أكبر ، وأن كسب مصر المعركة السياسية فوت عليهما كسب المعركة العسكرية (٥١) .

تعليق

وعندما يثور السؤال ٠٠ هل كانت مصر تتوقع عدواناً اسرائيلياً ؟ تكون الإجابة : إن الصراع العربى الإسرائيلى صراع يتسم بالاستمرارية ؛ إذ إن أسبابه كانت وما زالت قائمة ٠ فاحتمال قيام اسرائيل بالعدوان أمر قائم فى كل وقت ٠ ولذلك كان العدوان محتملا وإن كان مستبعدا فى ذلك الوقت بالذات ؛ إذ لم تكن اسرائيل طرفا مباشرا فى الصراع الذى كان يدور بين مصر والمملكة المتحدة وفرنسا على القناة ملكيتها ٠

كما لم يكن يجول بفكر أحد أن تتزلق كل من الإمبراطورية البريطانية والإمبراطورية الفرنسية لتدرك التواطؤ مع إسرائيل فى القيام بعدوان على مصر ٠

وعندما يثور التساؤل ٠٠ هل كانت مصر تتوقع عدواناً ضدها من المملكة المتحدة وفرنسا ؟ تكون الإجابة : بأنه كان احتمالا واردًا عقب تأميم شركة قناة السويس ، إلا أنه مع مضى الوقت أصبح احتمالا ضئيلا بعد موافقة مجلس الأمن على النقاط الست ، وانفراج الأزمة واندفاعها فى طريق الحل السلمى؛ خاصه بعد تحديد موعد لقاء الدكتور محمود فوزى وزير خارجية مصر مع كل من سلوين لويد وزير خارجية المملكة المتحدة وكريستيان بينو وزير خارجية فرنسا مساء ٢٩ أكتوبر فى جنيف ، بحضور داج همرشولد السكرتير العام للأمم المتحدة ، وهو نفس يوم العدوان الذى اتفق عليه ثالوث التواطؤ (٥٢) .

ورغم ذلك فإن القيادة العسكرية المصرية لم تستبعد العدوان ؛ إذ جاء فى تقرير القيادة العامة للقوات المسلحة عن الموقف العسكرى فى شرق البحر المتوسط فى سبتمبر ١٩٥٦ ترجيحًا بقيام فرنسا والمملكة المتحدة بالهجوم على منطقة الإسكندرية أولاً بغرض استدراج قواتنا المدرعة إلى غرب الدلتا لتهيئ الفرصة لغزو منطقة القناة بنجاح ، وأن الفاصل الزمنى بين العملية الخداعية ضد الإسكندرية والعملية الرئيسية ضد القناة لن يكون طويلا (٥٣) .

وعندما يثور السؤال ٠٠ هل كان هناك إحساس بالتواطؤ الثلاثى ، عندما بدأت إسرائيل العدوان عصر يوم ٢٩ أكتوبر ؟ !

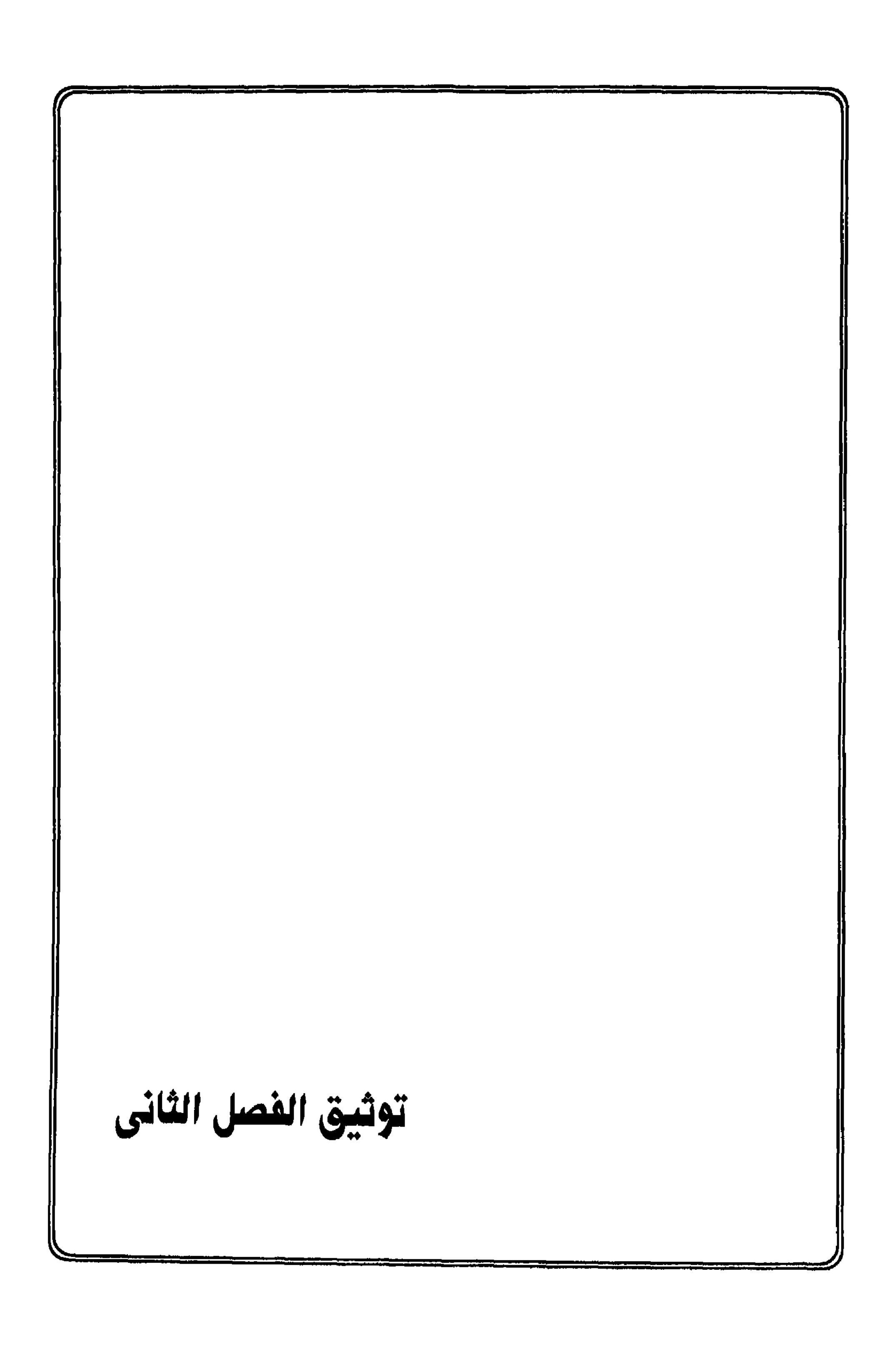
تكون الإجابة : لم يكن هناك احساس بذلك خاصة ، وقد بدأت أزمة قناة السويس تنجلى ، ولذلك فقد صدرت الأوامر لقوات سيناء بالتمسك بمواقعها الدفاعية قرب الحدود الشرقية ، وعلى الأخص منطقة أبو عويقيلة والدفاع عن مواقعها طبقا للخطة المعتمدة ٠

ثم دفعت قوات دعم إضافية ليلة ٢٩ / ٣٠ أكتوبر لمواجهة العدو فى ممر متلا ، كما دفعت الفرقة الرابعة المدرعة صباح يوم ٣٠ أكتوبر لاتخاذ مواقعها فى منطقة بير روض سالم ، بل حدث التفكير خلال ليلة ٣٠/٣١ أكتوبر فى إسقاط قوات المظلات المصرية غرب منطقة الكونتلا ؛ للحيلولة دون اتصال أى قوات برية إسرائيلية متقدمة نحو الغرب مع القوات التى أسقطت فى صدر الحيطان ٠٠ إلا أن تطور الأحداث حال دون اتمامها ٠

ويتضح مما سبق أنه طيلة يومى ٢٩ / ٣٠ أكتوبر ، لم يكن هناك إحساس لدى القيادتين السياسية والعسكرية المصرية بوجود تواطؤ بين إسرائيل وفرنسا والمملكة المتحدة ، بل كان الفكر السائد أن إسرائيل تقوم بمغامرة محدودة كوسيلة ضغط قد تفيد " فى تليين " موقف القيادة السياسية تجاهها ٠

وعندما بدأت طائرات الكانبرا البريطانية فى الظهور بطريقة فردية فوق منطقة القناة ومدينة القاهرة ، راحت بعض عوامل الشك تتسرب إلى ذهن القيادة السياسية والرئيس عبد الناصر ٠

فلما صدر الإنذار الأنجلوفرنسى قطع الشك باليقين ، خاصة عندما طالب مصر بأن تبتعد بقواتها العسكرية لمسافة ١٦ كيلومترا غرب القناة ، وأن تتقدم إسرائيل غرباً حتى ١٦ كيلومتراً من القناة ، وأن تسمح مصر بنزول القوات الأنجلو فرنسية لتحتل المراكز الرئيسية على إمتداد قناة السويس ، حتى يتم الوصول الى تسوية سلمية تضمن حرية الملاحة لجميع الدول ٠ حينئذ أيقن الجميع أن هناك تآمراً وتواطؤ بين هذه الدول الثلاث : إسرائيل والمملكة المتحدة وفرنسا .



توثيق الفصل الثانى

(١) محمد حسنين هيكل - ملفات السويس ، ص ٥٣١ - ص ٥٣٢ .

(٢) المصدر السابق نفسه - ص ٥٣١ ، انظر كذلك محمد حسنين هيكل - قصة السويس ، ص ١٢٦ .

(٣) وثائق وزارة الحربية المصرية - غير منشورة - الأوراق الخاصة بالألوف عساف سمحونى ، ملف يحمل اسم هذا القائد الإسرائيلى ، انظر كذلك ديّان موشيه - يوميات معركة سيناء ، ص ١١٩ - ص ١٣٥ ، صلاح بسيونى - مصر وأزمة السويس ، ص ٢٠٢ ، ص ٢٠٣ .

(٤) Murphy, Robert – Diplomat Among Warriors, pp. 105–106, See Also : Fimer, Herman – Dulles Over Suez, pp. 215–219.

(٥) Eisenhwoer, Dwight – Op.Cit., 215–218, See Also : Dupuy, Trevor – Elusive Victory, pp. 222–223.

انظر كذلك صلاح بسيونى - مصر وأزمة السويس ، ص ٢١٠ .

(٦) Ibid, pp. 232–234, See Also : Neff, Donald – Warriors At Suez, pp. 492–494.

(٧) Neff, Donald – Worriors At Suez, pp. 502–506, See Also : Robertson, Terence – Crisis, pp. 250–258.

(٨) محمد حسنين هيكل - ملفات السويس ، ص ٥٣٣ ، انظر كذلك أمين هويدى ، حروب عبد الناصر ، ص ٦٨ .

Mahmoud Fawzi – The Suez War 1956, pp. 123–124.

(٩) Neff, Donald – Warriors At Suez, pp. 510–512, See Also Trevelyan, Humphry, Robert – The Middle East in Revolution, pp. 165–167.

(١٠) Ibid, pp. 515–516.

(١١) عبد اللطيف البغدادى - مذكراته ، الجزء الأول ، ص ٣٣٨ ، انظر كذلك ناتنج ، أنتونى - ناصر ، ص٢٠٨ ، محمود رياض - مذكراته ، الجزء الثانى ، ص ١٥٤ .

(١٢) وثائق القيادة العامة المصرية - البلاغ الحربى رقم (٦) ، يوميات حرب القيادة العامة ، صادر الساعة ٢٢٤٥ ، يوم ٣٠ أكتوبر .

(١٣) ناتنج ، أنتونى - ناصر ، ص ٢٠٨ ، انظر كذلك محمد حسنين هيكل - ملفات السويس ، ص ٥٣٣ .

(١٤) ناتنج ، أنتونى - ناصر ، ص ٢٠٨ - ص ٢٠٩ .

(١٥) محمد حسنين هيكل - ملفات السويس ، ص ٥٣٤ ، انظر كذلك مقابلة مع نائب رئيس الجمهورية السابق (على صبرى) ، قام بها الباحث فطين أحمد فريد يوم ١٨ ديسمبر ١٩٨٦ بمنزله بمصر الجديدة ، حيث وضح أن محمود فوزى كان مؤيداً لوجهة نظر صلاح سالم .

(١٦) أمين هويدى - حروب عبد الناصر ، ص ٧٣ .

(١٧) محمد حسنين هيكل - المرجع السابق ، ص ٥٣٤ ، انظر كذلك مقابلة مع عبد اللطيف البغدادى نائب رئيس الجمهورية السابق بمنزله بمدينة نصر ، صباح يوم ٢٢ ديسمبر ١٩٨٦ ، قام بها الباحث فطين أحمد فريد .

(١٨) Mahmoud Fawzi – The Suez War 1956, pp. 142–143, See Also :
محمد حسنين هيكل - المرجع السابق ، ص ٥٣٥ .

(١٩) محمد حسنين هيكل - المرجع السابق ، ص ٥٣٥ - ص ٥٣٦ ، انظر كذلك أمين حامد هويدى ، حروب عبد الناصر ، ص ٦٨ ، عبد اللطيف البغدادى - مذكراته ، الجزء الأول ، ص ٣٣٦ وما بعدها ، . أرو ، هنرى - فخ السويس ، ص ٣٤٦ .

(٢٠) ناتنج - أنتونى : ناصر ، ص ٢٠٨ - ص ٢٠٩ .

(٢١) محمد حسنين هيكل - المرجع السابق ، ص ٥٣٦ ، انظر كذلك أمين هويدى - حروب عبد الناصر ، ص ٧٥ .

(٢٢) أمين هويدى - حروب عبد الناصر ، ص ٧٣ .

(٢٣) عبد اللطيف البغدادى مذكراته ، الجزء الثانى .

(٢٤) مجموعة خطب الرئيس عبد الناصر عام ١٩٥٦ .

(٢٥) المصدر السابق فخ السويس ، ص ٣٥٢ .

(٢٦) Op.Cit. : Warriors At Suez, pp. 508 - 509.

(٢٧) ايدن ، انتونى مذكراته ، الجزء الثانى ، ص ١٢٠ - ص ١٢٥ .

(٢٨) Dulles, T.F. War or Peace, London 1957, p. 84.

انظر كذلك ناتنج أنتونى ، أنتونى ناصر ، ترجمة شاكر ابراهيم ، ص ١٨٤ - ١٨٦ .

(٢٩) بوفر ، أندريه حملة السويس ١٩٥٦ ، ترجمة المخابرات العامة ، ص ٨٠ - ص ٨٢ .

(٣٠) أزو ، هنرى فخ السويس ، ص ٣٥٧ .

(٣١) بوفر ، أندريه حملة السويس ١٩٥٦ ، ترجمة المخابرات العامة ، ص ٨٢ - ص ٨٦ ، انظر كذلك أزو ، هنرى - المرجع السابق ، ص ٣٥٧ - ص ٣٥٩ .

(٣٢) المرجع السابق نفسه - حملة السويس ١٩٥٦ ، ص ٨٤ - ص ٨٦ .

(٣٣) بوفر ، أندريه - المرجع السابق ، ص ٨٥ .

(٣٤) المرجع السابق نفسه ، ص ٨٥ - ص ٨٦ .

(٣٥) المرجع السابق نفسه، ص ٨٧ - ص ٨٨ ، انظر كذلك أزو ، هنرى - فخ السويس ، ص ٣٧٥ - ص ٣٧٦ .

(٣٦) Robertson, Terence, Crisis, pp. 133-134.

(٣٧) بوفر ، أندريه حملة السويس ترجمة المخابرات العامة ، ص ٨٩ - ص ٩١ .

(٣٨) بوفر ، أندريه المرجع السابق ، ص ٩٣ ص ٩٥ ، انظر كذلك أزو ، هنرى فخ السويس ، ص ١٣٥ ص ١٣٨

(٣٩) Love, Kenent – Suez The Twice Fought War, p. 210.

(٤٠) Childers, Erskine – The Road To Suez, pp. 138–141.

(٤١) Ibid, p. 142.

(٤٢) آزو ، هنرى – فخ السويس ، ص ٣٧٨ ، انظر كذلك كلارك ، م. – الهبوط من السويس ، مصلحة الاستعلامات ، الترجمة العربية رقم ٥١٣ ، ص ٦٤ .

(٤٣) آزو ، هنرى – المصدر السابق ، ص ٣٧٨ ، ص ٣٧٩ . انظر كذلك : .
O'Ballance, Edgar – The Sinai Campaing 1956, London 1956, p. 70.

(٤٤) بوفر ، أندريه – حملة السويس ١٩٥٦ ، ترجمة المخابرات العامة ، ص ٩٧ ، انظر كذلك :
Love, Kennett, Suez The Twice – Fought War, p. 235.

(٤٥) وزارة الحربية – حرب العدوان الثلاثى على مصر ، الجزء الثانى – المجلد الثانى ، طبعة ١٩٦٩ ، كود ٣/٢ ، ص ٢١٩ . كان العميد أ ح / صلاح الموجى هو قائد قوات بورسعيد ، وهو ضابط كفء له تاريخه الكبير ، وهو لم يسلم المدينة بل وقع فى الأسر .

(٤٦) مقابلة تمت بين العقيد دكتور / فطين أحمد فريد ، والعميد أ ح / صلاح الموجى قائد قوات بورسعيد بمنزله بالجيزة ، يوم الاثنين الموافق ٢٥ ابريل ١٩٩٤ .

(٤٧) آزو ، هنرى – فخ السويس ، ص ٣٩٣ – ص ٣٩٤ .

(٤٨) أمين هويدى – حروب عبد الناصر ، ص ٧٥ .

(٤٩) صلاح بسيونى – مصر وأزمة السويس ، ص ٢٠٨ – ص ٢٠٩ .

(٥٠) المرجع السابق نفسه ، ص ٢٠٩ .

(٥١) أمين هويدى – حروب عبد الناصر ، ص ٦٨ – ص ٦٩ .

(٥٢) وثائق القيادة العامة للقوات المسلحة ، محفوظات القوات المسلحة ، تقرير القيادة العامة للقوات المسلحة ، سبتمبر ١٩٥٦ .

(٥٣) المصدر السابق .

الباب الثانى

الأحداث فى مسرح الحرب

الفصل الثالث : مجمل سير القتال

فى جبهتى سيناء والقناة

الفصل الثالث

مجمل سير القتال فى جبهتى سيناء والقناة

عام - مراحل حرب العدوان الثلاثى - ملخص الأحداث - يوميات العدوان - مناوشات يوم ٢٩ أكتوبر - احتدام القتال يوم ٣٠ أكتوبر - الموقف فى نهاية يوم ٣٠ أكتوبر - الإنذار الذى هدد الضحية - أحداث القتال يوم ٣١ أكتوبر - أحداث القتال يوم ١ نوفمبر - أحداث القتال يوم ٢ نوفمبر - أحداث القتال يوم ٣ نوفمبر - أحداث القتال يوم ٤ نوفمبر - أحداث القتال يوم ٥ نوفمبر - أحداث القتال يوم ٦ نوفمبر - تفسخ محور التواطؤ - التعليق ٠

عـام :

إستغرق القتال فى حرب العدوان الثلاثى على مصر فى خريف عام ١٩٥٦ مائتى ساعة ، وتراوحت شدّته بين المناوشات المنخفضة الشدة ، والمعارك المحتدمة ، وأعمال الاقتحام الرأسى وعمليات الغزو البحرى . وبدأت الحرب فى الساعة الخامسة عصر يوم الأثنين ٢٩ أكتوبر ، عندما أسقطت الأركان العامة الإسرائيلية الكتيبة ٨٩٠ مظلات بقيادة المقدم روفائيل إيتان[1] فوق المدخل الشرقى لمر متلا على مسافة ٦٠ كيلو متراً شرق قناة السويس لتخلق المبرر للقوات الأنجلو فرنسية للتدخل فى الحرب الدائرة ، تحت زعم الحرص على حماية هذا المرفق الدولى المهم من أخطار الحرب المشتعلة على مشارفها . وانتهى القتال فى المسرح فى الساعة الثانية بعد منتصف ليلة ٦ / ٧ نوفمبر ١٩٥٦ ، بصدور قرار مجلس الأمن بوقف إطلاق النيران فى المسرح ، ورضوخ كافة الأطراف المتحاربة له ٠

إن أبسط الحروب يصعب متابعة وقائعها وتحديد أمكنتها وأزمنتها بدقة ، وكذلك كان حال حرب العدوان الثلاثى ، التى تميزت باستقلال كل اتجاه تعبوى تقريباً عن الآخرين

بدرجة غير عادية . فمحاور الهجوم الإسرائيلى الأربعة فى سيناء لم يكن يربط بينها إلا أضعف درجات التعاون المشترك ، سواء على المستوى التكتيكى أو التعبوى ، أما الارتباط بينها وبين محور الغزو البحرى الأنجلوفرنسى فلم يكن يحكمه سوى دواعى إخفاء التواطؤ بقدر ما تسمح به الظروف ، ولهذا كان تأخير الضربة الجوية الشاملة الأنجلوفرنسية لحين تخلق إسرائيل ذريعة التدخّل ، ثم يصدر الإنذار الأنجلو فرنسى للطرفين بالابتعاد عن قناة السويس ، وعندما ينتهى الأجل الذى حدده ذلك الإنذار لمصر لتنصاع لشروطه ، تبدأ طائرات الكانبرا البريطانية والطائرات ف - ٨٤ الفرنسية العمل بعد أن ترفض مصر الإنصياع للإنذار الذى حرص محور العدوان على صياغته بقدر كبير من الإجحاف بها ، والتهديد السافر الذى لن تقبله مصر قطعاً [١] .

وهكذا فرض التواطؤ الأنجلو فرنسى قيوداً على توقيتات الحرب ومراحل القتال ، جعلتها تختلف عن التوقيتات والمراحل العادية .كما أنها على خلاف باقى الحروب التى تبدأ بأعنف درجات القتال شدّة ؛ إذ اقتصرت مرحلتها الافتتاحية على بعض المناوشات التى لم يتجاوز هدفها مجرد خلق الذريعة للتدخل الأنجلو فرنسى ، طبقا لحبكة مخطط العدوان ، كما اتفق عليه ليلاً أطرافه الثلاثة فى معاهدة سيفر ، التى وقعوها مساء ٢٤ أكتوبر ١٩٥٦ بضاحية باريس .

فالجيش الإسرائيلى يُصر على القتال تحت سماء يملك السيطرة الجوية عليها بلا منازع ، بينما سلاحه الجوى لم يصل بعد إلى القدرة على تحقيق ذلك بمفرده ، ولن تستطيع الطائرات الأنجلو فرنسية أن تقوم بتلك المهمة نيابة عنه ، إلا بعد توفير المبرر لهذا التدخل العدوانى ، الذى يجب أن يسبقه إصدار إنذار للطرفين المتحاربين بالكف عن القتال على مشارف القناة حتى لايتعرض استمرار الملاحة فيها للخطر ، وذلك للظهور بمظهر الحريص على سلامتها ، الأمين على مصالح الأسرة الدولية فى أن تظل مفتوحة أمام جميع السفن بلا تمييز .

وبناء على ما سبق.. فقد اتفقوا على إسقاط كتيبة المظلات فوق ممر متلا على مشارف القناة ؛ لتكون الذريعة للتدخل الأنجلو فرنسى فى الحرب بقواتهما العسكرية على أن يعقب ذلك صدور الإنذار الأنجلو فرنسى للطرفين المتحاربين على مشارف القناة ، وبعد ٢٤ ساعة من إسقاط تلك الكتيبة ، كما حددت تلك الخطة وقت شن الضربة الجوية الشاملة

الأنجلوفرنسية بعد ١٢ ساعة من صدور الإنذار ، (إلا أنها تأجلت ١٢ ساعة أخرى لتتم ليلاً) ؛ لتكون هى نفسها بمثابة الإشارة الخضراء للقيادة الجنوبية الإسرائيلية للتحول بالقتال من مستوى المناوشات إلى مستوى المعارك المحتدمة ، التى بدأت صباح ١ نوفمبر بالهجوم الرئيسى على الدفاعات المصرية فى ام قطف ورفح على حدود سيناء الشرقية ، بينما تواصل الطائرات الأنجلو فرنسية قصف عمق مصر ، مع التركيز على شاطىء الغزو الذى اعتزمت اجتياحه وشيكاً ، وذلك لتليين مابه من دفاعات وموانع هندسية قبل الهجوم عليها ٠

ودارت خلال تلك الساعات المائتين خمس معارك برية فى شبه جزيرة سيناء ، وعملية غزو بحرى فى منطقة بور سعيد ، كما تخللتها ايضاً الضربة الجوية الأنجلو فرنسية الشاملة ليلة ٣١ اكتوبر ، والتى حطمت طائرات ومطارات وعناصر الدفاع الجوى المصرى قبل أن ينبلج فجر يوم ١ نوفمبر ، فأحرزت للقوات البرية الإسرائيلية مطلبها للقتال ، وهو أن تتمتع بمزايا التفوق الجوى ، بل والسيادة الجوية المطلقة ٠

ثم انتهى العدوان الثلاثى على مصر بانسحاب القوات الأنجلو فرنسية من شاطىء الغزو يوم ٢٢ ديسمبر ١٩٥٦ ، الذى أعقبه انسحاب القوات الإسرائيلية من سيناء وقطاع غزة يوم ٦ مارس ١٩٥٧ وقد حفلت الفترة بين وقف إطلاق النيران فى المسرح وبين جلاء أخر جندى من الأعداء عنه بنشاط العمل الفدائى المصرى والفلسطينى لمدة ١٢٠ يوماً ضد قوى العدوان ، مع التركيز بصفة خاصة على شاطىء الغزو البحرى ببورسعيد ، الذى تكبد فيه الأعداء خسائر كبيرة ، دفعتهم إلى الإسراع بالرحيل قبل موعده المحدد .

وانفردت تلك الحرب أيضاً عن سائر الجولات التى سبقتها أو أعقبتها بأنها كانت الوحيدة التى اشتركت فيها قوات مسلحة من خارج منطقة الشرق الأوسط بصورة سافرة ، مما أدى الى تعدد اتجاهات العدوان التى اشتملت أيضاً على كل أوجه المعركة الحديثة للأسلحة المشتركة من تقدّم إلى أرض المعارك ، وهجوم ، ودفاع ، وانسحاب منها ، فضلاً عن الغزو البحرى ، والاقتحام الجوى الرأسى ، والقتال الجوى والبحرى المنفرد ، والعمل الفدائى النشط .

إلا أن ضعف التنسيق بين قيادات العدوان الثلاثى ، واختلاف المرامى التى تسعى حكوماتها إلى تحقيقها ، إلى جانب اختلاف المذاهب العسكرية والتنظيم والتكتيك ، بل ولغة الحوار بين أطراف العدوان أدّت جميعها إلى إثارة بعض الظنون ، ووقوع عدة ارتباكات

خلال سير القتال صبغته بالبطء والتخبط ، كما حدثت عدة مشاحنات وتعارض فى الأراء بين قادة قوات العدوان حتى أوشكت إحداها أن تحل رباط التعاون بينهم ، بينما كانت المواقف السياسية تتطور بسرعة على الساحة المحلية والدولية فى مجلس الأمن والجمعية العموميه للأمم المتحدة بما جعل دينامية المساعى السياسية والدبلوماسية وقراراتها تسبق ديناميه القتال فى المسرح ، فتكشف عن خبيئة التواطؤ للعالم أجمع رغم مابذلته الأطراف الثلاثة من جهد كبير لإخفائه ، فترتب على انكشافه دمغ هذا العدوان باللاأخلاقية ، واجتماع الكلمة على ازدرائه وتجريمه ، مع الإصرار على وقفه وإزالة كل آثاره ٠

وعلى كثرة ما وقع من تلك المشاحنات طيلة أيام القتال ، فإن العلاقات السياسية والعسكرية بين فرنسا وإسرائيل ظلت متينة ، كما استمر تدفق المعونات الفرنسية إليها ، فإلى جانب الطائرات الميستير الستين التى أهدتها فرنسا لإسرائيل فى شهر أغسطس قبيل العدوان ، فقد وعدتها أيضاً بثلاثة أسراب من المقاتلات بطياريها الفرنسيين لتقوم تلك الطائرات الخمس والأربعين بدعم أعمال قتال القوات البرية الإسرائيلية فى سيناء وتأمين سماء إسرائيل ، بينما يؤمن الأسطول الفرنسى سواحلها ويشترك الطراد جورج ليجوس فى تليين الدفاعات المصرية قرب الساحل فى رفح والعريش بنيران مدافعه الضخمة ٠

وبذلت فرنسا الوعد لإسرائيل بإمداد المظليين بمتلا بالمدافع المضادة للدبابات والذخائر والمياه والأغذية ، وكذلك بأية وحدات مقاتلة إسرائيلية أخرى تحتاج إلى المساعدة(٣) .

مراحل العدوان الثلاثى على مصر :

لقد دارت الحرب من وجهة نظر الإستراتيجية المصرية ، وطبقاً لتطوراتها السياسية والعسكرية فى أربع مراحل متتالية كالآتى :

المرحلة الأولى

محاولة حصر العدوان الإسرائيلى ٠

المرحلة الثانية

اكتشاف التواطؤ والعمل على سرعة سحب القوات المصرية من سيناء .

المرحلة الثالثة

تركيز جهد الدفاع فى اتجاه جبهة قناة السويس ؛ استعداداً لمواجهة الغزو الأنجلوفرنسى الوشيك .

المرحلة الرابعة

الضغوط السياسية والعسكرية على حكومات محور التواطؤ وانسحاب قوات العدوان .

وقد استغرقت المرحلة الأولى ٥٠ ساعة فيما بين الخامسة عصر يوم ٢٩ أكتوبر ، والسابعة مساء يوم ٣١ أكتوبر ١٩٥٦ ، عندما صدر الإنذار الأنجلو فرنسى لمصر بوقف النيران تحت زعم الرغبة الحميدة فى حماية قناة السويس ، وانحصر القتال خلال تلك المرحلة داخل مسرح سيناء بين القوات الإسرائيلية التى يدعمها مجهود جوى وبحرى فرنسى متفوق ، وبين القوات المصرية .

وقد بدأ بإسقاط قوة من المظلات فى منطقة تخلو من أى بشر ، وعلى مسافة نحو ٦٠ كيلو متراً من قناة السويس ، ثم زجت إسرائيل بإسم القناة عمداً فى بيان أذاعه المتحدث الرسمى للجيش الإسرائيلى فى الساعة التاسعة ليلاً ؛ للإيهام بوجود حالة صراع مسلح على مشارف قناة السويس تهدد سلامة وإنتظام سير القوافل البحرية فيها .

وانتهت تلك المرحلة بنجاح القوات المصرية فى حصر العدوان الإسرائيلى ودفع الإحتياطيات التعبوية الى سيناء ، وتأهبها لتوجيه ضربة مضادة لاستعادة الأوضاع فى المسرح .

واستغرقت المرحلة الثانية ٨٤ ساعة فيما بين الساعة السابعة مساء يوم ٣١ أكتوبر ، والساعة السادسة من فجر يوم الاحد ٤ نوفمبر ١٩٥٦ ، عندما بدأ التمهيد الجوى الأنجلوفرنسى لعملية الغزو البحرى .

وكانت الساعة السابعة مساء ٣١ أكتوبر هى اللحظة الحاسمة فى سجل حرب العدوان الثلاثى ، عندما انقضت الطائرات الأنجلوفرنسية بغتة على مطارات مصر لتدمر ما بها من طائرات ، فانكشفت للتو حقيقة المؤامرة الثلاثية التى حيكت أطرافها ليلاً بضاحية سيفر ، وما بيته محور العدوان لندن -باريس - تل أبيب من نوايا حقودة ضد مصر وجيشها

وزعامتها لتحطيم ذلك الجيش ، وإسقاط تلك الزعامة التى أعلن أنتونى ايدن أن عليها أن تختفى .

وصدر قرار توحيد الجبهة المصرية غرب قناة السويس فى الساعة العاشرة من مساء نفس اليوم لإنقاذ القوات الموجودة فى مسرح سيناء من الشرك المدبر الذى أعد لها هناك ، بعد أن استدرجها جيش إسرائيل داخل أعماق هذا المسرح ؛ لتنزل قوات الغزو الأنجلوفرنسى فى ظهرها . وتقفل عليها مؤخرة المسرح على امتداد القناة حتى تفقد الزعامة المصرية جيشها فلا يصبح أمامها بعدئذ إلا الرضوخ لرغبات المعتدين وشروطهم المجحفة .

ولتجنّب ذلك صدر قرار سحب قوات مصر من سيناء وتوحيد جبهة القتال غرب القناة ؛ لتحقيق الاتزان الإستراتيجى فى مسرح الحرب والاستعداد لمواجهة الغزو الأنجلوفرنسى المتوقع ، بتركيز حشد الجيش وقوى النضال الشعبى داخل مثلث الدفاع الحيوى بورسعيد - السويس - القاهرة .

وبمجرد صدور هذا القرار ، تحولت الصورة العامة للحرب من مجرد قتال داخل منطقة محدودة إلى صراع مسلح على صعيد مصر كله ، ففقدت خطة العدوان أهم ركائزها وهى القضاء على غالبية القوات المسلحة لمصرية بعد استدراجها بواسطة جيش إسرائيل داخل الشرك ، الذى أعده لها فى أعماق سيناء الشرقية .

واستهلت مصر أعمالها العسكرية فى تلك الفترة بسحب قواتها من سيناء مع ترك عناصر انتحارية لستر عملية الانسحاب السريعة ، وقد صاحب ذلك عملية إخلاء بعض طائرات القوات المصرية من قواعدها الجوية المعرضة إلى قواعد أخرى أقل تعرضاً فى صعيد مصر ، ثم إلى قواعد صديقة خارجها .

وقد تعرضت مصر خلال تلك المرحلة للضرب الجوى المركز من جانب القوات الجوية البريطانية والفرنسية ، شمل معظم أرجاء الجمهورية فى مرحلته الأولى ، قبل التركيز على شاطئ الغزو البحرى ببورسعيد قبيل عملية الإبرار وأثناءها .

ولم يكن ساحل بورسعيد يوفر فى نظر الجنرال هيوستوكويل قائد قوات الغزو البرية المكان الأمثل لتنفيذ العملية موستكير المعدلة النهائية ، فالقوات التى تنزل إلى الساحل لن يكون من السهل انطلاقها من جيب بورسعيد الضيق نحو الجنوب ؛ نظراً لانحصار الطريق

الوحيد بين قناة السويس وبحيرة المنزلة بما لا يترك سوى عشرات الأمتار فقط للتحركات العسكرية الضخمة التى يمكن عرقلتها ، بل وإيقافها تماماً ببعض الكمائن والحفر وحقول الألغام ليصبح ذلك المضيق أرنهايم ثانية . لقد كان ساحل غرب الإسكندرية هو الأمثل ، فهو الذى يوفر الأرض المفتوحة إلى القاهرة . وقد اعتمد الجنرال ستوكويل فى نظرته تلك على سابق خدمته بنفس المنطقة منذ عهد قريب (٤) .

واستغرقت المرحلة الثالثة ٦٨ ساعة فيما بين الساعة السادسة من فجر يوم الأحد ٤ نوفمبر والساعة الثانية من فجر يوم الأربعاء ٧ نوفمبر ١٩٥٦ ، وبدأت بالتمهيد الجوى لعملية الغزو البحرى الأنجلوفرنسى لشاطئ بورسعيد ، ثم تنفيذ الاقتحام الجوى والبحرى لإنشاء رأس شاطىء فيما بين منطقة الجميل غرباً وبورفواد شرقاً ، توطئة للانطلاق منه فى محاولة يائسة نحو الإسماعيلية ، والسويس ثم القاهرة على نحو ما فعل الجنرال وولسلى فى عدوان سبتمبر ١٨٨٢ ، الذى انتهى باحتلال مصر وكبت الثورة العرابية ·

وانتهت تلك المرحلة بتأمين رأس الشاطىء فى بورسعيد ، وما أعقبها من صدور قرار وقف إطلاق النار من الجمعية العمومية للأمم المتحدة ، ثم رضوخ حكومات دول العدوان لهذا القرار بعد تسويف ومماطلة هزيلة ، ومن ثم توقف القتال فى المسرح ·

أما المرحلة الرابعة والأخيرة فقد استغرقت ١٢٠ يوماً فيما بين ٧ نوفمبر ١٩٥٦ و ٦ مارس ١٩٥٧ ، عندما أتمت القوات الإسرائيلية الانسحاب من شبه جزيرة سيناء وقطاع غزة ، بعد أن كانت القوات الأنجلو فرنسية قد سبقتها بالانسحاب من رأس الشاطئ ببورسعيد يوم ٢٢ ديسمبر ١٩٥٦ وخلال تلك المرحلة حسمت القضية لصالح مصر فيما عدا قبولها وضع قوة طوارئ دولية فى مدخل خليج العقبة عند شرم الشيخ ؛ لتقوم بتأمين حرية الملاحة فى الخليج لجميع السفن بما فيها الإسرائيلية أو تلك التى تحمل بضائع لإسرائيل ·

أما أبرز المكاسب التى خرجت بها مصر من هذه الجولة ، فكانت إلغاء معاهدة الصداقة والتحالف بينها وبين بريطانيا بعد أن تحولت من حليف إلى عدو ، وما تبع ذلك من استيلاء مصر على القاعدة البريطانية العسكرية الضخمة بمنطقة قناة السويس ، بكل ما تحويه من أسلحة وعتاد وذخائر بكميات ضخمة كتعويض عن الأضرار التى ترتبت على العدوان ، ثم انفرادها بملكية وحق إدارة قناة السويس بلا منازع أو معترض ·

ملخص الأحـداث :

كان التوتر الشديد الـذى أثاره تأميم شركة قناة السويس قد بدأ يهـدأ شيئاً ما ، عندما توالت البلاغات على القيادة الشرقيـة المصرية فى الساعة السابعة من مساء الاثنين ٢٩ أكتوبر ١٩٥٦ ، والتى جاء أولها من نقطة الحدود قرب الكونتلا عن تحرك نحو ٥٠ لورى معادٍ فى وادى جرافى المواجه للكونـتلا ، مع سماع أصوات طائرات كثيرة تعبر سماء المـنطقة متجهة غربا .

ثم أعقبة مـباشرة بلاغ آخر من النقيب وجـدى شرف بمنطقة نخل عن تـعرض عربتى تموين قواته وهما آتيتـان من متلا لنيران مدافع الماكينة عند المدخل الـشرقى للمر . أما ثالث البلاغات فجاء من عمـال تمهيد الطرق قرب ممر متلا عن اسقاط قوة من المظـليين فوق منطقة صدر الحيطان ، كانوا قد شاهدوها رأى العين .

وكان هولاء المـظليون يشـكلون فى حقـيقة الأمر الكتـيبة ٨٩٠ مظلات قيـادة المقدم / روفائيل إتيان من اللواء٢٠٢ المظلى قيادة العقيـد أرييل شـــارون ، التى قفزت بمظلاتها من ١٦ طائرة داكـوتا كانت قد أقـلعت من مـطار عقير فـى الساعة الرابـعة والنصـف عصراً ؛ لتـسقطهـم فى تمام الخـامسة علـى مشارف قـناة السـويس ، حتى تـوفر الذريـعة للتـدخل الأنجلوفرنسى تحت زعم الرغبة الحميدة فى وقاية القناة من أخطار القتال الدائر قربها ، والذى يهدد بتـوقف الملاحة فيها . ومـن طريف ما يذكر فـى هذا الصدد أن الألوف مشنـيه عايزر وايزمان قـــائد تلـك القاعدة الجـوية راح يسائل نفـسه كلما اقـلع رف من تلك الـطائرات بالمظليين ، قائلا : "هل يملك هؤلاء الكفاءة القتالية الفعلية لما يقدمون عليه من قتال ؟ " .

والواقع أن منطقة صدر الحيطان لم تكن تـصلح لإقناع أحد بما ساقه الإعلان الإسرائيلى من مزاعم ، فهى تبعد عن القناة بأكثر من ٦٠ كيـلومترا بما لا يجعل للقتال الدائر فيها كل هذا الخطر علـى الملاحة فيها ، وقد كان الاختـيار الأول لرئاسة الأركان العامـة قد وقع على المدخل الغربـى للمر الذى لا يـبعد عن القـناة سوى ٣٠ كيـلو متراً فقـط ، إلا أن طائرة الاستطلاع التى حومت فوقه بالأمس شاهدت عدة خيام منصوبة حوله فعمدت رئاسة الأركان الإسرائيلية إلى تغيير منطقة الإسقـاط إلى المدخل الشرقى للممر ، إذ كان الإصرار على أن يتم فى منطقة ليس بها نفس حية . وعندما دفع أحد ضباط الأركان بأن بُعد المنطقة الجديدة

يفقد الذريعة حجيتها ، نصحه موشيه ديان رئيس الأركان بألا يشغل باله بتلك التوافه ، فوقت المعارك تتوه الحقائق(٥) .

وبينما كانت طائرات الداكوتا تسقط المظليين فوق صدر الحيطان ، كانت عشر طائرات طراز ميتيور تقوم بحراستها ، واثنتا عشرة طائرة فرنسية من طراز المستير تراقب منطقة القناة وهى على استعداد لمطاردة أية طائرة مصرية تحاول التدخل فيما يحدث بصدر الحيطان(٦) .

وقد وقع الاختيار على ممر متلا لخلق ذريعة التدخل الأنجلوفرنسى فى الحرب للأسباب التالية :

١ - خلو المنطقة من القوات المصرية بما يؤمن قوة المظليين من خطر الإبادة فتنهار ذريعة العدوان .

٢ - قرب المنطقة من قناة السويس ، وهو الشرط الأساسى لخلق حالة صراع مسلح على مشارفها ، يبرر التدخل الأنجلو فرنسى لحمايتها مما تتعرض له من أخطار .

٣ - طبيعة ارض الممر التى تتميز بالوعورة الشديدة والضيق بما يتيح لقوة صغيرة نسبياً ذات تسليح خفيف ، فرصة التمسك بالارض لمدة طويلة نسبيا لحين وصول القوات البرية اللاحقة ، وهو مالا توفره الاتجاهات التعبوية الأخرى فى سيناء بنفس تلك المزايا .

٤ - عدم صلاحية أرض الممر لاستخدام المدرعات ؛ مما يؤمن قوة المظليين ذات الأسلحة الخفيفة من مخاطر التعرض للدبابات المصرية التى لا تملك دفاعًا وهجومًا حيالها .

٥ - بُعد أقرب قوة مصرية عن منطقة الإبرار بما يجعل احتمال تدخلها السريع فى القتال أمراً بعيد الاحتمال ، خاصة وأن مثل تلك القوات سوف يتعين عليها أن تعبر القناة أولا مما سوف يعرقل وصولها إلى منطقة الإبرار مدة كافية ليستكمل المظليون فيها تجهيز موقعهم الدفاعى على أفضل وجه . وقد عملت بريطانيا وفرنسا على زيادة عدد السفن العابرة للقناة طيلة ليلة ٢٩ / ٣٠ أكتوبر ؛ لتعطيل عبور أى قوات مصرية إلى سيناء .

٦ - خلو الاتجاه التعبوى الجنوبى فيما بين الكونتلا ومتلا من الدفاعات المصرية القوية ، مما يكفل للقوات البرّية اللاحقة المشكلة من باقى كتائب اللواء ٢٠٢ المظلى سرعة الوصول إلى كتيبته المنعزلة بصدر الحيطان ؛ لتمدها بالدعم القتالى والإدارى الكافى لمواجهة مختلف المواقف المحتملة ، لا سيما وأن روح الزمالة سوف تدفعهم إلى الإسراع بالانضمام إلى كتيبتهم المسقطة فى الأمام .

٧ - البدء بالأعمال التعرضية عند صدر الحيطان سوف يجذب أنظار القيادة العامة المصرية إلى اتجاه مخادع بعيداً عما اعتزمته الأركان العامة الإسرائيلية من شن الهجوم الرئيسى فى وسط وشمال سيناء ، على إمتداد محورى العوجة -الإسماعيلية ، ورفح - القنطرة(٧) .

إجراءات القيادة الشرقية :

تعدّدت الاحتمالات إزاء مقاصد الإبرار الإسرائيلى بمنطقة صدر الحيطان فى نظر القيادة المصرية ، إلا أن عمق الإبرار الكبير وما سبقه من نشاط كثيف للقوات الإسرائيلية قرب الحدود الشرقية فى مواجهة رفح وأبوعويقيلية والكونتلا دفع القيادة الشرقية إلى ترجيح عزم إسرائيل على شن عملية هجومية رئيسية ضد سيناء .

ولما لم تكن القوات المتمركزة بها تكفى لمواجهة مثل هذا الهجوم ، فقد بادرت القيادة الشرقية إلى اتخاذ قرار قفل المدخل الغربى لممر متلا ؛ توطئةً للزحف خلاله بقوة كبيرة وتكليفها بالقضاء على قوة المظلات المتمركزة شرقه فى تعاون وثيق مع الأورطة الثانية استطلاع ، التى كلّفتها بأن تلتف خلفها عبر وادى المليز لتشكل الطرف الشرقى من حركة الكماشة ، بينما تشكل مجموعة اللواء الثانى المشاه طرفها الغربى ، وبذلك يتم الإطباق على المظليين من الجانبين بما يضمن تدميرهم (٨) .

وبتوالى وصول المعلومات من نقطة المراقبة والإنذار المصرية قرب حدود مصر الشرقية عن تحرك أرتال العدو المدرعة والميكانيكية قرب تلك الحدود ، عزمت القيادة الشرقية على دعم قوات الدفاع عن سيناء بحشد احتياطياتها التعبوية المشكلة من قيادة الفرقة الرابعة المدرعة ، والمجموعة الثانية المدرعة ، واللوائين ٣٠ و ٤٢٦ من جيش التحرير الوطنى ، وكذا الآلاى الثانى استطلاع عدا الأورطة التى دفعت عبر وادى المليز إلى صدر الحيطان ، لتحتل جميعها خط الدفاع الثانى عن سيناء حول منطقة بير روض سالم .

وسعيا الى توفير احتياطى تكتيكى مناسب للفرقة الثالثة المشاة القائمة بالدفاع عن المثلث أبوعويقيلية -رفح -العريش كل بلواء مشاة عدا كتيبة ، فقد قررت القيادة الشرقية دفع مجموعة لواء مشاة إلى العريش لتخلى اللواء الرابع المشاة المتمركز فيها للعمل كاحتياطى لتلك الفرقة .

كما خصصت القيادة الشرقية المجهود الجوى المناسب لمساندة تلك الأعمال البرية ، واطمأنت الى أنه بمجرد إتمام تلك التحركات سالفة الذكر سوف يتحقق التوازن التعبوى فى جبهة سيناء بالقدر المنشود ، كما تتهيأ الظروف المناسبة فى الوقت نفسه للتحول للهجوم المضاد العام ، عندما يحين وقته لتدمير العدو الذى اخترق الحدود .

إجراءات القيادة العامة المصرية

ترتب على تصديق القيادة العامة على قرارات القيادة الشرقية سالفة الذكر ، أن عمدت القيادة العامة بدورها إلى دفع جزء من احتياطياتها الاستراتيجية من منطقة القاهرة الى منطقة قناة السويس حفظا للاتزان الأستراتيجى بمسرح الحرب ،واستعدادًا لما قد تكشف عنه الأيام المقبلة من أحداث .

كما دفعت وحدات منتخبة من جيش التحرير الوطنى إلى سيناء ، وخصصت المجهود الجوى المناسب لدعم وحدات القيادة الشرقية ،وقصف الاهداف الحيوية داخل إسرائيل ، خاصة مطاراتها الحربية وأماكن تمركز قواتها البرية قرب الحدود ، ثم كلفت الأسطول المصرى بقصف قاعدة حيفا البحرية بمدفعية المدمرات ، كما أمرت الكتيبة ٧٥ مظلات بالاستعداد لقطع موخرة العدو إذا ما تقدم على الاتجاه التعبوى الجنوبى ليلحق بكتيبة المظليين التى اسقطها عند صدر الحيطان ،مع القيام بإغارة فدائية محدودة ضد هدف عسكرى منتخب فى منطقة بير السبع[٩] .

التنسيق مع القيادة العربية المشتركة

ثم استكملت القيادة العامة المصرية آخر الإجراءات بتنسيق خططها مع القيادة العربية المشتركة لحشد قوة مناسبة من المدرعات والمشاه فى منطقة متاخمة لحدود إسرائيل على جبهة الأردن صباح ٣١ أكتوبر لشن هجوم يفصل شمال إسرائيل عن جنوبها ، مع دفع مجموعات فدائيين للعمل على شل وإرباك التحركات الإسرائيلية على الطرق ، بينما تقوم القوات الجوية

السورية بقصف مطارات شمال إسرائيل • وقد أعـلنت كل من الأردن وسوريا التعبئة العامه فور إبلاغهما بتلك القرارات •

يوميات العدوان

مناوشات يوم الاثنين ٢٩ اكتوبر

تحول الشك فى مقاصد إسرائيل من إبرار كتـيبة المظلات فى صدر الحيطان إلى يقين ، عندما أعلنـت الإذاعة الإسرائيلية على لسـان المتحدث الرسمى لجيش الدفـاع الإسرائيلى فى الساعة التاسعة مسـاء عن هذه الإغارة العميقة ، ثم زج باسم قناة السويـس فى بلاغه ليخلق الذريعة للتدخل الأنجلوفرنسى للحفاظ على سلامة واستمرار الملاحة الدولية فيها (١٠) .

وفى الساعة الحادية عشر مساء نفس اليوم ، بـدأت مجموعة اللواء الثانى المشاه المصرية المشكلة من كتيبتى مشاه فقط فى عبـور قناة السويس ، والاتجاه إلى ممر متلا فى نفس الوقت الذى عبرت فيه مقدمة اللواء ٢٠٢ المظلية الحدود المصرية عند الكونتلا ، وبدأت الزحف نحو التمد قرب منتصف الليل •



أما الاحتياطيات التعبوية للقيادة الشرقيـة فى منطقة قناة السويس والمشكلة من المجموعة الأولى المدرعة والألاى الثانى استطــلاع عدا أورطة ، ومـجموعة اللواء الثالث المشاه فكانت تتأهــب للتحرك عبــر قناة السويس نـحو سيناء ٠كمـا بدأ اللواء ٩٩ المشاه الاحتـياطى فى التحرك مــن منطقة تمركزه فـى الغرقدة غربا صوب بـير روض سالم ؛ ليحتــل خط الدفاع الثانى على الطريق الأوسط ، ولينشئ مع مجمــوعة اللواء الثالث المشاه القاعدة الوطيدة التى توفر للقوة المدرعة الضاربة فرصة العمل منها ضد القوات الإسرائيلية المهاجمة ٠

وكان من المظاهــر الملفتة للنظر كـثافة تحركات السفن عــبر القناة طيلة هذه الـليلة ، بما عرقل عبور القوات نحــو سيناء ، نزولاً على أوامر القيادة العامة الـتى أكدت على أن تكون الأفضلية للسفن وليس للقوات المندفعة نحو سيناء

احتدام القتال يوم الثلاثاء ٣٠ اكتوبر

موقف القوات الإسرائيلية على الاتجاه التعـبوى الجنوبى :

اصطدمت مجـموعة اللواء ٢٠٢ المظلات بموقع التمـد التعطيلى الذى تحتلـه عناصر من الألاى الثانى سيــارات حدود ، والتى كانت قد أمرت بإخــلاء مواقعها لعدم تكافؤ تسليحها مع تسليح الـعدو ، ثم أمرت باعادة احتلال تلك المواقــع مرة ثانية قبيل هجوم الـعدو عليها بدقائق قليلة .

ودارت معركة غير متكــافئة بين الطرفين بدأت حوالى الساعة الرابـعة والنصف فجراً ، وانتهت الساعة السابعة والنصف صباحًا عندمـا استشهد معظم افراد الموقع التعطيلى . إلا أن مجموعة لواء المظلات لم تستأنف تقدمها غربا حتى العصر ؛ نظراً لتعرضها لغارات جوية ، فلم تصل إلى نخل إلا مع آخر ضوء ، ثم واصلت تقدمها الحـثيث لتتصل بكتيبتها المسقطة بالامس فى صدر الحيطان حوالى الساعة الحادية عشرة والنصف ، قبل منتصف الليل متأخرة بذلك نحو ست ساعات عن الوقـت المحدد لها فى أمر العمليات [١١] .



على الاتجاه التعبوى الأوسط

بدأت مجموعة اللواء الرابع المشاة الإسرائيلية هجومها على نطاق الأمن بالقصيمة الذى تحتله أورطة استطلاع خفيفة ، وذلك قبيل فجر يوم ٣٠ أكتوبر . ومع الصباح اضطرت القيادة الجنوبية الى دفع مجموعة قتال مدرعة من اللواء السابع المدرع صوب القصيمة ، بعد أن تعثرت مجموعة اللواء الرابع المشاه ، وفشلت فى اقتحامها (١٢) .

واستمر القتال محتدما هناك حتى الظهر بينما طلائع القوات الاسرئيلية تلتف على الجانب الجنوبى لدفاعات أم قطف ، ولما فشلت فى اقتحامها من الحركة راحت تبحث عن منافذ أخرى للوصول الى قلب هذه الدفاعات من الجنب أو المؤخرة .

ثم بدأت القيادة الجنوبية محاولاتها بعد الظهر لتأمين المناورة العرضية بقواتها بين الاتجاهين التعبويين الجنوبى والأوسط ، فأمرت مجموعة اللواء الرابع المشاه بدفع عناصر منها الى نخل ، بينما دفعت بعناصر أخرى من اللواء السابع المدرع الى الحسنة .

على الاتجاه التعبوى الشمالى

تدفقت أرتال القوات الاسرئيلية نحو مناطق تجمعها الأمامية فى المستعمرات الإسرائيلية المجاورة لخط الهدنة والحدود الدولية ؛ حيث شكلت هدفا مناسبا للقصف الجوى أو لنيران المدفعية البرية إلا أنه لم يستغل على أى وجه .

واقتصرت أنشطة الطائرات الإسرئيلية منذ الصباح على تقديم المعاونة الجوية المباشرة فوق الاتجاه التعبوى الجنوبى ، مع التركيز على المدخل الشرقى لممر متلا حيث كانت الكتيبة ٨٩٠ مظلات تتعرض لمناوشات كثيفة ،بينما راحت الطائرات الفرنسية تراقب منطقة القناة من السماء ، وتهاجم المطارات المصرية القريبة منها[١٣] .

الموقف فى نهاية يوم ٣٠ أكتوبر

على الاتجاه التعبوى الجنوبى (انظر الخريطة رقم ٢)

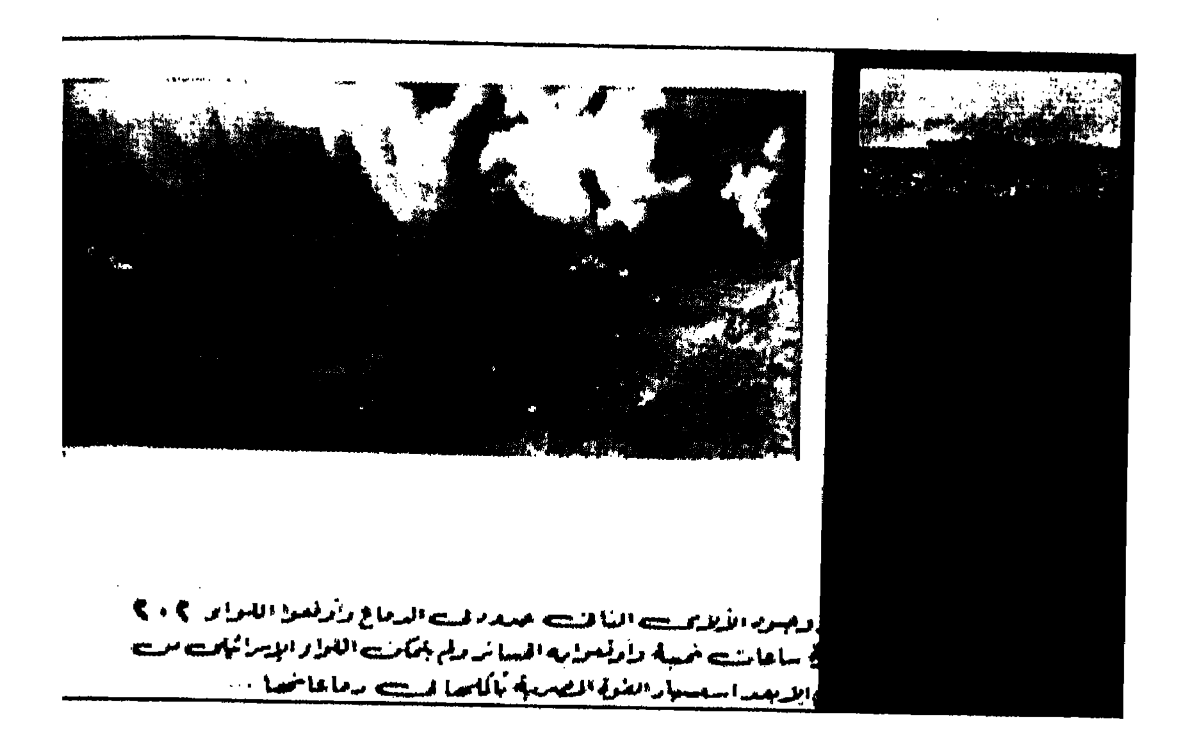
صادف تقدم اللواء ٢٠٢ المظلات من الكونتلا صوب صدر الحيطان عدة مشكلات ، ناجمة عن سوء التحضير للتحرك، ونقص معدات لجدة العربات المعطلة ،ومقابلة بعض المواقع الدفاعية التى أبدت شيئا من المقاومة ، ووعورة الطريق خاصة بين التمد ونخل[١٤] .

وقد ترتب على هذا التأخير فى الوصول الى الكتيبة ٨٩٠ بصدر الحيطان ، أن ظلت تعانى من تعرض أجنابها ومؤخرتها للتهديد نظرا لوجودها فى أرض مكشوفة على المدخل الشرقى لممر متلا الذى نجحت مقدمة اللواء ٢ المشاه فى قفله فى وجهها . وقد أضاع الألاى الثانى استطلاع فرصة القضاء على تلك الكتيبة المنعزلة بتأخره فى الوصول إليها حيث عمد قائده إلى التوقف والمبيت ليلة ٢٩/ ٣٠ أكتوبر فى مكان لا يبعد عن موقع تلك الكتيبة سوى مسيرة ساعتين فقط ، كما أقفل جهاز اللاسلكى ١٠٠ وات المتصل بالقيادة الشرقية دون سبب .

على الاتجاه التعبوى الأوسط

ارتدت الأورطة الثانية الخفيفة من الحدود شرق القصيمة بقتال تعطيلى حتى مضيق أم مطامر جنوب شرق أم قطف .وقد أبدى العقيد جوزيف هاربز قائد مجموعة اللواء ٤ المشاة الإسرائيلى بعض التردد فى مهاجمة موقع القصيمة الدفاعى ، كما ظهر ضعف سيطرته على

قواته بما أدى الى فقدها الاتجاة وانتشارها على مساحة واسعة فأصدر رئيس الاركان العامة أمرا بعزلة من قيادة هذا اللواء .

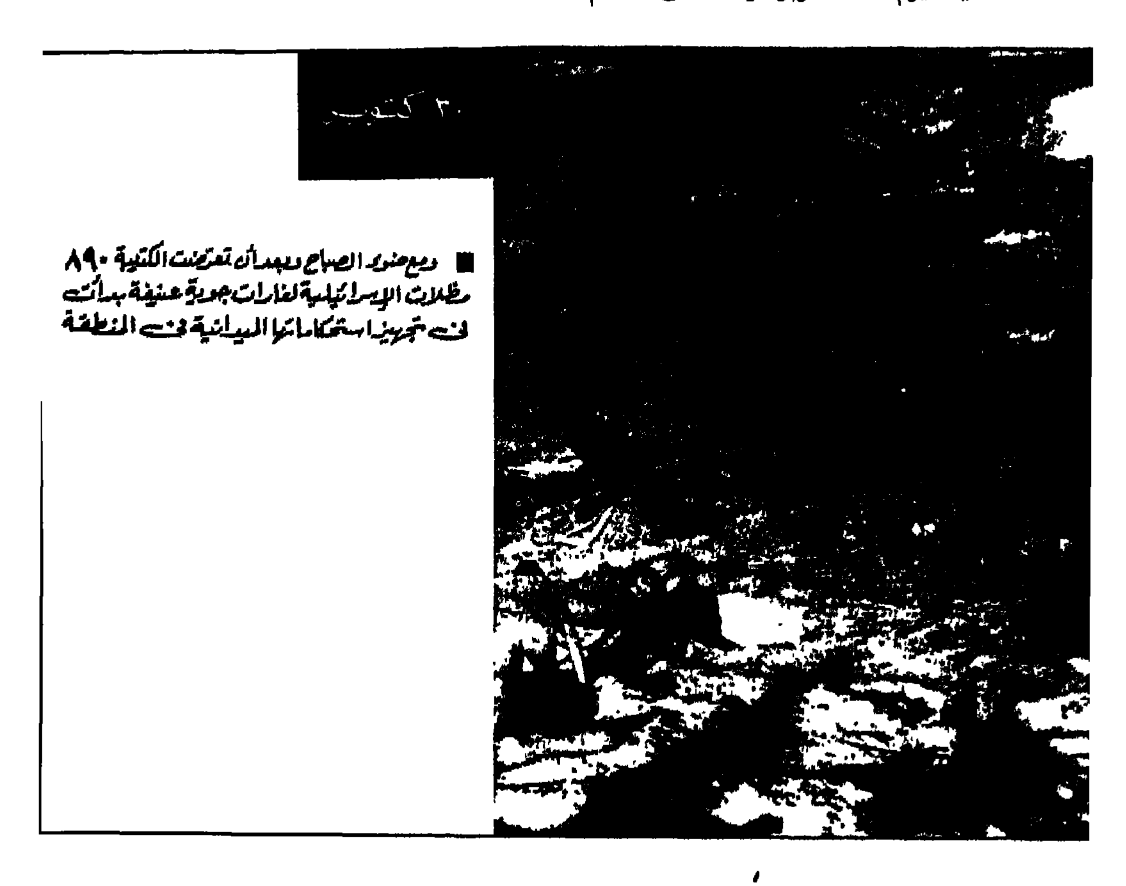


ولم تكن مجموعة اللواء ١٠ المشاة بأفـضل حظا فى هجومها الأول على أم قطف ، إذ قابلتـها دفاعات اللواء ٦ المشاة بنيران كثيـفة أجبرتها على التوقـف والارتداد للخلف . ولأن العقيـد يهودا والاش كان قد تعجل هـذا الهجوم قبل الموعـد المحدد لة فقد تعرض للـتكدير والتأنيب الـشديد من رئيس الأركان العامة الـذى أغلظ له القول بضرورة الانصـياع الكامل لأحكام وتوقيتات الخطط الموضوعة .

ومرة أخرى تشكل الحشود الإسرئيلية الكثيـفة على الاتجاه التعبوى الأوسط هدفا مغريا للطائرات المصرية ، وهى معرضة فى الأرض المكشوفة إلا أنها لم تتعرض لأى قصف جوى فى هذا اليوم ·

على الاتجاه التعبوى الشمالى

فتحت مدفعية مجموعة اللواء الخامس المشاه المصرى نيرانها على مناطق التجمع الأمامية لمجموعة العمليات ٧٧ قيادة العقيد حاييم لاسكوف ، وعلى المستعمرات الإسرائيلية القريبة من خط الهدنة والحدود الدولية . ولم تظهر قوات مجموعة العمليات نشاطا قتاليا على هذا الاتجاه طيلة يوم ٣٠ أكتوبر نزولاً على أحكام الخطة العامة .



٣٠ أكتوبر

■ ومع ضوء الصباح وبعد أن تعرضت الكتيبة ٨٩٠ مظلات الإسرائيلية لغارات جوية عنيفة بدأت فى تجهيز استحكاماتها الميدانية فى المنطقة

وتجدر ملاحظة أن توقيتات الأعمال التعرضية الإسرائيلية حتى الآن تتابعت بفاصل ٢٤ ساعة بين مناوشات الكتيبة ٨٩٠ مظلات فى متلا ، ومناورات المجموعة ٣٨ عمليات أمام أم قطف وعلى جانبها الجنوبى ، بينما ستبدأ مجموعة العمليات ٧٧ هجومها بعد ذلك بنحو ٢٤ ساعة أيضا ضد رفح . وتكشف تلك التوقيتات وأعمال القتال أن القيادة الجنوبية الإسرائيلية حرصت على ان تطوى دفاعات سيناء الأمامية فى حركة مروحية من الجنوب

للشمال صوب البحر المتوسط ؛ نظرًا لتركيز الدفاعات المصرية قواها فى القسم الشمالى فيما بين أم قطف ورفح ، مع ترك القسم الجنوبى فارغا تقريبا ·

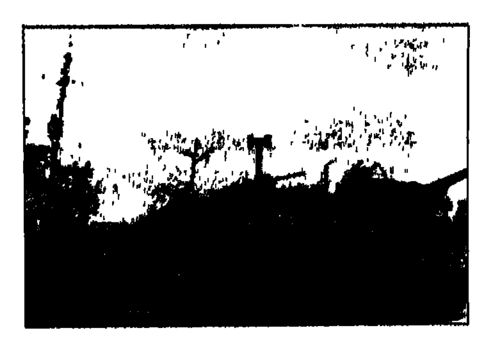
وقد سهّلت تلك الأوضاع الدفاعية على القيادة الجنوبية مهمة تطويقها من الأجناب والمؤخرة ، مثلما فعلته مرة أخرى فى جولة صيف ١٩٦٧ ، التى طوتها بحركة مروحية من الشمال للجنوب ؛ نظرًا لتركيز الدفاعات المصرية فى القسم الجنوبى من سيناء فى هذه الجولة ·

الاحتياطيات المصرية :

كانت الاحتياطيات التعبوية للقيادة الشرقية قد وصلت إلى منطقة تجمعها بالجفجافة على الطريق الأوسط ، تمهيدًا للحشد فى الأمام حول بير روض سالم ، وفى أعقابها الاحتياطيات الإستراتيجية للقيادة العامة المصرية بعد وضعها تحت قيادة المنطقة الشرقية · وبهذا تأهبت تلك القوات لحصار العدوان الإسرائيلى ، وتثبيته فى مساء يوم ٣٠ أكتوبر عندما وقع حدث خطير فجأة هو صدور الإنذار الأنجلوفرنسى ·

المعارك البحرية

أمرت قيادة القوات البحرية المقدم حسن رشدى طمارين ، قائد الفرقاطة إبراهيم الأول بقصف ميناء حيفا بمدافعها عيار ٤,٥ بوصة حيث توجد مستودعات البترول الرئيسية الإسرائيلية وسفن الأسطول ، إلا أن المدمرة كيرسانت الفرنسية اعترضتها فى طريق العودة وتمكنت من أسرها صباح ٣١ أكتوبر ، وقامت بسحبها داخل ميناء حيفا حيث زعمت الدعاية الإسرائيلية أنها مدمرة روسية من طراز سكورى الحديث ، بينما كانت فى حقيقتها فرقاطة بريطانية قديمة[١٦] .



المدمرة إبراهيم الأول بعد سحبها داخل ميناء حيفا

الإنــذار الذى هــدد الضـحية :

فوجئ العــالم فى الساعــة السابعة من مــساء يوم ٣٠ أكتوبــر ، ببلاغ مشترك تصدره حكومتا المملكة المتحدة وفرنسا تطالب فيــه كل من مصر وإسرائيل بالإنسحاب بعيدا عن قناة السويس بعشرة كيلومترات ؛ لتقوم قواتهما باحتلال ضفتيها صيانة للملاحة البحرية فيها من التوقف بسبب القتال الدائر عن كثب منهــا . وقد حدد نفس البلاغ الساعة السادسة من فجر اليوم التالى موعدًا لبدء التدخل الأنجلوفرنسى ، سواء رضخت مصر له أم رفضته[١٧] .

وكانت مطالبة الإنذار كلا الــطرفين المتحاربين أن ينسحبا بعيدا عن ضــفتى القناة لمسافة عشرة كيلومــترات ، تعنى أن تتقدم قوات إسرائيــل من موقعها بصدر الحيطــان نحو خمسين كيلو متــرًا أخرى صوب القناة ، بينمــا تنسحب القوات المصــرية سبعين كيلوا متــرًا لتصبح خلف ضفتهــا الغربية بعشرة كيلومتــرات ، وفى هذا دليل قاطع على التواطــؤ الأنجلوفرنسى لصالح إسرائيل المعتدية ، وتهديد سافر لمصر المعتدى عليها .

ومن الطبــيعى أن ترحب إسرائيــل بالإنذار ، بينمــا ترفضه مصر التــى أصدرت بلاغا رسميا تؤكد فيه سيطرتها على الموقف الــناشىء عن عدوان إسرائيل ، مع عزمها على حماية القناة من أية أخطار حتى تواصل السفن عبورها بأمن وسلامة .

احداث القتال يوم الاربعاء ٣١ اكتوبر

بــين التسويــف والمراوغــة والشــك العــظيم :

عكفت القيــادة العامة المصرية عند الظهر عــلى إحكام خطتها للتمســك بعقد مواصلات سيناء ، مع تأمين الجانب الأيمن للاتجاه التعبــوى الأوسط ؛ توطئة لشن الهجوم المضاد العام على امتداده لــطرد قوات إسرائيل من القصيــمة وأم قطف ، واستمرار قفل مــدخل متلا من الشرق فى وجه كتيبة المظليين الى أن تتم مجموعة اللواء ٢ المشاة ، والأورطة الثانية استطلاع قفل طرفى الكماشة حولها وإبادتها .

وعلى الجانب المــقابل ، فوجئت رئاسة الوزارة ورئــاسة الأركان الإسرائيلية بعــدم تنفيذ المملكة المتحدة وفرنسا الضربة الجوية المتفق على شنها صباح ٣١ أكتوبر ، بمجرد انتهاء موعد الإنذار الأنجلو فرنــسى . ومع أن دوافع هذا التأجيــل كانت عسكرية محــضة ؛ إذ استصوب مارشال الجو دنيــس بارنيت قائد القوات الجويــة أن يطلق طائراته تحت ســتر الظلام ، الذى

لاتملك مصر حياله طائرات للقتال الليلى ، إلا أن الشك المترسب فى وجدان دافيد بن جوريون من البريطانيين منذ أيام الانتداب على فلسطين ، تحول إلى جزع أن يكون أنتونى إيدن رئيس وزراء المملكة المتحدة قد نقض عهود سيفر وتراجع عن تنفيذ الضربة الجوية ، ولهذا قرر وقف الهجوم الإسرائيلى ، وسحب القوات داخل إسرائيل على الفور(١٨) .



قررت القيادة العامة طرد العدو من القصيمة

ولما كان هذا القرار يتعارض مع أطماع موشيه ديان رئيس الأركان العامة ، ويحرمه المجد الذى يتطلع عليه ، بعد أن يحقق النصر الذى كان مضمونا بفضل التواطؤ الذى جعل دور إسرائيل مثل من يصعد التل على دراجة وهو ممسك بمؤخرة العربة التى تصعد أمامه(١٩)، إلى جانب أنه لم يكن قد أحاط الحكومة علما بمدى تورط قواته فى متلا والقصيمة وأم قطف ، خروجا على خطة قادش التى اعتمدتها فقد لجأ إلى التسويف والمراوغة لكسب الوقت ، أملا فى أن تكون المشكلة مجرد تأجيل لموعد الضربة الجوية الأنجلوفرنسية وليس إلغاءها كلية ، ولثقته فى أن الحليف الفرنسى به الكفاية لتحقيق النصر المشترك معه إذا ما تقاعس إيدن عن القيام بدوره .

وبعد أن تفاعلت كافة تلك العوامل فى ذهن موشيه ديان ، خرج بالحل الوسط ، فأمر بوقف القتال النشط فى سيناء وقصره على تأمين عقد المواصلات حول جبل لبنى - الحسنة - نخل بوصفها مفتاح سيناء ، وذلك حتى يـنجلى الموقف الأنجلوفرنسى ، فإما أن يعاود الهجوم إذا ما صدقت نياتهما فى الاشتراك فى القتال ، وإما أن ينهى العملية إذا ماثبت غدرهما بإسرائيل .

إلا أن العقيد يهودا والاش قائد مجموعة العمليات ٣٨ كان فى وادى آخر ؛ إذ دفع اللواء ٧ المدرع عبر مضيق الضيقة خلف دفاعات أم قطف ، كما أعد مجموعتا اللوائين ٤ و١٠ المشاة و٣٧ الميكانيكى لتوجيه ضربة رئيسة من عدة اتجاهات لاجتياح الدفاعات ومواجهة رئاسة الأركان بالنصر كأمر راهن ، يخفف من خروجه على تعليمات رئاسة الأركان عمدا .

وخرج الأمر من يده بفشل مجموعة اللواء ٧ المدرع فى اجتياح دفاعات أم قطف من الخلف ، بل وتورطها فى مصيدة هناك بين صمود تلك الدفاعات ، وخطر قوات الضربة الرئيسية المقتربة على الاتجاه التعبوى الأوسط لحسم القتال فى أم قطف .

وتحرج الموقف قبيل العصر عندما فشل العميد عساف سمحونى ، قائد المنطقة الجنوبية فى إعادة تماسك جبهته ، وتعذر سحب اللواء ٧ المدرع من أورطتة مما اضطره إلى أن يأمره بالتحول للدفاع فى مكانه لحين طلب النجدة من رئاسة الأركان العامة .

وبينما الحال على تلك الصورة القائمة المليئة بالحرج والارتباك ، إذا بالعقيد أرييل شارون قائد مجموعة اللواء ٢٠٢ المظلات يدفع بقواته جزءاً وراء الآخر داخل ممر متلا . وبمجرد أن اجتازت المقدمة المدخل الشرقى فتحت عليها مجموعة اللواء ٢ المشاة المصرية نيران الجحيم من كل جانب فاستحال على شارون مواصلة التقدم أو الانسحاب . واستمر القتال محتدمًا لأكثر من سبع ساعات فلم يهدأ إلا بعد أن أرخى الليل سدوله بعدة ساعات [٢٠] .

الموقف العام بسيناء عصر ٣١ أكتوبر (انظر الخريطة رقم ٣)

ما زالت مجموعة اللواء ٦ المشاه تتشبث بدفاعاتها فى أم قطف وتحبط هجمات مجموعة اللواء ١٠ المشاة و ٣٧ الميكانيكى المتكررة من الجنوب والخلف ، وهجمات مجموعة اللواء ٧ المدرع واللواء ٤ المشاة من الأمام [٢١] .

وبالمثل تكرر صد وإحباط مجموعة اللواء ٢٠٢ المظلات على مدخل ممر متلا الشرقى ، ونجحت مجموعة اللواء ٢ المشاه فى قفلة بينما كان اللواء ٩ الميكانيكى قيادة العقيد أبراهام يوفية يتحرك من بير هاركيمر فى اتجاه الكونتلا ليؤمن ظهر مجموعة اللواء ٢٠٢ المظلات ، ثم يتأهب بعدئذ لمواصلة الاندفاع جنوبا بحذاء ساحل خليج العقبة ؛ للاستيلاء على منطقة شرم الشيخ كختام لمراحل خطة قادش المعدلة (٢٢) .

أما مجموعة اللواء ٥ المشاة المتمركزة فى رفح ، فلم تبذل المجموعة ٧٧ عمليات قيادة العميد حاييم لاسكوف أية نشاط قتالى أمامها طيلة يوم ٣١ أكتوبر ، بعد أن اتمت الحشد حول مستعمرات الحدود .

وقبل أن تغرب الشمس كانت القيادة العامة المصرية قد سيطرت على الموقف فى سيناء، واستعدت لشن الضربة المضادة الرئسية بالاحتياطيات التعبوية والاستراتيجية ، التى كانت تدخل وتتئذ مناطق التجمع الأمامية فى شرق سيناء وتتأهب لبدئها مع أول ضوء الغد .

وبهذا لم تتجاوز الأعمال العدائية الإسرائيلية طيلة الساعات السبع والاربعين الماضية من لحظة إسقاط المظلات بمتلا مجرد خلق الذريعة للعدوان الأنجلوفرنسى ، الى جانب تورّط مجموعة العمليات ٣٨ فى قتال خاسر فى منطقة أم قطف والقصيمة (انظر الخريطة رقم ٤)

مظاهر تبعث على الارتياب

لم تكن إدارة القتال فى سيناء هى كل ما يشغل بال القيادة الشرقية بالإسماعيلية ، ولا القيادة العامة بالقاهره ، فقد شعرنا مع أول ضوء ٣٠ أكتوبر أن أمورا غير عاديه تجرى فى المسرح ، وعن كثب منه فى البحرين المتوسط والأحمر تبعث على القلق والحذر الشديد ، إلى جانب النشاط المحموم الذى تبذله حكومتا المملكة المتحدة وفرنسا داخل أروقة مجلس الأمن ، وفى كل من جزيرتى مالطه وقبرص ، حيث راح قنصل مصر صلاح قانصوه يرسل المعلومات المتتالية عما احتشد فى الجزيرة من قوات برية وطائرات وسفن من أشكال وأحجام مختلفة ، تبعث على الارتياب فيما تقصده من أعمال فى المستقبل القريب (٢٣) .

وكان من أبرز المظاهر الداعية إلى ذلك الارتياب ما يلى :

١ - إن النشاط الجوى المعادى فوق سيناء ومنطقة القناة خلال يومى ٣٠ و ٣١

أكتوبر يزيد على قدرة إسرائيل منفردة ، فالمرجح أن هناك قواتًا من خارج المسرح تتعاون معها .

٢ - إن الأسطولين : البريطانى والفرنسى اتخذا أوضاعًا على مشارف مياه مصر الإقليمية تكشف عن حالة حصار بحرى .

٣ إن المدمرة الفرنسية كيرسانت اعترضت فجر ٣١ أكتوبر الفرقاطة إبراهيم الأول فى عرض البحر ، واطلقت عليها نيرانها دون اى استفزاز من جانب تلك الفرقاطة .

٤ - إن التحركات الأنجلوفرنسية على امتداد حوض البحر المتوسط زادت بدرجة ملفتة للنظر.

٥ إن المناورات السياسية الأنجلوفرنسية داخل مجلسيهما التشريعيين ، تفصح عن محاولات تقنين لعدوان تعتزم الحكومتان القيام به قريبًا .

٦ إن محاولات المملكة المتحدة وفرنسا عرقلة أعمال مجلس الأمن بالنسبة للنظر فى أمر العدوان الإسرائيلى على مصر ،واستخدامهما حق الفيتو مرتين متتاليتين لشل قرار إيقاف العدوان الإسرائيلى يبين مدى الانحياز التام لجانب إسرائيل .

٧ إن الدعايات المضادة التى يطلقها صوت بريطانيا ضد مصر من قبرص بلغت درجة شديدة من الحدة لتأليب العالم عليها .

٨ إن الإنذار الأنجلوفرنسى يطالب مصر بالانسحاب غرب القناة ، ويهدد بضربها واحتلال اراضيها إذا لم تنصاع له ، بينما يسمح لإسرائيل أن تواصل التقدم ؛ فتحتل مزيداً من أرض مصر على مشارف القناة التى تزعم الحكومتان حرصهما على سلامتها وتطالب بابتعاد الطرفين المتحاربين عن ضفتيها .

وظلت تلك الشكوك والريب تتراكم أمام الزعامة المصرية حتى الساعة الرابعه عصراً ؛ عندما تحوّل الشك الى يقين فوجدت أنه لم يعد من الصواب استمرار دفع القوات داخل اعماق سيناء حتى لايحدث فراغا إستراتيجيا على الاتجاه المحتمل للغزو البحرى الأنجلوفرنسى ، والذى يؤدى مباشرة الى القاهرة . (انظر الخريطة رقم ٥) .

ولم تكن مصر تملك وقتها مايكفى من القوات لاستمرار إدارة الأعمال التعرضية فى سيناء ، والدفاع عن قناة السويس ضد غزو بحرى قد يقع عليها . وبعد تقدير الموقف ، قررت القيادة السياسية وقف كافة التحركات الأمامية فى سيناء ، وعودة القوات إلى الضفة الغربية للقناة ، قبل أن يقطع الغزو البحرى الأنجلوفرنسى خط الرجعة عليها ، وحتى تشارك فى تعزيز الدفاعات هناك .

الكانبره تكشف أبعاد المؤامرة

انطلقت صفارات الإنذار فجأة لتعلن عن غارة جوية ، بينما كان الرئيس عبد الناصر مجتمعًا فى الساعة السابعة مساء ٣١ أكتوبر بسفير إندونسيا . وبمجرد أن سمع صوت الطائرات تمر فوق منزله صعد الى السطح ؛ حيث تأكد أنها ليست إسرائيلية ؛ لأن إسرائيل لاتملك قاذفات نفاثة . وبينما شاهد أنوار القاهرة وهى تنطفىء وقذائف المدفعية المضادة للطائرات تنطلق بكثافات عالية ، توجه الرئيس إلى مقر القيادة العامة للقوات المسلحة ، الذى بلغه فى الساعة الثامنة مساء ، وقد انكشفت له أبعاد مؤامرة التواطؤ بجلاء ، بعد أن قصفت الكانبرة البريطانية والمستير الفرنسية قواعد ومطارات مصر فى مستهل فترة التمهيد الجوى للغزو البحرى (٢٤) .

قرار إيقاف الأعمال الهجومية والتحركات إلى سيناء

القرار :

- توقف جميع الأعمال التعرضية والتحركات للأمام فى سيناء .
- تنفيذ الإجراءات لسحب الاحتياطى الاستراتيجى من سيناء إلى غرب قناة السويس .
- يتحرك الاحتياطى الفرعى للقيادة الشرقية من منطقة [illegible] إلى منطقة الجبلية توطئة لسحبه غرب القناة .
- تسحب القوات الأخرى بسيناء للانتقال غرب القناة فور صدور أوامر بذلك وتخطيط القيادات المختصة أعمال تخلص القوات من القتال وسحبها وأعمال إعادة التجميع .
- يخطر القيادة المشتركة لإيقاف العمليات التعرضية من جبهتى سوريا والأردن ضد إسرائيل مع الاستعداد للعمل طبقا لتطور الموقف .

٣١/١٠/١٩٥٦

لواء أركان الحرب
قائد عام القوات المسلحة
محمد عبد الحكيم على عامر

وكانت التجربة التاريخية التى أكدت للقيادة السياسية العسكرية المصرية [illegible] على إسرائيل من أهم العوامل التى ساعدت على سرعة وضوح الرؤية عن ارتباط تحرك العمليات الإسرائيلية والإنجليزية والفرنسية [illegible] بأنها تخوض معركة واحدة ضد الاستعمار



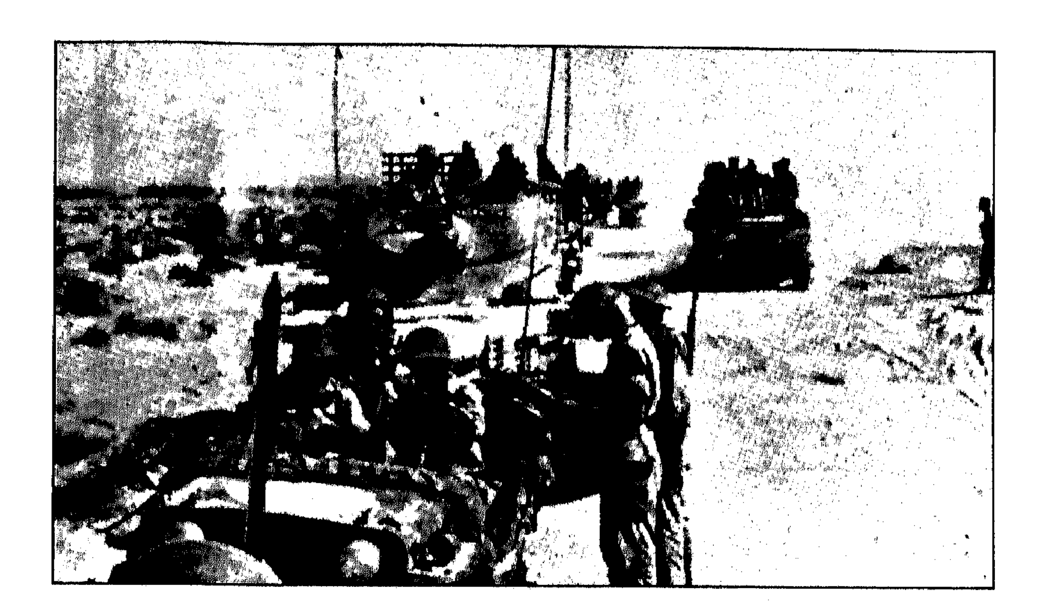
وصدر القرار التاريخى بتوحيد الجبهة

اللواء الثانى المشاه فى الدفاع عن ممر متلا..

وفى نفس الوقت كانت سفن الغزو تغادر موانىء جبل طارق ومالطة وقبرص فى طريقها الى بور سعيد ، حيث إعتزم قائدها العام الفريق أول تشارلزكيتلى احتلال رأس شاطىء ببورسعيد لتنطلق منه القوات صوب الإسماعيلية والسويس فى المرحلة الاولى ، ثم إلى القاهرة بعد ذلك لإسقاط نظام الحكم فيها ، وليس كما فعل سلفة الجنرال وولسلى لتثبيت نظام حكم الخديوى توفيق ، والقضاء على الثورة العرابية الوطنية (٢٥) .

وكأنما أعطت قنابل الطائرات الأنجلوفرنسية إشارة البدء لقوات إسرائيل لتستأنف اعمالها العدوانية فى سيناء، اذ اندفعت للتو مجموعة اللواء ٧ المدرع قياده العقيد أورى بن أرى لتشن هجومًا مركزًا ضد مؤخرة دفاعات أم قطف . ثم تلتها مجموعة العمليات ٧٧ بهجوم ليلى صامت على دفاعات مجموعة اللواء ٥ المشاه فى رفح . كما قامت كل من رئاسة الأركان العامة وقيادة المنطقة الجنوبية أيضًا بتعزيز تلك الهجمات بقوات جديدة ، دفعتها للقتال لرفع معدلات الهجوم الذى لم يكن يصادف حتى تلك اللحظة سوى الفشل وصمود الدفاعات فى وجهه فى كل مكان . وبعد أن وضعت قيادة المنطقة الجنوبية مجموعة اللواء ٣٧ الميكانيكى قياده العقيد شمويل جولندا فى الاحتياطى القريب ، دفعت مجموعة اللواء ٩ المشاه الميكانيكى قيادة العقيد إبراهام بوفيه ؛ لتعبر الحدود عند الكونتلا متجهة الى رأس النقب ،

ثم لتواصل التقـدم على امتداد ساحل خليج العقبـة الغربى إلى منطقة شرم الشيـخ لتحتلها وتفتح المضيق للملاحة الإسرائيلية(٢٦) .



تقدم اللواء ٩ الميكانيكى على امتداد ساحل خليج العقبة إلى شرم الشيخ

أحداث القتال يوم الخميس ١ نوفمبر

على الاتجاه التعبوى الجنوبى :استمرت مجموعة اللواء ٢ المشاه حتى الساعة الثامنة مساء ٣١ أكتوبر فى قفل المدخـل الشرقى لممر متلا ، فى وجة محاولات اختراقه بمجموعة اللواء ٢٠٢ المظلـى ، ثم انتقلت تحـت ستر الظلام الى المـدخل الغربى لـلمر كمرحلـة أولى من مراحل تنفيذ قرار توحيد الجبهة .

على الاتجاه التـعبوى الشمالى : تعرضت مجموعة اللواء ٥ المشاه منذ الساعة الثالثة يوم ١ نوفمبر لهجـوم رئيسى من مجموعة الـعمليات ٧٧ بعـد تمهيد نيرانى كثيـف ، اشترك فيه الأسطول الفرنسى من البـحر بالطراد جورج ليجوس الذى اطلق نحو ٤٠٠ قذيفة عيار ١٥٢ مللميتر لتكثيف نيران المدفعية الإسرائيـلية للهجوم . وقبل أن ينبلج الفجر ، كانت دفاعات

رفح قد اخترقت جزئيا ، وبدأت مجموعة اللواء ٥ المشاه ترتد غربا نحو العريش ، ونجحت فى إخلاء دفاعاتها تمامًا حوالى الثامنة والنصف صباحًا .

وقامت قيادة الفرقة ٣ المشاه ومجموعة اللواء ٤ المشاه بالانسحاب من العريش الى غرب القناة تحت ستر بعض الأعمال التعطيلية فى منطقة الكيلو متر ٣٨ ، والريسة على الطريق الشمالى ، وبير لحفن على الطريق العرضى الذى يصل بين الطريقين الشمالى والأوسط .

منطقة مدخل خليج العقبة

على إثر استلام قائد المنطقه أمر الانسحاب إلى الضفة الغربية للقناة[٢٧] قام بتقدير موقفه ، واقترح على القيادة العامة أن يستمر فى مكانه لمواجهة الهجوم الإسرائيلى المتوقع رغم الظروف المعاكسة التى تحيط به ، وقد وافقته القيادة العامة على ذلك[٢٨] .

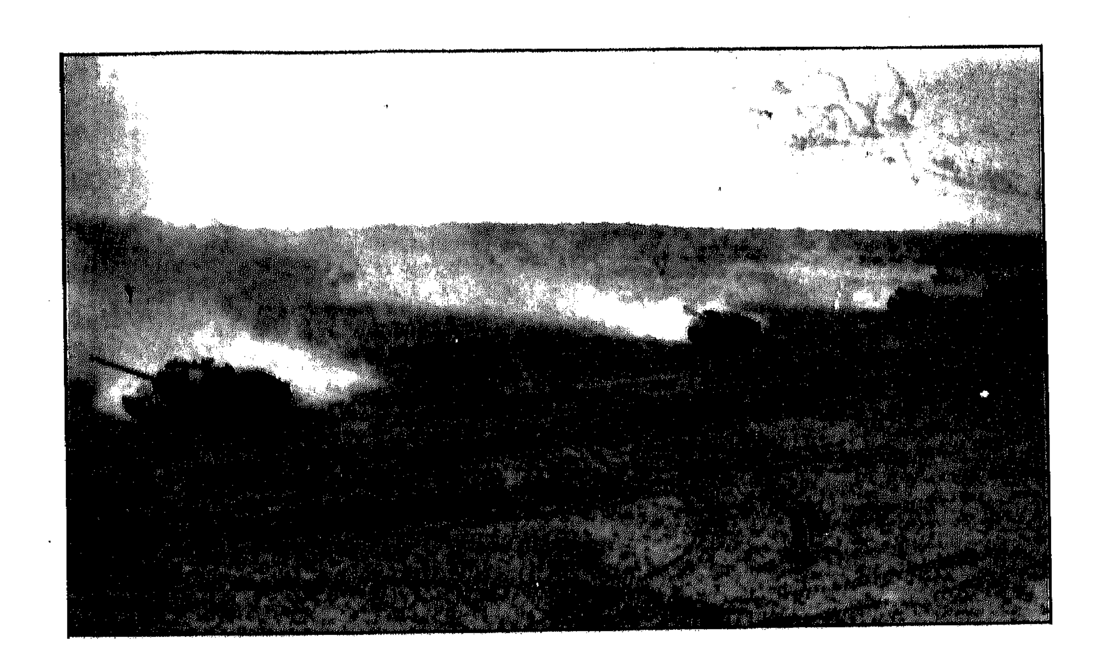
الاحتياطيات التعبوية والاستراتيجية

أتمت قيادة الفرقة ٤ المدرعة والمجموعة ٢ المدرعه ومجموعتى اللوائين ٤٢٦ و ٣٠٠ من جيش التحرير الوطنى والألاى الثانى استطلاع عبور قناة السويس للضفة الغربية ، واتخاذ المواقع المحددة لها فيها . كما انتقلت المجموعة الأولى المدرعة ومجموعة اللواء الثالث المشاه واللواء ٩٩ المشاه الاحتياطى إلى منطقة بير الجفجافة ، ثم بدأت مع أخر ضوء فى استكمال التحرك صوب الإسماعيلية .

وحوالى الساعة الخامسة مساء ، صدرت الأوامر من القيادة العامة بتحرك الفرقة ٤ المدرعة إلى القاهرة ، وكذا الفرقة الثالثة المشاه ، فلم يعد لدى القيادة الشرقية ذلك الاحتياطى التعبوى الذى تستند إليه خطة الدفاع عن منطقة قناة السويس ، مما دفعها إلى تعديل خطتها لمواجهة هذا الموقف الجديد بالإضافة إلى زوال فرص القتال المتحرك ، بعد أن أحرزت قوات العدوان الثلاثى السيادة الجوية فى سماء المسرح .

المعارك البحرية :

أحكمت الأساطيل الانجلو فرنسية حلقة الحصار حول سواحل مصر على البحرين المتوسط والأحمر ، وأوقفت الملاحة البحرية من وإلى موانىء مصر . كما اشترك الأسطول الفرنسى فى قصف دفاعات رفح لمعاونة هجوم مجموعة العمليات ٧٧ عليها ، واعترض الطراد البريطانى نيوفوندلاند الفرقاطة دمياط ، وأغرقها أمام رأس غارب فى خليج السويس[٢٩] .



. . . وصدرت أوامر القيادة العامة بتحرك الفرقة ٤ المدرّعة

وتمكنت الفرقاطة رشيد من الخروج من مرسى شرم الشيخ فى الساعة الخامسة عصراً واختراق الحصار المضروب حولها بالطراد نيوفوندلاند والمدمرتان كرين وديانا البريطانيتين والمدمرة جاريل الفرنسية ، ونجحت فى الوصول سالمة الى مرسى شرم الوجه بالشاطىء السعودى حوالى الحادية عشرة يوم ٢نوفمبر(٣٠) .

وانقضت الطائرات الفرنسية على المدمرة الناصر والفرقاطة طارق ، منتهزة فرصة انشغالهما فى تنظيم عملية ترحيل رعايا الولايات المتحدة على السفن الأمريكية ، فنشبت معركة جو بحرية فيما بين الساعة السابعة والربع والعاشرة والثلث صباحاً ، دون أن تتمكن الطائرات من إصابة السفينتين (٣١) .

الأعمال الجوية :

انتقلت الطائرات التى نجت من الضربة الجوية الأنجلوفرنسية إلى مطارات أخرى فى

عمق الجمهورية بينما توجه البعض الآخر إلى مطارات صديقة بالدول العربية فى الشرق والجنوب .

وركزت القوات الجوية المعادية غاراتها ، حيث حاولت الطائرات الإسرائيلية شل وإرباك ارتداد القوات البرية المصرية من سيناء إلى الضفة الغربية للقناة ، وعاونتها الطائرات الأنجلوفرنسية فى تلك المهمة . فضلاً عن استمرار قصف بعض الأهداف الحيوية فى منطقة القناة وغرب وجنوب الدلتا .

احداث القتال يوم الجمعة ٢ نوفمبر

القوات المصرية

اتمت إخلاء شبه جزيرة سيناء طبقاً لقرار توحيد الجبهة غرب قناة السويس ، بينما ظلت قوات شرم الشيخ تحتل دفاعاتها فى انتظار وصول قوات العدو البرية الى المنطقة لصدها وتدميرها . أما قوات قطاع غزة فلم يكن أمامها إلا أن تتشبث بمواقعها الدفاعية ؛ نظراً لأن وضع القطاع الجغرافى لايسمح لها بالانسحاب بعد أن إحتل العدو منطقة رفح .

والتزاما بسوق الحقائق حلوها ومرها . . فإن أسلوب إنسحاب القوات المصرية من شبه جزيرة سيناء شابه الكثير من الفوضى والخروج عن التكتيك المعتمد فى كافة المدارس العسكرية ، بالقدر الذى جعل معظم التحركات التى تمت لتنفيذه تأخذ صورة التقهقر المشوب بالتفسخ ، وليس الانسحاب المنظم فى مراحل محددة من خط أمامى الى خط خلفى على نحو ما يقضى به العرف العسكرى · ومامن شك فى أن هذه التجربة المؤسفة تركت آثارها السيئة على انسحاب صيف ١٩٦٧ ، الذى انقلب الى تقهقر انفلتت فيه عرى التشكيلات والوحدات ، وهام الجميع على وجوههم فوقعت بهم الخسائر الفادحة التى ماكانت لتحدث بذلك القدر الهائل ، لو ساد ضبط النفس والانضباط العسكرى والسيطرة الحازمة على تلك القوات المنسحبة .

وفى منطقة قناة السويس ، ركزت عناصر الدفاع الجوى جهودها لحماية المعابر القليلة من خطرالغارات الأنجلوفرنسية العنيفة التى حاولت تدميرها لتقطع خط الرجعة على القوات المنسحبة من شبه جزيرة سيناء ، حتى تلحق بها القوات البرية الإسرائيلية وتدمرها طبقاً لما اتفق عليه فى بروتوكول سيفر .

وبمجرد أن أكملت قوات سيناء العبور إلى الضفة الغربية ، قام المهندسون العسكريون بنسف تلك المعابر وسد قناة السويس فى وجه الغزو البحرى الوشيك كدرس مستفاد من عدوان بريطانيا عام ١٨٨٢ ، وماتضمنه من وعود دى ليسبس لعرابى بعدم السماح للجنرال وولسلى بالدخول بسفنه عبر القناة لغزو مصر ، ومارترتب على ذلك من دخول تلك السفن ، ونجاح القوات المعتدية فى احتلال مصر .

امّا فى منطقة القناة فقد استمرت قيادة المنطقة الشرقية فى تنظيم الدفاع والسيطرة على التحركات الى المواقع الجديدة ؛ تنفيذاً لقرار توحيد الجبهة غرب القناة . كما استمرت القيادة العامه فى السيطرة على عملية إعادة تجميع الاحتياطى الاستراتيجى من القوات التى أخلت سيناء . وبنهاية هذا اليوم ، كانت الطائرات التى سلمت من الضربة الجوية الأنجلوفرنسية قد اتمت الانتقال إلى مطارات عربية صديقة خارج الجمهورية .

قوات العدوان الثلاثى :

القوات الإسرائيلية :

ظلت مجموعة اللواء ٢٠٢المظلى ثابتة فى أماكنها حول المدخل الشرقى لممر متلا لليوم الثانى ، دون أن تشعر بانسحاب مجموعة اللواء٢ مشاه الى غرب الممر . وفى الساعة الخامسة إلا الربع اسقطت سريتا مظلات من هذا اللواء فوق مطار الطور ، ثم نقلت اليه جواً من إيلات الكتيبة ١١٢من اللواء ١٢ المشاه الإسرائيلى تمهيداً لإحكام حلقة الحصار حول شرم الشيخ .

وحوالى الساعة الخامسة صباحاً ، بدأت مجموعة اللواء ٩ المشاه الميكانيكى التقدم من رأس النقب نحو عين الفرطاجة الواقعة الى الغرب من واسط[٣٢] .

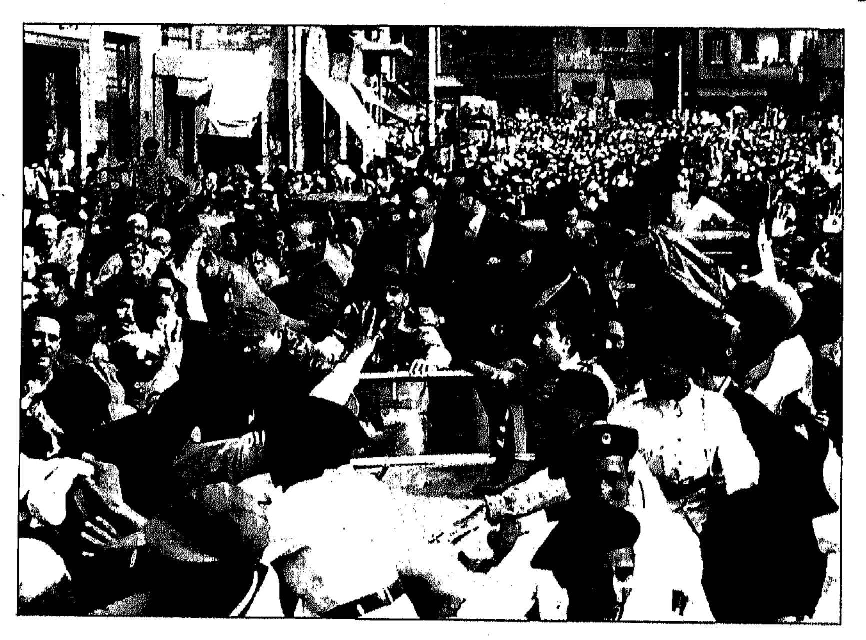
وفى منطقة ام قطف اخترقت قوات مجموعة العمليات ٣٨ الدفاعات بعد قصف جوى وتمهيد نيرانى عنيف ضد الخنادق الخالية . واصطدمت مجموعة اللواء٢٧ الميكانيكى المندفعة صوب قلب الدفاعات من جهة الغرب بمجموعة اللواء ٧ المدرع المندفعة اليها من الشرق ، فدارت بينهما معركة تصادمية حامية أسفرت عن تدمير ثمان دبابات ، قبل أن تتدخل الطائرات الإسرائيلية وتنبهها إلى هذا الخطأ الجسيم ، الذى يعود سببه إلى نجاح مجموعة اللواء ٦ المشاة المصرية فى الانسحاب من ام قطف ، دون أن يشعر بها العدو. وقد اهتمت

رئاسة الأركان الإسرائيلية بهذا الحادث(٣٣) واستنبطت منه الدروس المستفادة التى تكفل عدم تكراره فى المستقبل ، وهو الأمر الذى لم يفعل الجانب المصرى مثله ، مما تسبب فى وقوعه فى نفس الخطأ أكثر من مره.

ودخلت قوات مجموعة العمليات ٧٧بلدة العريش ، بعد أن أخلتها مؤخرة مجموعة اللواء ٤ المشاه وقيادة الفرقة الثالثة المشاه ، بينما كانت مجموعة اللواء ١٢ المشاه المدعمة تهاجم القسم الشمالى من قطاع غزه ، وتقتحم البلدة ثم تندفع منها جنوباً نحو خان يونس ، حيث توقفت أمامها عند أخر ضوء (٣٤) .

القوات الأنجلو فرنسية وردود فعل مصر :

بينما كانت سفن الغزو تقترب حثيثاً من ساحل بورسعيد ، اتسع مجال التمهيد الجوى المركز ضد مصر فشمل أهدافاً مدنية أيضاً ، بعد أن تأكدت القيادة الأنجلوفرنسية بقبرص من خلو مسرح الحرب من الطائرات المصرية . وما إن قصفت هوائيات الإذاعة المصرية بأبى زعبل وأسكتت إرسالها حتى أعلنت إذاعة دمشق نداء « هنا القاهرة » .



الرئيس عبد الناصر فى طريقه إلى الجامع الأزهر

ظهر يوم ٢ نوفمبر ١٩٥٦

وكـان أبرز أحداث يوم الجـمعة ٢ نوفـمبر ١٩٥٦ ، ذهاب الرئيـس عبد النـاصر فى موكب مكـشوف ليلقى تلك الخـطبة الشهيرة مـن فوق منبر الجامع الأزهر عـقب الصلاة ، فكشف فيها عن حقيقة التواطؤ الثلاثى وأهـدافه العدوانية ، ووضـع ميثاق النضال الشعبى لمقابلة الغزو الأنجلوفرنسى ، فكان مما قاله الآتى :

« فى هذه الأيام التى نكافح فيها من أجـل حريتنا وشرف الوطن ، أحب أن أقول لكم إن مصركانت دائمـاً مقبرة الغزاة . بعد الغارة الأولى البـريطانية الفرنسية التـى حدثت ليلة الأربعـاء الماضى صرنـا نحارب فى جـبهتين ، جـبهة الإسـرائيلين عـلى الحدود ، وجبـهة الاستعمار الأنجلوفرنـسى فى القناة . وكان لابد أن نتخذ قراراً سريعـاً وحاسماً لإحباط خطة العدو ، إذ كان الغرض من جـذب القوات المسلحة المصرية إلى سيـناء هو أن تصل القوات الأنجلوفرنسية إلى القناة ، فأصدرت الأمر للقائد العام للقوات المسـلحة بسحب جميع القوات المصريـة من سينـاء إلـى غـرب قنـاة السويـس ، حتـى تكـون بجـانـب الشعـب لملاقـاة الإستعمـــار ».

« لقد تم سحب قـواتنا من سيناء وتركنا قـواتًا إنتحارية هناك ، ورجعت جمـيع قواتنا إلى القناة والدلتا ، ونحن فى انتظار الإنجليز والفرنسيين » .

« سأقاتل معـكم ضد أى غزو .... سنقاتل إلـى أخـر نقطة دم .... لـن نـستسلم أبدًا ، وسنبنى بلدًا وتاريخًا ومستقبلاً ، سنجاهد ونقاتل وننتصر بإذن الله » .

وقد ألهبـت تلك الخطبة الـتاريخية المشاعـر الوطنية فى الأمـة العربية من الخـليج إلى المحيط ، واستجابت جماهيـر مصر للنداء فهبت تجاهد وتقاتل لتنتصـر بعون الله ، ولتبنى بلداً وتاريخاً ومستقبلاً .

إلا أن دعاة التخاذل الذين لا تخلو من أفعالـهم أية أحداث مصيرية ، أطلوا برؤوسهم مساء نفس اليوم ، عندما طلب وفد منهم برئاسة سـليمان حافظ وزير الداخلية السابق مقابلة الرئيس عبد الناصر لينصحه بالتنحى والاستسلام .[٣٦] وكان الرائد صلاح سالم زميله فى مجلس الثورة الـسابق قد نصحه أيضاً بأن يقـوم وباقى الزملاء ، بالتوجه إلى مـبنى السفارة البريطانية بالقاهرة لتسليم أنفسهم للسفير همفرى ثريفليان ![٣٧] .

أما اللواء محمد عبد الحكيم على عامر وزير الحربية والقائد العام ، فلم يهبط بفكره الى هذا الدرك من الانهيار المعنوى ، بل اكتفى بالقول : " بأن الاستمرار فى المعركه سوف يترتب عليه تدمير البلاد وقتل الكثيرين من المدنيين ، ولسوف يكره الشعب النظام والقائمين عليه ، ولهذا فهو ينصح مخلصاً بأن نطالب بوقف القتال تفادياً لكل ذلك [٣٨] .

أما رأى أغلبية أعضاء مجلس الثورة السابق الذين جمعهم الرئيس جمال عبد الناصر لمناقشه تلك الاقتراحات المتخاذلة ، فكانوا على تصميم رجل واحد " إنه إذا كان لابد من أن نخسر المعركة ، فلا أقل من أن نخسرها بشرف ، أما التسليم فسوف يدفع الشعب إلى احتقارنا ، وأن الكره الذى يخشاه عبد الحكيم عامر لهو أخف وطأه من أن نسقط فى أعين الشعب ، ونفقد احترام العالم أجمع [٣٩] .

احداث القتال يوم السبت ٣ نوفمبر :

القوات المصرية

اقتصرت أعمال قوات منطقة شرم الشيخ على تعديل أوضاع مواقعها الدفاعية ؛ بهدف تركيز الدفاع عن منطقة شرم الشيخ فقط ، بعد أن نزل العدو بالطور واحتلها بنحو كتيبة ونصف مشاه ، فقطع خط الرجعة على قوات شرم الشيخ إلى الضفة الغربية للقناة ، فضلاً عن عدم كفاية القوات المتيسرة لتأمين الدفاع عن رأس نصرانى ؛ حيث توجد المدفعية الساحلية التى تقفل الخليج - وشرم الشيخ معاً .

غير أن هذا التعديل أدى الى فقد أهم دعائم ثبات الدفاعات ، بعد أن فقد العمق اللازم للمناورات العرضية . وكان من الأصوب أن تستغل طبيعة الأرض الملائمة للقتال التعطيلى وبث الكمائن وإقامة الموانع التعطيلية على امتداد وادى كيد الشديد الوعورة ، وكذلك وادى خشب الكثير الانحناءات ؛ لتكبيد العدو أفدح الخسائر ، لاسيما وقد بعد عن قواعده الرئيسية بمسافات شاسعة وأنهكه التحرك الطويل فوق أرض بالغة الوعورة .

وفى قطاع غزه ، أدارت عناصر الفرقة الثامنة حرس حدود فلسطين معركة دفاعية ضد مجموعة اللواء ١٢ المشاه قيادة العقيد دافيد اليعازر ، وقاتل جنودها جنباً إلى جنب أهالى بلدة خان يونس بضراوة حتى النهاية .

وفى منطقة قناة السويس ، التحمت جماهير الشعب التى وزعت عليها الحكومة

الأسلحة مع الجنـود ، وراح الجميع يجهـزون الدفاعـات ، كما بدأ احتياطى القيـاده الشرقية يقيم خط الدفاع الثانى حول بلدة العباسة .

القـوات الإسرائيلية (انظر الخريطة رقم ٦)

بدأت مجموعة اللواء ٢٠٢ المظلى التقدم داخـل ممر متلا الذى أخلته القوات المصرية من يومين سابقين ، فوصلت إلى مدخله الغربى بعد ١١٥ ساعه من إسقاط الكتيبة ٨٩٠ المظلية فى صدر الحـيطان ، حيـث دفعت بعـض عناصرهـا إلى رأس سدر والطـور على السـاحل الشرقى لخليج السويس [٤٠] .

كمـا تابعت مـجموعة الـلواء ٩ المشاه المـيكانـيكى التـحرك صوب رأس نصـرانى ، فاصطدمت بكمين قرب نهايه وادى كيد عطل تقدمها طيلة ليلة ٣/ ٤ نوفمبر .

وقد حقق العقيد ابراهام يوفيه - بنجاحه فى اجـتياز سلسلة الأودية البالغة الوعورة فيما بين رأس النقـــب ونبـق - إنجازات لا تقـل فى قيمتهـا عن نجاحه فى اجتيـاح دفاعات شرم الشيخ بعـدئذ . وكانت تلك الأودية الضـيقة التى تحف بها المـرتفعات الشاهقة مـن جانبها وتكثر بهـا التعاريج والانثناءات الحـادة توفر الكثير من الأمـاكن المثالية لبث الـكمائن وزرع الألغام والشراك الخداعـية ؛ ولهذا فقد كان مثيراً للـدهشة ألا تعمد قياده منطـقه شرم الشيخ إلى تنفـيذ شىء من ذلك اللـهم ، إلا كمين وادى كيد الذى عـطل تقدم مجمـوعة اللواء ٩ المشاه الميكانيكى طيلة ليله ٣/ ٤ نوفمبر رغم ضعف تكوينه . ثم أن هذه المجموعة باتت أكثر من ليلة فى هذا الطريق الطويل ، فلم ينتهز أحد تلك الفرص المتكرره لمباغتة معسكرها تحت جنح الظلام[٤١] .

وفى قطاع غزة ، أتمت مجمـوعة اللواء١١ المـشاه احتلاله ، وبدأت فى تطـهير أوكار الفدائيين داخل القرى والأحراش وفرض الحكم العسكرى على الأهالى [٤٢] .

القوات الانجلوفرنسية :

عندمـا أرخى الليل إستـاره ، تعرض مخطط الـعدوان الثلاثى إلى نـكسة ثانية عـندما اجتمع طرفان منه خفيـة عن الثالث ، ليتفقا على احتلال القطاع الشـمالى من قناة السويس بأن تقوم إسرائيل بتأمـين منطقة القنطرة شـرق ، لتسقط فرنسا عليها قوة من المظلات بقيادة الجنرال جاران . وقد أرسل الأدميرال الفرنسى بيير ديسكار بارجو ، نائب القائد العام لقوات

الغزو ، إلى وزارة الدفاع الفرنسية من وراء ظهر القائد العام الجنرال تشارلز كيتلى ، يطلب إخراج كتيبتى مظلات من تحت القيادة المشتركة الأنجلوفرنسية ليستخدمهما فى مخططه الثنائى . كما أرسل تعليماته أيضاً الى الكولونيل موريس الملحق العسكرى الفرنسى بتل أبيب[٤٣] ؛ لوضع تفاصيل تلك العملية الثنائية وتنسيقها مع القيادة الإسرائيلية .

وحاول موشيه ديان رئيس الأركان العامة تبسيط العملية فعرض على موريس استخدام ساحل العريش للابرار البحرى الفرنسى ، ثم التقدم صوب القنطرة فبور سعيد . ولم يوقف تلك المؤامرة الثنائية إلا قبول المملكة المتحدة تقديم موعد الغزو البحرى ؛ لتبدأ مرحلة التمهيد الجوى له فجر يوم ٤ نوفمبر ، بعد أن كانت تسوف وتؤجل تنفيذه خشية عواقبه .

أحداث القتال يوم الأحد ٤ نوفمبر :

تصدعات فى محور لندن - باريس - تل أبيب :

تأثر الصراع منذ بدايته بأحداث دبلوماسية وسياسية متعددة واكبت معاركه ، وتبلورت فى ثلاثة تصدعات متتالية فى علاقات التعاون المشترك بين أطراف العدوان الثلاثى ، أدت إلى إدخال بعض التعديلات على الخطط المتفق عليها مسبقاً ؛ خاصة ما يتعلق منها بحجم وتوقيتات عملية الغزو البحرى وأماكن عمل القوات المكلفة به .

وكان السبب وراء تلك التصدعات اختلاف أهداف كل طرف من العدوان ، الذى التأم شملهم للقيام به ، وقد حمل بروتوكول سيفر جرثومة تلك التصدعات منذ البداية ، ثم اتسع الخرق حتى كاد يبلغ حد التمزق فى ثلاث مناسبات متتالية .

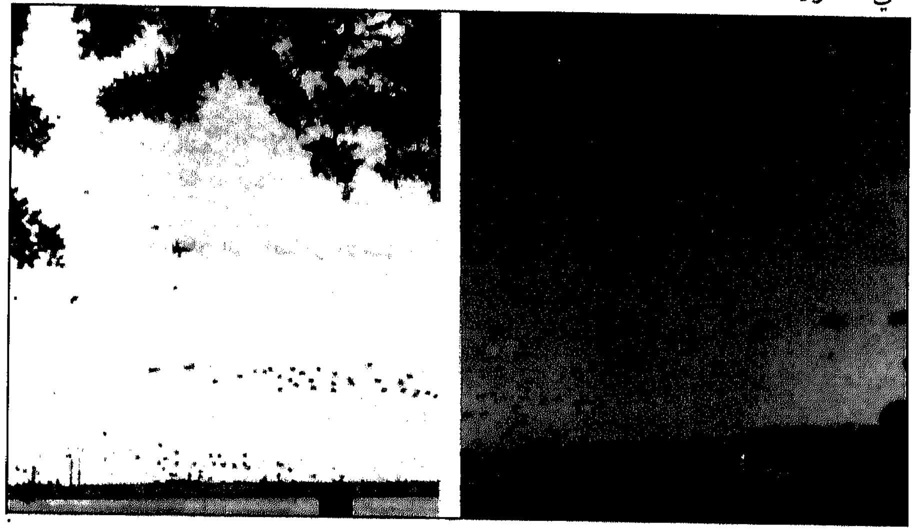
وقد حدث التصدع الاول صباح ٣١ أكتوبر عندما لم تقع الضربة الجوية الأنجلوفرنسية فى موعدها المتفق عليه بسيفر ، فظن دافيد بن جوريون أن حليفيه قد خذلاه وتركاه وحيداً فى المسرح ، فبادر إلى إصدار الأمر بوقف كل أعمال القتال ، وسحب كافة القوات الإسرائيلية فوراً داخل حدود إسرائيل.

ثم حدث التصدع الثانى فى ظلام ليلة ٣ نوفمبر ، عندما سعت فرنسا وإسرائيل إلى العمل فى خفية عن الشريك الثالث المملكة المتحدة بعد أن اصطدم الأدميرال بارجو بالجنرال كيتلى لرغبته فى الإسراع بالغزو البحرى صباح ٤ نوفمبر ، قبل أن تضيع الفرصة ، بينما ظل كيتلى يرفض ذلك بعناد .

وعندما أحس الجنرال كيتلى بما يدور خلف ظهره ، بادر بعقد مجلس الحرب فى الساعة العاشرة قبل منتصف ليلة ٣/ ٤ نوفمبر ، الذى ضم كلاً من كيتلى وبارجو والجنرالان بوفر نائب قائد القوات البرية ، وجيل مدير الإدارة التكتيكية للقوات الفرنسية المنقولة جواً ، وماسو قائد الفرقة ١٠ المظليين ، والعميد فرنون بتلر قائد مجموعة اللواء ١٦ المظلى البريطانى (الشياطين الحمر) .

وشعر مجلس الوزراء بلندن بما يدور فى ابسكوبى من منازعات ، فأوفد انتونى هيد وزير الدفاع ، وجرالد تمبلر رئيس أركان حرب الإمبراطورية ؛ للوقوف على حقيقة الموقف بمركز القيادة المشتركة بقبرص . ووصل الوزير ورئيس الأركان إلى الجزيرة ؛ حيث انضما مباشرة إلى المجلس المنعقد بعد منتصف الليل بنحو ساعتين .

واحتدت الأصوات وتطايرت الاتهامات ، وبدى أن عُرى التعاون المشترك سوف تتمزق لا محالة ، وإذا بالأدميرال بارجو يلح فى حمل كيتلى على الرضوخ لوجهة نظره بشن عملية مزدوجة اقترحها الجنرال بوفر ؛ لتبدأ صباح ٤ نوفمبر بتدمير المدفعية الساحلية بشاطيء الغزو وأجهزة الرادار ، وعناصر الدفاع الجوى ومراكز المقاومة البرية على ان يتبعها صباح ٥ نوفمبر هبوط المظليين البريطانيين فوق مطار الجميل غرب بور سعيد ، بينما يهبط المظليون الفرنسيون جنوب بور سعيد وفوق بور فؤاد ، لتأمين المحيط الخارجى لرأس شاطيء الغزو[٤٤] .



المظليون البريطانيون يهبطون فى الجميل والفرنسيون جنوب بورسعيد

ثم يبدأ الشق الثانى للعملية المزدوجة صباح ٦ نوفمبر بالإبرار البحرى لعملية الغزو ؛ طبقاً لما سبق الاتفاق عليه فى خطة موسكتير المعدلة النهائية .

أما التصدع الثالث والأكثر خطورة وأبعد اثراً .. فقد جاء من قبل إسرائيل عندما قبلت فى الساعة الثامنة والنصف من مساء ٤ نوفمبر قرار الجمعية العمومية للأمم المتحدة بوقف اطلاق النار ، تحت ضغط الولايات المتحدة المتزايد ، والتلويح بفرض العقوبات الاقتصادية على إسرائيل إذا لم توقف القتال فوراً (٤٥) .

ولما كان بن جوريون قد حقق أكثر أهدافه من العدوان باحتلال سيناء الشمالية وقطاع غزة ، فقد فاجأ حليفيه ، المملكة المتحدة وفرنسا ، بقبول القرار دون أن يكلف نفسه عناء إخطارهما بذلك ، فوضعهما فى موقف بالغ الحرج ، إذ كيف يستمرا فى ادعاء أن تدخلهما فى النزاع ينبع عن رغبة صادقة للفصل بين إسرائيل ومصر ووقف القتال الدائر بينهما ، إذا كانت إسرائيل ومصر قد قبلتا وقفه فعلاً !

وكانت تلك اللطمة الانتهازية كافية لتمزيق عرى التواطؤ الثلاثى ، لولا أن انبرى جى موليه رئيس وزراء فرنسا بمعاتبة بن جوريون على فعلته ، التى وضعت شريكيه فى موقف ملؤه السخرية ... ثم إن إسرائيل ، وإن كانت قد حققت أكثر أهدافها وقتذاك ، فإنها لم تستكمل بعد أثمن أهدافها وهو احتلال منطقه شرم الشيخ لفتح خليج العقبة لسفنها .

وقد أحسن موليه الضرب على الوتر الحساس ، فكان أن تراجع بن جوريون وأمر مندوبه الدائم بالأمم المتحدة أن يضيف إلى نص بيانه الرسمى بقبول وقف النيران فقرة واحدة ، تحمل ثلاثة شروط ، هى : أن تقبل مصر الدخول مع إسرائيل فى مفاوضات مباشرة للسلام ، وأن تعد برفع حصارها الاقتصادى عن إسرائيل ، وأن توقف أعمال الفدائيين العرب ضد إسرائيل إلى الأبد .

وتلقى موليه وإيدن هذه الإضافة المكشوفة بالارتياح والامتنان ، فأصدرا أوامرهما للجنرال كيتلى بالاستمرار فى تنفيذ العدوان طبقاً لخطة موسكتير المعدلة النهائية .

القوات المصرية :

أصدرت القيادة الشرقية أمرها بتعزيز منطقة بور سعيد بعناصر من المدفعية المضادة للطائرات ، ومدفعية الميدان الصاروخية وعناصر من الفدائيين ، إلى جانب تعزيز المضايق

الواقعة جنوب بور سعيد بقوات من المشاه ، كما أمرت بنسف وإغراق عدة منشآت فى ميناء بور سعيد ، وكان اللافت للنظر أنها لم تعمل أى إجراءات لزرع ألغام فى ساحل الغزو المحتمل ، أو إقامة موانع بحرية أو برية فيه ، مما جعل قوات الغزو تجتازه بيسر ودون خسائر تقريباً [٤٦] .

وعلى الطرف الآخر من قناه السويس ، أمرت القيادة الشرقية بدعم منطقة السويس بكتيبة مشاه من اللواء ٩٩ المشاه الاحتياطى . ويتضح من ذلك أنها لم تكن حتى هذا الوقت المتأخر ، قد تمكنت من تحديد اتجاه الغزو البحرى ، الذى كان وقتها على مشارف شاطيء الغزو المنتخب ، ولو قامت طائرة أو سفينة أو حتى زورق استطلاع بجولة أمام ساحل مصر على البحر المتوسط ، لظهرت سفن الغزو الكثيرة والمتعددة الأنواع وهى تمخر مياهه فى اتجاه رأس الشاطيء بجلاء لا تخطؤه العين .

وحدثت معركة بحرية شمال فنار البرلس ، بين ثلاثة لنشات طوربيد مصرية ، وبعض قطع الأسطول البريطانى غير أن طائرات العدو أغرقت تلك اللنشات .



القوات الإسرائيلية :

قامت مجموعة اللواء ٩ المشاه الميكانيكى بعد قصف دفاعات رأس نصرانى باقتحام المواقع الخالية ، التى انتقلت منها القوات المصرية إلى شرم الشيخ ثم تابعت القوات الإسرائيلية تقدمها جنوباً إلى أن اصطدمت بنقط القتال الخارجية لمنطقة شرم الشيخ الدفاعية ، وبعد محاولة فاشلة لاقتحامها من الحركة ، توقفت أمامها وراحت تعد لهجوم ليلى مدبر ضدها ، إلا أن مصيره لم يكن أكثر حظاً من سابقه .

القوات الانجلوفرنسية :

كان الجنرال أندريه بوفر بمجرد أن وصل الى مركز قيادته ، بمطار تايمبو بقبرص ، بعد ظهر ٢٩ أكتوبر - قادماً من الجزائر ، وبصحبته ثلاثه آلايات من جنود المظلات - قد استلم البلاغ ببدء القوات الإسرائيلية العدوان فى ممر متلا ، فعكف للتو على وضع اللمسات النهائية للغزو البحرى الوشيك ، وقد تبعه الجنرال هيوستوكويل فى فجر اليوم التالى ، حيث فتح مركز قيادته فى اكروتيرى (٤٧) .



الجنرال بوفر بمركز قيادته بمطار تايمبو

وخلال تلك الفتـرة كانت المدمرات البريطانيـة تتجمع خارج مينائى مـالطة وقبرص ؛ استعداداً لحراسة قوافل سفـن الغزو المتجهة الى بور سعيد ، بينما كـانت المدمرات الفرنسيه كير سانت وبوفيه وسـيركوف تقوم بداوريات الحراسه قرب سواحل إسرائيـل فيما بين حيفا وتل أبيب .

وتحت الزعم بإجراء تجربـة على تحميل السفن بقوات ومعـدات الغزو ، أصدر الجنرال ستوكويل أمره ببدء عمـلية التحميل فى الساعة العاشرة صباح ٣٠ اكـتوبر ، التى انتهت فى نفس لحظة انقضاض الطائرات الكانبره على مطارات مصر ، وقصفها بقنابلها فى السابعة من مساء نفس اليوم .

وبهذا اختصر ستوكويل يومًا كاملاً فى توقيتات عملية موسكيتير ؛ مما اتاح له ان يبكر بها من ٨ إلى ٧ نوفمبر . وكان أسطول الغزو البريطانى يمخر عباب البحر المتوسط شرقاً ، بعد أن غادر موانـى مالطة خلال ليلة ٣١ اكـتوبر ، وذلك فى نفس الوقـت الذى غادر فيه أسطول الغزو الفـرنسى ميناء قسنطينة الجـزائرى ؛ ليلحق بالأسطول البريـطانى فى الغد ، الذى كان نفس موعد مغادرة أسطول غزو ثالث جزيرة قبرص لينضم إلى الأسطولين سالفى الذكر يوم ٦ نـوفمبر قرب ساحـل بور سعيد ؛ حيـث احتشدت ٥ حاملات طـائرات تحمل ٢٥٠ طائـرة قتال ، و٦ طـاردات إحـداهـا بالبحـر الأحمر ، و١٧ مدمـرة إحداها بالـبحر الأحمر ، و ١٤ فرقاطة منها ٢ بالبحر الأحمر ، و ٧ غواصات ، ونحو ٢٥٠ سفينة مختلفة الأنواع بين ناقلة وقود وتموين وورشة وسفينة ركاب وسفينة بضائع وسفينة مساعدة .

وبينما كـانت تلك الأساطيل الثـلاثة وما تتضمنه مـن سفن كثيرة - تجد السـير نحو شاطيء الـغزو صباح ٤ نوفمـبر ، كانت الطـائرات الأنجلوفرنـسية تلين لهـا دفاعات رأس الشاطيء ، وتقـصف عقــد المواصلات الحديـدية ، والمعسكرات ، ومرابض نيـران المدفعية المضادة للطائرات ، وعـدة أهداف أخرى .

وكـــانت حامـــية بور سعيد التى لم تـتجاوز فى شهر اكتـوبر مجرد كتيبـتين مشاه احتياط ، وبـطارية مدفعية سـاحلية ، وبعض المدافـع المضادة للطائرات قـد عززت - بمجرد اكتشاف أهداف التواطؤ الثلاثى ، وتوقع العدوان الأنجـلوفرنسى - بقوات إضافية ، وصلتها يوم ٤ نوفمبر ، تشتمل على ثلاث كتائب حرس وطـنى ، وكتيبة مشاه احتياط ثالثة ، كما وصـل إليها أيضـاً اربعة مدافع اقتحام سو ١٠٠ ذاتية الحركة من الأسـلحة التى تم اخلاؤها من سيناء .

وفى صباح ٥ نوفمبر ، وصل العميد أركان الحرب صلاح الدين صادق الموجى رئيس أركان القيادة الشرقية، متطوعاً ليتولى قيادة بور سعيد ، وبرفقته قطار كامل من الأسلحة الصغيرة والرشاشات لتوزيعها على المواطنين ، وقد أمر بوضع براميل مليئة بالرمال لقفل ممرات مطار الجميل ؛ بهدف منع طائرات الأعداء من الهبوط فيه ، كما أنشأ أربعة أوكار مدافع ماكينة على المحيط الخارجى للمطار (٤٨) .

وطيلة هذا اليوم ، راحت اذاعات العدو تصب دعاياتها ضد شعب مصر ورئيس جمهوريتها ، وتنذرهم بالويل والثبور . وكان أعجب ما حدث فى هذا اليوم الذى شهد أعنف معركة دعائية فى تاريخ الشرق الأوسط ، أن أمسك مدير محطة إذاعة صوت بريطانيا بقبرص بالميكروفون ، ليذيع على العالم الرسالة التالية : أرجو أن يكون مفهوماً لدى حضرات المستمعين طبيعة الظروف التى نعمل فى جوها ، وأننا لا نوافق أبداً على كل ما يذاع " .

أحداث القتال يوم الاثنين ٥ نوفمبر :

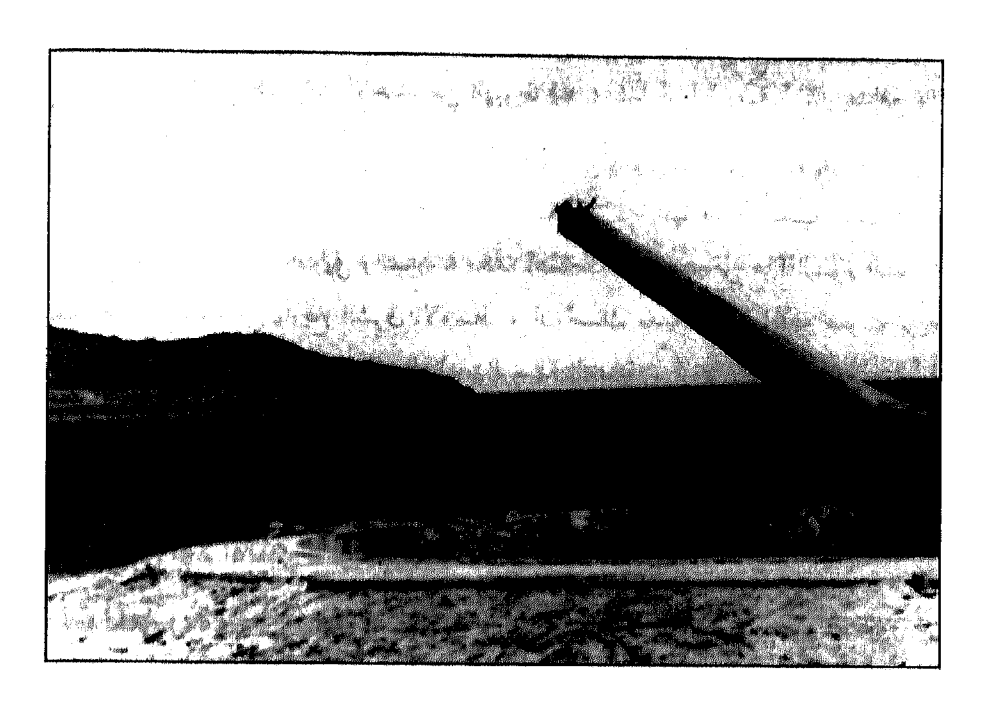
القوات المصرية :

نسفت قوات الدفاع عن بور سعيد كوبرى الجميل غرب المدينة إلا أن التجهيزات الهندسية وتوزيع القوات والأسلحة على النقط الحيوية برأس الشاطىء لم تتم على الصورة المنشودة ، فضلاً عما سبق ذكره من أن إغفال زرع الألغام والموانع فى ساحل الغزو أو المطارات والأراضى الصالحة للإبرار الجوى ونزول الطائرات الخفيفة أدى إلى سهولة تنفيذ عمليات المظليين ، وسرعة استخدام الطائرات الأنجلوفرنسية لمطار الجميل ، والأراضى الصالحة لهبوطها وإقلاعها دون بذل أى مجهود لتطهيرها (٤٩) .

القوات الإسرائيلية :

عزم موشية ديان أن يطير بطائرة من طراز داكوتا الى الطور ؛ حيث يستقل بايبر كب إلى شرم الشيخ ليحضر آخر معارك جولة خريف ١٩٥٦ ، ويتأكد من تنفيذ الهجوم على شرم الشيخ فى هذا اليوم . ولما لم تحضر البايبر كب فى موعدها ، استقل سيارة قيادة متجهة إلى شرم الشيخ فلم يبلغها ، إلا بعد أن كانت مجموعة اللواء ٩ المشاه الميكانيكى قد اتمت اجتياح دفاعاتها ، واحتلال المنطقة ، وذلك حوالى الساعة التاسعة والنصف ليلاً ؛

حيث راح بعض الجنود المظليين يفتشون التلال المحيطه بالمنطقه بحثاً عن الشاردين ويجمعون الأسرى (٥٠) .



المدفع الساحلى عيار ٦ بوصة ويظهر أثر التدمير فى فوهة ماسورته

ولما كان رجال المدفعية الساحلية قد دمروا مدافعهم قبل الانسحاب من رأس النصرانى ؛ فقد زال سلاح قفل الخليج ، وراحت السفن الإسرائيلية والتى تحمل بضائع لإسرائيل تعبر مضيق الانتربرايز البحرى من وإلى ميناء إيلات التى انتعشت أحوالها وتحولت فى بحر سنوات قليلة من قرية صغيرة إلى ميناء نشيط .

القوات الأنجلوفرنسية :

استهل الجنرال كيتلى هجومه باقتحام جوى رأسى بالحوامات ، فوق سطوح بعض المنشآت الحيوية ببور سعيد وبور فؤاد ، بينما تعزل الطائرات الأنجلوفرنسية ميدان المعركة غرب وجنوب المدينة ، وتمنع القوات العسكرية وقوى الدفاع الشعبى من الاقتراب من مواقع إسقاط المظليين . ثم تمكن المظليون الفرنسيون فى الساعة التاسعة صباحاً من الاستيلاء على

كوبرى الرسوة ووابور المياه جنوب المدينة ، وقطعوا المياه عن بور سعيد وبور فؤاد [٥١] .

وفى الوقت نفسه ، أتمت قوات المظلات البريطـانية احتلال وتأمين مطار الجميل غرب المدينه ، ثم أسقـطت قوات إضافية أخرى بعد الظهـر، كان قوامها من المظليين الـبريطانيين والفرنسيين أيضاً .

ومـن طـريف ما كان يحدث وقـتئذ برئاسة هـيئة أركان الحرب المصـرية خلال هذا الغزو ، أن الفـريق محمد إبراهيـم رئيس الأركان ، وقد كان زمـيلاً للجنرال كيـتلى بدوره سابقه بكلـية أركان الحرب بإنجلترا - اعتاد كـلما جاءه نبأ عن تحركات الغـزو أن ينظر إلى خريطة المـوقـف العام وهـــو يردد القول . . . والآن ماذا تعـتزم أن تفعل يا زمـيل الدراسة اللدود ؟

وفى الساعـة الثانية والنصف عـصراً سعت القيادة التـكتيكية لقوات الاقـتحام الجوى ، الرأسى إلى عقد اتفـاق مؤقت مع العميد أركان الحرب صلاح الديـن صادق الموجى ، قائد قوات الدفاع عن بور سعـيد بغرض تجميد الموقف وكسب الوقـت ، حتى تصل قوات الإبرار البحرى صباح يوم ٦ نوفمبر ؛ طبقاً للخطـة المعتمدة ، وقد قبل الموجى وقف النيران المؤقت تحـت شرط إعادة ضخ المياه للمدينة حتى لا تتعرض حياة الشيوخ والأطفال والنساء للخطر ، ويدفن الشهداء لتوقى انتشار الأوبئة الفتاكة بالمـدينة ، وكلها إجراءات إنسانية يعمد إليها ألد الأعداء لتجنيب الأهالى المدنيين ويلات الحرب قدر الإمكان .

إلا أن أحد ضباط الشرطة استغل خط التليفون الوحيد المتصل بالقاهرة ؛ ليخطر وزير الداخلـية زكريا محيـى الدين بأن الموجـى قد استسـلم (٢٣) ؛ الأمر الذى أنكره الـقائد البريطـانى بعد الحرب واشاد بشـجاعه وهدوء أعصاب المـوجى وحسن تصرفه فـى مواجهة المواقف الصعبة .

والحقيقه أنـه لما سلم العميد بـتلر فى الساعة الخامـسة والنصف شروط التسـليم التى صاغها الجنرال ستوكويل على ظهر سفينة القيـادة ، رفضها الموجى للتو فأكتفى بتلر بمواصلة وقف النيران حتى الساعة الحادية عشرة والنصف مساءً طبقاً للاتفاق الأول مع الموجى [٥٢] .

وكان الضمير العالمى فى مساء هذا اليوم قد أدان تلك الأعمال الأنجلوفرنسية ، ووصفها بالبربرية والحمق ، ثم أصدر الماريشال بولجانـين رئيس الوزراء السوفييتى إنذاره الى كل من المملكة المتحدة وفرنسا وإسرائيل ، يدين فيـه عدوانهم الآثم على مصر ، ويحذرهم من مغبة

تعريض السلام والأمن الدوليين للخطر ، وكان مما جاء فى إنذاره لإسرائيل ما يلى : (٥٣)

« إن الحكومة الإسرائيلية المجرمة التى تفتقر إلى الشعور بالمسئولية ، تتلاعب الآن بمصائر العالم وبمستقبل شعبها بالذات »

أما رسالتيه إلى المملكة المتحدة فرنسا فقد احتوت على الفقرة التالية :(٥٤)

إن الحرب التى أثارتها المملكة المتحدة وفرنسا واستخدامهما إسرائيل ضد مصر سيترتب عليها نتائج غاية فى الخطورة بالنسبة للسلام العالمى ، وإذا كانت تلك الحكومتين قد عمدتا إلى شريعة الغاب فى عدوانهما على مصر فليتذكر أنهما ليسا الوحشين الوحيدين فى تلك الغابة :(٥٥)

ومع ما احتوت عليه تلك الرسائل من تهديد سافر وتحذير شديد اللهجة ، فالواقع أن إجراءات الولايات المتحدة التى لوحت بها لدول العدوان ، كانت اشد تأثيراً عليها من الإنذار السوفيتى ، وذلك لأن قطع المساعدات عنها على نحو ما لوح به الرئيس ايزنهاور ، يترتب عليه أوخم العواقب التى لا تستطيع تلك الحكومات أن تتحملها .

أحداث القتال يوم الثلاثاء ٦ نوفمبر :

القوات المصرية

انشغلت القيادة الشرقية طيلة هذا اليوم فى دفع التعزيزات إلى بور سعيد للتمسك بمنافذها الجنوبية . كما ركزت القيادة العامة جهود القوات المسلحة وقوى النضال الشعبى حول المحيط الخارجى لرأس الشاطىء جنوب بحيرة المنزلة ، وفى شمال الإسماعلية(٥٦) .

كما قامت بعض الطائرات بمهام انتحارية على ارتفاعات منخفضة ضد تجمعات المظليين وقوات الاقتحام الجوى الرأسى برأس الشاطىء ٠ وقد تمكنت من إنجاز مهامها بنجاح ، والعودة إلى مطارات سرية بالدلتا ، حيث يسهل اخفاؤها بين المزروعات الكثيفة ٠ وقامت جماعات فدائية بعبور بحيرة المنزلة إلى بور سعيد ؛ حيث تولت تنظيم المقاومة الشعبية والسيطرة عليها .

القوات الأنجلو فرنسية

وصلت قافلة الغزو البحرى أمام بور سعيد فى الساعة الرابعة والنصف من فجر يوم ٦ نوفمبر ؛ حيث انشطرت إلى قسمين ، توجه الأول منهما بحمولته من القوات البريطانية صوب ساحل المدينة بينما توجه القسم الثانى بحمولته من القوات الفرنسية صوب ساحل بور فؤاد (٥٧) .

وبعد تمهيد عنيف جداً بنيران الأسطول والطائرات ، استمر من الساعة الخامسة و ٢٥ دقيقة حتى السادسة ، بدأ الغزو البحرى الذى وصلت موجاته الأولى حوالى الساعة السادسة والربع إلى الشاطىء ، تحمل الفدائيين البحريين المدعمين بالدبابات . ولم يكن هذا الساحل رغم التقديرات السابقة باحتمال غزوه من البحر - قد جهز بأية موانع هندسية أو ألغام ؛ مما جعل نزول القوات عليه يتم بسهولة ويسر ، وبلا خسائر تقريباً .



بعد تمهيد عنيف جدًا استمر ٢٥ دقيقة بدأ الغزو البحرى

إلا إنه بمجرد أن زحفت قوات الفـدائيين البحريين لشق طريقها نحـو بداية طريق القناة المتجه جنوباً نحو الإسماعيلية ، تصدت لها المـقاومات العنيفة مما أجبر قياده الغزو على دفع التعزيزات لاحتلال بور سعيد نفسها ، فأنزلـت كتيبه اقتحام جوى بالحوامات ، كما أنزلت آلاى دبابات سنتوريان على أرصفة الميناء ، ثم دفعته للتو لمعاونة الفدائيين البحريين .

وفى السـاعة الثانية عـصراً أبرق السيد انـتونى ايدن رئيـس وزراء المملكة المتـحدة الى الجنرال تشارلز كيتلى يأمره بالاستعداد لوقف النيران اعتباراً من الساعة الخامسة ، مع محاولة كسب أكبر مسـاحة ممكن: من رأس الشاطيء قـبل هذا الوقت(٥٨) . فدفع كيتـلى على وجه السرعة بقوة من المظلات والصاعقة الفرنسية والـدبابات البريطانية نحو الجنوب ، تمكنت من الوصول إلى منطقه رأس الـعش الواقعة على مسافه ١٧ كيلومتراً جـنوب بور سعيد ، حيث أوقفتها المـقاومات المصرية ، وكانت تـلك النقطة هى أقصـى ما وصلت إليه عملـية الغزو البحرى ، التـى كانت تهـدف إلـى احتلال السويس والإسماعـيلية والقاهرة لتـسقط نظام الحكم ، وتعـيد مصر الى سابـق عهدها بالاستـعمار ، وتلغى تـأميم شركه قنـاة السويس لتغترف من خيرات مواردها الغنيه التى حرمت منها شعب مصر ، زهاء مائة عام .



تفسخ محور التواطؤ

بينما كانت عقارب الساعة تلتقى عند الثانية عشرة من منتصف ليلة ٧/٦ نوفمبر ، كان السيد انتونى إيدن قد يقترب من حافة الانهيار العصبى . وكم كانت المفاجأة مؤلمة لبطانته ، وهم يرون رئيس وزراء الإمبراطورية التى لم تكن تغيب عنها الشمس ، وقد انخرط فى البكاء ، بعد ان رأى نبوءته تتحقق ليلة أن توعد مصر لقيامها بتأميم شركه القناه بقوله : « إننى أفضل أن تنهار الإمبراطوريه البريطانية دفعة واحدة ، على أن تظل تعانى سكرات موت بطيء[٥٩] .

وما ان استرد بعض جأشه ، حتى أرسل إلى سكرتير عام الأمم المتحدة يخطره برضوخه لقرار وقف النيران ، ولما تقطع قواته من أرض مصر سوى جزء من الألف من المسافة التى قطعتها لتصل من أراضى المانيا الغربية والجزيرة البريطانية إلى ساحل بور سعيد .

وكانت خيبة أمل المسيو جى موليه فى زميله السير إيدن شديدة فيما أبرمه من قرار وقف النيران بمفرده . ورغم الإلحاح والتضرع الذى وجهه إليه ؛ ليرجع عن ذلك القرار الذى هدم المعبد على رؤوس ثلاثى تواطؤ سيفر ، فقد ظل إيدن على تخاذله الذى لم يجد المسيو موليه حياله إلا أن يأمر الجنرال بول إيلى ، رئيس هيئة أركان الحرب الفرنسية بإنقاذ مايمكن إنقاذه ، وحث الأدميرال بارجو على أن يعمل منفرداً ويبذل غاية جهده لتستولى قواته على المزيد من الأرض ، دون الالتفات إلى قرار وقف إطلاق النيران ، أو ما قد يبديه الجنرال كيتلى من اعتراضات .

وعندما اجتمع بارجو بقيادته لبحث الأمر اقترح معاونوه ثلاث خطط لتحقيق أوامر المسيو موليه ، تلخصت فى الآتى :[٦٠] .

خطة بارجو :

وتتلخص فى إسقاط مظليين فرنسيين على طول قناة السويس لاحتلالها .

خطة الزى :

وتتلخص فى أن يرتدى جنود إسرائيل الموجودون قرب ضفة القناة الشرقية الزى العسكرى الفرنسى ، ثم يزحفوا الى القناة ليحتلوا ضفتيها نيابة عن القوات الفرنسية ٠

الخطة الحمراء

وتضيف إلى خطة الزى دفع قوات فرنسية على جناح السرعة لغيار القوات الإسرائيلية التى ترتدى الزى الفرنسى قبل أن يفتضح أمرها ، ولتعزز الأرض المكتسبه وتحكم السيطرة عليها ٠

إلا أنه عندما اتصل المسيو موليه بزميله دافيد بن جوريون ؛ ليرجوه التعاون فى تنفيذ هذه المؤامرة الأخيرة ؛ فوجىء بصديقة يكشف عن انتهاريته ، وهو يقول له بنبرة التأكيد : " لقد حققت إسرائيل كل ما كانت تصبو إليه ، ولم يعد هناك ما يدفعنا إلى مواصلة الحرب بعد موقف انتونى إيدن الأخير " [٦١] .

بهذا الرد الحاسم انتهت محاولة التآمر الفرنسية سالفة الذكر ، بينما كان السير انتونى إيدن يرسل إلى الجنرال كيتلى أمرًا قاطعًا بأن يمنع القوات الفرنسية من محاولة التقدم جنوبًا من رأس الشاطىء ، فيحيل كيتلى هذا الأمر إلى بتلر الذى يسارع بتنفيذه ٠ ثم يتبعه إيدن بأمر ثانٍ فى الساعة الثانية من فجر ٧ نوفمبر بوقف النيران ، التى كان كيتلى قد أوقفها فعلا قبل ذلك بنيف وساعتين ، أى فى الساعة الثانية عشرة إلا ست دقائق من منتصف الليل ٠

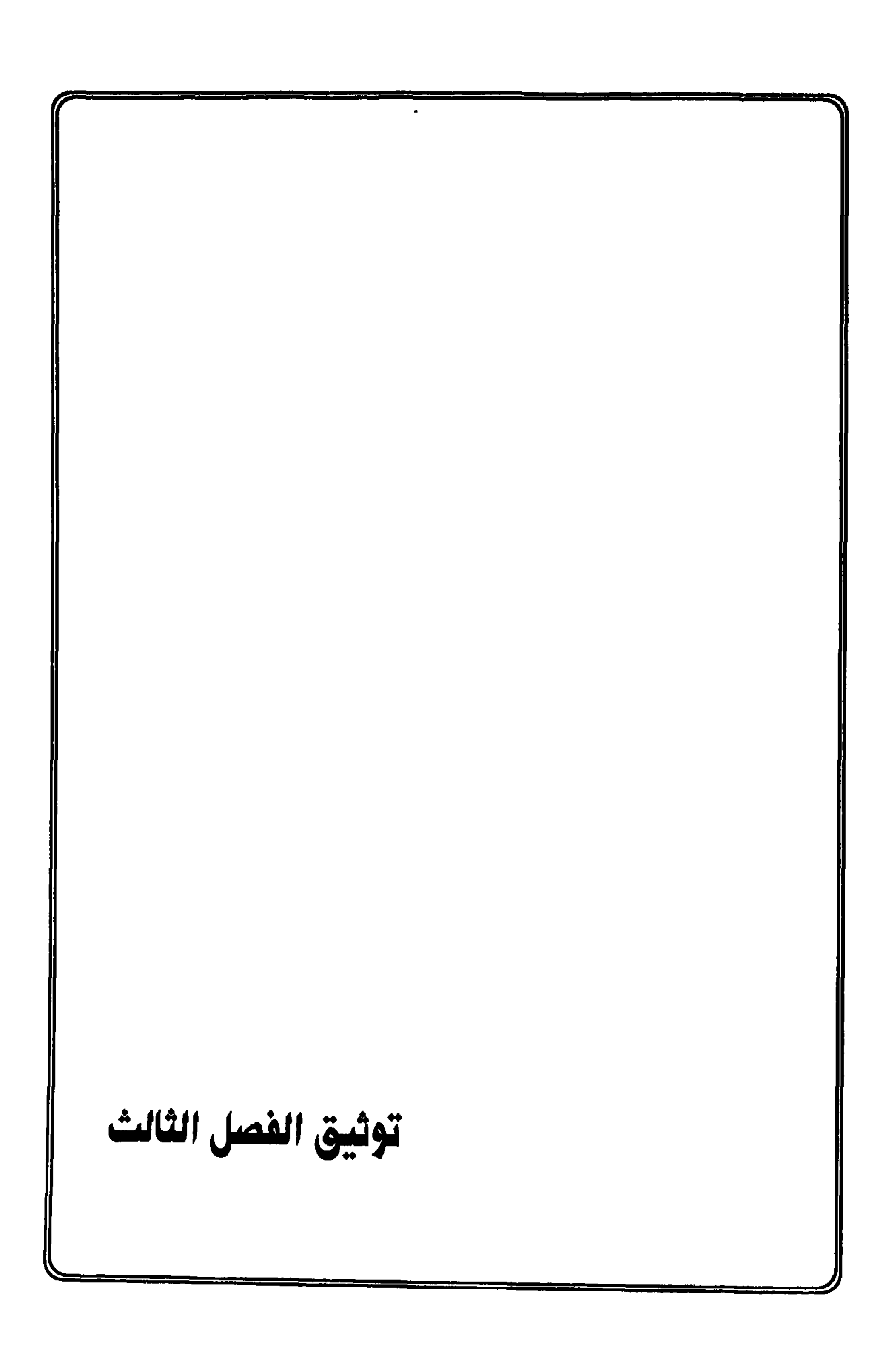
وبوقف النيران انتهت أعمال القتال النظامى فى مسرح الحرب ، وذهب السير إيدن إلى جزيرة جامايكا ليقضى فترة نقاهة تحققت فى نهايتها نبوءته الثانية ، التى قال فيها أن العالم لايتسع لى ولعبد الناصر ، ويجب على أحدنا أن يذهب فقد سقطت حكومته ، وأضطر إلى أن يعتزل الحياة السياسية ، ويذهب إلى غيابة التاريخ ، ثم لحقه جى موليه بعد قليل ، وإن بقيت وصمة التواطؤ الثلاثى تلطخ صفحات إيدن وموليه وبن جوريون ، كلما فتح قارىءمن الأجيال التالية سجل العدوان الثلاثى على مصر فى خريف ١٩٥٦ ٠

التعليق :

فى حياة الشعوب قد يهون العمر إلا لحظة ، وتهون الأرض إلا موضعًا ٠

ولقد كـانت حرب العدوان الـثلاثى هى اللحـظة ، التى استـردت فيها مصـر إرادتها المتحررة ، والموضع الذى عـاودت منه المسيرة فى ركب الدول ذات الكرامة الـوطنية والتاريخ الحضارى ، الذى كانت قد بدأته فى فجر التاريخ ٠

ولقد ترتب على صـمود مصر فى وجه هذا العدوان الثلاثى الكـاسح ، وما لقيته من دعم ومؤازرة من أمة العرب والعالم الثـالث ، أن ظهرت خريطة علاقات جديدة بين الدول لم يعد فيها مكان لممارسة الدول الاسـتعمارية دور السيد المطاع ، كما تحررت الإرادة الوطنية لغالبيـة الشعوب النامية التى قهرها الاستعمار زمنًا طـويلاً ، ونتيجة لهذا الحدث الذى ترددت أصداؤه فى كل أرجاء العالم ، صار النصر السياسى الذى حققته مصر فى ختام ذلك العـدوان ، بمثابة نقطة التحول إلـى آفاق الاستقلال والحرية السيـاسية فى أجزاء كثيرة من المعمورة .



توثيق الفصل الثالث

(١) دايان ، موشيه : يوميات معركة سيناء (القاهرة : إدارة المطبوعات والنشر للقوات المسلحة ، ١٩٦٦) ، ص ١٠١ .

(٢) Nutting, Anthony – The Story of Suez (London : Constable, 1967), p. 105.

(٣) Love, Kennett – The Twice Fought War (New York : Mc Graw – Hill, 1969), p. 501.

(٤) Ibid, p. 599.

(٥) المصدر السابق : يوميات معركة سيناء ، ص ١٠٢ .

(٦) المصدر نفسه : ص ١٠١ .

(٧) المصدر نفسه : ص ١٠٢ .

(٨) دار المحفوظات المركزية العسكرية : القاهرة ، الملف رقم ٦/٣٣٦ ، مسلسل ١١٣ ، كود ٣٧ .

(٩) المصدر نفسه : الملف رقم ٣/٢١٣ ، مسلسل ٤٢ ، كود ١٥ .

(١٠) المصدر السابق : يوميات معركة سيناء ، ص ٩٨ .

(١١) شارون ، أرييل : مذكرات آرييل شارون (بيروت : مكتبة بيسان ، ١٩٩٢) ، ص ١٨٦ ، ١٨٧ .

(١٢) Dayan, Moshe – Story of My Life (London : Weidenfeld & Nicolson, 1976), pp. 205–206.

(١٣) المصدر السابق : دار المحفوظات المركزية العسكرية ، نفس الملف والمسلسل .

(١٤) المصدر السابق : مذكرات آرييل شارون ، ص ١٨٥ - ١٨٦ .

(١٥) المصدر السابق : يوميات معركة سيناء ، ص ١١٣ .

(١٦) Op.Cit.: The Twice Fought War, pp. 512–513.

(١٧) Lloyed, Selwyn – Suez 1956 (London : Jonathan Cape, 1978), pp. 195–196.

(١٨) المصدر السابق : يوميات معركة سيناء ، ص ١١٧ - ١١٨ .

(١٩) المصدر نفسه : ص ٨٨ .

(٢٠) المصدر السابق : مذكرات آرييل شارون ، ص ١٨٨ - ١٩٦ .

(٢١) دار المحفوظات المركزية العسكرية : القاهرة الملف رقم ٢٤/٥ ، مسلسل ١١١ ، كود ٣٧ ، مذكرة عن معركة أم قطف .

(٢٢) المصدر نفسه : الملف رقم ٣٣٦/٦ ، مسلسل ١١٣ ، كود ٣٧ .

(٢٣) المصدر نفسه : اشارة رقم ٣٨ عمليات .

(٢٤) هيكل ، محمد حسنين : ملفات السويس (القاهرة : مركز الأهرام للترجمة والنشر ، ١٩٨٦) ، ص ٥٣٣ - ٥٣٥ .

(٢٥) Beaufre, Andre : The Suez Expedition 1956 (New York : Fredrick A. Praeger 1969), p. 51.

(٢٦) المصدر السابق : يوميات معركة سيناء ، ص ١٣٥ - ١٣٧ .

(٢٧) دار المحفوظات المركزية العسكرية : القاهرة ، مسلسل رقم ٢٨٣ ، يومية حرب ، إدارة عمليات وخطط الجيش الساعة ١٢١٠ يوم ١ نوفمبر ١٩٥٦ ، أمر إلى قائد منطقة شرم الشيخ بالانسحاب إلى غرب قناة السويس .

(٢٨) المصدر نفسه : مسلسل ٢٩٩ ، الساعة ٢١٠٠ يوم ١ نوفمبر ١٩٥٦ ، التصديق على اقتراح قائد منطقة شرم الشيخ بالبقاء فى مواقعه .

(٢٩) Dupuy, Trevor N.: Elusive Victory (New York : Harper & Row, 1978), p. 211.

(٣٠) Op.Cit.: The Twice Fought War, p. 590–591.

(٣١) Ibid, p. 617–618.

(٣٢) المصدر السابق ، يوميات معركة سيناء ، ص ١٨٢ .

(٣٣) Op.Cit.: The Twice Fought War, p. 545.

(٣٤) المصدر السابق : يوميات معركة سيناء ، ص ١٦٣ - ١٦٧ .

(٣٥) جريدة الأهرام : القاهرية ، عدد السبت ٣ نوفمبر ١٩٥٦ .

(٣٦) البغدادى ، عبد اللطيف : مذكرات البغدادى (القاهرة) ، المكتب المصرى الحديث (الجزء الثالث) ١٩٧٧ ، ص٣٤٦ .

(٣٧) المصدر السابق : ملفات السويس ، ص ٥٣٤ .

(٣٨) المصدر نفسه : ص ٥٣٥ - ٥٣٦ .

(٣٩) المصدر السابق : مذكرات البغدادى ، ص ٣٤٥ .

(٤٠) المصدر السابق : يوميات معركة سيناء ، ص ١٨٣ .

(٤١) المصدر نفسه : ص ١٨٤ .

(٤٢) المصدر نفسه : ص ١٧٥ - ١٧٧ .

(٤٣) المصدر نفسه : ١٧٩ - ١٨٠ .

والمصدر السابق Op.Cit. : The Suez Expedition, p. 97.

(٤٤) Ibid : p. 92.

(٤٥) المصدر السابق : يوميات معركة سيناء ، ص ١٩٨ - ٢٠٠ .

(٤٦) دار المحفوظات المركزية العسكرية : القاهرة ، الملف رقم ٢٤/٥ ، مسلسل ١١١ ، كود ٣٧ .

(٤٧) Op.Cit. : The Suez Expedition, p. 83–87.

(٤٨) المصدر السابق : دار المحفوظات المركزية : القاهرة ، الملف رقم ٢٤/٥ ، مسلسل ١١١ ، كود ٣٧ .

(٤٩) المصدر نفسه .

(٥٠) المصدر السابق : يوميات معركة سيناء ، ص ٢٠٣ - ٢٠٦ .

(٥١) Op.Cit. : The Suez Expedition, p. 103–104.

(٥٢) المصدر السابق : دار المحفوظات المركزية : القاهرة ، الملف رقم ٦/٢٦٤ ، مسلسل ١٢٢ ، كود ٣٧ .

(٥٣) المصدر السابق : ملفات السويس ، ص ٥٥٤ - ٥٥٥ .

(٥٤) Op.Cit.: The Twice Fought War, pp. 610–611.

(٥٥) Eden, Anthony : Full Circle (London : Cassell and Company, 1960), p. 554.

(٥٦) المصدر السابق : دار المحفوظات المركزية : القاهرة ، الملف رقم ٦/٤٦٤ ، مسلسل ١٢٢ ، كود ٣٧ .

(٥٧) Op.Cit.: The Suez Expedition, p. 102–104.

(٥٨) Op.Cit.: Full Circle, p. 557.

(٥٩) Sunday Times : Weekly Review (The Suez Report, September 4 1966).

(٦٠) Op.Cit.: The Suez Expedition, pp. 115–121.

(٦١) Op.Cit.: The Twice Fought War, p. 626.

الباب الثالث

القتال فى شبه جزيرة سيناء

الفصل الرابع : تسلسل الأحداث على المحور الجنوبى
ومعركة ممر متلا

الفصل الخامس : معركة أم قطف

الفصل السادس : تسلسل الأحداث على
المحور الشمالى ومعركة رفح

الفصل الرابع

تسلسل الأحداث على المحور الجنوبى " الكونتلا متلا" ومعركة ممر متلا

مقدمة - مجمل الخطة الاسرائيليه - إجراءات الأمن الإسرائيلية - اختيار منطقة الحشد - تشكيل المعركة للواء ٢٠٢ المظلى - الخطه الإسرائيلية التفصيلية - تشكيل المسير - الخدمة الإدارية والفنية - بدء القتال على المحور الجنوبى - الإبرار الجوى فى صدر الحيطان . رد فعل القيادة الشرقية المصرية - خطة العقيد الشربينى - خطة المقدم عطيه - زحف قوات العقيد شارون - سقطوا وهم قابضون على السلاح - معركة متلا - وصف الأرض - تأثير طبيعة الأرض على المعركة - خطة العقيد الشربينى للدفاع عن الممر - المحاولة الأولى لاقتحام الممر - المحاولة الثانية الهجوم الاول على الممر - الهجوم الثانى - الهجوم الثالث والأخير - شارون يواجه خطراً جديداً - هل كانت المعركه ضرورية ؟ تداعيات موقف الشربينى - التعليق .

مقدمة :

يرجع سبب انتخاب المدخل الشرقى لممر متلا موقعاً لبدء عدوان إسرائيل إلى خلوه من أى نفس حية .[1] وعندما اعترض البعض بأنها تبعد نحو ستين كيلو متراً عن قناه السويس التى يراد خلق حالة صراع مسلح على مشارفها ، تعطى الذريعة للقوات الأنجلوفرنسية للتدخل لحمايتها ، طمأنهم الجنرال موشيه ديان بأنه وقت المعارك تتوه الحقائق التى يسهل على وسائل الإعلام الصهيونية أن تلوى أعناقها بما يخدم وجهة نظر اسرائيل .

ولهذا فإنه لم يطرأ سبب لاشتعال القتال ، إلا بعد أن نزلت الكتيبة ٨٩٠ مظلات

ذات شعار الثعبان المجنح ، والتى يقودها المقدم روفائيل ايتان على مدخله الشرقى ؛ مما دعا القيادة المصرية إلى سرعة دفع مجموعة اللواء الثانى المشاه قيادة العقيد وجيه طاهر الشربينى لشن الهجوم عليها بالمواجهة ، بينما يقوم الألاى الثانى استطلاع مدرع قيادة المقدم احمد على عطيّه بالالتفاف عليها من جانبها الأيمن عبر وادى المليز لمباغتتها من الخلف(٢) .

وكان باقى مجموعة اللواء ٢٠٢ مظلات قيادة العقيد أريل شارون تغذ السير من الكونتلا ؛ لتنضم إلى كتيبته المسقطة فى متلا قبل ان تتعرض لهجوم مصرى متفوّق ، لن تستطيع مواجهته بأسلحتها الخفيفة وحجمها الصغير(٣) .

وهكذا تحولت المسألة إلى سباق سير اقتراب بين قوتين متضادتين ، يفصلهما عن شرق الممر نفس المسافة تقريباً ، ويتعرضان لمشكلات مشابهة نظراً لوعورة الأرض وانقضاض الغارات الجوية عليهما ، بينما زاد حمل مجموعة اللواء الثانى المشاه المتمركزة فى الشلوفة بوجود معبر واحد فوق قناه السويس ، التى تقف حائلاً بينها وبين هدفها ، مع ضرورة إعطاء الأفضلية لعبور قوافل السفن واقتصار عبور المجموعة بين فواصل القوافل . وعلاوة على ذلك فقد كان للواء ٢٠٢ المظلى الذى يتمتع بدرجة ميكنة افضل ، كتيبة كاملة بموقع صدر الحيطان قائمة بالتجهيز للمعركة المنتظرة (٤) .

كما أن دولتى التواطؤ كان لهما دور فى معاونة اللواء ٢٠٢ مظلى فى معركته بأن وفرت القوات الجوية الفرنسية الدفاع الجوى عن إسرائيل ؛ حتى تتخلى سلاح الطيران الإسرائيلى لمساندة اللواء المظلى بأكبر حجم ممكن من المعاونة الجوية ، فضلاً عن عمل مظلات مستمرة فوق منطقة قناة السويس لمنع الطائرات المصرية من مهاجمة القوه الإسرائيلية (٥) .

وإلى جانب ذلك ، فقد خصص مجهود جوى فرنسى آخر للاشتراك فى أعمال قتال الاتجاه الجنوبى مع سلاح الطيران الإسرائيلى ، علاوة على الإمداد الجوى المستمر بطائرات نورد أطلس من قواعد قبرص لتزويد الكتيبة ٨٩٠ مظلات شرق متلا ، وباقى اللواء ٢٠٢ المظلى المتقدم على المحور الجنوبى بكل ما يلزم من أسلحة ثقيلة وعربات ومواد إعاشة .

هذا بينما حشدت المملكة المتحدة قوة مدرعة فى منطقة العقبة الأردنية على أهبة الاستعداد للتدخل الفورى ؛ لمساندة أعمال قتال اللواء ٢٠٢ مظلى ، اعتباراً من صباح ٣١

أكتوبـر ١٩٥٦ . وكانت هذه القوة مـشكلة من آلاى دبابـات سنتوريان ، وسريـة مشاه ، وفصيـلة رشاشات مـتوسطة وبطـاريات مدفعـية ميدان ٢٥ رطلاً ، وتـروب مدفعيـه مضادة للدبابات ١٧ رطلاً و ٥٠ ناقلة دبابات .

مجمل الخطة الإسرائيلية :

شكلت أعـمال قتال اللواء ٢٠٢ المـظلى المرحلة الأولـى من العمليـة « قادش » ، وقد بدأت تلـك المعركه فـى آخر ضوء يوم ٢٩ أكـتوبر ، كمـا تحدد آخر ضوء يـوم ٣٠ موعداً لانتهائها ، على أن تقتصر جميع أعمـال القتال فى المحاور الأخرى على خدمة عمليات هذا اللواء المظلى ٠

وقد اشتملت هذه المرحلة على الأعمال القتالية التالية :(٦)

* تحرك اللواء ٢٠٢ المـظلى من منطقة عـين حصب بالنقب الجنـوبى ، صوب صدر الحيطان مروراً بالكونتلا والتمد ونخل ، بهدف سرعة الاتصال بالكتيبة المسقطة جواً ٠

* الاستيلاء على منطـقة القصيمة بلواء مشاه ، وفتح طريق الحسـنة بلواء مدرع لتأمين الجانب الأيمن للواء المظلى ، خلال تقدمه على المحور الجنوبى ٠

ولتحقيـق ذلك ، كان على اللواء ٢٠٢ المظلى أن يعبر خط الحدود المـصرية فى الساعة الرابعة عصراً يوم الإثنين ٢٩ أكتوبر ، وبعد أن يقضى على كل ما يصادفه من مقاومات فى الكونـتلا والتمد ونخـل ، يستولى عـلى تقاطع طرق نـخل كمهمـة مباشرة ، ثم يسـتأنف الاندفاع نحو صدر الحـيطان لينضم على كتيـبته المسقطة هناك ، قبل آخـر ضوء يوم الثلاثاء ٣٠ أكتوبر ٠

ويقوم بالاستيلاء على ممر متلا خلال ليلة ٣٠ / ٣١ أكتوبر ، ثم يؤمن مدخله الغربى قبل أن ينبلـج فجر يوم الأربعاء ٣١ اكتوبر ١٩٥٦ ، وهو نفس التـوقيت الذى حدده الإنذار الأنجلوفرنسى لبدء تدخله السافر إذا ما رفضت مصر الرضوخ له (٧) .

إجراءات الأمن والخداع :

لما كانت أعمال قتال اللواء ٢٠٢ المظلى تشكل المرحلة الوحيدة التى تنفرد فيها إسرائيل بالعمل قبل التدخـل الأنجلوفرنسى ، فقد حرصت الأركان العامة على أن تـدير قتالها بحذر

شديد ، وأن تؤمنة ضد المفاجآت غير المتوقعة ، مع التأهب لوقف القتال وسرعة سحب القوات داخل إسرائيل ، بمجرد أن تدعو الحاجة لذلك(٨) .

كما هدفت الأركان العامة أيضاً إلى خداع القيادة المصرية عن حقيقة ذلك العدوان وحجمه ومداه واتجاهاته ، وكسب الوقت مع الاحتفاظ بحرية التصرف السريع فى حالة التعرض للفشل ، أو حدوث خلل فى ترتيبات التواطؤ . ولهذا حرصت على قصر كافة أعمال المرحلة الأولى على مجرد الاستيلاء على بعض المواقع التى تضفى على القتال سمة الإغارة العميقة وتعطيها الصورة الانتقامية(٩) .

اختيار منطقة الحشد :

اختارت الأركان العامة الإسرائيلية منطقة حشد اللواء ٢٠٢ المظلى فى عين الحصب المتاخمة للحدود الاردنية ، والتى تبعد نحو مائة كيلومتراً عن الحدود المصرية ؛ لإخفاء نية الهجوم على الاتجاه الجنوبى بسيناء حتى لاتتاح الفرصة للقيادة المصرية لتعزيزه ٠

تشكيل المعركة للواء ٢٠٢ المظلى :

كان هذا اللواء المظلى أرقى وحدات جيش إسرائيل من حيث الكفاءة القتالية واللياقة البدنية العالية والروح التعرضية ٠ وقد بدأ تشكيله فى يناير ١٩٥٤ من كتيبة مظلات ، والوحدة ١٠١ من الضباط والجنود المسرحين من الخدمة الإلزامية ، ذوى الصفات الخاصة عسكرياً وأخلاقيًا ، والقادرين ذهنياً ونفسياً على تنفيذ الأعمال الدموية ٠

وقد استكمل اللواء تشكيلة فى العام التالى كقوة عسكرية خاصة ، تستخدم فى تنفيذ الإغارات الانتقامية وأعمال الإرهاب ضد الدول العربية المتاخمة ٠ فقام اللواء بنحو ٤٥ اغارة كانت آخرها ضد قلقيلية بالأراضى الأردنية يوم ١١ اكتوبر ١٩٥٦ ، أى قبل بدء العدوان على مصر بحوالى ١٨ يوماً ٠ وتعتبر إغارة قلقيلية اكبر عملية قام بها هذا اللواء ، ورغم انه أصيب فيها بخسائركبيرة ، إلا أنه نفذ الإغارة كتطعيم عملى للمعركة المقبلة على الاتجاه الجنوبى فى سيناء (١٠) .

وقد كان اللواء ٢٠٢ المظلى عصر يوم الاثنين ٢٩ اكتوبر ١٩٥٦ ، يتشكل كالآتى :

مجموعة الإبرار الجوى التكتيكية :[11]

ضمت هـذه المجموعـة الكتيبة ٨٩٠ المظلات ، والبطارية ٣٣٢ هاون ثـقيل ١٢٠ ملليمتراً (٦ هاونات) ، وتروب مدفعيـة مضادة للدبابات (٤ مـدافع عديمة الارتـداد) و٨ عربات جيب ، وعدة لوارى ، و٥ طائرات مواصلات ، وعدد من الشراعيات ، وقد أقلعت بها ١٦ طائرة داكوتا من مطار عكير عصر يوم ٢٩ أكتوبر ·

كمـا خصص لمعاونتهـا سـرب مقاتـلات قـاذفـة وسرب مقاتـلات ، ووحدة إمداد جوى ·

القوة الرئيسية :

ضمت هذه الـقوة الكتيبة ٨٨ المظلات الاحتياطـية ، والكتيبة ٧٧١ المظلات الناحال ، وكتيبة هاون ثقيل ١٢٠ ملليمتراً عدا بطارية ، وكتيبة مدفعية ميدان (١٨ مدفع) ، وبطارية مضادة للطائرات ، و٤٦ عربـه ناقلـة جنـد مدرعة ، وسريـة دبابـات خفيفـة طـراز أ.م . اكس ، وكتيبة ناحال من سريتـين ، وطاقم أرض هبوط ، وسرب نقل جوى داكوتا ، وسرب مواصلات جوية ، ومستشفى ميدانى ·

كما خصـص لها مجهود جوى مـقاتل ، وآخر للنـقل الجوى الفرنسى مـن إسرائيل وجزيرة قبرص ·

الخطة التفصيلية الإسرائيلية :[12]

بعد أن تجمعت قوات اللواء ٢٠٢ المظلى فى منـطقة عين الحصب الساعة الخامسة مساء ٢٨ أكتوبر ١٩٥٦ ، بـدأ التقدم فى الساعة الـثالثة فجرا وبتـشكيل منضم فى رتـل مسير بمقدمة قوية وقوة أساسية على أن تعبر المقـدمة خط الحدود المصرية فى الساعة الرابعة عصر يوم ٢٩ أكتوبر عنـد ثميلة سويلمه شمال شرق الـكونتلا ، بينما تعبرها الـقوة الأساسية فى الساعة الخامسة ، وتستولى على الفور على قرية الكونتلا ·

وفى نفس اللحظة تنقض الكتيبة ٨٩٠ مظـلات على منطقة صدر الحيطان باقتحام جوى رأسى ؛ لتـستولى عـلى المدخل الـشرقى لممـر متلا ، وتقـوم بتأميـنه إلى أن تصـل القوة الأساسية للواء خلال ٢٤ ساعة من بدء عملية الاقتحام الجوى الرأسى سالفة الذكر ·

ولتحقيق ذلك ، تواصل مجموعة اللواء الاندفاع ليلا فى اتجاه التمد ثم نخل مع إزاحة نقط الإنذار والمراقبة المصرية التى تصادفها ، وتجتاح المواقع التعطيلية التى تعترض طريقها حتى تستولى على منطقة نخل وتؤمن تقاطع الطريق الهام بها كمهمة مباشرة للواء ، قبل ظهر يوم الثلاثاء ٣٠ أكتوبر .

وتبدأ مجموعة اللواء فى تنفيذ المهمة التالية للتقدم صوب صدر الحيطان ؛ لتنضم إلى كتيبتها المسقطة بالأمس ، وذلك قبل مغرب يوم ٣٠ أكتوبر .

ثم يكون اللواء بأكمله مستعدًا لتنفيذ ما يوكل اليه من مهام أخرى فى اتجاه بور توفيق ورأس سدر أو بير جفجافة ؛ تبعًا لأوامر قائد المنطقة العسكرية الجنوبية العميد عساف سمحونى ، وكمهمة نهائية للواء .

تشكيل اللواء :(١٣)

بعد تقدير مقتضب للموقف ، قرر العميد أرييل شارون ترتيب سير لوائه فى مقدمة قوية ، تدفع أمامها حرسًا أماميًا لإزاحة نقط المراقبة والإنذار التى تعترض طريقه طبقًا للخطة سالفة الذكر حتى يضمن لقواته التقدم بمعدل سريع نحو هدفها النهائى .

وقد تشكلت تلك المقدمة من كتيبة مظلات محمّلة فى ناقلات الجند المدرعة التى وصلتها حديثا ، وبطاريتى مدفعية ميدان ٢٥ رطل ، وفصيلتى دبابات خفيفة طراز أ ٠ م ٠إكس .

أما القوة الأساسية التى ضمّت باقى اللواء فكانت من كتيبة المظلات النحال وبطارية مدفعية الميدان وكتيبة الهاون الثقيل عدا بطارية وفصيلة دبابات خفيفة .

الخدمات الإدارية والفنية :(١٤)

ولم تغفل الخطة توفيرالمياه والوقود والذخائر للكتيبة ٨٩٠ المظلات بما يكفيها للقتال ٢٤ ساعة ، وهى منعزلة فى منطقة صدر الحيطان ، كما اهتمت الخطة أيضًا بإسقاط الأسلحة المعاونة الثقيلة للكتيبة بعد ثلاث ساعات من إبرارها جوًا بالمنطقة ؛ أى فى الثامنة من مساء نفس اليوم ، فضلاً عن إسقاط كمية إضافية من مواد الإعاشة تكفيها مدة ٢٤ ساعه أخرى .

أمّا باقى مجموعة اللواء ٢٠٢ المظلى فقد نصّت الخطة على إعاشتها بطريق البر على محور الكونتلا .. التمد - نخل - صدر الحيطان .

بدء القتال على المحور الجنوبى(١٥)

كان من المقرر أن يبدأ تحرك اللواء ٢٠٢ المظلى الساعة الثالثة فجر ٢٩ أكتوبر ، إلا أن بعض عناصره لم تكن حتى هذا الوقت قد انضمت إليه فى عين الحصب ٠

وحرصًا من قائد اللواء على الالتزام بالتوقيتات المفروضة عليه فى الخطة حتى لا يتأخر عن الإنضمام إلى كتيبته المسقطة فى صدر الحيطان قبل آخر ضوء يوم ٣٠ ؛ فقد قرر بدء التحرك فى السابعة صباحًا ، دون انتظار العناصر المتأخرة ٠

وتابعت القوة الرئيسية تقدمها صوب الكونتلا طيلة ٢٩ أكتوبر عبر المدقات ، والأدوية الصحراوية دون أن يسمح العقيد شارون لها بأى وقفات للراحة ؛ حتى يعوض الوقت الضائع كما أمر بإعادة ملء العربات بالوقود أثناء التحرك توفيرًا للوقت ٠ ورغم ذلك فقد تبعثرت أرتال اللواء على الطريق الطويل الوعر ، وداخل رمال وادى الجرافى اللينة حيث عانت من الغرز ، ورداءة المدقات فلم تصل طلائعها إلى الحدود المصرية إلا مع مغرب الشمس حيث شاهدتها نقط المراقبة المصرية وأبلغت قيادتها عنها ٠

واستمر العقيد شارون يجمع عناصر لوائه المظلى حتى الساعة الثامنة مساءً ، عندما عبرت مقدمته الحدود التى كان عليها أن تعبرها قبل ذلك بأربع ساعات حسبما كانت تقضى به الخطة الموضوعة ٠ أما باقى عناصر اللواء فكانت لا تزال مبعثرة على إمتداد وادى الجرافى وقد بلغ بها الإجهاد غايته ٠

الإبرار الجوى فى صدر الحيطان :(١٦)

قبل الساعة الخامسة بدقائق وصلت الطائرات الداكوتا الست عشره طراز (C - 47) إلى منطقة صدر الحيطان تحرسها عشر طائرات ميتيور من قاعدة حاتسور الجوية بقيادة الألوف مشنيه عايزر وايزمان ، علاوة على اثنتى عشرة طائرة مستير فرنسية ، وشاهد بعض عمال الطرق المصريين المظليين وهم يهبطون إلى الأرض من ارتفاع ١٥٠٠ قدم ٠ ونظرًا لنشاط الريح وارتفاع الطائرات . . فقد انتشر ٣٩٥ مظليًا على مساحة كبيرة كما أصيب ١٥ منهم بجراح ٠

وعلى خلاف ما حددته الخطة من إسقاط الكتيبه عند النصب التذكارى فى المدخل الشرقى للممر ، فقد أخطأ الطيارون فأسقطوها فى منطقة منبسطة تبعد عنه نحو ثمانية كيلو مترات شرقًا قرب جبل الحسن

وقد كشف العقيد احتياط أرييه بيرو قائد إحدى سرايا الكتيبة ٨٩٠ مظلات بصدر الحيطان لجريدة الجيروزالم بوست الأسبوعية فى ٨ أغسطس ١٩٩٥ ، أنه قتل ٤٩ مدنيًا من عمال تمهيد الطرق فور هبوط سريته ، وأنه عمد إلى قتلهم لأنه لم يكن يستطيع حراستهم وإطعامهم .

وقال العقيد بيرو إنه قرر أن يخرج عن الصمت بعد ٣٩ عامًا من هذا الحادث المسجّل فى ملفات دوّنها مع وزير الدفاع الراحل موشيه ديان ، وأن الكتيبة ٨٩٠ مظلات تعتبر وحدة المذابح ، وأنها عندما لم تجد فى صدر الحيطان جيشًا نظاميًا يمكن أن تدخل معه فى حرب ، دخلت معركة وهمية مع مواطنين مصريين عزّل من السلاح .

كما شهد العقيد شاؤول زيفا قائد الوحدة ١٣ كوماندوز بحرية أنه رأى كتيبة العقيد روفائيل إيتان ، وهى تقتل ٥٠ مدنيًا مصريًا يرتدون الجلباب ، وكانوا يعملون فى رصف الطريق ، وأنه عندما ناقش قائده فى هذه الجريمة قال له « ابتعد إن كان قلبك لايحتمل منظر الدماء » .

وجاء فى جريدة معاريف أن العقيد إيتان قائد الكتيبة ٨٩٠ مظلات ، هو الذى أصدر أمره المباشر بقتل هؤلاء العمال المدنيين ، وأن العقيد بيرو أوقفهم فى الصحراء ، ثم أطلق عليهم النار بشكل عشوائى بينما كان إيتان يقوم بتصويرهم بالكاميرا بالقرب من نصب باركر .

وأكد العميد احتياط مردخاى برون أن الكتيبة ٨٩٠ مظلات قتلت أكثر من ٥٠٠ شخصًا ، إذ أنه ووحدته أحصى عدد الجثث فيما بين ٢٩ أكتوبر و ٤ نوفمبر ١٩٥٦ فكانت أكثر من ٥٠٠ جثة .

وقد أكد العقيد إحتياط ميخائيل دار ما قاله أرييه بيرو ، كما ذكر المؤرخ العسكرى العقيد إحتياط مائير بائيل أنه يعرف الكثير من الحالات المشابهة ، التى قتل فيها ضباط وجنود إسرائيليون مدنيين وأسرى مصريين كانوا عزّلًا من السلاح ، وان جيش إسرائيل ضرب صفحًا عن تلك الجرائم فلم يعاقب أحدًا من مرتكبيها .

وبينما سارع اثنان ممن نجوا من مذبحة عمال الطرق الى الشط للإبلاغ عن هذه الاعمال

العدائية ، كان روفائيل إيتان قائد الكتيبة قد اكتشف خطأ الإسقاط وبدأ يتقدم غربًا إلا أنه بعد سير مجهد لمدة ساعتين ، اكتشف أنه أخطأ الاتجاه فتوقف عند أول مرتفع صادفه ، وكان عبارة عن تبة صغيرة لا يزيد عرضها عن ٢٥٠ مترًا ، حيث اتخذ عليها موقفًا دفاعيًا ليمضى فيه ما بقى من تلك الليلة . وبمجرد أن انبلج الفجر ، تحقق من أنه لا زال على مسافة كيلو مترين من هدفه عند مدخل الممر الذى كلف بتأمينه .

ثم توالت البلاغات على القيادة المصرية ، وكان أكثرها وضوحاً ما أفادت به عربة عادت من الشط إلى نخل عن وجود المظليين الإسرائيليين فى المنطقة . وبعد ذلك بقليل وصلت إلى قياده آلاى الحدود بنخل رسالة لاسلكية من نقطة الشط ، تفيد بتعرض عربة الإجازات التى كانت متوجهة إلى نخل لنيران الإسرائيليين فى منطقة صدر الحيطان أوقعت بأفرادها بعض الإصابات واضطرتها إلى العودة للشط .

رد فعل القيادة الشرقية المصرية :(١٧)

لم يكن هناك ما يبعث على الشك عن اعتزام إسرائيل شن عدوان على مصر ، فيما عدا بعض الظواهر التى تركزت فى نشاط جوى فوق شبه جزيره سيناء ، بعد ظهر يوم ٢٩ أكتوبر . إلا أنه بتوالى البلاغات من نقط المراقبة والإنذار عن ظهور طائرات إسرائيلية فوق الكونتلا وغزة وأم بسيس ونخل والتمد والقصيمة ورفح ، ثم اقتراب بعضها من مطار كبريت بمنطقة القناة قبل آخر ضوء نفس اليوم . . . كل ذلك دفع القيادة الشرقية المصرية إلى الاستعداد لمواجهة أحداث محتملة ، وإن لم تتضح معالمها بعد .

وبازدياد نشاط العدو ، أصدرت القيادة الشرقية المصرية الأمر لقواتها بالاستعداد للتحرك خلال ساعتين من صدور الأمر ، وذلك اعتباراً من الساعة ٢٠٠٠ يوم ٢٩ أكتوبر . وفى نفس الوقت تقريباً ، أمرت الفرقة الثانية المشاه الموجودة ضمن الاحتياطى العام غرب القناة بالتأهب لقفل ممر متلا ومضيق وادى سدر ، الى جانب الاستعداد للدفاع عن منطقة الشط .

ثم قام قائد الفرقة اللواء أركان الحرب محمود محمد السرساوى باستدعاء العقيد وجيه طاهر الشربينى قائد مجموعه اللواء الثانى المشاه بالشلوفة ، حيث أخطره بإسقاط المظلات الإسرائيلية فى صدر الحيطان ، ثم أمره بالآتى :

١ - رفع درجة استعداد اللواء وتجهيز إحدى كتائبه فى ظرف ساعتين ، وباقى مجموعة اللواء فى ظرف أربع ساعات .

٢ - التأهب لتأمين المدخل الغربى لممر متلا ومضيق وادى سدر ، علاوة على الدفاع عن منطقة الشط .

وبعودة العقيد الشربينى إلى الشلوفة ، أمر المقدم أركان الحرب محمد طلعت الألفى قائد مجموعة الكتيبة الخامسة المشاه بتأمين ممر متلا من مدخله الغربى ، بينما تستمر مجموعة الكتيبة السادسة المشاه فى الدفاع عن منطقة الشط وتؤمنها ٠ كما أوفد أحد ضباطه مع عنصر صغير لخدمة القائد ، لتنظيم عملية عبور قواته ليلا من معدية الشط ٠

وقبل أن ينتهى العقيد الشربينى من إصدار تلك الأوامر ، تلقى تعديلاً من القيادة الشرقية بأن تقوم مجموعة اللواء ، عدا كتيبة ، بالسيطرة على منطقة ممر متلا ومضيق وادى سدر من جهة الغرب ، والقضاء على المظليين الإسرائيليين ، قبل أن تصلهم القوات اللاحقة بطريق البر ، وبالتعاون الوثيق مع الآلاى الثانى استطلاع مدرع المتمركز بفايد ، والذى أمر بدفع أورطة منه للالتفاف عبر وادى المليز القضاء على مؤخرة تلك القوات ٠

وكان على باقى الآلاى أن يؤمن قاعدة لحشد المجموعة الأولى المدرعة قيادة العقيد أركان الحرب طلعت حسن على فى وادى المليز ، بالإضافة إلى دفع أورطة أخرى منه لتأمين منطقة الحسنة ٠

خطة العقيد الشربينى :[١٨]

بمجرد أن أخذ الموقف صورة محددة فى مخيلة العقيد الشربينى ، عقد تقديرًا سريعًا له ؛ ليحدد الأسلوب الذى ينفذ به المهام التى أوكلت إليه ، والذى تلخّص فى الآتى :

١ - دفع مجموعة الكتيبة الخامسة المشاه بعد دعمها بتروب هاون ثقيل ١٢٠ ملليمترا ، وجماعة حاملات أفراد مدرعة ، وفصيلة نقل جند لتبدأ عبور القناة من معدية الشط فى الساعة الحادية عشرة ليلا ، ثم تتقدم صوب مضيق وادى سدر لتأمينه من الغرب بمجموعات من الكتيبة عبر ممر متلا بوثبات ، لاحتلال مدخله الشرقى قبل ضوء يوم ٣٠ أكتوبر ، ومنع العدو من اختراقه ٠

٢ - وتعمل نفس هذه الكتيبة كقاعدة نيران لمجموعة الكتيبة السادسة ، التى كلفت بشن الهجوم المضاد على قوات العدو ، التى أسقطت جوا بمهمة القضاء عليها ، بالتعاون مع مفرزة الآلاى الثانى استطلاع مدرع الذى كلف بالالتفاف حول مؤخرة قوات المظليين عبر وادى المليز .

وحتى يضمن سرعة عبور قواته ، تقدم العقيد الشربينى بطلب وقف الملاحة فى القناه إلا أنه لم يتصدق له على هذا الطلب . كما أن طلعة الإستطلاع الجوى التى طلب خروجها فى الساعة السابعة والنصف صباح ٣٠ أكتوبر ، لم تتمكن من تزويده بأية معلومات عما يحدث بصدر الحيطان ؛ حيث كانت شبورة الصباح الكثيفة تغطى المكان .

خطة المقدم عطية [١٩] (انظر الخريطة رقم ٧)

كان تحت قيادة المقدم أحمد على عطية أورطة رئاسة ، وثلاث أورط استطلاع محملة فى حاملات أفراد مدرعة ٦ X ٦ ، وأورطة دبابات من ١٢ دبابة شيرمان معدلة . وقد تلقى قبل منتصف ليلة ٢٩ / ٣٠ أكتوبر أمرًا إنذاريًا بالاستعداد للتحرك فى ظروف ساعتين إلى منطقة الجفجافة - وادى المليز ، على أن يبدأ عبور قناة السويس من كوبرى الفرادن فى الساعة الثانية ليلا للعمل كمقدمة للمجموعة الأولى المدرعة قيادة العقيد طلعت حسن على على المحور الأوسط - الإسماعيلية شرق أبو عويقيلية .

ونصت الأوامر أيضًا على تأمين قاعدة فى وادى المليز ، لتتجمع فيها المجموعة الأولى المدرعة ؛ توطئة للقيام بالأعمال التعرضية ضد قوات العدو وطبقًا لتطور الموقف .

وقد تلخصت خطة المقدم عطية ، بعد أن قام بتقدير موقفه طبقًا للمعلومات القليلة المتوفرة فيما يلى :

١ - دفع الأورطة الثانية استطلاع من القصاصين إلى الجفجافة ، لتلتف حول الجانب الأيمن للعدو فى صدر الحيطان من خلال وادى المليز ، حيث تتعاون مع مجموعة اللواء الثانى المشاه قيادة العقيد الشربينى ، فى القضاء على العدو بعملية هجومية من المواجهة والمؤخرة .

٢ - دفع باقى الآلاى كمقدمة للمجموعة الأولى المدرعة على الطريق الأوسط ، حتى الجفجافة لتأمين قاعدة وطيدة للمجموعات هناك .

٣ - دفع أورطة استطلاع للعمل كمفرزة فى اتجاه الحسنة لتأمينها ٠

وبهذا كان على وحدات هذا الآلاى الموجودة بالقصاصين وفايد ، أن تقطع نحو ١٦٠ - ١٧٠ كيلو متراً لتصل إلى أهدافها ، مع ما يتخلل ذلك من عبور القناة فوق كوبرى الفردان ، كلما سمحت حركة الملاحة فيها باستخدام هذا الكوبرى ٠

زحف قوات شارون :(٢٠)

تقع تبة الكونتلا على رأس مثلث طرق التمد - النقب - الكونتلا ، ويعتبر وادى الجرافى طريق الاقتراب الطبيعى من النقب الجنوبى إلى الكونتلا حيث يعبر حدود مصر الشرقية عند ثميلة سويلمة ، ويستمر حتى هضبة العجمة على السفوح الشمالية لمرتفعات سيناء الجنوبية ٠

وكان الهدف الأول للعقيد شارون هو الاستيلاء على نقطة مراقبة الكونتلا التى يحتلها ١٠ أفراد من سلاح الحدود ، فبدأ يهاجمها فى الساعة السابعة مساء ٢٩ أكتوبر بفصيلتى دبابات (٨ دبابات) ، وبطاريتى مدفعية (١٢ مدفع ٢٥ رطل) ، وعدة عربات مدرعة نصف جنزير ٠

وبينما كانت مقدمة لواء المظلات تجتاح نقطة المراقبة ، كان باقى عناصر اللواء يعانى من تعطل عرباته فى بطن وادى الجرافى برماله الناعمة ، كما كانت الدبابات تستهلك الوقود بمعدلات عالية جداً ، رغم وجود فناطيس الإمداد بالوقود بعيداً فى الخلف ، بما أجبر العقيد شارون على طلب إمداد قواته من الجو ، الذى رفضه العميد سمحونى لعدم التحضير لمثل تلك العملية مسبقًا ٠

وقد بذل العقيد شارون ومعاونوه جهداً كبيراً فى إعادة تجميع قواته المبعثرة ، وحل مشكلاتها الإدارية والفنية المعقدة قبل أن يتمكن من استئناف التحرك صوب التمد ٠ ولما يئس فى ساعة متأخرة من التغلب على تلك المشكلات ، اكتفى بإعادة تنظيم كتيبة المقدمة فقط وانطلق بها نحو التمد كسبًا للوقت ، بينما كلف أركان حربه بسرعة تجميع باقى العناصر واللحاق به (٢١) .

وعند منتصف الليل بدأت كتيبة المقدمة فى التحرك نحو الموقع التعطيلى ، الذى يقع غرب بئر التمد بنحو عشرة كيلو مترات ، والذى كانت تحتله الأورطتين ٥،٦ من الآلاى

الثانى سيارات الحـدود ، فبدأت طلائعها تقترب من هـذا الموقع التعطيلى فى السـاعة الثالثة والنصف فجراً ، بعد سير بالغ المشقة ، قطع خلاله خمسين كيلو متراً ٠

ولما قابـلت كتيبـة المقدمة ناراً حـامية من المـوقع ، توقفت أمـامه نحو السـاعة إلى أن انسحب الموقع للخلف ليستأنف الدفاع هـناك ٠ وكان أمام العقيد شارون إما أن يهاجمه فيما بقى من ساعات الظلام ، أو أن ينتظر وصول باقى لوائه ليبدأ هجومًا مركزاً بقوات متفوقة ، الأمر الذى استغرق نهـارا كاملا قبل أن يتمكن من شن هذا الهجـوم الجديد عند أخر ضوء الغد ٠

وكان تأخير الهجوم بهـذا القدر يتعارض مع الخطة المعتمدة بما يعرضـها للفشل ، فلما وصلت باقـى العناصر حوالى السـاعة الخامسة فجراً ، بـادر شارون بمهاجمة الموقـع الخلفى مستغلا وقــوع أشعة الشمس فـى أعين المدافعـين عنها ، ومعتمداً على تفوقه العددى بنسبة ٥ : ١ ، علاوة على توفر الدبابات والعربات المدرعة لديه وافتقار الموقع الدفاعى إليها ٠

وقــد بدأ الهجوم فـى الخامسة والربع إلا أنـه عندما وصل إلى مـسافة ١٥٠٠ مـتر من الموقع ، انهالت عليه نيران الرشاشات والهاونات التى أوقعت به بعض الخسائر ، فانتشرت دباباته على الجانب الأيمن ، بينما إلتفت عرباته المدرعة على الجانب الأيسر ، ثم فتح نيرانه الكثيفة عـلى الموقع ، بينما تقتحم الـدبابات الأسلاك الشائكة التى تحمـى حزام الألغام على مواجهة الموقع ٠

وتحت ستر قذائف الدخان لـتعمية المدافعين ، إقتحمت القوات المـهاجمة الموقع بعد أن فقدت عربة مدرعة ٠ وظل الموقع يباشر الدفـاع بغاية الإصرار والصلابة فى وجه عدو متفوق لأكثر مـــن ساعتين متواصلتـين لم يهدأ القتال خـلالهما لحظة واحدة ، حتـى سقط أفراده جميعًا ، وهم يقبضون على أسلحتهم . والواقع إن الأورطتين ٦,٥ سيارات حدود أبديا من ضروب الشجاعـة فى الدفاع عن موقع التمد الخـلفى ما هو جدير بالإشادة به ، فـلم تتوقف الأورطتان عـن القتال حتــى استشهد كل ضباطهما وأغلب جنودهـما ، وهم يقاتلون دفاعًا عن موقعهم ٠

وعندما انتهى القتال فـى التمد حوالى الساعة الثـامنة صباح يوم ٣٠ أكـتوبر ، حلقت بعض طائـرات الميج المصرية فـوق قوات العدو ، وأمطرتـها بقذائفهـــا التى حطـمت ست عربات مدرعة وجرحت العشرات من الجنود ٠

وكان لتلك الغارة وقع شديد على معنويات العدو ، دفع العقيد شارون إلى تأجيل استئناف التقدم صوب نخل حتى يستخدم قوات جديدة فى مقدمة زحفه ، بدلاً من القوات التى أنهكتها المعارك ، ونالت غارات الميج من معنوياتها ٠

وبانتهاء العقيد شارون من موقع التمد ، لم يعد بينه وبين الانضمام على الكتيبة ٨٩٠ المظلات بصدر الحيطان إلا اجتياز دفاعات نخل ٠ إلا أنه ما إن عقد العزم على استئناف التحرك صوبها حتى تعرضت قواته حوالى العاشرة صباحًا لغارة جوية ثانية ، كانت أشد عنفًا من الأولى بما دفعه إلى التفكير بتأجيل التقدم حتى يحل الظلام ٠ وقد استغل هذه الوقفة التكتيكية فى تمهيد أرض هبوط للطائرات غرب بئر التمد بحوالى كيلو مترين لإخلاء جرحاه جواً (٢٢) .

وبينما القوات تنتظر ما يقرره قائدها ، راحت الاستغاثة تنهال عليه من الكتيبة ٨٩٠ مظلات بصدر الحيطان ، وما تتعرض له من غارات جوية مركزة ، واقتراب قوات مصرية ضخمة من السويس ٠ وكان طبيعيا أن تثير تلك المعلومات قلقًا بالغًا بين جنود اللواء بما دفع قائده إلى المخاطرة بالتقدم فى وضح النهار ، حتى يدرك الموقف المتدهور بصدر الحيطان . إلا أن سوء حالة مجموعة اللواء والبطء الشديد فى إعادة تجميعها ، أخّر هذا التقدم من الساعة ١٢ إلى الساعة الثالثة والنصف عصراً ٠

وبمجرد أن انتظم الرتل على طريق نخل ، تعرض لغارة جوية ثالثة من الطائرات الفامبير أنزلت به عدة خسائر ، وعطلت تقدمه فترة أخرى فعمد العقيد شارون إلى زيادة الفواصل بين عناصره لتفادى الضرب الجوى المصرى ، الأمر الذى أدى إلى انتشار الرتل على مسافة ٣٠ كيلومتراً ٠

وقبيل الخامسة عصراً بدقائق ، ظهرت طلائع العدو شرق بلدة نخل التى كان العقيد شارون قد طلب قصف دفاعاتها من الجو ، ورغم أن الطائرات الإسرائيلية حلقت فوقها عدة مرات ، إلا أنها فشلت فى التعرف على المواقع المصرية التى أحسن جنودها إخفاءها وتمويهها فطلب شارون أن تتوجّة تلك الطائرات إلى صدر الحيطان لقصف القوات المصرية التى كانت تقترب وقتها منها (٢٣) .

وكانت القوة المدافعة عن نخل عندما وصلت اليها طلائع قوات العقيد شارون ، تحتل

نقطتين أماميتين وموقعاً رئيسياً فوق النقب التركى . ولم يكن إجمالى القوات المصرية يزيد على أربع فصائل من حرس الحدود مقابل ثمان سرايا ميكانيكية من ٢٤فصيلة من المظليين ، بما كفل لها تفوقاً عددياً بلغت نسبته ٦ : ١[٢٤] .

وبعد قصفه بنيران تمهيدية لمدة ربع الساعة ، اقتحمت سريتان ميكانيكيتان وبعض الدبابات النقطتين الأماميتين ،ثم تابع باقى القوة الزحف فاستولى على المواقع الرئيسى قبل غروب الشمس .

وكأنما كانت أشعة الشمس الغاربة سياطًا تلهب ظهور جنود شارون للإسراع نحو صدر الحيطان قبل ان يتفاقم الخطر الذى تتعرض له الكتيبة ٨٩٠ المظلات غير أنها لم تصلها إلا قبيل منتصف ليلة ٣٠/ ٣١ أكتوبر متأخرة عن التوقيت المحدد فى الخطة ، بنحو ست ساعات لتبدا قتالاً رئيسياً هناك فيما أطلق عليه اسم معركة ممر متلا .

معركة ممر متلا[٢٥]

لو قدر لأحد أن يخترق دياجير منتصف ليلة ٣٠/ ٣١ أكتوبر من فوق قمّة أحد مرتفعات جبل الحيطان لشاهد عجبًا .فبينما كانت مؤخرة اللواء ٢٠٢ المظلى تقترب من ناحية الشرق ، كانت مؤخرة مجموعة اللواء الثانى المشاة تقترب من ناحية الغرب ، وكأنهما على موعد للقاء سوف تراق فيه دماء كثيرة قبل أن ينفض عقده.

ولقد تميّزت معركة متلا بطابع فريد بما أحاطها من ملابسات ومفاجآت ، ونظراً لما انفردت به طبيعة أرضها من خصوصية ، باعدت بين شكل القتال الذى دار فيها وبين المعارك التقليدية المعهودة . وعلاوة على ذلك فقد اتسمت المعركة بالعنف الزائد على امتداد سبع ساعات ، لم ينقطع فيها التلاحم أويهدأ الصراع ، بما يجعلها أطول معارك حرب العدوان الثلاثى زمناً وأكثرها إهدارًا للدماء[٢٦] .

وبمجرد أن ذر قرص الشمس فجر يوم ٣١ أكتوبر حدث أول اتصال بين اللواء ٢٠٢ المظلى ومجموعة اللواء ٢ المشاه ، بينما كانت المقارنة العددية بينهما تميل بشدة لصالح العدو الذى كان يتفوق فى عنصر المشاة بنسبة ٨ : ١ ، ويملك من الدبابات ما لاتملكة القوة المصرية.

وصف الأرض (٢٧)

ما ان يقترب مدق نخل من مدخل مضيق متلا الشرقى ، حتى تنكمش الأرض المنبسطة وتضيق مواجهتها كلما اتجهنا غربا إلى أن تنعدم تمامًا ، عند سلسلة المرتفعات الوعرة التى تلتقى عندها مجموعة المدقات الجبلية المتفرعة إلى الشط غرباً ونخل شرقا والحسنة شمالا بشرق ؛ بما يجعل لعقدة المواصلات هذه قيمة تكتيكية كبيرة تتيح لمن يسيطر على المرتفعات المجاورة لها التحكم فى تلك المدقات بصورة كاملة .

وتحف بممر متلا مرتفعات جبل أم خشيب فى الشمال ، وجبل الراحة فى الجنوب بطول عشرين كيلو متراً من مدخلة الشرقى عند تبة النصب التذكارى التى تشبة القمع ، وحتى مدخله الغربى عند بداية الطريق الإسفلتى الواصل إلى الشط.

ويشكّل مضيق متلا عنق الزجاجة على كامل امتداده بما لا يسمح بالانتشار خارج المدق ، الذى تكثر به المنحنيات الحادة ويترتب على تحرك الحملة الميكانيكية على أرضه الجيرية إثارة الغبار الكثيف الذى يعلق فى الجو ، لعدة دقائق ، تحجب الرؤية تمامًا ، وتكشف تلك التحركات من مسافات بعيدة .

وعلى مسافات متباعدة داخل الممر ، تتلاقى بعض الوديان التى تشكّل مساحات متسعة نوعا تشبة الصحن فى ثلاثة مواقع على مسافة ٦ و١٥ و٢٠ كيلو متراً من تبة النصب التذكارى.

ثم تختلف طبيعة الأرض غرب المدخل الغربى للممر ، حتى قناة السويس ؛ إذ تخلو تمامًا من المرتفعات والمضايق ،وتغطيها الرمال الناعمة التى يخترقها طريق مرصوف يصل بين مدخل الممر وقرية الشط بطول نحو ٣٠كيلومتراً .

وإلى الجنوب من ممر متلا ، يبدأ مضيق وادى سدر ومرتفعات جبل الراحة مارا برأس الجندى التى أقام السلطان الناصر صلاح الدين الأيوبى فوقها مسجداً وقلعة عام ١١٨٧ ميلادية ؛ بغرض القضاء على قراصنة الصليبين فى البحر الأحمر ، بعد أن استولى ريجينالد دى شاتيون أمير الكرك بشرق الأردن على خليج العقبة ، وميناء عيذاب المصرية المقابلة لميناء جدة ؛ ليهاجم المدينة المنورة ومسجد الرسول ﷺ ، وبعد أن قضى حسام الدين لؤلؤ حاجب صلاح الدين على أساطيل القراصنة الصليبيين ، أنشأ السلطان قلعتى الجندى وجزيرة فرعون لتأمين خليجى السويس والعقبة من خطر هؤلاء القراصنة .

تأثير طبيعة الارض على المعركة

بينما كانت الأرض الجبيلية تجربة جديدة لأغلب الجنود المصريين ، الذين جاءوا من أراضى الدلتا المنبسطة . . فقد كان الجنود المظليون متمرسون على القتال فيها ، ويتقنون تكتيكاتها وفنونها المختلفة · أما عناصر الآلاى الثانى استطلاع فكانت تلك الأرض الجبلية الضيقة هى آخر أنواع الأراضى التى تناسبها ·

وبالإضافة إلى ما سبق . . فقد كان اللواء ٢٠٢ المظلى يملك كتيبة كاملة ، تحتل منطقة صدر الحيطان منذ مغرب يوم ٢٩ ، وقد درست الأرض بعناية ، وألمت بكل خصائصها وظواهرها الطبوغرافية ، وهو ما كانت تفتقر إليه بغاية الشدة مجموعة اللواء ٢ المشاه والآلاى الثانى استطلاع ·

أمّا عن ضيق الممر الجبلى الذى يحفه جبلان مرتفعان . . فإنه لم يكن يسمح بالمناورة أو الحركة خارج المدق الوعر الذى يخترقه من الغرب للشرق ، بينما يجعل القوات التى تدخل فيه فريسة سهلة للهجمات الجوية التى سوف يزيد من شدتها طبيعة الأرض الصخرية ، وما سوف تضيفه شظاياها من دمار ، وتريقه من دماء ·

ونظراً لكثرة التعاريج ، فإن فتح واستخدام المدفعية داخل الممر يصبح أمراً متعذراً إن لم يكن مستحيلاً مثلما هو الحال مع نيران الأسلحة الصغيرة ؛ نظراً لقصر زمن تعرض الأهداف قبل أن تختفى فى الانحناءة التالية ، علاوة على كثرة الأراضى الميتة نتيجة الثنايا الأرضية واختلاف التضاريس ·

ثم إن انتشار الصخور يجعل التجهيزات الهندسية وأعمال الحفر بالغة الصعوبة ، بينما يترتب على إقامة المتاريس من الأحجار والصخور انتشار الشظايا الحادة التى تسبب الكثير من الخسائر . وإلى جانب ذلك . . فإن استمرار إمداد القوات الموجودة داخل الممر بمطالبها من الذخيرة ومواد الإعاشة ، وكذا إخلاء جرحاها وعتادها العاطل يعتبر مهمة شاقة وبالغة التعقيد ·

وما تثيره المعركة المحتدمة داخل المضيق من أتربة ودخان ، يظل عالقاً فى الهواء الساكن مدداً طويلة نسبياً ، سوف يعطى المهاجم فرصة الحركة والهجوم فى خفية من

المدافعين . ويكشف كل ماسبق كيف أن الدفاع داخل الممرات الجبلية يحتاج إلى قوات متمرسة عليه ، وهو ما لم يكن متوفراً لمجموعة اللواء الثانى المشاه بأى قدر ·

خطة الشربينى للدفاع عن الممر (٢٨)

وصل العقيد الشربينى إلى مقر قيادة الفرقة الثانيه المشاه بالشلوفة عصر يوم ٣٠ أكتوبر ، حيث ابلغ قائدها اللواء أركان الحرب محمود محمد السرساوى بما تتعرض له مجموعة اللواء الثانى المشاه من مشاق بسبب وعورة أرض الممر وشدّة غارات العدو · وطلب توفير حماية جوية فعالة لقواته ، مع تزويدها بمدفعية مضاد للطائرات ، ووسائل اتصال لاسلكى لتعويض ما دمرته طائرات إسرائيل ·

وبعودة العقيد الشربينى إلى متلا ، انتهز فترة الهدوء التى أعقبت غارات الطائرات المصرية على مواقع العدو بصدر الحيطان ، فجمع ضباطه قبيل المغرب ليصدر اليهم أوامره ، إلا أن طائرات العدو قطعت عليه مؤتمره وأمطرت قواته بنيرانها من الشرق للغرب ، فدمرت تروب الهاون الثقيل ١٢٠ ملليمتر ، ثم استمر نشاط الطائرات المعادية فوق القوات المصرية حتى حل الظلام ·

وكانت مجموعة الكتيبة ٥ المشاه بقيادة المقدم طلعت الألفى ، المكونة من سريتين مشاه ، وفصيلة وتروب هاون ، قد وصلت وقتئذ الى المدخل الشرقى للمر ، واحتلته بسرية مشاة حول تبة النصب التذكارى ، وسرية وفصيلة أخرى على المرتفعات الواقعة شماله · أما مجموعة الكتيبة السادسة المشاه . . فلم يكن قد وصل منها بعد إلا سرية واحدة ، احتلت موقعها غرب الكتيبه الخامسة مباشرة ، وعلى امتداد السفح الجنوبى لمرتفعات أم خشيب ، أما السرايا الثلاث الباقية فكانت اثنتان منها قد دخلتا الممر فى طريقهما إلى مخرجه الشرقى ، بينما ينتظر جنود السرية الباقية - عند المدخل الغربى - وصول الحملة التى سوف تنقلهم إلى الشرق ·

وخلال ساعات المساء ، بدأت مجموعة اللواء فى التحول للدفاع بعد أن فقدت معظم عربات الذخيرة واللاسلكى والهاونات والتعيينات بفعل الغارات الجوية الكثيفة ، التى دمرت النقطة الطبية لمجموعة اللواء أيضاً ، رغم علامة الهلال الأحمر الكبيرة التى ترتفع فوقها ·

وقام العقيد الشربينى بتعديل مواقعه وتنظيمها على جانبى الممر بعمق ثلاثة كيلو مترات ، فاحتلت مجموعة الكتيبة الخامسة المشاه موقعها الدفاعى بسريتين فى نسق واحد على كلا جانبى مدخل الممر ، خلف النصب التذكارى بحوالى ٥٠٠ متر ، الذى كانت قد اضطرت إلى الانسحاب منه لوجوده فى منطقة مكشوفة شديدة التعرض للغارات الجوية . وقد أدى هذا الانسحاب إلى فقد الاتصال المباشر بالعدو ، أما الكتيبة الأخرى ، وهى السادسة المشاه ، فقد انتشرت ثلاث سرايا منها فى مواقع دفاعية فى عمق الممر ، بينما استمرت السرية الرابعة تنتظر العربات التى لم تأت أبدًا .

ولما لم تكن طبيعة الممر الحجرية تسمح بحفر خنادق أو أوكار أسلحة ، فقد عمد الجنود إلى إقامة المتاريس فوق قمم التلال وعلى سفوحها ، مع الاستفاده من الثنيات والكسور والفوالق الطبيعية على أفضل الوجوه .

ودفع العقيد الشربينى فصيلة استطلاع أمام مواقعه الدفاعية ؛ حتى يعيد الاتصال المباشر بالعدو ، ولترصد أوجه نشاطه وتداوم على إخطاره عنها .

المحاولة الأولى لاقتحام الممر:[٢٩] (انظر الخريطة رقم ٨)

ساعدت حالة الطريق من نخل إلى صدر الحيطان على وصول قوات اللواء ٢٠٢ المظلى فى تشكيل مسير منتظم دون إرهاق زائد . وبمجرد انضمامها الى الكتيبة ٨٩٠ مظلات قبيل منتصف الليل ، تحوّل الموقف فجأة لصالح العدو .

ولـلتو ، عقد شارون مؤتمرًا استهله المقدم روفائيل إيتان قائد الكتيبة ٨٩٠ مظلات بالزعم بأن القوات المصرية الموجودة بالممر قد أبيدت عن بكرة أبيها بالغارات الجوية العنيفة ، وبناءً على تلك المعلومات الخاطئة قرر شارون الهجوم فوراً إلاَّ أن إجراءات تنظيم المعركة إلى جانب انتشار القوات وإجهادها ، استدعت تأجيله حتى الساعة الرابعة فجر يوم ٣١ أكتوبر .

وفى الساعة الثالثة والربع فجراً ، تلقى شارون إمدادات جويّة من طائرات النقل الفرنسية كانت تشتمل على ذخائر ووقود ومياه وطعام . وبمجرد توزيعها على القوات ، بدأت فى التقدم نحو تبة النصب التذكارى ، إلاَّ انه لم يمر ربع ساعة حتى وصل أمر الأركان العامة الإسرائيلية بوقف الهجوم والعودة إلى المواقع الدفاعية فى الخلف .

وبانتشار ضوء الصباح يوم ٣١ أكتوبر ، قامت الطائرات المصرية بشن غارة على العدو بصدر الحيطان ، إلا أنها ما كادت تستدير للعودة إلى مطاراتها حتى فاجأتها طائرات الميتور والمستير فتمكنت من إسقاط طائرتين من الطائرات الفامبير الأربع ·

وبمجرد انتهاء هذه المعركة الجوية قام العقيد شارون باستطلاع منطقة صدر الحيطان فى ضوء النهار ، فاتضح له أن مواقعه لا تصلح للدفاع لوجودها فى أرض منخفضة عما يجاورها ، لاسيما وأن مرتفعات المدخل الشرقى الذى تحتله سرايا الكتيبه الخامسة المصرية ، كانت تشرف عليها وتتحكم فيها بالنظر والنيران ·

المحاولة الثانية :(٣٠)

وبينما كان العقيد شارون يقلّب النظر فى أفضل الحلول للخروج من هذا الموقف السيء ، وصلته معلومات من الاستطلاع الجوى عن وجود حشد مدرع فى وادى المليز على بعد ٥٠ كيلومترًا من صدر الحيطان لا يقل عدده عن ٨٠ دبابة · وكان وقع هذا الحيز شديدًا على شارون الذى أسقط فى يده ، وتوقع أن تتعرض قواته للإبادة وهى متمركزه فى منطقة مفتوحة ·

ولم يجد شارون من حلٍّ إلاَّ دخول الممر للتحصّن فيه من خطر الدبابات المصرية ، التى لن تستطيع القتال فى تلك المنطقة الصخرية الضيقة · وبعد أن اقتنع بأنه لا يملك حلاً غيره ، طلب من العميد سمحونى - قائد المنطقة العسكرية الجنوبية - أن يصدق له على دخول الممر ، إلا أن الأركان العامه الإسرائيلية رفضت ذلك ؛ حيث كان عدم قيام القوات الجوية الأنجلوفرنسية بالضربة الجوية الشاملة ضد الغطاء الجوى المصرى صباح يوم ٣١ طبقاً لاتفاقيات التواطؤ قد أثار قلق الحكومة الإسرائيلية بما دفعها إلى إصدار أمرها بوقف الأعمال القتالية والاستعداد لسحب كافة القوات الى داخل إسرائيل ·

إلا أن خطر التعرض للإبادة كان أقوى فى موازين شارون من خطر نكوص الحلفاء عن تحقيق وعودهم ، فظل يصر على التصديق له بدخول الممر ، حتى أرسل له العميد سمحونى رئيس أركانه لدراسة الموقف على الطبيعة ، والذى وصل فى الساعة الحادية عشرة صباحًا فى طائرة مواصلات صغيرة ، هبطت بعد ربع ساعة من انتهاء غارة جوية عنيفة · وبعد مناقشة الموقف ودراسة الأرض ، تقرر السماح لشارون بدفع دورية استطلاع مسلحّ للتأكد من خلو الممر من القوات المصرية ، على ألا تتورّط فى قتال رئيسى داخله(٣١) .

وفى نفس هذا الـوقت تقريبًا وكانت طلائـع الالاى الثانى استطلاع مدرع المـكونة من تروب ناقلات مدرعة تقـترب من منطقة صدر الحيطان من جهـة الشمال ، إلا أن هذه القوة الصغيرة غير المـدعمة بأسلحة ثقيلة أو دبابـات لم تفعل شيئا أمام عدو ، يتفـوّق عليها فى العدد والنيران تفـوقًا كبيرًا ٠ وظل قائد الآلاى يراقب العدو لأكثر من سـاعتين حتى شاهد رتلاً مـن الدبابات الإسرائيليـة طـراز أ٠م ٠إكس - ١٣ تقترب وتبدأ فى الفـتح الذى لم تكد تـتمه ، حتى عــادت إلى التجـمـع فــى رتل مسير ، وانـسحبت غربًا فـى اتجاه صدر الحيطان ، دون أن تجرى أى اشتباك مع طلائع الآلاى الثانى استطلاع مدرع ٠

وعند الـظهر تحركـت قوات شارون فى رتل مـسير من حـرس أمامى ، قوامـه سرية ميكانيكية فى عربات نصف جنزير ، ومعـها عنصر استطلاع وفصيلة دبابات ، وجاءت على أثره القوة الأساسية المكونة من كتيبة مظليين عدا سرية ، وبطارية هاون ثقيلة ١٢٠ملليمترا ٠ كـما استعد باقى اللواء ٢٠٢ المظلى للتقدم بمجرد النجاح فى اقتحام مدخـل الممر ؛ ليستثمر قوة الاندفـاع ، وكان تصرف العقـيد شارون على هـذا النحو خروجًا كـاملاً على تعلـيمات العمـيد سمحونى والـلواء موشيه ديّان رئيـس الأركان العامة ، الـذى انتقد هذا العـمل من شارون فى كتابه يوميات معركة سيناء ، ووصفه بالخروج المتعمد عن الأوامر الصريحة ٠

الهجـوم الأول عـلى الممـر (فيمـا بين الواحـدة والثانـيـة والنصف من بعد ظهـر ٣١ أكتوبر) :(٣٣)

انتظمـت قوة الهجوم سالفـة الذكر حوالى السـاعة الواحدة إلا ربعًا ، ثــم بدأت فى التقدم فـمرت بالنصب التـذكارى فى الساعة الواحدة ٠ وعـندما اقتربت من مـدخل الممر ، فتحت عليها نيـران الجحيم التى دمرت ثلاث عربات نصف جنزير ، منـها عربة قائد سرية الحرس الأمامى الذى قتـل للتو واللحظة ، بينـما اندفعت عربة قائد المقـدمة الرائد مردخاى جور نحو منحدر جانبى ؛ حيث استقرت فـى إحدى الحفر وسرعان ما غادرها جور ليبحث لنفسه عن ساتر يقيه تلك النيران الحامية ٠

وقد كانت نيران الكتيبة ٥ المصرية عنيفة بقدر ما كانت مفاجئة ، فلم تترك للعدو مفرًا من مواصلة الاندفاع للأمام بكل سرعة ، حيث لم تكن هناك أية مجالات للتوقف أو العودة نظرًا لزاوية الصعود الحادة وهكذا توالى عبور الدبابات لـمنطقة القتل المغمورة بالنيران المحكمة

التصويب دون أن يمسسها سوء ، أما عربات الجيب والنصف جنزير فقد تحملت الكثير من الخسائر والتدمير .

وعندما حاولت القوة الأساسية للواء المظلين لنجدة سرية الحرس الأمامى ، كانت العناصر الأمامية لقوات الكتيبة ٥ المصرية قد اقامت سداً نيرانياً كثيفاً عند مدخل الممر الشرقى أوقع بتلك القوة الاساسية بعض الخسائر ، وأجبرها على التوقّف وهى عاجزة عن الحركة ، وقد شاعت الفوضى بين صفوفها .

وهكذا فقد الرائد جور سيطرته تماماً وظل قابعا فى حفرة على جانب الطريق ، حجبت عنه رؤية المحنة التى يتعرّض لها جنوده داخل الممر ، وكأنما كانت نيران الكتيبة ٥ المصرية سياطا تلهب ظهور هؤلاء الجنود ، ليزيدوا من سرعة اندفاعهم غرباً .

عندما وصل المظليون إلى مسافة ٣ كيلو مترات من مدخل الممر ، شعروا بأنهم أصبحوا معزولين عن إخوانهم ، كما أدركو أن قائد سريتهم غير موجود بينهم ، فتوقف رتلهم عن الحركة ، وتحوّل إلى صيد سهل للنيران التى غمرتهم من كل حدب وصوب . وأسرع المظليون بالقفز خارج العربات للالتجاء الى السواتر والسفوح ، بينما أستمرت دبابتان فى إطلاق مدفعيهما عشوائياً .

وفى الساعة الثانية عصراً كانت القوات الإسرائيلية المهاجمة قد انشطرت الى قسمين منفصلين ، قد تبعثر كل واحد منهما عند طرفى الموقع الدفاعى للكتيبة الخامسة المصرية وأصبحا عاجزين عن الحركة أو التصرف .

وحوالى الساعه الثانية والربع ، وصل مندوب من المقدم إيتان الى العقيد شارون ليشرح له الموقف السيء الذى توجد فيه كتيبته ، وأنها لم تعد تستطيع التقدم أو الانسحاب ، وقد تتعرض للإبادة ما لم تدركها النجدة العاجلة .

وأصدر شارون أوامره بفتح كل مصادر النيران المتيسرة على المواقع المصرية ، إلا أنها لم تصوب ضد أهداف محدده فكانت عبثاً لاطائل من ورائه ، دفع شارون إلى إيقاف القتال فى الساعة الثانية والنصف .

وهكذا منى الهجوم الأول على الممر بالفشل ، وكمحاوله لإنقاذ قواته اتخذ شارون قراراً خاطئاً لتعزيز هذا الفشل ، وكأنما غاب عنه أنه دخل الممر ليحتمى به من احتمال خطر

الدبابات المصرية الموجودة على مسافة ٥٠ كيلو متراً منه ، فإذا به يورط تلك القوات فى موقف خطير ، تحف به أخطار الإبادة من كل جهة ٠

الهجوم الثانى على الممر (فيما بين الثالثة والرابعة من بعد الظهر)[٣٤]

تلخّصت خطة العقيد شارون هذه المرّة فى تركيز أكبر حشد من النيران ، فوق تباب مدخل الممر مع إشراك المدافع المضاده للدبابات عيار ١٠٦ ملليمتراً فى الضرب المباشر على سفوح التلال ، قبل مهاجمتها بقوات جديده من جهة الشمال للاستيلاء على القمم أولاً ، قبل النزول إلى السفوح مع تطهيرها أولاً بأول ، ولما تأخرت الطائرات الإسرائيلية عن موعدها فى قصف المواقع المصرية ، قرر شارون أن يبدأ الهجوم الساعة الثالثة ؛ حتى يستفيد بما بقى من ضوء النهار٠

وتحت ستر نيران المدافع والدبابات والرشاشات ، تقدمت سرية استطلاع اللواء مع سرية مظليين ، فى محاوله لارتقاء سفح التبة الشمالية لمدخل الممر ، حيث كانت تحتلها السرية الرابعة من الكتيبة الخامسة ، ولم تكد القوات الإسرائيلية تصل إلى منتصف التبة حتى اضطرتها النيران المحكمه من السفح الجنوبى للممر إلى الارتداد بغير نظام٠

وفى الوقت نفسه كانت كتيبة مظليين أخرى من ثلاث سرايا تلتف حول المرتفعات الشمالية للممر لترتقى قممها التى كانت تحتلها أربع سرايا مصرية وبينما ارتد الجزء الأكبر من المظليين ليحتموا بالسفح الخلفى للمرتفعات ، واصل قسم صغير منهم الهبوط ومحاولة البحث عن مخرج فى الجدار الحجرى شبه القائم ، إلا أن النيران المحكمة التصويب ظلت تلاحقهم حتى أبادتهم تماماً .

ثم جاءت أربع طائرات متيور ، تحرسها أربع طائرات ميج ، فانقضت على امتداد الممر من غربه حتى شرقه ، حيث راحت تقصف المظليين من ارتفاع منخفض ، ثم انثنت إلى القوة الإسرائيلية المتورطة عند المدخل الشرقى ، فألقت عليها قنابلها وصواريخها لتنشر الفوضى والدمار فى صفوفها .

وفى تلك اللحظات الحاسمة ، وصلت بعض الطائرات الأوراجان الإسرائيلية التى كان العقيد شارون قد ألح فى طلبها ، إلا إنها عندما شاهدت الطائرات المصرية ولت هاربة٠

ونتيجة ذلك الفشل المتلاحق والخسائر المتزايدة ومع إقتراب الظلام ، لم يجد شارون

مفراً من أن يأمر جميع جنوده داخل الممر بالانسحاب ، بمجرد أن تغرب الشمس . أما القوة المنعزلة داخل الممر فقد تركت عرباتها ومعداتها ، وحاولت أن تشق طريقها بأسلحتها الشخصية على جانب الممر ، فلما تعرضت لنيران الدفاعات تبعثر أفرادها على سفوح الجبال ، وصار كل واحد منهم ونفسه .

وهكذا انتهى الهجوم الثانى بالفشل الذريع الذى تحدث عنه الجنرال موشيه ديان فى كتابيه يوميات معركة سيناء ، وقصة حياتى ، فكال للمظليين الانتقادات العنيفة لخروجهم عن أوامره أولاً ، ثم فشلهم فى اقتحام الممر مرتين متتاليتين ، وما وقع خلالهما من خسائر لم يكن لها داعٍ .

الهجوم الثالث والأخير[٣٥] (فيما بين الساعة الخامسة وأربعين دقيقة والساعة الثامنة مساءً)

التقط المظليون أنفاسهم فيما بين الساعة الرابعة والخامسة والربع ، وأعادوا تنظيم قوتهم بينما الظلام يزحف على المنطقة . وعلى الجانب المقابل ، كانت معنويات جنود مجموعة اللواء الثانى المشاه قد بلغت عنان السماء نتيجة النجاح المتوالى فى صد العدو ودحره ، إلا أن موقف الذخيرة والمياه كان قد بلغ درجة الحرج لاستحالة الإمداد بهما داخل الممر ، الذى تنتشر به فلول العدو . وتقصفه طائراته بعنف شديد بين الفينة والفينة ، فلا تترك فرصة لهدف متحرك أن يتم مسيرته .

وجمع شارون مساعديه ليضع خطة جديدة لاقتحام الممر . كان أبرز مشتملاتها الآتى :

دفع قوة هجوم من أربع سرايا معززة فى مجموعتين ، كل من سريتين ؛ لمهاجمة الموقع الشمالى عند مدخل الممر ، بينما تقوم سرية واحدة بصعود المرتفعات من جهتها الشمالية ؛ لتنقض على الموقع المصرى من جهة الغرب ، بينما تهاجمه باقى القوات من الجنوب .

واعتمدت الخطة بالدرجة الأولى على حسن استغلال الظلام الذى سوف يحرم المصريين من إحكام نيرانهم ، فضلاً عن استحالة تحقيق التعاون الوثيق بين قواتهم المتمركزة على جانبى الممر ، وهو الأمر الذى كان السبب الرئيسى فى فشل الهجمتين السابقتين ، وما نزل بهما من خسائر كبيرة .

وفى الساعة الخامسة وأربعين دقيقة استأنف المظليون الهجوم طبقًا للخطة التى رسمها شارون ، فانقضوا على المواقع الدفاعية من عدة اتجاهات فى وقت واحد . وكان أغلب هؤلاء الجنود قد سبق تدريبهم على القتال الليلى الذى لم تتح الفرصة للمصريين ، لممارسته من قبل فوفّر لهم ذلك ميزة كبيرة أحسن المظليون استغلالها لأقصى حد.

ورغم ذلك فقد صمد الجنود المصريون واستماتوا فى التشبّث بمواقعهم ، فتحولت المعركة إلى قتال متلاحم إستخدمت فيه الأسلحة الصغيرة والسونكيات والقنابل اليدوية ، وأسرف المظليون فى استخدام النابالم ، ثم اشتبك الجميع بالأيدى من حفرة إلى حفرة ، قبل أن تضعف كثافة النيران ويقل ضجيج المعركة ، حتى هدأت تماماً فى الساعة الثامنة ، عندما خيم السكون على الممر بأكمله .

وتحت ستر الظلام راح المظليون يسحبون قتلاهم وجرحاهم من فوق السفوح وخلف كتل الأحجار ، ثم جاءتهم أربع طائرات داكوتا أمدتهم بالذخيرة والوقود والمياه ، ثم أخلت ما يزيد على المائة جريح .

كوابيس المعركة :

وبينما كان العقيد شارون يعيد تنظيم لوائه ، ويحكم عليه سيطرته ، كان العقيد الشربينى قد رجع الى موقع الشط بعد أن تحطمت أجهزته اللاسلكية ، حيث راح ينقل لقيادته صورة سوداء لا علاقة لها بما كان يحدث فعلاً فى أرض المعركة ، ثم ختم تخيلاته بأن مجموعة اللواء قد أبيدت عن بكرة أبيها .[36] وبعد أن نفدت الذخيرة وتحطم أغلب الأسلحة والمعدات ، ونال منهم الجوع والعطش لم يجد الجنود سبيلاً إلا الانسحاب من الممر والعودة إلى منطقة الشط سيراً على الأقدام ، الأمر الذى استغرق منهم كل ما بقى من ليلة ٣١ أكتوبر / ١ نوفمبر ونهار الغد .

أما مجموعات السرايا المكلفة بقفل المدخل الغربى لممر متلا . . فقد ظلت فى مواقعها ، وهى أشد تصميماً على أداء واجبها بكل شرف وتضحية

شارون يواجه خطراً جديداً :[37]

منذ الساعة العاشرة والنصف ليلاً لم تنقطع بلاغات قيادة المنطقة الجنوبية عن احتمال وصول الدبابات المصرية إلى منطقة صدر الحيطان ، لينشر ولم تعط شارون وقواته التى لم

يعد فى استطاعتها أن تخوض معركة أخرى . إلا أن الذى وصلها فعلاً كان عدة دبابات أ٠م٠إكس قادمة من نخل بعد إصلاحها ؛ مما رفع من معنويات الجنود الذين أسعدهم قبلها سماع الأخبار ببدء الطائرات الأنجلوفرنسية ضرب مصر منذ آخر ضوء

أما حقيقة أمر تلك البلاغات القادمة من قيادة المنطقة الجنوبية .. فكانت على عكس ذلك على خط مستقيم . فعناصر الآلاى الثانى استطلاع مدرع كانت قد عادت إلى منطقة الجفجافة حوالى الساعة الحادية عشرة مساء ، كما وصلتها قبل ذلك بقليل المجموعة الثانية المدرعة بقيادة العميد إبراهيم كامل الموجى ؛ حيث تلقى أمراً بالعودة إلى الإسماعيلية قبل أول ضوء ١ نوفمبر٠

وعلى الرغم من زوال احتمالات الخطر .. فقد جمع شارون ضباطه قبل أول ضوء ١ نوفمبر ، ووقف فيهم خطيباً ينذر باحتمال التعرض للفناء الأكيد ، إذا ما تقاعس أحد منهم عن تنظيم دفاعه وتنفيذ أعمال الحفر والإخفاء ،والتمويه وضبط أقواس النيران على أفضل الصور الممكنة ٠

وقد أمكن تنظيم دفاعات مجموعة اللواء ٢٠٢ المظلى خلال نهار ١ نوفمبر على الشكل التالى : (٣٨)

مجموعة سريتين مدعمتين تحتل المدخل الشرقى للممر ، عند تبة النصب التذكارى لمواجهة أى تهديد يأتى من ناحية الممر ٠

مجموعة سريتين أخريين مدعمتين ببعض الدبابات والأسلحة المضادة للدبابات ، تحتل موقعاً شمال تبة تقاطع الطرق ؛ لمواجهة أى تهديد يأتى من ناحية الجفجافة ٠

مجموعة من سريتين فى عربات نصف جنزير مدعمتين ببعض الدبابات ، تتمركز فى أحد الوديان العميقة جنوب شرق تبة التقاطع ؛ لـلعمل كاحتياطى عام لمجموعة اللواء بمهمة الهجوم المضاد ، فى أى من الاتجاهين سالفى الذكر ٠

هل كانت المعركة ضرورية ؟

وهكذا انتهى القتال على المحور الجنوبى ، وتوقفت نيران معركة متلا التى حكم التاريخ أن الجانبين المتحاربين لم يكونا فى حاجة إليها واقعياً :

١ - فإسقـاط المظليين عنـد المخرج الشرقى للـممر لم يكـن المطلوب منه سـوى خلق الذريعة لإصدار الإنـذار الأنجلوفرنسى بالتـدخل لحماية الملاحة بالـقناة ، وقد أدى الإسقاط الغرض منه وصدر الإنذار فى الساعة السادسة مساءً ٣٠ أكتوبر ؛ فلم يعد من مبرر بعده لخوض قتال ما فى المنطقة ·

٢ - ورغبة القيادة المصرية فى إبعاد أى خطر عـن القناة ، كانت سوف تتحقق بدرجة كافية فيمـا لو اكتفت بقفل المدخل الـغربى للممر ، لا سيما وأنـه يبعد نحو ٣٠ كيلومتراً عن القنـاة ، وهى مسافة كافية تماماً لحمايتها من أخـطار أية أعمال قتالية قد تعرض الملاحة فيـها للتوقف ، هذا علاوة على أن القيادة الإسرائـيلية لم يكن مـن أهدافها فعلاً الـتعرض للملاحة فـى القناة ، أو الوصـول واقـعياً إلى ضفتها الشرقية ·

تداعيات موقف الشربينى :[٣٩]

كان من احـرج المواقف التى تـعرضت لهـا مجموعه الـلواء الثانى المـشاة أثناء الـقتال تصرفات قائدها وبلاغاته المثيره والمغايرة للحقيقة ؛ اذ سببت ارتباكاً شديداً للقيادة الشرقية . فإلى جانـب فشله فى فرض السـيطرة على وحداتـه المرؤسة ، بعد أن فقد وسـائل الاتصال اللاسلكـى بها نتيجة غارات الـعدو ، فقد ترك قواته وهـى فى معمعان المعركـه المحتدمة ، بمجرد ان شاهد بعض عـربات العدو تمرق فى المضيق فأسرع إلى نقطـة الشط ؛ حيث أبلغ القيادة المتقدمة للفرقة الثانية المشاه بالشلوفة أن العدو قد اكتسح الممر بدباباته ·

والواقع أن القائد لا يحـق له ابتداءً أن يترك مكانه من المعركـة لمثل هذه الأمور ، التى يكفى إيفاد ضابط اتصـال لتوصيل المعلومات التى يرغب فى إبلاغهـا للمختصين . كما أن القائد ينبغى أن يكون أكثر ضبطاً لأعصابـه فى المواقف المعاكسة فلا يسرع باليأس ، وتخيل أن الكارثة قد حلـت بـــه ، فكثيـراً ما يكون عدوه فى موقف أشد حرجاً من موقفه ، ولقد سبـق لأسلافـنـا العـرب الأبطـــال أن قالـــوا مأثــــورتهم الشهيـــرة ··· " الشجاعة صـبر ساعة ".

وترتيباً على هذا الـبلاغ الخاطىء ، أمر اللواء السرساوى قائد الفرقة فـى الساعة الثانية وخمسة واربـعين دقيقة عصراً بـدفع سريتى مشاه - وقـد كانتا القوة الـوحيدة الباقية بمـنطقة السويس - لقفل المدخل الغربى للممر ، على أن يتم ذلك قبل آخر ضوء .

وبمجرد أن تلقى اللواء على عامر قائد القيادة الشرقية نفس البلاغ من العقيد الشربينى ، أمر بدفع الكتيبة السابعة المشاه - الاحتياطى الوحيد بمنطقة الإسماعيلية لقفل المعر ، على أن يتولى قائد اللواء السابع المشاه بنفسه قيادة هذه الكتيبة نظراً للأهمية الفائقة للواجب المنوط بها .

ثم عاد العقيد الشربينى ، فأكّد لقائد الفرقة الثانية المشاه من أحد التليفونات بالشلوفة أن مجموعة اللواء الثانى المشاه قد أبيدت . . . وكان هذا البلاغ هو أغرب ما حدث فى حرب العدوان الثلاثى ، وأبعده عن الواقع .

وبناءً على هذا البلاغ المفاجيء والخطير ، واصرار قائد مجموعة اللواء الثاني المشاه على صحته ، أصدرت القيادة الشرقية - بعد مراجعة القيادة العامة - أمرها حوالى الساعة السادسة والنصف يوم ٣١ اكتوبر بدفع اللواء السابع المشاة بأكملة ، وكذا الآلاى الخامس المدرع ، والآلاى الثانى مدفعية الميدان لقفل المدخل الغربى لمعر متلا ، ومنع العدو من اجتيازه ، أو الاقتراب من القناة ، على أن يفتح كوبرى الفردان لعبور هذه القوات بأسبقية أولى من الساعة الثامنة إلى العاشرة والنصف ، لتحتل مواقعها فى المدخل الغربى للممر ، قبل أول ضوء ١ نوفمبر .

وبينما القوات تسرع بالاستعداد للتحرك الفورى ، والقيادات تلهب ظهورها لبذل أقصى الجهود لتدارك الخطر الذى فغر فاه عند متلا ؛ إذ بأحد ضباط مجموعة اللواء الثانى المشاة يصل إلى الإسماعيلية فى الساعة السابعة مساءً قادما من الممر ؛ ليقدم تقريراً كاملاً عن الموقف كان ملخصه كالآتى :

١- إن مجموعة اللواء ما زالت سليمة ومتماسكة ومستمرة فى قتال العدو عند المدخل الشرقى للممر ، رغم أن قائدها قد ترك جنوده وعاد إلى الشلوفة .

٢ - إن العدو لم يتمكن حتى هذه اللحظة من التغلب على الدفاعات المصرية ، وإن كانت بعض دباباته وعرباته المدرعه قد تسربت داخل الممر ؛ حيث اصبحت فى موقف لا تحسد عليه .

٣ - إن القوات الجوية الإسرائيلية تركز قصفها بغاية العنف على المدخل الغربى للممر ؛ لتمنع أية إمدادات وتحرم القوات المصرية الموجودة قرب المدخل الشرقى من الغذاء والمياه لتنهك قواها .

٤ - إن المظليين الإسرئيليين يسرفون فى استخدام النابالم فى مهاجمة المواقع المصرية .

وقبل أن ينهى الضابط تقريره الذى جعل القيادة الشرقية تعيد النظر فيما سبق أن أصدرته من أوامر بخصوص معركة متلا ، بدأت الضربة الجوية الأنجلوفرنسية ؛ فأنقلب الموقف السياسى الاستراتيجى فى مسرح الحرب رأساً على عقب .

التعليق :

لم يكن إسقاط الكتيبة ٨٩٠ مظلات فوق صدر الحيطان عملاً عسكرياً ، بقدر ما كان إجراءً تظاهرياً يفتعل موقفاً قتالياً غير حقيقى ؛ لاتخاذه ذريعة للتدخل الأنجلوفرنسى فى الأحداث .

ويتضح من النظرة الأولى للخطة الإسرائيلية على الاتجاه الجنوبى أنها كانت مسرفة فى الطموح ، بعيدة عن الحرص الذى تتسم به الخطط الإسرائيلية عادة . إلا أن اعتمادها على بدء التدخل الأنجلوفرنسى - اعتباراً من صباح ٣١ أكتوبر ، طبقاً لاتفاق بروتوكول سيفر - شجع الأركان العامة على أن تلقى بتلك الكتيبة على مسافة ١٨٠ كليو متراً داخل عمق سيناء ، ثقة منها بأن الأحداث الرئيسية التالية سوف تشغل القيادة المصرية عن متابعة الاهتمام بهذا الاتجاه الثانوى ، فضلاً عن تركيز المجهود الجوى الإسرائيلى طيلة يومى ٢٩ ، ٣٠ اكتوبر لحماية تلك الكتيبه ومساعدتها بالنيران .

ولضمان سرعة اندفاع القوات اللاحقة للانضمام براً على هذه الكتيبة ، وقع اختيار الجنرال ديان على اللواء ٢٠٢ المظلى لكونه اكفأ وحدات الجيش الإسرائيلى وأكثرها خبرة وتدريبًا ، فضلاً عن ان العلاقات الشخصية التى تربط جنود الكتيبة المسقطة بباقى كتائب اللواء سوف تكون حافزاً اضافياً لسرعة الوصول إليها .

ورغم أن الاركان العامة حرصت على تلوين الصورة على أنها مجرد إغارة عميقة داخل سيناء للقضاء على اوكار الفدائيين فإن القيادة المصريه لم تنخدع ، بل أدركت حقيقة أمرها منذ الوهلة الأولى . إلا أن هذه القياده غالت فى اتخاذ التدابير المضادة لتلك الأعمال الثانوية ، فلم تكتف بقفل الممر من غربه ؛ حيث يبعد اكثر من ٣٠ كيلو متراً عن القناة ، وهى مسافة كافية لكشف زيف الادعاء الأنجلوفرنسى بتعرضها للخطر ، بل أمرت بسرعة

القضاء على القوات المسقطة شرق الممر ، فكان فى عملها هذا تحقيقًا لهدف التواطؤ من استدراج أكبر قدر من القوات المصرية داخل فخ سيناء ، قبل أن يطبق الغزو البحرى الأنجلوالفرنسى على مؤخرتها ، على امتداد قناة السويس ؛ ليعزلها عن قواعدها بالدلتا والصعيد .

وكان العامل المعاكس الذى اعترض نجاح خطة اللواء ٢ المشاه هو عملية عبور قناة السويس فى منطقة الشط ؛ إذ استمرت لأكثر من ١٦ ساعة للحرص على إعطاء الأسبقية الأولى لقوافل السفن . ورغم هذا التأخير الكبير فقد كان فى الامكان تنفيذ الهجوم فيما لو تم التحرك ليلاً ؛ حتى يتجنب تركيز العدو غاراته الجوية على قوات اللواء الثانى المشاه منذ الساعة ١١ صباح ٣٠ مع زيادة كثافتها وشدتها . وبمجرد أن دخلت تلك القوات الممر تحطم الكثير من أسلحتها وعتادها وقتلت وجرحت العشرات من الجنود الأمر الذى لم يكن ليحدث بتلك الشدة فيما لو استغلت مجموعة اللواء ٢ المشاه ظلام ليلة ٢٩ / ٣٠ أكتوبر لتتم التحرك مع إعطائها أسبقية العبور فى القناة .

ويظهر مما سبق أن تتابع الاحداث على المحور الجنوبى يوم ٣٠ اكتوبر ، قد تحكم فيه عاملان أساسيان هما :

١ - عجز وسيلة العبور البدائية (المعدية) عن تلبية مطالب مجموعة اللواء ٢ المشاه فى سرعة الانتقال إلى الضفة الشرقية للقناة .

٢ - دفع مجموعة اللواء داخل مضيق جبلى طويل ، خلال ساعات النهار ، دون توفير دفاع جوى مناسب له .

وليس من شك فى أن فكرة استخدام الآلاى الثانى استطلاع مدرع ، أو قوة دبابات من المحور الاوسط للالتفاف على قوة المظلات المتمركزة فى صدر الحيطان ، كانت توفر حلاً مثالياً تحت الظروف السائدة وقتها . ولو عكست القيادة الشرقية خطتها فجعلت هجومها من الجفجافة هو الرئيسى ، وهجومها عبر الممر هو الثانوى ، لتعرضت قوات شارون لخطر الإبادة الفعلية .

وفيما يتعلق بطبيعة الأرض فقد كان لوجود اللواء ٢٠٢ المظلى فى أرض مفتوحة باعث

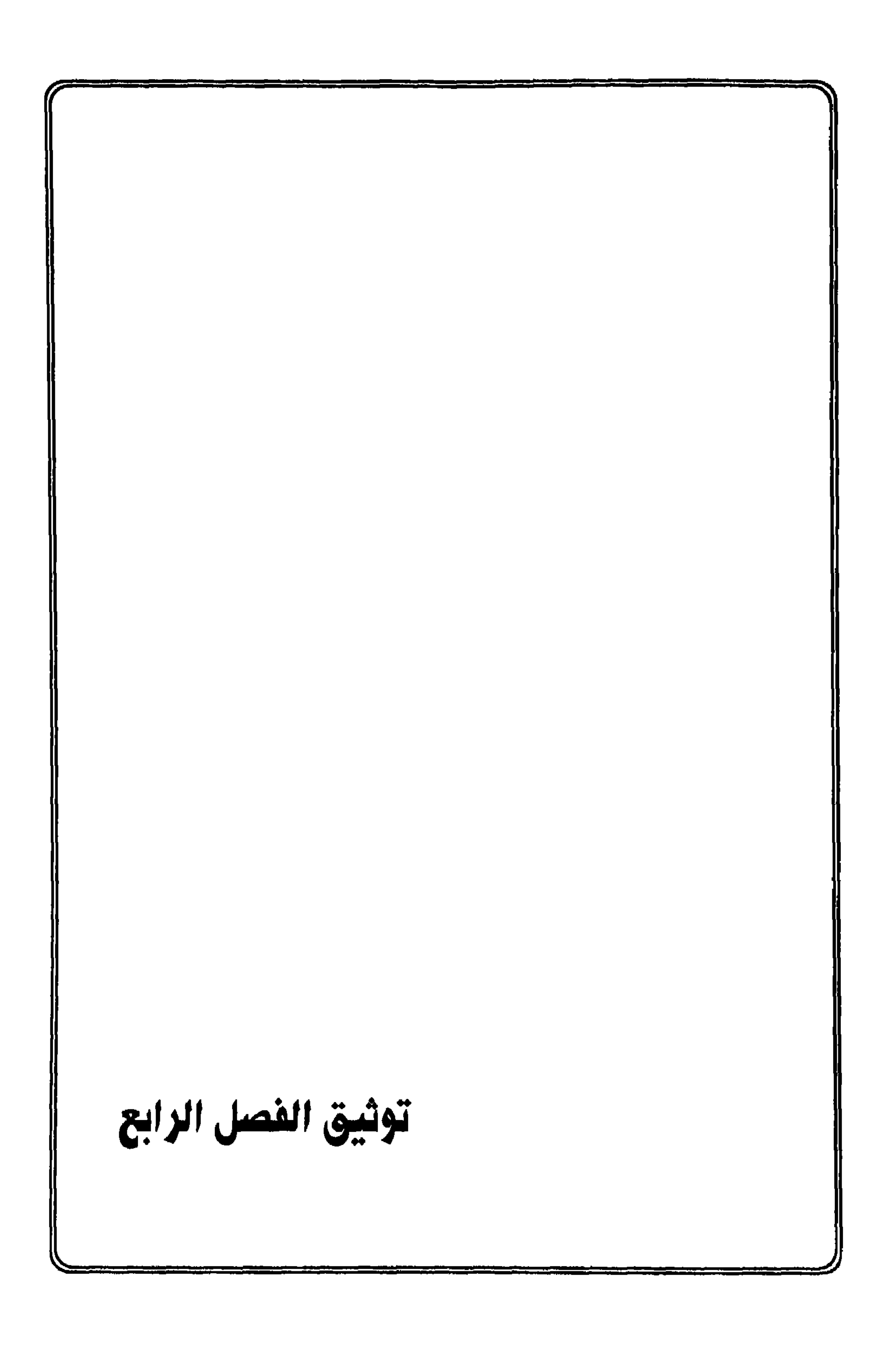
للقلق الشديد لقائدها . وقد تعاظم هذا القلق ، عندما علم بوجود حشد من المدرعات المصرية على جانبه الأيمن بمنطقة الجفجافة ، بما دفعه إلى محاولة اقتحام الممر ليحتمى بالأرض الضيقة داخله ، رغم رفض قيادته التصديق على ذلك .

وأخيراً ، فقد اثبت القتال فى ممر متلا ان اجتياح الممرات الجبلية عملية بالغة الصعوبة ، تتطلب تحضيراً دقيقا وخططا محكمة ، مع تحقيق التفوق الجوى فوق أرض المعركة ، وطرد طائرات العدو بعيداً عنها .

ولا يصح نهو الحديث عن معركة ممر متلا ، دون ذكر أبطالها الذين كانت شجاعتهم مضرب الأمثال ، وعلى رأسهم الرائد محمود حسن فهمى قائد السرية الأولى من الكتيبة الخامسة المشاه ، الذى دأب على مناداة جنوده بأعلى صوت أن قاتلوا لآخر طلقة ؛ لتحيا مصر ، ولم يتوقف عن القتال حتى استشهد .

كما كان الملازم ثان عادل أحمد نصر قائد فصيلة استطلاع تلك الكتيبة ، مثلاً يحتذى للبطولة ، وعندما سقط مضرجاً بدمائه كانت آخر كلماته صيحة الله أكبر .

وظل الشاويش عبد المجيد عسكر يضرب مدفعه الرشاش الألفا ، حتى دمرته طلقة هاون مباشرة ، كما استشهد زميله الشاويش إدريس سليمان ، وهو رابض خلف مدفعه يصلى العدو نيراناً محكمة التصويب ، جندلت عدداً غير قليل من جنوده .



توثيق الفصل الرابع

(١) المصدر السابق : يوميات معركة سيناء ، ص ٨٧ .

(٢) دار المحفوظات المركزية العسكرية (الملف ٢٨٣/ ٢ ، المسلسل ٥٢ ، كود ٣٧) أقوال الجندى الإسرائيلى الذى لجأ لمصر من جيش الدفاع الإسرائيلى ، واسمه دراشكوفيتش زدرانكر .

وأيضاً الملف رقم ٤٥٤ الجزء الأول ، أقوال البكباشى أركان الحرب / محمد طلعت الألفى - قائد الكتيبة الخامسة المشاة .

وأيضاً المصدر السابق : يوميات معركة سيناء ، ص ١٠١ - ١٠٢ .

(٣) المصدر السابق : مذكرات آرييل شارون ، ص ١٨٥ - ١٨٦ .

(٤) المصدر السابق : الملف ٤٥٤ الجزء الأول ، أقوال البكباشى أركان الحرب / محمد طلعت الألفى - قائد الكتيبة الخامسة المشاة .

(٥) Op.Cit.: The Twice Fought War, p. 488.

(٦) المصدر السابق : يوميات معركة سيناء ، ص ٨٦ - ٨٨ .

(٧) Op.Cit.: Full Circle, p. 532.

(٨) المصدر السابق : يوميات معركة سيناء ، ص ٨٧ - ٨٨ ، ص ١٠٠ - ١٠١ .

(٩) المصدر نفسه : ص ٨٧ .

(١٠) المصدر نفسه : ص ٦٩ - ٨١ .

(١١) ايتان ، رفائيل : مذكرات الجنرال ايتان (عمان : دار الجليل للنشر ، ١٩٨٦) ، ص ٢٧ - ٢٨ .

وأيضًا هرتزوج ، حاييم : (الحرب العربية الإسرائيلية ١٩٤٨ - ١٩٨٢ : القاهرة ، الطبعة الأولى ، سيناء للنشر ، ترجمة بدر الرفاعى) ص ١٤٠ - ١٤١ .

(١٢) المصدر نفسه ، ص ١٤٠ - ١٤٢ . وأيضاً :

Chief Education Officer, I.D.F., The Sinai Campaign, (Tel–Aviv, 1967).

(١٣) المصدر السابق : مذكرات آرييل شارون ، ص ١٨٥ - ١٨٦ .

وأيضًا : Op.Cit.: Elusive Victory, p. 153.

وأيضًا : Op.Cit.: The Twice Fought War, p. 501.

(١٤) O'Ballance, Edgar : The Sinai Campaign (London, Faber & Faber, 1959), pp. 86–89.

وأيضًا : Op.Cit.: The Twice Fought War, p. 501.

(١٥) المصدر السابق : مذكرات آرييل شارون ، ص ١٨٤ .

وأيضًا المصدر السابق : الحروب العربية الاسرائيلية ١٩٤٨-١٩٨٢ ، ص ١٤٠ .

(١٦) المصدر السابق : مذكرات الجنرال روفائيل ايتان ، ص ٢٨-٢٩ .

وأيضًا المصدر السابق : الحروب العربية الإسرائيلية ١٩٤٨ ، ص ١٣٩ - ١٤٠ .

(١٧) دار المحفوظات العسكرية ، المصدر السابق ، الملف رقم ٦/٣٣٦ ، المسلسل ١١٣ ، كود ٣٧ .

(١٨) المصدر نفسه .

وأيضًا : Maarekhet Sinai (The Sinai Campaign), Tel Aviv.

(١٩) المصدر نفسه ، نفس الصفحات .

(٢٠) المصدر السابق ، مذكرات آرييل شارون ، ص ١٤٠ - ١٤٣ .

وأيضًا : Op.Cit.: The Twice Fought War, pp. 508–510.

(٢١) المصدر نفسه ، نفس الصفحات .

(٢٢) Op.Cit.: Elusive Victory, p. 170.

(٢٣) Op.Cit.: The Twice Fought War, p. 510.

(٢٤) المصدر السابق : يوميات معركة سيناء ، ص ١٠٦ - ١٠٧ .

(٢٥) دار المحفوظات المركزية العسكرية ، المصدر السابق ، الملف رقم ٦/٣٣٦ ، المسلسل ١١٣ ، كود ٣٧ .

وأيضًا المصدر السابق : مذكرات الجنرال ايتان ، ص ٢٩ - ٣٠ .

(٢٦) دار المحفوظات العسكرية ، الملف رقم ٤٥٤ ، الجزء الأول .

(٢٧) هيئة البحوث العسكرية (حرب العدوان على مصر : الجزء الأول ، القاهرة ، الباب الثانى ، طبوغرافية مسرح العمليات) ، ص ٦٥ - ٧١ .

(٢٨) دار المحفوظات العسكرية المركزية ، المصدر السابق ، الملف رقم ٦/٣٣٦ ، المسلسل ١١٣ ، كود ٣٧ .

(٢٩) المصدر السابق : مذكرات الجنرال ايتان ، ص ٣٠ .

(٣٠) المصدر السابق : يوميات معركة سيناء ، ص ١٢٢ - ١٢٤ .

(٣١) المصدر نفسه : نفس الصفحات .

والمصدر السابق : Maarekhet Sinai, (Sinai Campaign) pp. 125–127.

(٣٢) Op.Cit.: The Twice Fought War, pp. 516–517.

(٣٣) المصدر نفسه : نفس الصفحات .

وأيضاً مجلة بمحانية الإسرائيلية ، العدد ١٣ ، أكتوبر ١٩٦٥ .

(٣٤) المصدر السابق : الحروب العربية الإسرائيلية ١٩٤٨-١٩٨٢ ، ص١٤٢-١٤٥ .

(٣٥) Op.Cit.: The Twice Fought War, p. 516.

وأيضًا موشيه روز : مجلة القوات البحرية الأمريكية ، المجلد ٤١ ، سبتمبر ١٩٧٥ .

(٣٦) دار المحفوظات المركزية : المصدر السابق ، الملف رقم ٤٥٤ ، الجزء الأول .

(٣٧) Op.Cit.: The Twice Fought War, p. 516.

(٣٨) دار المحفوظات المركزية العسكرية : المصدر السابق ، الملف رقم ٤٥٤ ، الجزء الأول .

(٣٩) Green, Stephen : Taking Sides (New York : William Morrow, 1984), p. 146.

Op.Cit.: The Sinai Campaign, pp. 86–89.

الفصل الخامس

معـــركة أم قطف

مقدمة - هيكـــــــل الدفاع عن ام قطف - خـــطة الهجوم -الـــتشكيل للقتـــال -ملخص المعركة -القتال فى نـــــطاق الامن -المناوشة التعطـيلية الاولى - المناوشة التعطيلية الثانية - المناوشة التعطيلية الثالثة والاخيرة - التقدم الى ام مطامر -وقفة تكتيكية حتى الصباح -جرعة حرب نفسية -بن آرى يعــبر المضيق -القتال حـول التقاطع -إحكام الطوق حـــول عنق الزجاجة - النجدة تحتاج إلى نجدة - معركة سد الروافعة - الموقعة الرئيسية على الاتجـاه الاوســط - لقاء فوق التل العريض -تعديل اوضاع الدفاع- وانفجر الموقف عند الفجر -لحظة فخار-الخروج من الحصار -عراك الاصدقاء - حسانين يقع فى الاسر مرتين - التعليق •

مقدمة :

لخّص الجنرال موشيه ديّان مستـوى الكفاءة القتالية للطرفين المتحاربـين فـى معَركـة أم قطف بقـولـه " إنهـــا المكان الـذى قاتــل فيه المصريون عــلى أفضل وجه ، بينـما قاتل الإسرائيليون على أسوأ صورة[1] ، و على عكـس موقف قائد مجـموعة اللواء الثـانى المشاه المتخاذل فى معركة ممر متلا . . فإن قادة وجنود وحـدات أم قطف كانوا على مستوى المسؤلية فقد أبدى كل من المقدم مصطفى حسن الجمل قائد الآى المدفعية ، والمقدمان على عبد الخبير ومـنير عبدالرحيم قائدا كتـيبتى المشاه ١٧ ، ١٨ مستوى رفيعاً من الكفاءة والـشجاعة ورباطة الجأش ، تجلت فى صمود الدفاعات ضد الهجمات الكثيرة المتفوقة ،كما تجلت أيضاً فى ذلك

الهجوم المضاد الناجح الذى تمكن من طرد القوات الإسرائيلية ، بعد أن نجحت فى التسرب داخل الدفاعات واحتلال جزء منها .

وتشكل منطقة أبوعويقلية -من وجهة النظر الطبوغرافية / قلب الأرض الحيوية التى يتوقف عليها الاستقرار والاتزان التعبوى للقوات المكلفة بالدفاع عن سيناء الشمالية ،ولهذا كانت منطقة تركيز الجهد الرئيسى للدفاع عن المحور الأوسط الذى يصل بين العوجة والإسماعيلية شرق .

وتتحكم منطقة أم قطف فى طريق العوجة -أبوعويقلية ،وفى طريق القصيمة -أبوعويقلية ،وكذا المدق التركى الذى يصل العوجة بالمغضبة .كما تشكل أم قطف عنق زجاجة يتحكم فى الطريق الرئيسى الى قلب سيناء ، إذ ترتكز على مانعين طبيعيين يصعب اجتيازهما ، هما : جبل ضلفة فى الجنوب ورمال مكسر الفناجيل الناعمة فى الشمال ، وإن كان تطور معدات النقل وخفة حركتها وقدرتها على اجتيار مختلف انواع الأراضى ، قد حد من قيمة هذا المانع الذى استخدمته القوات الإسرائيلية بعدئذ ، خلال جولة صيف ١٩٦٧لمباغتة دفاعات أم قطف من حيث لم تكن تحتسب .

هيكل الدفاع عن أم قطف :

خصص العميد أركان الحرب أنور عبد الوهاب القاضى ، قائد الفرقة الثالثة المشاه ، مجموعة اللواء السادس المشاه للدفاع عن منطقة أم قطف ، وكانت هذه المجموعة تتكون من رئاسة اللواء والكتيبتين ١٧ ، ١٨ المشاه ، والكتيبة ٢٨٩ المشاه الاحتياط عدا سريتين ، والآلاى الثالث مدفعية الميدان ، والبطاريتان ٧٨ و٩٤ المضاده للدبابات ذاتية الحركة ، والأورطة الثانية الخفيفة ، والبطارية الأولى الخفيفة المضادة للطائرات ، وكتيبة الحرس الوطنى من اللواء ٢٣جيش التحرير الوطنى ، والتى لم تكن ذات قيمة قتالية تذكر.

وقد كلف العميد القاضى ، العقيد سامى يس بولس قائد مجموعة اللواء ، بالتشبث بالدفاع عن منطقة أم قطف ومنع اختراق العدو لها ،والقضاء على أية قوات معادية تسقط جواً أو تتسلل براً عبر وادى الجميل أو وادى الحريضين ، مع القيام بأعمال القتال التعطيلى فى منطقة القصيّمة على الجانب الجنوبى لأم قطف ، بواسطة الأورطة الثانية الخفيفة والأورطة الثالثة سيارات حدود وعناصر الحرس الوطنى، وكذا الاحتفاظ باحتياطى خفيف الحركة فى

منطقة سد الـروافعة فى مؤخرة أم قطف ، لسرعـة القضاء على أى قوات معادية تـتقدم عبر وادى الجميـل أو وادى الحريضين ، علاوة علـى تدمير القـوات التى تهبط مـن الجو داخل المنطقة الدفاعية .

ونظراً لقلة القوات وضخامة مساحة المنطـقة الدفاعية وكثرة طرق الاقتراب إليها . . فقد شكل العـقيد بولس قواته فـى نسق واحد ، واحتياطـى ، وقوة ساترة ؛ فوضع الكـتيبة١٨ المشاه وسرية من الكتيبة ١٧ فى يسار الموقع الدفاعـى كمجهود رئيسى لمجموعة اللواء ، بينما وضع الكتيبة ٢٨٩ المشاه الاحتياط عدا سـريتين فى يمين الموقع ، وتمركزت الكتيبة ١٧ المشاه عدا سرية فى سد الروافعة للعمل كاحتياطى عام لمجموعة اللواء[٢] .

ودفع العقيد بولس الأورطـة الثانية الخفيفة ، ومعها الأورطة الثـالثة سيارات حدود عدا تروب ، وكتيبة الحرس الـوطنى للعمل كمفرزة متقـدمة بمنطقة القصيمة .وقد أرسـلت كتيبة الحرس الوطنى إلى عين الجديرات لتنظيم المراقـبة والإنذار عن مدخل القصيمة من اتجاه جبال الريشة وطوال العين وجبل القصيّمة ، فضلاً عن قفل مداخل القصيمة الجنوبية والغربية[٣] .

خطة الهجوم :

تبلورت خطة (الألوف مـشنيه) العقيد يهودا والاش ، قائد مجمـوعة العمليات ٣٨ ، المكونـة من اللواء ٧ المدرع ، واللواء ٣٧ الميكانيكـى ، واللوائين ٤ ، ١٠ المـشاة ، فى شن الهجوم على دفاعات أم قطف على ثلاث مراحل كالآتى :[٤]

المرحلة الأولى :

ويتم فـيها الاستيـلاء على نقط الإنـذار فى القصـيّمة وطارة أم بسيـس لتهيئـة أفضل الأوضاع التكتيكية لفتح القوة الرئيسية للهجوم على قلب دفاعات أم قطف .

المرحله الثانية :

ويتم فيها اجتياح دفاعات أم قطف من عدة اتجاهات ؛ للوصول إلى الأرض المفتوحة فى مؤخرتها ؛ بهدف الاستيلاء على تقاطع الطرق الحيوى فى « أبو عويقيلة » .

المرحلة الثالثه :

ويتم فيها استغلال نجاح المرحلتين السابـقتين بالانطلاق صوب العريش والإسماعيلية ؛

بهدف حجز القوات المصرية الموجودة فى سيناء الشرقية ، توطئة للقضاء المبرم عليها بالتعاون مع القوات الأنجلوفرنسية .

وخصص العميد عساف سمحونى قائد المنطقة العسكرية الجنوبية اللواء ١٠ المشاة كاحتياطى قريب للمجموعة ٣٨ ، واللواءات ٨ ، ١٦ ، ١٧ المشاة كاحتياطى عام للمنطقة الجنوبية .

التشكيل للقتال :

قرر العميد سمحونى تشكيل مجموعته فى مرحلتين -- شكل الأولى منهما فى نسقين ، وذلك قبل التمهيد الجوى الأنجلوفرنسى الذى سبق الاتفاق ، على أن يبدأ فى أول ضوء ٣١ أكتوبر ، إلا أن المارشال الجوى دنيس بارنيت فضل أن يؤخره ، إلى آخر ضوء حيث لاتملك مصر مقاتلات ليلية لاعتراضه .

أما التشكيل للمرحلة الثانية فكان بعد وقوع هذا التمهيد الجوى ؛ حيث يشن سمحونى هجومه الرئيسى بأكبر قدر من المجموعة فى نسق واحد واحتياطى ؛ ليضمن تفوقها العددى الكاسح على قوة الدفاع .

وكان على مجموعة اللواء الرابع المشاه (كرياتى) قيادة الألوف مشنيه (عقيد) يوسف هاربز بعد أن تتجمع فى منطقة عبدات - جبل القمر شرق القصيمة ان تتقدم ليلة ٢٩ / ٣٠ أكتوبر لتستولى على التباب العالية شرق القصيمة (مجموعة جبل الفالج) كمهمة مباشرة ؛ لتؤمن الطريق إلى نخل إذا ما استدعى الموقف بصدر الحيطان لنجدة المظليين فيها .

كما كان على المجموعة أن تشترك فى المرحلة الثانية للهجوم على الدفاعات المصرية بأم قطف ، ضمن قوات النسق الأول للعميد سمحونى .

وبعد أن تجمعت مجموعة اللواء ٧ المدرع (شيفع) قيادة ألوف مشنيه أورى بن آرى حول منطقة نخل روث - وقد تضمنت كتيبتى دبابات خفيفة أ . م . إكس - ١٣ ، وكتيبة دبابات شيرمان معدلة ، وكتيبة ميكانيكية ، وكتيبة مشاة راكبة ، وثلاث كتائب ناحال ، وكتيبة مدفعية ميدان ، وسرية استطلاع - تقدمت خلال ليلة ٢٩ / ٣٠ أكتوبر إلى

بير حفـير ، وهى على أهـبة الاستعـداد لاستغلال نجـاح مجموعـة اللوء ٤ المـشاة بتنـفيذ إحـــدى المهام الثلاث التالية : [٥]

المهمة الأولى :

اجتياح دفاعات أم قطف من الجنوب عن طريق القـصيمة ، وبعد الاستيلاء على تقاطع طرق « أبو عويقيـلية » تقوم بالاتصال بمجموعـة العمليات ٧٧ - المكلفه بالـهجوم على رفح بقيادة العميد حاييم لاسكوف ، وذلـك عند العريش .

المهمة الثانية :

تطويـق دفاعات أم قطف من الجـنوب والالتفاف حول جـانبها الأيمن ؛ بهـدف سرعة الاندفاع غرباً فى اتجاه الإسماعيلية من أقصر الطرق .

ا لمهمة الثالثة :

الانطلاق من القصيّمة فى اتجاه الحسنة - صدر الحيطان إذا ما تطلب الموقف القتالى للواء ٢٠٢ المظلات نجدته هناك .

ويبقى مـن مجموعة العـمليات ٣٧ مجموعتـا اللوائين ١٠ المشـاة قيادة العقيـد شمويل جودير ، و ٣٧ الميكانيكى قيادة العقيد شيمويل جولندا ، وقد كان عليهما بعد التجمّع حول العوجة التقدم الى طارة أم بسيس لطرد نقطة المراقبة المصرية منها ، قبل الهجوم على دفاعات أم قطف بـالمواجهة ، وبعد تـركيز نيرانى شـديد من الطائـرات ومدفعية الميـدان . وبمجرد إجتياح تلـك الدفاعات يتم استغلال الـنجاح نحو العريش أو الإسمـاعيلية طبقاً لما يـتطلبه الموقف وقتذاك .

ملخص المعركة[٦]

(٨٤ ساعة فيما بين منتصف ليلة ٢٩ / ٣٠ أكتوبر ، وظهر يوم ٢ نوفمبر ١٩٥٦ م)
تعددت صور أعمال القـتال خلال هذه المعركة ، التى شهدت أعنـف درجات الصراع المسلح فى حرب العدوان الـثلاثى ؛ حيث بدأت المناوشات عـند نطاق الامن ، التى تلتـها محاولة الهجوم بـالمدرعات من الحركة علـى الطرف الجنوبى للدفـاعات الرئيسية فـى أم قطف ، فى خروج سافر على تعليمات الجنرال موشيه ديّان ، الذى كان قد أكد على العميد سمحونى ألا

يبدأ قتالاً حقيقياً بالمدرعات قبل وقوع الضربة الجوية الأنجلوفرنسية ، حيث إن ما سوف يسهل إنجازه بعدها لاتدعو الحاجة إلى القيام به قبلها ، حتى لا تتعرّض القوات لخسائر كثيرة بلا داع .[٧] هذا فضلاً عن حرص الأركان العامة على أن تضفى على كل أعمالها قبل تلك الضربة الجوية صورة العملية الانتقامية ، وليس الحرب السافرة .

ويقول الجنرال ديّان إنه اصطدم بشدة صباح يوم ٣٠ أكتوبر مع العميد سمحونى ، الذى دفع مجموعة اللواء ٧ المدرّع قبل الموعد المحدد على نقيض أوامر الأركان العامة ، التى قضت بألا تبدأ المدرعات الهجوم قبل يوم ٣١ . وبالرغم من توضيح ديّان ذلك لسمحونى بجلاء . . فقد أصر الأخير على عدم إضاعة أى لحظة يمكن استغلالها للانتفاع بمفاجأة دفاعات أم قطف ، قبل أن تدرك حقيقة ما سوف يقع لها[٨] وبمجرد أن صادف الجنرال ديّان العميد سمحونى نهار ٣٠ أكتوبر ، قرب رأس مطامر الواقعة غرب القصيمة بنحو ٢٠ كيلو متراً ، استوضحه عن الأسباب التى دفعته إلى الخروج على أوامره ، قبل أن يصب علية جام غضبه ويفرغ كل ما كان فى قلبة من سخائم لعدم احترام سمحونى توجيهاته .

وتتطلّب دراسة معركة أم قطف تقسيمها إلى ثلاث مراحل على النحو التالى :

١ - مرحلة المناوشات فى نطاق الأمن بالقصيّمة .

٢ - مرحلة محاولة تطويق دفاعات قطف من جهة الجنوب (المؤخرة) .

٣ - مرحلة محاولة الهجوم على دفاعات أم قطف من الشرق والجنوب والمؤخرة .

وقد حدث خلال تلك المرحلة الثالثة أن صدر أمر القيادة العامة المصرية بالانسحاب العام من سيناء وقطاع غزة إلى الضفة الغربية للقناة ، بعد أن تأكد لها أن هدف الغزو البحرى الأنجلوفرنسى هو قطع مؤخرتها على امتداد قناة السريس ، الأمر الذى حول اهتمام قائد مجموعة اللواء ٦ المشاة من التمسك بالدفاعات إلى سرعة التخلص من المعركة ، والانضمام إلى القوات المصرية الرئيسية غرب قناة السويس .

القتال فى نطاق الأمن بالقصيمة[٩]

توالت بلاغات نقط الانذار المصرية قرب العوجة وأمام القصيمة عن نشاط التحركات الإسرائيلية بين بير السبع ومستعمرة جفعات راحيل - وقد كانت هذه هى تحركات مجموعة

اللواء ٧ المدرع - وكذا بين بيرين صوب القصيمة - وقد كانت تحركات مجموعة اللواء ٤ المشاة - ولهذا رفعت درجة استعداد القوات المصرية فى الساعة الخامسة عصر ٢٩ أكتوبر للتأهب ؛ لتنفيذ خطة القتال التعطيلى فى نطاق الأمن ، فقامت الأورطة الثانية الخفيفة بدفع داوريات إضافية للأمام والأجناب .

وبمجرد أن علم العقيد سامى بولس الذى كان يحل محل العميد القاضى الموجود بإجازة ميدانية بإسقاط المظليين فوق صدر الحيطان ، اعتبر ذلك بداية للعدوان فأعلن حالة الاستعداد القصوى ، وفى الساعة العاشرة والنصف ليلاً أمر الأورطة الثانية استطلاع أن تدفع تروباً إلى الصبحة لمتابعة تحركات العدو التى قدرها ذلك التروب ، عندما وصل هناك بنحو لواء مشاة ، كما دفعت تروباً ثانياً فى وادى سيرام ، وثالثاً فى وادى الأبيض .

وتبع ذلك تكليف كتيبة الحرس الوطنى باحتلال نقط إنذار عند المدخل الجنوبى للقصيمه والمدينة الأثرية وعين الجديرات ، فاكتملت بذلك ستارة الإنذار على القوس الجنوبى الشرقى لدفاعات مجموعة اللواء ٦ المشاة .

المناوشة التعطيلية الاولى(١٠)

وعندما حل موعد بدء مجموعة اللواء ٤ المشاة مناوشة القصيمة ، وجد الألوف مشنيه يوسف هاربز أن إحدى كتائبه لم تنجح بعد فى الوصول إلى الخط المحدد لبدء المناوشات غرب جبل الفالج ، كما لم تبدأ المدفعية الميدانية نيران التمهيد كإشارة لبدء المناوشات ، وذلك لعدم انتهائها من التحضيرات الفنيّة ، كما لم تكن الكتيبة المكلفة بمناوشة جبل الصبحه قد أتمت استعداداتها بعد . وبناء على ذلك قرر الألوف مشنيه هاربز أن يؤجل ساعة س من الحادية عشرة ليلا إلى الواحدة بعد منتصف ليلة ٢٩ / ٣٠ أكتوبر .

إلا أنه عندما حل الموعد الجديد لم تكن كتيبة جبل الفالج قد وصلت إلى خط البداية بعد ، فدفع هاربز كتيبة النسق الثانى ؛ لتقوم بمهمتها خشية أن يتعطل العمل لأكثر من ذلك وينبلج ضوء الصباح .

وأخيراً فتحت كتيبة النسق الثانى نيرانها فى الساعة الثانية والنصف على الموقع المصرى بجبل الفالج ، الذى كان جنوده قد أخلوه منذ آخر ضوء ، وانتقلوا إلى الموقع التبادلى بخور الريشة ؛ حيث ظلوا يحبسون نيرانهم إلى أن دخلت الكتيبة فى المدى المؤثر ، فانهالت

عليهـا النيران الكثيفـة المحكمة التصـويب ، فأوقعت بها خسـائر كثيرة ، وأجبرتـها على التوقف ، ثـم التقهقر بلا نظام .

ولم يكد جنـود هذا الموقع التبادلى ينجـزون تلك المهمة ، حتى أسرعوا بـالانتقال إلى موقع ثالث عـلى يسار الموقع الأول ، كما دفـعوا داورية داخل وادى سيرام لمتابـعة الحصول على المعلـومات ، ولمفاجأة العدو إذا ما حاول التـقدم مرة أخرى صوب القصيمـة بالاشتباك معه من اتجاه لايتوقعه .

المناوشة التعطيلية الثانية[11]

أيقن الألوف مـشنيه هاربز أن المهـمة أصعب مما كان يـتوقع بكثير ، فـلم تزل إحدى كتائبـه تائهة بين تلال الصـبحة ، وقد فقد الاتصال بـها ، كما أن كتيبـة أخرى قد ضلّت طريقهـا مما دفعه إلى طلـب المساعدة من قائـد مجموعة العـمليات ٣٨ لإنقاذ المـوقف وحتى يـستطيع الاستيلاء على القصيمة قبل أول ضوء ٣٠ أكتوبر ، لتأمين الأعمال الرئيسية التالية علـى الاتجاه الأوسط . إلا أن الألـوف مشنيه يهـودا والاش أمره بمعـاودة الهجوم فـوراً بما لديه من قوات .

وبعد تمهيـد نيرانى بالهاونات ، دفـع هاربز كتيبة مشـاة تعاونها سرية استـطلاع اللواء لمهاجـمة موقع جـبل الفالـج مرة أخرى ، وحاول تـعمية المـدافعين بفـتح الأنوار الكـاشفة لحاملات الأفراد المدرّعة ، إلا أنه لم يدرك لثانى مرة أنه يهاجم موقعاً خالياً من الجنود بينما يعرض جانبة لتروب الإستطلاع الذى يحتل موقع خـور الريشة ، فلما انصبت عليه النيران المفاجئة من الجنب ، أوقف الهجوم وأمر قواته بالانسحاب الفورى للخلف .

وصادف ذلك تحرك التروب الأول استطلاع على مدق الصبحة ، فما أن لاحظ انسحاب الإسرائيليين حتى أمطرهم بأسلحته الآلية التى كانت من الكثافة بما أقنع هاربز أن قوة مصرية كبيرة تكاد تحـكم حوله حلقة الحصار ، فغـير اتجاه تقهقره نحو وادى الفـالج حيث اصطدم بالتروب الثالث استطلاع المتمركز بهذا الوادى . ونتيجة تكرار تلك المفاجآت بدأت معنويات الألوف مشنـيه هاربز تهتز ، كمـا فقد السيطرة عـلى قواته ، وأصبح على يـقين أن القوات المصرية التى تواجهه كبيرة الحجم بما لاقبل له بها .

وبعد العدوان الثلاثى بعدة أعوام ، ظل هاربز يـعتقد أن ما صادفه جنوب القصيّمة كان

قوة رئيسية ضخمــة ؛ إذ ذكر للمؤرخ العسكرى الأمريكى البريـجادير جنرال مارشال أن قوة وادى الفالج لم تكن تقل عن سريه ونصف ، عـلى حين أنها كانت مجرد جزء من التروب الثالث استطلاع ، لايعدو العشرة جنود[١٢] .

المناوشة التعطيلية الثالثة والأخيرة[١٣] (انظر الخريطة رقم ٩)

تسرّب الشك إلى صدر ســمحونى ووالاش بعدم قدرة مجموعة اللــواء الرابع المشاة على التغلب على مــقاومات القصيّمة العنيدة ، فاتــفقا على أن أفضل الحلول لاجتياز تــلك العقبة الكؤود هو دفع مجموعة اللواء ٧ المدرع ، على أن تسبقه مجموعة قتال بحجم مناسب لتتقدم على مدق وادى سيرام ، على أن تــتشكل من سريتى دبابات متوسطة وســرية دبابات خفيفة وسرية مشاة ميكانيكية ، بينما تهاجم مجموعة اللواء ٤ المشاة جبال الفالج وتحتلها .

وباقتراب ضوء النهار توالت البلاغات على العميد القاضى ، الذى كان قد عاد لتوه من الإجازة الميدانية بظهــور دبابات كثيرة مع حاملات الأفراد جنوب وأمام القــصيمة ، فقرر فى الساعة الخامسة والنصف صباحاً البدء فى تخــليص الأورطة الثانية الخفيفة بالارتداد إلى موقع خلفى ، عند مضيق أم مطامر على الجناح الجنوبى لموقع أم قطف الدفاعى .

وفى الساعة السابعة صباحاً حاولت كتيبة من اللواء ٤ المشاة تطويق عناصر تروب وادى الفالج ، الذى سارع بقطع الاتصال بالــعدو والارتداد الى مضيق أم مطامر ، دون أن يصاب بخسائر تذكر .

ثم واصلت القوات الإسرائيلية التقدم على مدق القصيّمة ، حيث هاجمت المواقع الخالية فى جبال الفالج تحــت ستر نيران مركزه من الدبابات ، وقد أستغــرق هذا الهجوم نحو ٥٠ دقيقة ليجد المواقع بلا جندى مصرى واحد ..

وعندما استأنــفت القوات الإسرائيلية التــقدم نحو القصيمة ، اصطــدمت إحدى عربات القيادة بلغم فى حقــل الغام مبعثرة ، استغرق فتح ممر فيه نحو ساعــة أخرى ، بينما النيران التعطيلية تنصب على المهندسين القائمين بفتح الممر .

وعندما وصلت قوات هاريز أمام بلده القصيّمة آخر المطاف ، ألقت عليها القوات المدافعة عنها وابــلاً من نيران الدبابــات ومدافع الماكينة ، قــبل أن تقتحمهــا مجموعة القــتال المدرعة

وتحتلهـا ، ثم تخطـر قيادة المجـمـوعة ٣٨ عمليات عن تمـام الاستيلاء على القصـيّمة قبيل الظهر ، غيـر أن نيـران القناصـة ظلت تنطلق من أزقة البلدة ردحاً من الزمن (١٤) .

التقدم إلى أم مطامر:

لما كانت الكتيبة ٤٣ المشاة هى أقل كتائب مجموعة اللواء ٤ المشاة فى الخسائر ؛ نظراً لانها ظلت تائهة أغلـب ساعت الليل ، فلم تشترك فى القتال ، فقـد أمرها الألوف مشنيه هاربز بتنـظيم الدفاع عن قرية القصـيمة ، مع إرسال ثلاث دوريات استطلاع تجـاه الكونتلا ونخل ومضيق أم مطامر . وعندما عادت الداوريتان الأولـيان أبلغتا عن خلو المدقات ، بينما أكدت الداورية الثـالثة وجود مدرعات مصرية فـى مضيق أم مطامر ، الذى لـم يكن به فى الواقع سوى قوات الأورطة الثانيـة الخفيفة ، التى أتمت انسحابها من القصـيّمة بنجاح ومعها سرية المشاة .

ونتيجة هذا البلاغ الخاطىء ورغم تأكيد الجـنرال ديان بعدم استخدام المدرعات فى القتال قبل وقوع الضربه الجويّة الانجلوفرنسية حتى تصبح القوات الإسرائيلية ، مثل راكب الدّراجة الذى يصعد الـتل ممسكا بعربة تصعـد أمامه ، فقد خرج الألوف سمحـونى عن هذه الأوامر للمره الثانـية فأصدر أمره إلى الألوف مشنيه أورى بن آرى بدفـع مجموعة اللواء ٧ المدرع ؛ لاقتحام مضيق أم مطامر والاتصال بالدفاعات الرئيسية فى أم قطف (١٥) .

ودفـع بن آرى مجمـوعة قتال مـدرعة من أورطتـى دبابات خفـيفة ، وأورطة دبـابات متوسطة ، وسرية مشاة راكـبة ، على الطريق الأسفلتى القصيّمة – أم مطـامر وأمامها فصيلة دبابات شيرمان كنقطة أمامية . وباقتراب هذا الرتل من الكوبرى المنسوف على وادى الأبيض جنوب أم مطامر حـوالى الظهر ، أطلقت عليه الأورطة الـثانية الخفيفة نيرانهـا بمعدل كثيف فأصيب جنزير إحدى دباباته ، وتوقفت باقى الدبـابات خلفها لتفتح نيرانها من ذلك المدى البعيد على قوات المضيق .

وفى نفس الوقت شاهد الرائد كمال الدسوقـى قائد الأورطة الثانية الخفيفة ، رتلاً آخر يتقدم فى اتجاه المدينة الأثرية على مدق القصـيّمة -الحسنة ؛ مما يعرض قواته لخطر التطويق . ويـادر قائد اللواء ٦ المشاه بمجرد إخطاره بذلـك إلى إصدارالأمر بنسف مضـيق أم مطامر ، وارتداد قوات الدسوقى داخل الدفاعات الرئيسية بأم قطف .

وظل الدسوقى يطلق نيرانه على العدو الذى يطارده ، بعد أن نسف المضيق حتى اجتمع

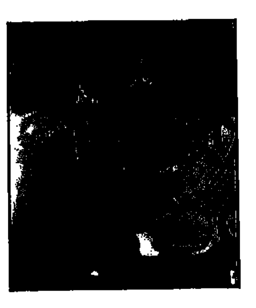
شمل قواته حول تقاطع طرق ابوعويقيلة عصر يوم ٣٠ أكتوبر ، بينما انضمت السرية المشاه على الكتيبة ١٧ المشاه عند سد الروافعة .

ولم تستأنف مجموعة القتال المدرعة التقدم عبر مضيق أم مطامر إلا بعد الظهر ، بينما تعثّرت مجموعة اللواء ٤ المشاه وتوقفت فى القصيّمة ، حيث تحول الجنود إلى أعمال النهب السلب التى وصفها الجنرال ديان ، عندما وقع نظره على بقاياها بأنها كانت صورة مهينة ومثيرة للأعصاب(١٦) .

وقفة تكتيكية حتى الصباح(١٧)

لقد شنّت المجموعة ٣٨ قيادة الألوف سمحونى عدة هجمات متتالية من اتجاهات مختلفة ؛ بهدف الاستيلاء على دفاعات مجموعة اللواء ٦ المشاه بأم قطف. ورغم تنوع أسلوب الهجوم ما بين الهجوم النهارى والليلى ،والهجوم من الحركة ومن العمق ،والهجوم بعد تحضير قصير والصامت ، والهجوم بالمواجهة والمناورة من الجنب والمؤخرة،فقد صمد الجنود المصريون فى دفاعاتهم ، وحطموا تلك الهجمات الواحدة تلو الأخرى ، بل ونجحوا فى شن الهجوم المضاد لطرد القوات المعادية التى تمكنت فى إحدى مراحل القتال من اختراق الدفاعات ، فكان ذلك هو الهجوم المضاد الناجح الوحيد خلال حرب العدوان الثلاثى ،وقد قاده المقدم اركان الحرب على عبد الخبير قائد الكتيبة ١٨ المشاه بنفسه.

وبعد أن فشلت مجموعة اللواء ١٠ المشاه فى اقتحام أم قطف بالمواجهة ، ثم مجموعة اللواء ٧ المدرع من الجنب الأيمن . تحت جنح ظلام ليلة ٣٠ / ٣١ أكتوبر ، وصل رئيس الأركان العامة الجنرال ديان لدراسة الموقف مع الألوف سمحونى والالوف مشنيه بن أرى الذى انتهى بقرار من ديان باتخاذ وقفة تكتيكية إلى أن تبدأ الضربة الجوية الأنجلوفرنسية صباح ٣١ أكتوبر طبقاً لبروتوكول سيفر .



... ووصل الجنرال ديان
إلى مركز قيادة الألوف سمحونى
ليلة ٣٠/ ٣١ أكتوبر

جرعة حرب نفسية[18]

فى الساعة الثانية عشرة والنصف من ليلة ٣٠ / ٣١ أكتوبر حلقت طائرة إسرائيلية فوق أم قطف ، وراحت تذيع بالعربية الدارجة نداء من الميكروفون ، تحض به الجنود على التسليم بعد أن تم حصارهم بالمدرعات من الخلف ، وبالمشاه من الأمام والجنب الأيمن ، وقد رد الجنود بإطلاق نيرانهم على الطائرة التى لاذت بالفرار قبل أن تنهى النداء.

وبعد ذلك بساعة وصلت إلى العقيد بولس رسالة شخصية من اللواء محمد عبد الحكيم عامر القائد العام ، يؤكد عليه بضرورة التمسّك بدفاعات أم قطف ، التى يتوقف عليها اتزان دفاعات سيناء كلها ، فكان لوقع تلك الرسالة صدى جميل فى نفوس الجميع .

ثم عادت الطائرة الإسرائيلية مرّة أخرى حوالى الساعة الرابعة فجراً ، لتذيع النداء السابق الذى زادت عليه بإلقاء منشورات بنفس المعنى ، فتبارى الجنود فى إطلاق نيرانهم على الطائرة ، بينما عمد البعض منهم الى جمع تلك المنشورات وإحراقها[19] .

وطوال تلك الليلة لم تنقطع نيران المدفعية والهاونات عن قصف دفاعات أم قطف بمعدل بطىء ، بهدف إنهاك الجنود وحرمانهم من الراحة. وقد حاول المقدم مصطفى الجمل قائد الألاى الثالث مدفعية الميدان قصف مرابض العدو التى أمكن رصدها اعتماداً على سابق دراسته لطبوغرافية الأرض بدقة ، كما وجه جزء من نيرانه ضد أرتال العدو المتقدمة من العوجة بعد أن تمكن من تمييز انوارها الخافتة.

بن آرى يعبر المضيق[20]

وبعد أول ضوء ٣١ أكتوبر ، اصطدمت عناصر الأورطة الثالثة سيارات حدود مع مقدمة مجموعة اللواء ٧ المدرع قرب المخرج الشمالى لمضيق الضيقة ، فتأكد العقيد بولس أن العدو يحاول قطع مؤخرته فأصدر أمره إلى قائد الكتيبة ١٢ المشاه بتعديل أوضاعه ؛ لمنع احتلال العدو تقاطع طرق « أبو عويقيلة » وتأمين محور الإمداد الرئيسى لمجموعة اللواء السادس المشاه .

وفى الساعة السادسة صباحاً وصلت الأورطة الثانية الخفيفة إلى منطقة الحسنة ؛ حيث قابلت الألاى الثانى سيارات حدود قادماً من نخل ،ولما ابلغت الموقف لقائد الفرقة الثالثة

المشاه بالعريش ، أمرها بتنظيم الدفاع عن الحسنه انتظاراً لوصول المجموعة الأولى المدرعة إليها .

وقد أبدى قائد الألاى روحاً عالية فى تقبّل آراء قائد الأورطة الأحدث منه فى الرتبه وبادر بتنفيذها بكل جدية بما أسهم فى تحقيق المهمة ، التى أمر بها العميد القاضى على أفضل وجه ممكن .

وخلال ذلك ظلّت مجموعة اللواء ٧ المدرع تلاقى مشاقاً كثيرة طيلة ليلة ٣١/٣٠ أكتوبر ، وهى تعبر المضيق رغم الجهد الكبير الذى بذله المهندسون العسكريون لإزالة أعمال النسف المصرية. وقد اضطر بن آرى إلى ترك الكثير من عرباته ذات العجل ، بينما نجحت ناقلات الجند المدرعة والدبابات فى العبور بعد تأخير كبير .

وقام بن آرى بتجزئة المجموعة إلى قسمين ، نجح القسم الثانى بعد لأى فى الوصول إلى الأرض المفتوحة شمال المضيق مع أول ضوء ، حيث اصطدم بعناصر من الأورطة الثالثة سيارات حدود التى بادرت بالانسحاب لعدم تكافؤ القوى ، ولجأت إلى المعسكر المجاور لتقاطع طرق « أبو عويقيلة » .

ثم تابع القسم الثانى التقدم على الطريق الأسفلتى حتى التقى بعناصر السرية ١٣٥ استطلاع جنوب تقاطع طريق الضيّقة ، مع الطريق الأوسط بحوالى كيلومترين ، حيث حصل منها على بعض المعلومات عن موقف وأماكن تمركز القوات المصرية المجاورة .

وقرّر قائد القسم مطاردة عناصر سيارات الحدود المرتدة ، وسرعة الاستيلاء على تقاطع طرق « أبو عويقيلة » وفى نفس الوقت ، كان القسم الأول المدرّع قد أتم عبور مضيق الضيقة بدوره ، وتمركز ومعه السرية ١٣٥ استطلاع وسرية دبابات متوسطة قرب الطريق الأوسط ؛ حيث تأهب لمهاجمة الموقع الدفاعى للكتيبة ١٧ المشاه بسد الروافعة .

القتال حول التقاطع (٢١)

وصلت قوات بن آرى إلى التقاطع فى الصباح ، بينما كانت القوات التى أرسلتها قيادة الفرقة ٣ المشاه للدفاع عنه مازالت فى الطريق إليه تتقدمها السرية الأولى من الكتيبة ١٢ المشاه ، وتعقبها السرية الثانية ، فقيادة الكتيبة .

وبهذا توفرت الظروف لاشتعال معركة تصادمية بين مدرعات بن آرى والمشاه المصرية ، لم يكن هناك شك فى نتيجتها مما دفع المقدم مصطفى الجمل الذى شاهد هذا الموقف من موقعه إلى إطلاق نيران مدافعه ؛ لإنقاذ المشاه المصرية من الخطر المحدق بها فصبّ قذائفه بالتنشين المباشر على أرتال بن آرى ، بينما عززتها نيران سريتا المشاه من مدافعها المضادة للدبابات وقواذفها الصاروخية « البلاند سيد » من مسافه ٢٠٠ - ٣٠٠ متر .

ولم يكن لكل تلك النيران تأثير يذكر على دبابات بن آرى ، التى واصلت الزحف حتى اقتحمت معسكر التقاطع حيث حمى وطيس القتال من خندق إلى الآخر حتى اتمت الاستيلاء على تقاطع « أبو عويقيلة » وراحت القوات المصرية ترتد شمالاً فى اتجاه أولاد على .

إحكام الطوق حول عنق الزجاجة(٢٢)

وقبل الساعة التاسعة من صباح ٣١ أكتوبر ، كان الطوق قد التف حول أم قطف من الشرق بمجموعة اللواء ١٠ المشاه ، ومن الجنوب الشرقى بمجموعة اللواء ٣٧ الميكانيكى ، والجنوب الغربى بمجموعة اللواء ٤ المشاه ، والغرب بمجموعة اللواء ٧ المدرع ، إلا أن هذا الحصار بدلاً من أن يفت فى عضد القوات المدافعة فإنه زادها تصميماً على التشبّث بالدفاعات وتحطيم هجمات العدو مهما بلغت من العنف والتكرار . وكان العقيد بولس قد أصيب فى صدره إصابة سطحية إلا أنها حطمت قلم الحبر الأحمر ، الذى سال على ردائه فجعله يظن أن إصابته قاتله تستدعى الإخلاء ، وبادر العميد القاضى بإرسال العقيد محمد سعد الدين متولى ليحل محله .

وفى التاسعة تماماً بدأت مجموعة اللواء ١٠ المشاه الهجوم على أم قطف من الشرق من محل التشكيل للهجوم خلف تباب أم طرفه ففتح عليها الآلاى الثالث مدفعية الميدان نيران التمهيد المضاد ، التى كانت ذات تأثير شديد بفضل سابق تسجيل المنطقة ودقة التوقيت ؛ مما أجبر القوات المهاجمة على إلغاء الهجوم والانسحاب للخلف .

وفى نفس الوقت تقدم قسم القتال الثانى المدرع من لواء بن آرى مستتراً بكثبان وادى العريش ليهاجم موقع سد الروافعة فلم يكن حظه بأفضل من مجموعة اللواء العاشر المشاه ؛ إذ تمكنت البطارية الثانية مدفعية الميدان والمدافع المضادة للدبابات أن تدمّر الدبابات القائدة للهجوم وتجبر العدو على الانسحاب إلى التقاطع .

واقتصر نشاط العدو بعدئذ على قصف مواقع ومعسكرات أم شيخان وسد الروافعة بنيران المدفعية والهاونات ، ثم زاد كثافتها باشتراك المدفعية المتوسطة ، إلا أن تأثيرها المادى ظل ضعيفاً نظراً لعدم دقة التصويب ، ولأن التجهيز الهندسى للمواقع الدفاعية كان جيداً والخنادق عميقة .

وحوالى الساعة ١١ صباحاً وصل الجنرال ديان إلى مركز قيادة الألوف سمحونى ؛ حيث احتدم بينهما الجدل حول قرار بن جوريون رئيس الوزراء بسحب القوات الإسرائيلية من سيناء لعدم تنفيذ القيادة الأنجلوفرنسية وعودها بشن الضربة الجوية المركزة ضد مصر فى أول ضوء هذا اليوم . ولاحظ ديان أنه رغم إحكام الطوق حول عنق الزجاجة بأم قطف ، فإن موقف قوات مجموعة العمليات ٣٨ كان سيئاً بالقدر الذى يستدعى سرعة اجتياح أم قطف ؛ لتحقيق الاتصال المباشر بين قوات المجموعة الموجودة شرقها مع قواتها فى الغرب .

إلا أن سمحونى أوضح له استحالة تنفيذ أى هجوم نهارى ناجح على أم قطف ، فقبل ديّان تأجيل الهجوم ليتم ليلاً شريطة أن تشترك فيه كل قوات المجموعة .

النجده تحتاج الى نجدة !(٢٣)

وبينما كان ديان مجتمعاً بسمحونى ، كان الآلاى الثالث المدرّع والكتيبة العاشرة المشاه يتحركان بأمر العميد القاضى من العريش نحو « أبو عويقيلة » لنجدة قوات مجموعة اللواء ٦ المشاه ، بعد أن أحكم العدو طوق الحصار حولها .

إلا أن هذه النجدة صادفت ظروفاً غاية فى الصعوبة ؛ إذ ركزت عليها طائرات العدو نيرانها وهى تتقدم على طريق تحف به من جانبيه أرض لا تسمح بالانتشار ؛ مما هبط من معدل السير إلى مجرد ٦ - ٧ كيلو مترات فى الساعه ، فصار الرتل صيداً سهلاً للطائرات المغيرة التى أوقعت به خسائر فادحه جداً .

ونتيجة لذلك ، لم تبدأ مقدمة الرتل فى الوصول إلى منطقة أولاد على إلا بعد ست ساعات من التحرك ، وحتى الساعة الثانية عصراً كان كل ما امكنه الوصول هو نصف الكتيبة العاشرة المشاه فقط وهو فى حالة إنهاك شديد . ثم وصل الآلاى الثالث المدرع بعد ذلك بنحو الساعة دون حملته الإدارية التى حطمتها الطائرات الإسرائيلية ، فلم يعد الآلاى

يملك إلا ما تحمله الدبابات الشيرمان فى جوفها من ذخائر ووقود ، لا يكفى خوض معركة نشطة .

وبينما كانت تلك القوات تصلح من شأنها وتضمد جراحها ، إذ بها تتعرّض لهجوم شديد فى الساعة الرابعة عصراً من القسم المدرّع الثانى لمجموعه اللواء ٧ المدرع بصحبة عناصر من المشاه الميكانيكية حاولت اجتياح منطقه اولاد على من الجنوب على امتداد طريق العريش الإسفلتى ، إلا أن سوء تحضير هذا الهجوم وشدة إرهاق جنوده ، بالإضافة إلى نجاح القوات المدافعة فى تحطيم بعض المركبات القائدة أو وقف الهجوم ورده على أعقابه . ولما قاربت ذخيرة الألاى الثالث المدرع على النفاد ، مع استحالة إمداده بكمية جديدة منها نظراً بسيطرة قوات العدو على الطريق ، وتدمير أى عربات تتحرك عليه قرر قائدا الألاى والكتيبة عند حلول الظلام أن يرتد بما بقى من قواتهما إلى العريش ، وفى الساعة الخامسة والنصف بدأ هذا الارتداد الذى لم يحاول القسم الثانى المدرع التدخل فيه ؛ نظرًا لما كان عليه من إرهاق فوصلت القوات المرتدة إلى العريش فى نحو العاشرة مساء ؛ ليقابلها العميد القاضى بثورة من الغضب لتخاذلها عن الاستمرار فى تنفيذ المهمة ، التى كانت قوات أم قطف فى أمس الحاجة إليها .

معركة سد الروافعة[٢٤]

لم يكد القسم المدرّع الثانى من مجموعة اللواء ٧ المدرع ينتهى من مشاكله فى منطقة أولاد على ، حتى جاءته أوامر الألوف مشنيه بن أرى بالاستعداد لمهاجمة موقع سد الروافعة بعد تعزيزه بعناصر من المدرعات والمشاه الميكانيكية ، بما يرفع حجمه إلى أكثر من الاى مدرع وكتيبة ميكانيكية .

وظلت القوات المدافعة عن سد الروافعة - والمكونة من السرية الثالثة من الكتيبة ١٢ المشاه ، وعناصر من سرية معاونة هذه الكتيبة ، وسرية من اللواء ٩٩ المشاه الاحتياطى ، والبطارية الثانية من الألاى الأول مدفعية الميدان ، وقيادة البطارية ٩٤ المضادة للدبابات ذاتية الحركة ، والعناصر الإدارية للكتيبة ١٧ المشاة -تقوم بإعادة تنظيم دفاعاتها على التباب المشرفة على سد الروافعة ، كما اهتم قائد بطارية مدفعية الميدان وبطارية المدفعية المضادة للدبابات باختيار مرابض النيران بحيث تواجه وتسيطر على تقاطع طرق « أبو عويقيلية » ،

مع حسن استغلال تضاريس الأرض لإخفاء المدافع وسترها عن المراقبة الأرضية والجوية ، فلم يحل الظلام حتى كانت تلك القوات قد أتمت تنظيم دفاعاتها على الوجه الأكمل ، واستعدت لمواجهة أى هجمات من جهة الغرب ٠

ولم يطل انتظارها إذ انقضت عليها طائرات العدو فى الساعة الخامسة مساء ، ثم أعقبها تمهيد المدفعية الإسرائيلية للهجوم الذى استمر ٢٠ دقيقة على المعسكر والمخازن والخيام ومرابض نيران البطارية الثانية مدفعية الميدان ٠

وتحت ستر تلك النيران الكثيفة ، تقدم القسم الثانى المدرّع المعزز بالمشاة الميكانيكية ؛ لاحتلال قاعدة نيران بدأ منها الاشتباك ضد موقع سد الروافعة بالضرب المباشر ٠

وفى تشكيل منتشر زحفت الفوّة المهاجمة على الموقع ، إلا أنها فقدت الاتجاه الصحيح بسبب الظلام فهاجمته بالمواجهة بدلا من الجنب حسبما كانت تقضى الخطّة ، فوقعت بذلك تحت تأثير قاعدة نيرانها مما أجبر قائدها على سرعة سحبها للخلف ٠

وانتهز المدافعون فرصة الارتباك وتوقف قاعدة نيران القوات المهاجمة عن إطلاق مقذوفاتها حتى لا تصيب قواتها الصديقة ، فزادوا من كثافة نيرانهم الدفاعية من جميع المدافع والأعيرة حتى انقلبت منطقة سد الروافعة إلى شعلة من النيران زادها توهجا اشتعال المخازن والعربات والخيام ومكدسات الوقود فانقلب الليل نهارا ، وارتفعت السنة اللهب إلى عنان السماء ٠

وأوشكت ذخيرة المدافعين على النفاد . كما دمر أغلب مدافعهم ، وانقطع اتصالهم بقيادة مجموعة اللواء ٦ المشاه بأم قطف ، وتمكّنت عناصر العدو من الوصول إلى قلب المعسكر المشتعل فارتدت القوات المدافعة عنه عبر الأسفلت والتجأت إلى مكسر الفناجيل لتصل منه إلى أم قطف ، التى ما كادت تقترب منها حتى وقعت تحت نيران دفاعتها لعدم معرفتها بكلمة سر الليل ٠ وبقيت هذه القوات المنسحبة من سد الروافعة فى مكانها بمكسر الفناجيل حتى الفجر ، عندما نجح قسم منها فى الدخول إلى منطقة أم قطف بينما اتجه القسم الأخر شمالاً نحو العريش ٠

ولم تهدأ قوى الدفاع عن سد الروافعة عن مواصلة إطلاق نيرانها طيلة ليلة ٣١ أكتوبر / ١ نوفمبر ، الأمر الذى أزعج قائد القسم الثانى المدرّع ، الذى أصيبت أغلب

دباباته ونفدت ذخيرتـه فأصدر أمره بالعودة إلى تقاطع طرق « أبو عويقيـلة » لإعادة التنظيم هناك . إلا أنه اصـطدم بمدفعين ذاتيـى الحركة من التروب الـثانى من البطـارية ٩٤ المضادة للدبابات ، نجحا فى إصابة الدبابة القائدة بالطلقة الأولى ، مما أربك قائد القسم المدرع ودفعه إلى سرعة التخلص من سد الروافعة والعودة بقواته إلى تقاطع « أبو عويقيلة » .

وبانتهاء معركة سد الروافعة على هذه الصورة ، التى أثبتت مرة أخرى أن النصر ساعة من الـصبر تمت حـلقة الحصـار حول منطـقة أم قطف ، وتـهيأت المجمـوعة ٣٨ عملـيات لاحتياجها من كافة الاتجاهات .

الموقعة الرئيسية على الاتجاه الأوسط[٢٥]

كانت أوامر الجنرال ديان أن يتم الاستيلاء علـى أم قطف قبل ظهر أول نوفمبر ، حتى ولو تطلب ذلك التضحية بالكثير من الخسائر . وتلخصت خطة الألوف سمحونى فى توجيه عدة ضربات متـلاقية ضدها من المواجهة والأجـناب والمؤخرة فى ستة محاور اقـتحام ، تبدأ كلها فى وقت واحد عند أول ضوء ١نوفمبر ، مع تركيز الجهد الرئيسى للهجوم على الجانب الجنوبى للمنطقة الدفاعية .

وقد حدّد خطة الهجوم كالاتي :

تهاجم مـجموعة اللواء ١٠ المـشاه قيادة الالوف مشنـيه شمويل جوديـر ، أم قطف من ثلاثة اتجاهات بـقوة كتيبة مشاه فى كل اتجـاه ، مع تأمين أنسب الظروف لاشتـراك مجموعة اللواء ٣٧ الميكانيكى فى الهجوم ، والتعاون معها فى الاستيلاء على دفاعات أم قطف كمهمة مباشرة ، ثم دفاعات أم شيحان كمهمة تالية .

وتهـاجم مجموعـة اللواء٣٧ الميكانيـكى قيادة الألوف مـشنيه شمويـل جوليندا الـتباب الأمامية بأم قـطف بالمواجهة فيمـا بين طريق العوجة الإسفـلتى والمدق التركى ، مع تـنسيق هجومها ليبدأ مع هجوم اللواء ١٠ المشاه ؛ بهدف الاستيلاء على تلك التباب الأمامية كمهمة مباشرة، ثم منطقة أم شيحان كمهمة تالية .

وتسـتمر مجموعـة اللواء ٤ المشاه قيادة الالـوف مشنيه يوسـف هاريز فى الضغـط على الجانب الجنوبى لمنطقة أم قطف وتثبيت القوات المواجهة لها بالنيران .

وتتشكل مجموعة اللواء ٧ المدرع قيادة الالوف مشنيه أورى بن آرى فى قسمين :

١ - مجموعة القتال الثانية المدرّعة المدعمة بعناصر من لواء هاريز ، والتى تشن هجوماً من الخلف على امتداد طريق « أبو عويقيلة » - العوجة بهدف الإستيلاء ،على أم شيخان بالتعاون مع قوات جودير وجولندا التى تزحف عليها من الأمام .

٢ - مجموعة القتال الرابعة المدرّعة وتهاجم تبتى النزاع من ناحية الجنوب الشرقى على امتداد طريق القصيمة الأسفلتى ، وبعد سقوط أم قطف تتحول للعمل كاحتياطى للمجموعة ٣٨ عمليات .

لقاء فوق التل العريض :

ظلّت الأفكار تتتابع على مخيلة العقيد متولى ، بعد أن وصل إلى مركز قيادة اللواء ٦ المشاه قرب السفح الشمالى لجبل ضلفة ، وعندما زاد ارتجاج الأرض تحت أقدامه صعد إلى سطح المركز ؛ ليتحقق من الأمر بعد أن انقطع الاتصال بينه وبين سد الروافعة ، فهاله منظر الحرائق والانفجارات المدوية التى أحالت الأفق الغربى الى كتلة من اللهب ، الذى تتصاعد ألسنته إلى عنان السماء ، ولم يخرجه من مشاغله إلاّ وصول المقدم الجمل قادماً من موقع الأى الميدان الرابض إلى الغرب ، قرب مركز قيادة متولى .

ورغبة فى كسر حدّة الموقف ، بدأ الجمل حديثه بنوع من المداعبة فربط بين وصول العقيد متولى إلى أم قطف وبين اشتعال المعركة إلى الذروة . وارتاح متولى لوصول الجمل الذى تربطه به صداقة وثقة كبيرة فصارحه بما يشغل باله ، خاصة أن معلوماته عن طبيعة الأرض وموقف القوات المتضادة وديناميكية القتال لا زالت كلها أمور غامضة ، لعدم توفر الوقت منذ وصوله لاستيعاب الحقائق ، إلا أن أشد ما يزعجه هذه اللحظة هو ما يحدث فى سد الروافعة ، فهل من سبيل إلى مدّ يَد المساعدة إليها ؟

وسارع الجمل إلى طمأنته بأن كل المواقع الدفاعية أصبحت فى الهم سواء ، وعلى كل واحد منها أن يتشبّث بأرضه حتى النفس الأخير ، لا سيما وأن الجميع قد ارتضوا البقاء داخل الحصار ، وقد صدق منهم العزم على ألا يبرحوا خنادقهم وفى صدورهم نفس يتردد .

ثم أنهى الجمل حديثه بأن نصح العقيد متولى بعقد مؤتمر من قادة وحدات اللواء لإعادة النظر فى هيكل الدفاع ، وتعديل أوضاعه لمواجهة حلقة الحصار التى احكمتها قوات سمحونى حولهم من كل ناحية .

تعديل اوضاع الدفاع :[٢٨]

وانعقد المؤتمر فى الهزيع الأخيرمن تلك الليلة ، تحت أضواء المشاعل التى أفرط العدو فى إطلاقها لتحديد الأهداف وضبط النيران ، ولم ينفض المؤتمرون إلا الساعة الرابعة والنصف فجراً عندما كانت تلك المشاعل والنيران قد بلغت الحد الأقصى من الكثافة والضوضاء .

وتلخّصت التعديلات التى أتفق عليها المؤتمر فى تغيير قوس نيران نسق ثانى الكتيبة ١٨ المشاه ، والتروب الخلفى من البطارية ٧٨ المضادة للدبابات ؛ ليصبح فى مواجهة سد الروافعة ، مع تعزيزه بالتروب الثالث من البطارية ٩٤ المضادة للدبابات وتكليف النقيب محمد ضياء الدين زهدى قائد التروب الخلفى من البطارية ٧٨ ، والذى أبدى كفاءة وشجاعة كبيرة فى الاشتباكات السابقة بتولى قيادة التروبين.

أما أوضاع نسق أول الكتيبة ١٨ المشاه ، وكذا الكتيبة ٢٨٩ المشاه الاحتياط المتمركزة جنوبها ، فلم يدخل عليها أى تعديل ؛ إذ ظلت تواجه التهديد المحتمل من اتجاهى العوجة والقصيمة . كما استمرت نقطة القتال الخارجية فى أم بياض فى موقعها الذى تسيطر منه على المدق التركى.

وانفجر الموقف قرب الفجر :[٢٩]

ظلت المشاعل ومقذوفات المدافع تنهال بكثافة زائدة على دفاعات أم قطف ، حتى الساعة الخامسة والربع من فجر يوم ١ نوفمبر ، عندما بدأت مجموعة اللواء ٣٧ الميكانيكى شن الهجوم الرئيسى جنوب طريق العوجة وأم قطف مباشرة وصوب التبة ١٨٣ بكتيبتين ميكانيكيتين ، وكذا صوب التبة ١٨٦ بالكتيبة الثالثة الميكانيكية ، وكتيبة مشاه راكبة من اللواء ١٠ المشاه ، وقد أضاء الجميع أنوار المركبات المبهرة .

وكان تقدير الألوف سمحونى أن تمهيد مدفعيته قد حقق درجة إسكات ساحقة لن تصادف قواته بعدها مقاومة تذكر ، فضلاً عما أوقعته فى معنويات المصريين من دمار يكفى

معه اقتراب حاملات الأفراد المدرعة من سلسلة التباب الأمامية ، التى تقع عليها دفاعات النسق الأول المصرية ؛ ليهجر الجنود خنادقهم فارين للخلف .

وحدث عكس ذلك على خط مستقيم ؛ إذ بمجرد أن دخلت الحاملات المرمى المؤثر انفجر الموقف فى أم قطف من أدناه إلى أقصاه ، وراحت المعدات الإسرائيلية تشتعل مثل علب الكبريت : البعض بالإصابة المباشرة بقذائف المدافع ، والبعض الآخر بالمرور على الألغام ، كما قتل الألوف مشنيه شمويل جولندا قائد مجموعة اللواء ٣٧ الميكانيكى ، وبعض مرافقيه من هيئة أركانه الذين كانوا معه فى حاملة أفراد واحدة .

إلا أنه حدث خلال انتقال أحد المدافع المضادة للدبابات ذاتية الحركة إلى موقع تبادلى ، أن مرقت بعض حاملات الأفراد المدرعة فى اتجاه التبة ١٨٣ ، ونجحت فى الدخول إلى قلب الموقع الدفاعى ، فترجل طاقم المدفع وأباد أفراد تلك الحاملة ، قبل أن يتابع السير بمدفعه إلى الموقع الجديد .

وحدث نفس الشئ داخل أحد مواقع التبة ١٨٦ ، الذى دخلته فصيلة ميكانيكية كاملة واقتحمت نقطة ملاحظة مدفعية على جانبها الشمالى حيث استشهد ضابط الملاحظة وترك بعض الجنود موقعهم وارتدوا نحو قيادة الكتيبة ١٨ المشاه . إلا أن رباطة جأش قائد السرية أنقذت الموقف بهجوم مضاد عاجل أباد معظم الأفراد المتسللين ، وحطم حاملاتهم المدرعة .

ويرجع السبب فى فشل هذا الهجوم المعادى على التبة ١٨٦ إلى سرعة تصرف قائد السرية المشاه ، واستمرار بعض أفراد نقطة ملاحظة المدفعية فى توجيه النيران ، رغم استشهاد ضابطهم وارتداد بعض زملائهم ، ولنجاحهم فى إحكام نيران الآلاى الثالث مدفعية الميدان على الميول الأمامية للتبة التى أوقعت فى القوة الإسرائيلية بعض الخسائر ، وأصابت قائد الكتيبة الميكانيكية التى تسللت إحدى فصائلها داخل الموقع ، فارتد الجميع ناحية الشرق من حيث جاءوا وقد حملوا معهم ذلك القائد الذى أصيب بكسر مضاعف فى ذراعه [٣٠] .

ولم تكد الشمس ترتفع فوق قمم جبال العمرو حتى جاءت المقاتلات القاذفة ، وقد انفردت بالسماء بعد أن حطمت الضربة الجوية الأنجلوفرنسية الغطاء الجوى المصرى خلال الليلة السابقة ، وراحت تقصف خنادق الموقع الدفاعى واستحكاماته الهندسية من ارتفاعات منخفضة تضمن لها إحكام التصويب .

وفى نفس الوقت بدأت مجموعة القتال الرابعة المدرعة من لواء بن آرى الزحف على امتداد طريق القصيمة - أم قطف ؛ طبقاً للخطة الموضوعة لمهاجمة تبتى النزاع والاستيلاء عليهما ، إلا أنها فوجئت بنيران مدفعية الميدان والمواقع والأسلحة المضادة للدبابات التى أجبرتها على تغيير اتجاه هجومها نحو الشمال ؛ لاستغلال الثغرة الموجودة بين تبتى النزاع والتبة ١٨٦ شمالها . ولم يدرك قائد هذه المجموعة أنه ورط جنوده بذلك داخل أرض قتل ، سبق للبطارية ٨٧ المضادة للدبابات أن أعدتها لإبادة العدو الذى يسوقه سوء الحظ إليها(٣١) .

ولم يعد أمام القوة المهاجمة أدنى فرصة للنجاة ، حيث أصيبت أغلب الدبابات الأمامية فى اللحظات الأولى ، بينما راحت نيران النجدة تلاحق من حاول منها مهاجمة تبتى النزاع من الجنب ، وتجبره على التوقف والارتداد .

إلا أنه حدث فى نفس الوقت أن ترك بعض جنود الاحتياط من الكتيبة ٢٨٩ المشاه خنادقهم دون إذن ، وارتدوا نحو قيادة الكتيبة وقد تضعضعت معنوياتهم(٣٢) .

لحظة فخار :(٣٢)

عند هذه المرحلة من القتال ، كانت المعركة قد أتمت الصورة المثالية للصراع المسلح الذى يدور سجالاً بين خصمين ، قد عقدوا العزم على بلوغ الغاية القصوى منه ، وقد أحرز كل منهما قدراً من الانتصارات مثلما تحمل بعض الهزائم ، وأصبحت الغلبة للأقدر على مواصلة الجهد رغم ما أصابه من خسارة وإنهاك ؛ وذلك لأن الشجاعة صبر ساعة .

وعلى الرغم من فشل المجموعة الرابعة المدرعة وارتدادها أمام تبتى النزاع . . إلا أن كثرة اتجاهات الهجوم ، وزيادة معدلات الغارات الجوية ، وارتداد بعض جنود الاحتياط دون أوامر ، وانقطاع المواصلات بين السرايا الأمامية ، ومع قوات سد الروافعة ، وضياع كل أمل فى وصول نجدة من أى مكان ، دفع العقيد متولى إلى بذل جهد خارق لتصحيح الوضع وإعادة السيطرة على الموقف ورفع المعنويات .

وكان أول ما قرره أن يستعيد التبة ١٨٦ ؛ فصدق للمقدم على عبد الخبير قائد الكتيبة ١٨ المشاه أن يشن عليها هجوماً مضاداً محلياً بما يتيسر لديه من قوات . وشكل عبد الخبير تلك القوة من رئاسة الكتيبة ، وبعض أفراد السرية الرابعة المشاه ، وعدد من المرتدين من

الدفاعات الأمامية ، مع بذل غاية الحرص لعدم إضعاف دفاعات التباب الخلفية التى تتعرض للتهديد من اتجاه سد الروافعة ، وكان مثار الإعجاب أن صمم عبد الخبير على قيادة الهجوم المضاد بنفسه .

وعجل عبد الخبير بالاندفاع أمام تلك القوة التى أعاد تشكيلها فى ثلاث فصائل ، فدفع إحداها نحو التبة ١٨٣ بينما تصدر هجوم الفصيلتين الأخيرتين فوصل إلى الميول الأمامية للتبة ١٨٦ تحت ستر نيران المدفعية وهاونات الكتيبتين ١٧ و ١٨ المشاه ، مع حماية الرشاشات المتوسطة للكتيبة ١٧ المشاه لجنب الهجوم .

ونجح الهجوم المضاد فى استعادة التبة ، فبادر قائد مجموعة اللواء ٦ المشاه إلى تنظيم توازن المواقع الدفاعية ، فلم يحل الظهر حتى كان قد سيطر على الموقف ، وتمكن من إعادة الاتصال بالعميد القاضى قائد الفرقة الثالثة المشاه بالعريش ، الذى هنأه على ذلك الإنجاز العظيم ، ووعده بالإمدادات العاجلة عبر مكسر الفناجيل .

الخروج من الحصار (٣٣)

لم يكد العقيد متولى يزف بشرى قرب وصول الإمدادات إلى مرؤوسيه ، حتى أعاد العميد القاضى الاتصال به لينقل إليه توجيهات القائد العام بالقاهرة بضرورة انسحاب كافة القوات المصرية من سيناء ؛ لاتخاذ مواقع دفاعية جديدة غرب قناة السويس ، انتظاراً للغزو البحرى الأنجلوفرنسى الذى لم يعد هناك شك فيه بعد تلك الضربة الجوية المركّزة ، التى شنتها طائرات مارشال الجو دنيس بارنيت ليلة أمس .

وأوضح القاضى لمتولى أهمية خروجه من الحصار المضروب حوله ، عن طريق مكسر الفناجيل وسرعة الانضمام إلى العريش قبل أن تتركها مؤخرة الفرقة الثالثة المشاه ، تنفيذاً لتلك التوجيهات .

وقبل أن يلقى متولى بأسئلته انقطع الاتصال فجأة مع القاضى ، فقرّر متولى الانتظار حتى يعود الاتصال ، ويتأكد من تلك التوجيهات مرة أخرى .

فلما جاءه صوت القاضى للمرة الثانية حوالى الساعة الواحدة ظهراً ، يؤكد ضرورة الخروج من الحصار بعد إتلاف المعدات الثقيلة والاكتفاء باصطحاب الأسلحة الشخصية فقط مع انتهاز فرصة أن منطقة بير لحفن لازالت مؤمنة بما يضمن انسحاب مجموعة اللواء ٦ المشاه

إلى العريش بنجاح عقد متولى مؤتمراً من مرؤوسيه ، ناقش خلاله الموقف التكتيكى والإدارى ، ثم قرر أن يبدأ التخلص من الحصار بعد آخر ضوء يوم ١ نوفمبر ، مع عدم إجراء أية أعمال نسف أو حرائق حتى لا يجذب انتباه العدو ، وأن تنزع بعض الأجزاء الرئيسية من الأسلحة والمعدات وتدفن فى أماكن متفرقة حتى لا يستفيد منها العدو .

ثم راح يصدر أوامره تباعاً بتخفيف المواقع تدريجياً ، مع استمرار تمثيل الحياة بها لآخر وقت ممكن . وتبلورت الخطة فى التسلل من مكسر الفناجيل فى آخر ضوء نحو الشمال الغربى ، بهدف الوصول إلى العريش ، قبل أن تبزغ شمس ٢ نوفمبر ، مع تنظيم التحرك فى أربع مجموعات كل بحجم كتيبة مشاه تقريباً ، وبفاصل زمنى بين كل مجموعة والأخرى مقداره نصف ساعة .

وتشكلت تلك المجموعات كالآتى :[١]

المجموعة الأولى : (المقدمة)

الكتيبة ١٧ المشاه عدا سريتين ، والكتيبة ٢٨٩ المشاه الاحتياط ، وتبدأ التحرك الساعة السادسة مساء ١ نوفمبر .

المجموعة الثانية :

باقى الكتيبة ١٧ المشاه ، وسريتين من الكتسبة ١٨ المشاه ، ورئاسة مجموعة اللواء ٦ المشاة ، وتبدأ التحرك الساعة السادسة والنصف مساءً .

المجموعة الثالثة :

سرية من الكتسبة ١٨ المشاه ، ووحدات المدفعية ، وتبدأ التحرك الساعة السابعة مساءً.

المجموعة الرابعة (المؤخرة)

باقى الكتيبة ١٨ المشاه ، وباقى الوحدات الأخرى ، وتبدأ التحرك الساعة السابعة والنصف مساءً .

وأبدى الجميع تفهماً للمسئولية ودقة الموقف ، فسارت الاستعدادات على قدم وساق فى هدوء وضبط نفس ، ولما اكتشفوا نقطة ملاحظة للعدو فوق جبل ضلفة تستطيع كشف

ما يحدث بالموقع ، دفعت الكتيبة ١٧ المشاة داورية قتـال للتخلص منها ، فاتمت تنفيذ المهمة فى الساعة الثالثة عصراً.

وقبل أن يـحل الظلام كان قـد تم تعطيل الأسـلحة والمعـدات الثقيلـة وإتلاف المخازن والأجهزة ، ودفن الـكثير من الذخـائر والأجزاء الرئيسيـة من الاسلحة والمعـدات فى اماكن متفرقة ، داخل حفر عمـيقة أحسن إخفاؤها . ولستر عملية الانسـحاب ، ظل عدد قليل من المدافع والرشاشات يطلق نيرانة المتقطعة بين الفينة والفينة حتى لاح ضوء الفجر (٣٦) .

وكان الجرحى غير الـقادرين على السير الطويـل هم مشكلة المشاكل فتـقرر تركهم هم والجرحـى الإسرائيلين غير الـقادرين على السير ، داخـل نقطة اسعاف الكـتيبة ١٨ المشاة ، ومعهم كمية كافيه من المياه والطعام وبعض مواد الترفيه .

ورغم مـا كانت تـعانيه الـقوات من اجـهاد شديـد ، عبرت المجمـوعة الأولى مـكسّر الفناجيل الشديد الوعورة برمالة المتهايلة الساعة السادسة ، فلم تصل بير لحفن إلا فى الساعة السادسة مساء ٢ نوفمبر ، بعد أن قطعت ٦٠ كيلو متراً لتجده خاليا من أية قوات مصرية . ولما واصلت السير إلى الـعريش وقعت فى أسر قوة إسرائيلية ، كانت رابـضة على مشارفها الجنوبية .

ولاحظت المجموعات التالية الحرائق المشتعـلة ببلدة العريش ، فتأكدت من أن العدو قد اجتاحها مما دفـعها إلى الانحراف بالسير نـحو الغرب فى اتجاه القنطرة ، حـيث نجح أغلب الأفراد فى بلوغها فى منتصف نوفمبر بفضل ما قدمه بدو شمال سيناء من مساعدات كثيرة ، وما أبدوه من نخوة ومروءة .

عراك الأصدقاء(٣٥)

نجحت مجموعة اللواء السادس المشاة فـى إخلاء الدفاعات ، دون أن يشعر بها العدو ، وكان الجنرال ديان قد تملـكته سورة الغضب لتكرار فـشل المجموعة ٣٨ عمليـات فى اجتياح قاعدة أم قطف ، فاعتمد أمر سمحونى بعزل الألوف مشنيه شمويل جودير ، وتولى السجان ألوف إسرائيل طال القيادة مكانه(٣٦) ، وبعد أن أغلظ القول للألوف سمحونى أمره بمعاودة الهجوم قبل ظهر يوم ٢ نوفمبر .

وبدأ سمحونى هجومه الساعة ١٢ ظهراً بعد تمهيد نيرانى مركز من الطائرات والمدفعية ، أعقبه اندفاع سرية دبابات مجموعة اللواء ٣٧ الميكانيكى من الشرق ، وسرية دبابات أخرى من اللواء ٧ المدرع من الغرب . ولسوء التنسيق واهتزاز الأعصاب ، اشتبكت القوات ببعضهما بمجرد تقابلهما داخل المواقع الخالية قرب أم شيحان ، وظل مستمراً حتى تحطمت ٨ دبابات ويمكن اعتبار هذا الاشتباك أنة المعركة المدرعة الوحيدة التى جرت بين دبابة ودبابة فوق رمال سيناء فى خريف عام ١٩٥٦ (٣٧) .

حسانين يقع فى الاسر مرتين(٣٨)

ومن طريف ما حدث فى وسط تلك المحنة أن السجان ألوف أبرهام آدان قائد كتيبة الدبابات الموجودة بتقاطع « أبوعويقيلة » كلف العريف حسانين الذى وقع فى أسره هناك أن يسلّم رسالة لقائد موقع أم شيحان ، ينصحه فيها بالتسليم بعد أن أحيط به من كل الجهات ، وبعد أن زوّد آدان حسانين بمنديله الأبيض ليستأمن به نيران أم شيحان ، أمر بنقله داخل عربة نصف جنزير إلى أقرب مكان من الموقع .ولما استبطأ آدان عودة حسانين دفع سريته المدرعه لاقتحام الموقع الخالى الذى ظن أنه يرفض الاستسلام ، فحدث ما سبق ذكره من اصطدامها بسرية الدبابات القادمة من جهة الشرق ، حيث دار عراك الاصدقاء الذى حطم ثمان دبابات .

وبمجرد أن أدرك القائدان خطأهما وأوقفا الاشتباك شاهد آدان العريف حسانين يجول فى قلب الموقع ، وقد رفع المنديل الأبيض فوق رأسه ، وإلى جواره جريح يستند إليه ، وهو لا يكاد يقوى على السير وقد تخضبت ملابسه بالدماء .

وأرسل آدان عربة لإحضارهما ، فلما مثلا أمامه بادره حسانين القول بأنه لم يصادف بالموقع غير هذا الجريح الذى استلم منه الرسالة . وعندئذ آدان منديله ، ثم أمر بإعادة القبض على حسانين الذى ضرب رقمًا قياسيًا بالوقوع فى الأسر مرتين فى بحر ساعة زمن واحدة .

التعليق

لم يجافى الجنرال ديّان الحقيقة ، عندما وجه النقد الشديد لمجموعة العمليات ٣٨ فى كتاب يوميات معركة سيناء حيث قال . . (كان بقيادة الجنوب القوات الكافية لتحقيق

المهمـة ، سواء من المشاه أو المدرعـات أو المدفعية ، إلا أن الـهجوم لم ينجـح ؛ إذ كانت الخطة غير سليمة ، كما إن طاقة القتال لم تستغل على الوجه الأكمل)[٣٩] .

ثم لم يـكتف ديّان بهذا القـدر من الانتقاد اللاذع ، بـل زاد عليه القول بـأن أم قطف كانت المكان الذى حارب فـية الإسرائيليون على أسوأ صورة ، بينمـا حارب المصريون على أفضل وجه ، وقـد كان ديــــان صادقا فـى كلا القولين[٤٠] .

فبفضل التخطيط الجيد لدفاعات أم قطف علـى المستوى التكتيكى ، وحسن تجهيز الموقع والاستحكامات وحقول الألـغام ، مع عزم الجنود على الدفاع حتى اخر طلـقة ،أمكنهم دحر الهجمات العـديدة التى شنها عليهـم الألوف مشنية يهودا والاش بلواءاتـه الأربعة من الشرق والجنوب والغـرب ، واستمرار التشبـث بالأرض فى مواجهة قـوات تتمتع بالتـفوق العددى الكبير ، وبالسيطرة الجوية الكاملة .

وأضافت شجاعة الرجال وقوة احتمالهم المزيد من الصلابة للدفاعات ، التى تجلت فيما قامت به المدفعيـة الميدانية والمضادة للدبابات مـــن مهام بطولية ، وماحققه قـائد الكتيبة ١٨ المشاه من هجوم مضاد كان مثالاً للجسارة والإقدام ٠

وجاء إسدال الستار على مـعركة أم قطف بطرفتين حربيتين ، انفـرد بهما ذلك الصراع الذى احتدم ٦٥ ساعة متواصـلة ، تمثلت أولاهما فى نجاح المدافعين فى التـسلل خارج حلقة الحصار التى أحكمتها المجموعة ٣٨ عمليـات حولهم ، دون أن يشعر أحد منها بخلو المواقع وتعطيل الأسلـحة والمعدات وإخفاء الذخائر والمواد ، أمـا الثانية فكانت معركـة الدبابة ضد الدبابة التـى خاضتها مدرعات الألوف مشـنيه بن آرى حول أم شيحان ، والتـى لم تتوقف حتى قضت كل سرية منهما على بعض دبابات الأخرى ٠

ولا يعنى ما سبـق أن كل الخطأ اقتصر على الجانب الإسرائـيلى ؛ إذ إن ما حدث من بعض عناصر الكتيبة ٢٨٩ المشاه الاحتياط فوق تبنى النزاع صباح يوم ١ نوفمبر ، لم يكن هناك ما يبرره فـــى موازين الشرف العسكرى ٠

كما أن أعمال النسف التى قام بها المهندسون فى مضيق الضيقة ، دون أن تخصص لها قوة مناسبة لمراقبتـها وغمرها بالنيران قلل من أهميتهـا ، وأتاح لمدرعات بن آرى أن تجتازها بشئ من العـناء ، لتصل إلى مؤخرة الدفاعـات المصرية من الغرب ، وتحكم حـلقة الحصار حولها ٠

وبالمقابل ، فعلى الرغم من الحشود الضخمة التى اهتم الجنرال ديان بتوفيرها للألوف سمحونى أمام أم قطف ، والتى بلغت نسبة تفوقها العددى على القوات المصرية ٤,٥ : ١ فى المشاه ، و ١٨ : ١ فى المدفعية ، علاوة على اللواء المدرع واللواء الميكانيكى ، اللذين لم يكن تحت إمرة قائد مجموعة اللواء ٦ المشاه نظير لهما ، فإن القوات الإسرائيلية فشلت فى تحقيق مهامها ، وبدلاً من أن تتم الاستيلاء على دفاعات أم قطف خلال ١٢ ساعة على نحو ما قدرت القيادة الإسرائيلية ، استغرق هجومها المتكرر ٦٥ ساعة ، ولم ينجح فى اجتياح الدفاعات إلا بعد أن تسرب منها المدافعون وأصبحت خالية تماماً .

تبقى كلمة تتطلب أن نستبق الزمن لنقارن بين معركة أم قطف فى خريف ١٩٥٦ ، والمعركة التى دارت فى نفس المكان فى صيف عام ١٩٦٧ ؛ حيث كان حجم القوات المدافعة قد زاد إلى الضعف وعززته نحو ٨٠ دبابة لم تتوفر واحدة منها فى المعركة الأولى ، وكان حجم العدو المهاجم عام ١٩٦٧ نصف حجمه عام ١٩٥٦ ، بينما كان الموقف الجوى مماثلاً فى المعركتين حيث تسيدت الطائرات الإسرائيلية سماء المعركة ، إلا أن مصدر العجب أن تصمد دفاعات أم قطف فى خريف ١٩٥٦ فى وجه الهجمات المتكررة والمتفوقة ، على حين سقطت أمام الهجمة الأولى فى صيف ١٩٦٧ ، وليس ثمة شك فى أن تلك المفارقة تستحق من دارسى التاريخ العسكرى الكثير من إمعان النظر .



توثيق الفصل الخامس

(١) المصدر السابق : يوميات معركة سيناء ، ص ١٤٦ .

(٢) وزارة الحربية : حرب العدوان الثلاثى على مصر فى خريف ١٩٥٦ ، القاهرة ، ١٩٦٥ ، الجزء الثانى ، ص ٢٠٦-٢٠٧ .

(٣) المصدر نفسه : ص ٢٠٧-٢١١ .

(٤) المصدر السابق : الحروب العربية الإسرائيلية ١٩٤٨-١٩٨٢ ، ص ١٤٦-١٥٢ .

(٥) Neff, Donald : Warriors At Suez (Vermont, 1988, Amana Books), pp. 381–382.

(٦) المصدر السابق : يوميات معركة سيناء ، ص ١٣٥-١٤٠ .

وأيضاً الحروب العربية الإسرائيلية ١٩٤٨-١٩٨٢ ، ص١٤٥-١٥٢ .

وأيضاً حرب العدوان الثلاثى على مصر فى خريف ١٩٥٦ ، الجزء الثانى ، ص٢٢٥- ٢٤٠ .

Op.Cit.: Elusive Victory, pp. 182–184.

Op.Cit.: The Twice Fought War, pp. 535–545.

(٧) المصدر السابق : يوميات معركة سيناء ، ص ١١٣-١١٤ .

(٨) المصدر نفسه ، ص ١١٣ .

(٩) المصدر نفسه ، ص ١٠٨-١١٠ .

(١٠) المصدر نفسه : الصفحات نفسها .

وأيضاً : Op.Cit.: The Twice Fought War, pp. 538.

وأيضاً : حرب العدوان الثلاثى على مصر فى خريف ١٩٥٦ ، الجزء الثانى ، ص ٢٤٣-٢٥٣ .

وأيضاً المذكرات الشخصية للألوف مشينه عساف سمحونى ، الذى سقطت طائرته فوق جبال العجلون بالأردن يوم ٧ نوفمبر ١٩٥٦ ، وعثر عليها بين حطام الطائرة .

(١١) المصدر نفسه - الصفحات نفسها .

(١٢) Marshall, S.L.A.: Sinai Victory (New York : W. Monrow, 1958), p. 216.

(١٣) المصدر السابـق : حرب العدوان الثلاثى على مـصر فى خريف ١٩٥٦ ، ص ٢٥٤ - ٢٥٧ .

(١٤) المصدر السابق : يوميات معركة سيناء ، ص ١٠٨ - ١١٠ .

(١٥) المصدر نفسه ، ص ١١٦ - ١١٧ .

(١٦) المصدر نفسه ، ص ١١٤ .

(١٧) المصدر نفسه ، ص ١١٧ - ١١٨ .

(١٨) المصدر السابق ، حرب العدوان الثلاثـى على مصر ، الجزء الثانى ، المجلّد الأول ، ص ٢٧٤ .

(١٩) المصدر نفسه ، نفس الصفحة .

(٢٠) المصدر نفسه ، ص ٢٧٦ - ٢٧٧ .

(٢١) Op. Cit.: Elusive Victory., pp. 165 - 166

(٢٢) Op. Cit. The Twice Fought War, pp. 543 - 544

(٢٣) المصدر السابق ، حرب العدوان الثلاثـى على مصر ، الجزء الثانى ، المجلد الأول ، ص ٢٧٩ - ٢٨٠ .

(٢٤) المصدر نفسه ، ص ٢٨٦ - ٢٩٠

(٢٥) المصدر السابق ، يوميات معركة سيناء ، ص ١٢٥ - ١٢٦

وأيضـاً : Tevet, Shabtai : I.D.F. Campaign in Sinai (Jerusalem, Schocken, 1957), pp. 183–187.

وأيضـاً : Yorman, Pinhas : Operation Kadesh (I.D.F. Campaigns), pp. 205–209.

(٢٦) المصدر نفسه - الصفحات نفسها .

(٢٧) مقابلـة شخصية مع الـلواء أح / مصطفى الجـمل ، بمجرد عودته مـن أم قطف ، فى نهاية شهر نوفمبر ١٩٥٦ ، منسحباً . مع جماعة من مرؤوسيه على الأقدام .

(٢٨) المصدر السابـق : حرب العدوان الثلاثى على مـصر فى خريف ١٩٥٦ ، ص٢٩٢ - ٢٩٣ .

(٢٩) المصدر نفسه ، ص ٢٩٣ - ٢٩٨ .

وأيضاً : Op.Cit.: I.D.F. Campaign in Sinai, pp. 188–193.

(٣٠) Op.Cit.: The Twice Fought War, p. 541–544.

(٣١) وكان رئيس أركان سمحونى هو المقدم إسحق حوفى . Ibid.

(٣٢) المصدر السابـق : حرب العدوان الثلاثى على مـصر فى خريف ١٩٥٦ ، ص ٢٩٦ - ٢٩٧ .

(٣٣) المصدر نفسه : ص ٢٩٩ - ٣٠١ .

(٣٤) المصدر نفسه ، ص ٢٩٩ - ٣٠٠ .

(٣٥) المصدر السابق : يوميات معركة سيناء ، ص ١٤٥ .

وأيضاً : Elusive Victory, p. 183.

(٣٦) المصدر نفسه - ص ١٤٨ .

(٣٧) المصدر نفسه - الصفحات نفسها .

(٣٨) المصدر نفسه - الصفحات نفسها .

وأيضاً : Op. Cit., Ilusive Victory, pp. 183 - 184.

كما قـام صف ضابط إسرائيـلى بقطع جزء حـساس للأسيريـن ، ثم أطلقهمـا نحو الدفاعات المصرية ليـفت منظرهما الدامى فى عضد المدافعين المـصريين ، وقد استشهد الضحيتان بعد برهة وجيزة .

انظر أيضاً : Op.Cit.: The Twice Fought War, pp. 541.

(٣٩) المصدر نفسه ، ص ١٤٦ .

(٤٠) المصدر نفسه - الصفحة نفسها .

الفصل السادس

تسلسل الأحداث على المحور الشمالى وقطاع غزة
معركة رفح

مقدمة - تأثير طبيعة الأرض - خطة الدفاع - قوات العدو المكلفة بالهجوم - الخطة التفصيلية للهجوم - ملخص المعركة - الضربة الرئيسية - اجتياح الدفاعات من الشرق والجنوب - موقف قوات المجموعة ٧٧ عمليات صباح ١ نوفمبر - انسحاب قوات مجموعة اللواء ٥ المشاه من رفح - التعليق.

مقدمة :

منطقة رفح هى مفتاح الموقف بالنسبة للمحور الشمالى وقطاع غزة بمحاذاة ساحل البحر المتوسط ، فهى تصل بين القطاع وسيناء وتعتبر خط الدفاع الأول عن العريش التى يترتب على وصول العدو إليها فقد آخر معاقل الدفاع على الاتجاه الشمالى ·

وتحيط بالمنطقة أرض صحراوية مفتوحة تقل بها المزروعات وتكثر الكثبان الرملية التى تعوق التحركات ؛ خاصة فى المنطقة المتاخمة لساحل البحر حتى خان يونس شمالاً والشيخ زويد غرباً ، وكثبان العجرة جنوباً والتى تقع على مسافة ١٥ كيلومتراً من رفح ·

وتنتشر فى منطقة رفح مجموعة من التضاريس الأرضية قليلة الارتفاع ، التى تمتد فى شكل قوس يلتف حول شمال رفح الشرقى حتى جنوبها ويشرف على الأرض المجاورة له · ويمر برفح خط السكة الحديدية الذى يصل مدينة غزة بالقنطرة شرق ، كما تلتقى بها مجموعة من الطرق والمدقات الهامة ، التى تتفرع إلى غزة شمالاً والعوجة جنوباً والعريش غرباً ·

وتشكل التضاريس الأرضية سالفة الذكر خطين طبيعين للدفاع عن رفح ، يمر الأول منهما بتباب خبرة العدس (النقطة ٨١) ، والبيوكى (النقطة ٨٣) ، وزارع (النقطة ٨٢) ، ولطفى (النقطة ١٠٣) ، والقبة (النقطة ١٠٤) ، وجوز أبو رعد (النقطة ٨٧) ، وكرم إبن مصلح (النقطة ٩٦) ، وجور أبو عودة (النقطة ١٠٥) وكانت جميعها موضع قتال ضارٍ فى الجولة الأولى فى ختام سنة ١٩٤٨ ومطلع ١٩٤٩ ٠

أما الخط الثانى فيمر بتبة الأسرى (النقطة ٩٦) ، وتبة الماكينة ، وتبة ضرب النار (النقطة ٨١) ، وتبة هاشم (النقطة ٩٢) وتبة الماسورة ثم تبة المجرونتين ٠

ولهتين التبتين الأخيرتين ذكر فى صفحات التاريخ ؛ إذ كان خط أنابيب المياه الذى مدته القوات البريطانية عبر شمال سيناء فى الحرب العالمية الأولى قبل غزو فلسطين ، ينتهى عند تلك التبة . أما المجرونتين - وهما الشجرتان المقرونتان ببعضهما - فيتوارث الأحفاد عن الأسلاف أنهما كانا المكان الذى تلقى فيه الصحابى الجليل عمرو بن العاص رسالة أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضى الله عنهما ، يأمره بأن يرجع إن لم يكن قد دخل أرض مصر بعد ، وأن يمضى على بركة الله إن كان قد دخلها . فلما أكد له الصحابة أنهم قد أصبحوا داخل أرض مصر استأنف عمرو المسيرة على بركة الله ليفتحها عام ٦٤١ ميلادية ٠

تأثير طبيعة الأرض :

نظراً لاهمية منطقة رفح فقد أولتها القيادة الشرقية الأسبقية الثانية بعد منطقة أم قطف ، ولأن التشبث بهما كان يستدعى توفير عمق كافٍ للدفاع عنها ، وهو ما لم يكن حجم القوات المتيسرة يسمح به ٠

وقد أرغمت قلة قوات مجموعة اللواء الخامس المشاه العقيد جعفر العبد أن يقصر مواجهته على سلسلة تباب الخط الأول سالفة الذكر ، فيما بين البيوكى شرقاً والماسورة غرباً بطول ١٥ كيلومتراً ؛ مما أجبره على اتخاذ أسلوب الدفاع على مواجهة واسعة ، وتحويل التباب إلى جزر دفاعية ذات كفاية قتالية وإدارية ذاتية ، مع الاستعانة بحقول الألغام الوقائية لسد الثغرات بين تلك الجزر ، إلى جانب إقامة حقل ألغام تكتيكى لتغطية تلك المواجهة الواسعة ، ومنع العدو من تطويق الدفاعات من الجنوب ، غير أن قيمة هذا الحقل كانت ترتبط بقوة الحراسة التى تخصص لمراقبته ، وتوفر الاحتياطى المحلى القادر على التدخل

الفورى ضد العدو ، الذى يحاول اختراقه ، ولم يكن العقيد العبد يملك من القوات ما يستطيع به أن يوفر للحقل شيئًا من ذلك .

ولم يكن يغيب عن ذهن العقيد العبد أن الهيئات الأرضية المنتشرة شرق وجنوب منطقته الدفاعية توفر للعدو أماكن حشد واقتراب مستورة لمباغتة دفاعاته تحت جنح الظلام ، ولذلك فقد اهتم بتجهيز نيران مدفعيته الميدانية لتصلى العدو المقترب ناراً حامية أثناء فتحه للهجوم ، إما أماكن الحشد التى تقع خارج المدى . . فقد كان يأمل أن تتولى القوات الجوية أمرها .

ولم يدخر قادة الوحدات الفرعية جهداً فى تجهيز الدفاعات ، وتعميق الحفر والخنادق ، والاهتمام بالإخفاء والتمويه ، وإعداد المواقع التبادلية والهيكلية ، إلا أن وجود تلك الدفاعات على اتصال مباشر بالعدو ، جعل من المتعذر توفير الأمن والاستتار الكافى لها فضلاً عن استحالة إقامة نطاق أمن أمام الدفاعات ، يستطيع ستر الأنشطة التى تجرى فى المنطقة الدفاعية ، وإجبار العدو عندما يبدأ الهجوم على الفتح المبكر ، لتحديد اتجاه مجهوده الرئيسى توطئة لتركيز أكبر قدر من النيران الدفاعية عليه .

وكان العقيد العبد يميل إلى استبعاد قيام العدو بتطويق دفاعاته من الجنوب لطول المسافة ووعورة الأرض وقوة الدفاع على هذا الجانب ، ولهذا فقد ركز الأنظار على احتمال محاولة العدو قطع طريق رفح العريش ، الذى يعتبر شريان المواصلات الوحيد ، مع قيادة الفرقة الثالثة المتمركزة بالعريش .

خطة الدفاع : [1]

كان العقيد جعفر العبد على دراية واسعة بطبيعة المنطقة المكلَّف بالدفاع عنها ، وبفضل كفاءته العالية . . إهتدى إلى أفضل الحلول بما هو متيسر له من قوات قليلة ، فى أن يركز جهوده فى جنوب وشرق رفح ، مع الاحتفاظ باحتياطى مناسب فى موقع المجرونتين فى الخلف .

كما اهتم بإقامة نظام محكم للمراقبة والإنذار على طول المواجهة ، ودفع نقط ملاحظة ثابتة نهاراً وداوريات استطلاع متحركة وكمائن ليلاً لتفتيش الأرض ، ومراقبة مستعمرات العدو ومحاور اقترابه المحتملة .

وتشكّل العقيد العبد للقتال فى نسق واحد ، واحتياطى محلى وقوة ساترة كالآتى : [٢]

النسق الأول :

ويضم مجموعة الكتيبة ١٤ المشاه قيادة المقدم عبد العزيز كامل ، وسرية من الكتيبة ١٥ المشاه فى المجهود الرئيسى على يسار الدفاعات ، بينما تحتل الكتيبة ٤٣ حرس حدود فلسطين عدا سرية الجانب الأيمن .

الاحتياطى :

ويضم الكتيبة ١٥ المشاه ، عدا سرية قيادة المقدم أحمد عبد السلام توفيق ، والأورطة الأولى المدرعة .

القوة الساترة :

وتضم سرية من الكتيبة ٤٣ حرس حدود فلسطين والأورطة الأولى سيارات الحدود .

ثم نظم العقيد العبد منطقته الدفاعية فى موقع دفاعى من ثلاثة خنادق ، ومنطقة تمركز للاحتياطى المحلى فى المجرونتين – طويل الأمير ، كالآتى :

١ – اتخذ الموقع الدفاعى شكل النقط القوية بالفصائل ، مع سيطرة قائد السرية على كل ثلاث فصائل متجاورة منها .

٢ – مر الحد الأمامى للدفاعات بالميول الأمامية لتباب البيوكى وزراع ولطفى والقبة وجوز أبوعودة وكرم إبن مصلح والماسورة .

٣ – وارتكز الخندق الثانى على النقط القوية بالفصائل الخلفية من السرايا الأمامية فيما بين تباب الجنينه والأسرى وفتحى ، إلا أن هذا الخندق لم يشكل خطاً متصلاً يكفل العمق للخندق الأول ، نظراً لطبيعة الأرض التى لم تكن تسمح بذلك .

٤ – ومر الخندق الثالث بمواقع السرايا الخلفية فى خبرة العدس وأم عمد والماكينة والصفيح والقشلاق والفنطاس .

٥ – وتمركز الاحتياطى المحلى بين المجرونتين وطوال الأمير .

واحتل الآلاى الخامس مدفعية الميدان قيادة المقدم حسين عوض على ، مرابضه فى معسكرات رفح لتغطية حقل الألغام التكتيكى بتجمعات نيران لمنع العدو من اختراقه ، ومعاونة نقط الإنذار والقتال التعطيلى جنوب رفح . كما كلف أيضاً بضرب تجمعات نيران على مناطق الفتح المحتملة للعدو ، وصد هجومه على الحد الأمامى بالغلالات الثابتة ؛ فإذا ما نجح العدو فى الاختراق كان على الآلاى معاونة الهجوم المضاد بكل إمكانياته النيرانية ·

ونسقت البطارية ٩٥ المضادة للدبابات ذاتية الحركة نيرانها ؛ بهدف تدمير مدرعات العدو على طرق الاقتراب وخلال هجومها على الحد الأمامى ، مع الاستعداد لمعاونة الهجوم المضاد على مستوى الكتائب أو اللواء ·

وقامت البطارية ١٧ المضادة للطائرات بتنسيق الدفاع عن الأهداف الحيوية بالمنطقة ، وقد خصت مرابض نيران المدفعية الميدانية بالأسبقية الاولى هى ، ومنطقة تمركز الاحتياطى المحلى ، ومركز قيادة مجموعة اللواء ٥ المشاه . كما تأهبت لتدمير العدو البرى إذا لم تكن هناك أهداف جوية تشغلها .

أما القوة الساترة فقد كلفت بمنع الاقتراب المفاجئ لقوات العدو من جهة الجنوب ، وتوفير الإنذار المبكر والقتال التعطيلى ضد أى قوة تتقدم على محور العجرة – رفح بالأسلوب الآتى :

١ – سرية المشاة من الكتيبة ٤٣ حرس حدود فلسطين ، وعليها حراسة حقل الألغام التكتيكى بوضع نقط إنذار داخلة وعلى حافته الخلفية ، مع تأمين موقع جوز « أبو رعد » كخط فتح لقوة الهجوم المضاد المحلى ، إذا ما دفعت للعمل على هذا الاتجاه .

٢ – الأورطة الأولى سيارات حدود وعليها تأمين نقطة تلاقى طريق العوجة – رفح مع خط الحدود الدولية بتروب سيارات ؛ لتوفير الإنذار المبكر عن تحركات العدو على الطريق ، مع تعطيل تقدمه بينما تقوم باقى الأورطة بتأمين حقل الألغام الخلفى مرتكزة على منطقة جوز « أبو رعد » ، وذلك بإنشاء ست نقط إنذار داخل وخارج ذلك الحقل .

وأكد العقيد العبد على قادة الكتائب المشاه ضرورة الاهتمام بالدوريات والكمائن ، مع استمرار تغيير مواقعها وتكليفها بتغطية الثغرات بين المنطقة الدفاعية للواء ٥ المشاه ، ودفاعات

الفرقة الثامنة الفلسطينية بقطاع غزة ، وكذا الثغرة الواقعة بين الكتيبة ١٤ ، والكتيبة ٤٣ حرس حدود فلسطين .

قوات العدو المكلفة بالهجوم[٣]

استعدت المجموعة ٧٧ عمليات قيادة الألوف حاييم لاسكوف ؛ للهجوم على محور رفح العريش ، وقد تضمنت مجموعة اللواء الأول الجولانى قيادة الألوف مشنيه بنيامين جيبلى ، ومجموعة اللواء ١١ المشاة قيادة الألوف مشنيه أهارون دورون ، ومجموعة اللواء ٢٧ المدرع قيادة الألوف مشنيه حاييم بارليف .

كما وضع تحت قيادة لاسكوف أيضًا مجموعة اللواء ١٢ المشاة ، المكلفة بالهجوم على قطاع غزة بقيادة الألوف مشنيه دافيد اليعارر.

وزودت مجموعة لاسكوف بست كتائب مدفعية ميدان ، وكتيبتى مدفعية متوسطة ، وكتيبة مهندسى اقتحام ، كما خصص لها مجهود جوى كبير خلال المراحل التالية للهجوم التى سوف تتم فى ضوء النهار .

وشكل لاسكوف مجموعته فى نسقين واحتياطى عام كالاتى :

١ - النسق الاول وقد ضم مجموعة اللواء الأول المشاة (الجولانى) ، وكتيبة ميكانيكية من مجموعة اللواء ٢٧ المدرع ، وسريتى دبابات ، وكتيبة مهندسى اقتحام .

٢ - النسق الثانى ، وقد ضم باقى مجموعة اللواء ٢٧ المدرع وسرية مهندسى اقتحام.

٣ - أما الاحتياطى العام فقد تشكل من مجموعة اللواء ١١ المشاة ٥

الخطة التفصيلية للهجوم[٤]

رسم لاسكوف خطته للهجوم على رفح من ثلاثة اتجاهات متلاقية ؛ بحيث يلتف الاتجاه الأول حول الجانب الجنوبى للدفاعات فى المرحلة الأولى ، على أن تعقبها المرحلة الثانية التى تزحف خلالها القوات على الوسط والجناح الشمالى للمنطقة الدفاعية ؛ طبقًا للتوزيع التالى :

١ - الهجمة الجنوبية ، وتقوم بها كتبة مشاة محمولة من مجموعة اللواء الأول المشاة ، ومعها كتيبة مشاة ميكانيكية من نفس اللواء وسرية دبابات خفيفة أ . م إكس من مجموعة اللواء ٢٧ المدرع ، وسريتى مهندسى اقتحام .

٢ - الهجمة الوسطى ، وتقوم بها كتيبتا مشاة من مجموعة اللواء الأول المشاة ، وبعض العناصر من مهندسى الاقتحام وأسلحة الدعم .

٣ - الهجمة الشمالية وتقوم بها كتيبة مشاة ميكانيكية من اللواء ٢٧ المدرع ، وبعض العناصر من مهندسى الاقتحام وأسلحة الدعم .

وقسمت خطة الهجوم فى مرحلتين متتاليتين ، تبدأ الأولى بالهجوم فى الساعة الثامنة مساء ٣١ أكتوبر عقب انتهاء الضربة الجوية الأنجلوفرنسية مباشرة ؛ بهدف الاستيلاء على تقاطع الطرق المجاور للماسورة قبل انبلاج الفجر ، وتبدأ المرحلة الثانية فى الساعة الثانية ليلاً بعد تمهيد نيرانى من المدفعية الميدانية الإسرائيلية ومدافع الأسطول الفرنسى بهدف الاستيلاء على الأهداف الحيوية فى الشرق والجنوب ، ثم الالتقاء بقوات المرحلة الأولى عند الماسورة قبل أن ينبلج الفجر أيضًا .

ثم يستغل النجاح فى اتجاه العريش ، اعتبارًا من الساعة الخامسة والنصف فجر نوفمبر ١٩٥٦ .

ملخص المعركة : (١٥ ساعة فيما بين آخر ضوء يوم ٣١ أكتوبر ، وضحى يوم ١ نوفمبر) (٥) (انظر الخريطة رقم ١٠)

دارت معركة رفح تحت ظروف مضطربة لكثرة العوامل السياسية والعسكرية ، التى تدخلت فى مجرياتها ، والدرس القاسى الذى شغل أذهان ديان وسمحون ولاسكوف نتيجة فشل هجوم جولندا على « أبو عويقيلة » طيلة اليوم السابق ، والذى لم يكن قد لاحت أية بادرة لنجاحه حتى ذلك الوقت .

من أحكام القدر أنه بينما كانت قوات لاسكوف تستعد للهجوم الليلى على رفح ، كانت القيادة العامة المصرية تستعد لإصدار توجيهاتها بإيقاف القتال فى شبه جزيرة سيناء استعداداً لسحب كافة قواتها إلى غرب القناة ؛ لمواجهة خطر الغزو البحرى الأنجلوفرنسى ، الذى تحول بعد الضربة الجوية الأنجلوفرنسية من مجرد احتمال إلى شبة يقين

وبمجرد أن غربت الشمس ، بدأت قوات الهجمة الجنوبية تحركها الى خط الابتداء ، تتقدمها سريتا مهندسى الاقتحام اللتان وصلتا فى الساعة السابعة إلى حقل الألغام التكتيكى وبدأتا فى فتح الممرات الثلاثة المقررة ، فيما بين نقطتى المدفونة وإتلة الطايرة ، وخلال ذلك كانت الستارة المصرية قد اكتشفت هذه التحركات الإسرائيلية ، ووجهت ضدها نيران الرشاشات المتوسطة التى راحت توقع بها الخسائر .

ورغم اكتشاف الهجوم .. فقد ظلت القوات الإسرائيلية لاترد على النيران المصرية ؛ حتى لاتكشف عن مواقعها بدقة وهى متورطة داخل حقل الألغام ، الذى كان العقيد العبد يوليه عنايته الفائقة وقتذاك .

إلا أن التصنت على شبكات العدو اللاسلكية حدد أماكن العدو داخل حقل الألغام ، وتابع تحركاته داخل الممر الوحيد الذى نجح مهندسو الاقتحام فى شقه . وعلم العقيد العبد من الإشارات الملتقطة أن ثلاث سرايا قد دفعت خلال هذا الممر ؛ لتهاجم الاولى منها نقطة المدفونة ، والثانية إتلة الطايرة ، بينما كان على الثالثة -وهى المحمولة فى عربات نصف جنزير -أن تحمى الجانب البعيد للحقل وتؤمنه .



وكان على السرية الثالثة المحمولة
فى عربات نصف جنزير
أن تحمى الجانب البعيد لحقل الألغام

ووقع الهجوم الاول على إتلة الطايرة التى سقطت سريعًا ، بينما ظلت نقطة المدفونة تتمسك بمواقعها وتوجه نيران رشاشاتها ضد السرية المهاجمة حتى أجبرتها على التوقف . وبالغ قائد السرية فى وصف صعوبة المهمة ، ومانتعرض له قواته من نيران إلا أن قائد الكتيبة عنفه وشدد عليه الأمر بضرورة إنجاز مهمته ، واحتلال الهدف المحدد ، مهما صادف من صعوبات . ولم يجد قائد السرية الذى كان قد تخاذل وفقد أعصابه تماماً إلا أن يعمد إلى الكذب ، فراح يصف لقائد الكتيبة معركة وهمية ، ختمها بسقوط نقطة المدفونة بينما كان يرقد هو وجنوده داخل حقل الألغام إلى أن كشف ضوء الصباح الباكر حقيقة أمره .[٦] وما إن علم ديان بذلك حتى أمر بطرده من الخدمة العسكرية .

وفى العاشرة مساءً ، بدأت الهجمة الوسطى بتحرك كتيبة المشاه فى اتجاه تقاطع الطرق ؛ حيث دخلت حقل الألغام بعد مسيرة ساعة كاملة ، وراحت تسبر غوره بحذر شديد . ورغم الحيطة الزائدة فقد مرت عربة نقل جند فوق لغم مزقها شر ممزق ، ثم أعقبتها دبابة تحطم جنزيرها ، وسدت الممر الوحيد الذى طهره المهندسون فتوقفت الكتيبة عن التقدم ، بينما المدفعية المصرية تصلى حقل الألغام بنيرانها الحامية ، التى أصابت عدداً قليلاً من المركبات ساعدت النيران التى اندلعت فيها فى كشف المكان الدقيق للقوات الإسرائيلية فانصبت عليها حمم الجحيم من المواقع الدفاعية القريبة . . . .

وترك الجنود الإسرائيليون مركباتهم ليحتموا بالتضاريس الأرضية والشجيرات الصغيرة ، وفقد قائد الكتيبة الأمل فى عبور الحقل ، رغم أن الألوف مشنيه جيبلى قائد لواء الجولانى لم يقبل منه أى مبررات ، وأصر على مواصلة الزحف ، مهما كان الثمن للوصول إلى موقع الماسورة قبل أول ضوء[٧] .

وفى الوقت نفسه ، أصدر لاسكوف تعليماته للقوة المدرعة الموجودة بالخلف ، بأن تعاون فى اقتحام الدفاعات للوصول إلى تقاطع الطرق عند الماسورة ؛ فقامت بتخصيص عنصر مدرع لمعاونة الهجمتين الجنوبية والوسطى ، بينما إحتفظت بعنصر ثالث على استعداد لاستغلال النجاح حيثما يتحقق .

وتكرر الفشل فى فتح ثغرة جديدة بدلاً من الثغرة التى سدتها الدبابة العاطلة ، وراحت الخسائر تتكدس داخل الممر بينما العربات والناقلات السليمة ترتد وهى خالية من الجنود

الذين تبعثروا خلف التبات الأرضية والشجيرات وكتل الحشائش والكلأ هرباً من النيران المصرية[٨] .

ولما عاود قائد الكتيبة الاقتراح بالانسحاب من الحقل صوناً للدماء التى تراق بلا طائل ، رفض جيبلى وبادر بالتوجه إلى مكان هذا القائد ؛ ليدرس موقفه على الطبيعة . ولما تبين له مدى تورط الكتيبة وسوء موقفها ، وافق على أن توقف هجومها مؤقتاً ، وتنتظر حتى نبدأ الهجمة الشمالية ؛ أملاً فى أن تخف نيران المدفعية على الممر المسدود فى حقل الألغام ، بما يتيح للهجمة الوسطى أن تستأنف هجومها نحو الماسورة .

الضربة الرئيسية[١٠]

عندما التقى عقربا الساعة عند الثانية عشرة من ليلة ٣١ أكتوبر / ١ نوفمبر ، كسرت المدفعية الإسرائيلية عملية الهجوم الصامت فجأة ، وراحت تمطر بنيرانها دفاعات رفح الشرقية والجنوبية فى البيوكى والشوكة والقبة بتركيز شديد . ثم انضم الطراد الفرنسى جورج ليجوس إلى نيران التمهيد ؛ فأطلقت مدافعه ذات العيار الكبير نيرانها فى الساعة الثانية صباحاً على معسكر رفح والدفاعات المجاورة له ، واستمرت تقصفها مدة نصف ساعة ، أطلقت خلالها ٤٠٠ قذيفة عيار ١٥٥ ملليمتراً . ورغماً عن المفاجأة التى حققها هذا الضرب .. فإن تأثيره الفعلى على الدفاعات كان ضئيلاً .

ولم تكد القذيفة الأخيرة تستقر وسط المعسكر دون أن تنفجر ، حتى بدأت أعداد كبيرة من المقاتلات القاذفة الغارة على الدفاعات ، تحت ضوء المشاعل التى ألقتها الطائرات القائدة فى نفس الوقت ، الذى توقفت فيه قوات الألوف لاسكوف أمام الدفاعات ، فى انتظار الأمر ببدء الضربة الرئيسية .

وحدث خطأ فظيع عندما انقضت تلك المقاتلات القاذفة على هذه القوات الصديقة المتوقفة داخل حقل الألغام فأمطرتها بقنابلها . وإكتشف لاسكوف الخطأ ، فطلب وقف التمهيد الجوى فوراً ، وأعيدت الطائرات للشرق ؛ لتبدأ التمهيد مرة أخرى ضد الأهداف الصحيحة ، إلا أن هذا الارتباك تسبب فى تأخير ساعة "س" إلى الثالثة والنصف يوم ١ نوفمبر ، فضلاً عما أوقعه فى معنويات الجند الذين تعرضوا لتلك النيران الصديقة من اهتزاز .

اجتياح الدفاعات من الشرق والجنوب (١٠)

بدأ لاسكوف ضربته الرئيسية فى الساعة الثالثة والنصف فجراً ، واحتدم القتال الشديد بين الجانبين المتحاربين مدة أربع ساعات متصلة ، توالى فيها اجتياح المواقع الدفاعية الواحد تلو الآخر ، بعد مقاومة عنيفة ، سقط خلالها معظم أفراد أحد تلك المواقع شهداء ، بعد أن نفدت ذخيرتهم تماماً .

ودارت خلال هذه الساعات الأربع ثلاثة اشتباكات رئيسية على النحو التالى :

الاشتباك الأول فى موقع المحرمة - جوز « أبو عودة »(١١)

١ - تصدت سرية مشاه وفصيلة على مواجهة ١٢٠٠ متراً فى نسق واحد ، وبلا عمق دفاعى لهجوم كتيبة مشاه معززة بسرية ناحال ، بما ناهز الخمس سرايا ، تعاونها عناصر من مجموعة قتال مدرعة ، اجتازت خط الابتداء ساعة "س" تحت ستر نيران التمهيد من الطائرات والمدافع ، التى استمرت بتركيز شديد على التبتين لمدة عشر دقائق . وفى الثالثة والأربعين دقيقة انقضت القوة الإسرائيلية على تبة المحرمة من الشرق والجنوب ، فلما أصبحت داخل المرمى المؤثر فتحت عليها القوات المدافعة نيران الرشاشات والهاونات والأسلحة الصغيرة .

٢ - وفشلت القوات الإسرائيلية فى فتح ثغرة فى حقل الألغام الوقائى ، حول التبة بطوربيد البنجالور بينما نجح مهندسو الاقتحام فى قطع ممر فى الأسلاك الشائكة التى تحيط بالتبة ، فأمطرتها القوات المدافعة بنيرانها الغزيرة التى أجبرت المهاجمين على اتخاذ السواتر ، وقد عزم البعض منهم على النكوص خوفاً من الإبادة (١٢) .

٣ - وأخيراً نجح مهندسو الاقتحام فى الساعة الرابعة النصف فى تطهير ممر فى حقل الألغام الوقائى زحفت خلاله قوة الكتيبة ، وارتقت التبة ؛ حيث دار قتال متلاحم استمر نحو الساعة ، توقفت بعدها المقاومة ، بينما كان قرص الشمس يبزغ من جهة الشرق على فجر يوم ١ نوفمبر(١٣) .

٤ - وانضم من بقى حياً من جنود التبة المحرمة إلى إخوانهم ، بجوز « أبو عودة » ودبابات العدو تلاحقهم بنيرانها ، التى سرعان ما ركزتها على الهدف الجديد .

وبعد أن أعادت الكتيبة المشاه المهاجمة التنظيم ، تقدمت نحو جوز « أبو عودة » مستفيدة من خنادق المواصلات ، التى تربط الموقعين فوصلت إلى مؤخرة التبة لتهاجمها من الخلف [١٤] .

٥ - وحول المدافعون نيرانهم إلى الاتجاه الجديد ، إلا أن الكثرة غلبت الشجاعة ؛ فتوقفت المقاومة فى جوز « أبو عودة » حوالى الساعة السادسة صباحاً ، إلا أن قيادة اللواء الخامس المشاه لم تعلم الخبر حتى السابعة ؛ نظراً لاستشهاد معظم أفراد الموقع وانقطاع جميع أسلاك الهاتف .

الإشتباك الثانى فى موقع لطفى - الأسرى [١٥]

١ - تشابه هيكل الدفاع فى هذا الموقع بدفاعات المحرمة - جوز « أبو عودة » من حيث طول المواجهة ، التى ناهزت أيضاً ١٢٠٠ متراً ، وقلة القوات التى أجبرت قائد الموقع على تنظيمها فى نسق واحد واحتياطى .

٢ - ووقع الموقع تحت قوة هجوم تزيد على الكتيبة المشاه ، التى تعززها عناصر مدرعة ومهندسو الاقتحام السابق تخصيصهم للعمل مع قوات الهجمة الأولى فى العاشرة مساء . وكانت الخطة هذه المرة مشابهة أيضاً لخطة الهجوم على المحرمة - جوز « أبو عودة » من حيث البدء بتمهيد الطائرات والمدافع ؛ لستر عملية فتح الثغرات فى حقول الألغام الوقائية ؛ ليندفع منها الجنود وحاملات الأفراد المدرعة ؛ لتطويق الموقع من الجانبين ، ثم مواصلة الزحف إلى تبة الأسرى ؛ لاقتحامها من الخلف والأجناب ، بينما تقوم الدبابات بالضرب المباشر على أوكار النيران بالتبتين .

٣ - وفى الساعة الثالثة والنصف ، اجتازت الكتيبة المهاجمة خط الابتداء ؛ أى فى نفس الوقت الذى بدأت فيه كتيبة الأشتباك الأول هجومها . إلا أن بعد خط الابتداء مسافة كيلومترين عن تبة لطفى ، التى تبعد عن خط الهدنة بنحو كيلومتر استغرق من الكتيبة المهاجمة وقتاً طويلاً ، وتسبب فى أن تفقد الاتجاه الصحيح ، وتتبعثر عناصرها فى عدة اتجاهات ، وتشرد منها السرية الميكانيكية[١٦] .

٤ - وخلال هذا الارتباك ، ظل الجنود فوق تبة لطفى ، يتابعون العدو فى انتظار لحظة دخوله المرمى المؤثر . وبمجرد أن نجح قائد الكتيبة المهاجمة فى إعادة جمع قواته

ودفعها فى الأتجاه الصحيح ، انطلقت النيران المصرية من كافة الأسلحة والأعيرة فأوقعت فى المهاجمين عدة خسائر ، دفعت البعض إلى الارتداد للخلف .

٥ - إلا أن تلك النيران حددت للعدو تفصيلات الموقع ، فلما عاود قائد الكتيبة الهجوم ، وهو على ثقة كاملة من أهدافه ، ساعده ضوء الفجر على تحديد أجناب الدفاعات التى هاجمها بعد تحضير قصير .

٦ - ومع أول ضوء ١ نوفمبر وصلت المقاتلات القاذفة لتلقى النابالم ، بينما تكتسح الدبابات التبة بنيرانها ، والرشاشات تغطى أجنابها . وتحت ستر هذه النيران وحرائق النابالم ، تمكنت عناصر مهندس الاقتحام من تطهير ممر عند الطرف الشمالى للتبة ، نفذت منه المشاه المدعمة بالدبابات ؛ لتسيطر على الموقع بعد أن إستشهد أغلب أفراده [١٧] .

٧ - ولم يستطع قائد الكتيبة ١٤ المشاه الذى كان يتابع القتال من مركز قياته فوق تبة لطفى ، أن يصبر لأكثر من ذلك ؛ فأرسل فصيلة مشاه على حاملات أفراد مدرعة لتنجد الموقع الذى بدأ ينهار . وأندفعت الفصيلة من تبة الماكينة نحو تبة لطفى إلا أن دبابات العدو كانت لها بالمرصاد فأجبرتها على العودة من حيث أتت ، بعد أن دمرت ثلاث حمالات بما فيها من جنود . وكانت الساعة وقتئذ السابعة صباحًا ، عندما بدأ قائد الكتيبة التعزيز على تبة لطفى ، قبل أن يبدأ التعامل مع تبة الأسرى ، التى كانت محاطة بالعدو من كل اتجاه ، وقد أصبح يتمتع بحرية الحركة فى عمق الدفاعات دون عائق[١٨] .

٨ - واعتمادا على تلك المزايا ، قرر قائد الكتيبة الهجوم على تبة الأسرى بالدبابات وحاملات الأفراد المدرعة من الجانبين والمؤخرة . وبقى الجنود المدافعون فى أماكنهم يحاولون عبثًا وقف الموجات المتلاحقة التى تجتاح موقعهم ، إلا أن العدو أتم احتلال تبة الأسرى حوالى الساعة الثامنة صباحا ؛ فانفتح أمامه الطريق إلى خان يونس ومنطقة معسكر رفح[١٩] .

الاشتباك الثالث والأخير فى موقع البيوكى - زراع[٢٠]

١ - احتل بعض عناصر الحرس الوطنى الموقع الأمامى فى تبة البيوكى فى أقصى

الشرق ، بينما ركزت سرية مشاه دفاعاتها فى موقعى زارع والجنينة ، فاحتلت السرية عدا فصيلة زارع كنسق أول، بينما احتلت فصيلة المشاه الجنينة كنسق ثانٍ .

٢ - وفى مقابل تلك القوات القليلة والمواجهات المتسعة ، خصص الألوف مشنيه حاييم بارليف كتيبة مشاه ميكانيكية من مجموعة اللواء ٢٧ المدرع ، ودعمها بمجموعة قتال مدرعة لاستغلال النجاح نحو الماسورة ، بمجرد اختراق الموقع الدفاعى من المواجهة والجانب الجنوبى ؛ حيث تتولى كتيبة المشاه الميكانيكى تأمينه من اتجاه قطاع غزة .

٣ - وفى الساعة الثالثة وخمس وأربعين دقيقة ، اجتازت كتيبة المشاه الميكانيكية خط الأبتداء ، وبعد مسيرة ربع ساعة وهى على مسافة كيلومترين من البيوكى ، تمكنت نقطة ملاحظة المدفعية من اكتشافها ، وصوبت عليها النيران التى أنزلت بها بعض الخسائر .

٤ - وتوقفت الكتيبة وراحت المركبات تنتشر هنا وهناك ، بينما يحاول القائد إعادة تنظيمها ، وحصر خسائر التى أرعجه فقد قائد سرية وثلاثة من قادة الفصائل . وحوالى الخامسة فجرا ، أنهى القائد إعادة التنظيم فى مجموعتى مشاه ميكانيكى داخل حاملات أفراد مدرعه نصف جنزير ، وعززها بعدد من الدبابات ، ثم دفعها نحو موقع البيوكى ؛ حيث استعدت لاقتحامه من مسافة ٤٠٠ متر .

٥ - وقبل أن تبدأ الاقتحام ، انصبت عليها نيران المدافع المضادة للدبابات ؛ فأصابت ثلاث دبابات وحاملة نصف جنزير إصابات مباشرة ، كما قتل قائد الكتيبة فتأخر الهجوم للمرة الثانية حتى الخامسة والنصف ، بينما تسكت المدافع عيار ١٠٦ ملليمتر المضادة للدبابات تبة زارع بقذائفها ، فتمكنت القوات المهاجمة من اكتساح الموقع وسقطت تبة البيوكى حوالى الساعة السادسة والنصف صباحًا [٢١] .

٦ - وبمجرد سقوط التبة اتخذها العدو قاعدة نيران لاقتحام تبة زارع ، التى ركز عليها قذائف المدفعية ونيران الرشاشات ، بينما راحت الطائرات تنقض عليها وتمطرها بالقنابل والنابالم ، حتى أحالتها إلى شعلة من النيران ، وصلت تحت سترها إلى السفح الشرقى لزارع توطئة لاجتياحها .

٧ - وكانت أنظار العقيد العبد تتابع القتال حول زارع ، الذى أقتنع أنه لم يعد أمامه فرصة للتشبث بالدفاعات تحت هذه الظروف القاسية، فأمر قائد التبة بالانسحاب. غير أن هذا القائد الباسل صمم على مواصلة القتال ، فدفع إليه العبد فصيلة مشاه . ولما شارفت ذخيرة المدافعين على النفاد ، نصح قائد فصيلة التعزيز قائد الموقع بالانسحاب ، الذى سرعان ما جاء تصديق العقيد العبد عليه ، مع عظيم تقديره لبطولة التى أبداها الموقع . وهكذا انتهى الاشتباك الثالث والأخير ، وتوقفت النيران حوالى الساعة الثامنة والنصف صباح ١ نوفمبر ١٩٥٦ .

٨ - ولما أبلغ العقيد العبد هذا الموقف للعميد القاضى بالعريش ، أمره بإخلاء الدفاعات الأمامية الباقية شرق رفح ، وإعادة تنظيم قواته على الخط العام المجرونتين - الماسورة - القبة - الجميزة ، فأصدر العبد أمره الإنذارى إلى مرؤوسيه للاستعداد لتنفيذ الخطة الجديدة (٢٢) .

لقاء فوق تبة المجرونتين (٢٣)

واستدعى العقيد العبد قائد الكتيبة ١٥ المشاه ، والآلاى الخامس مدفعية الميدان لعقد دراسة سريعة للموقف ، الذى وجدوه يتلخص فى الآتى :

١ - صعوبة إعادة التنظيم على الخط الجديد ، تحت سيطرة العدو الكاملة على سماء المعركة .

٢ - التفوق الساحق لقوات العدو ، مع انقطاع الأمل فى نجدة مجموعة اللواء الخامس بأى قوات إضافية .

٣ - نفاد الذخيرة وكثرة الخسائر فى الأفراد والأسلحة والمعدات ، وإسراف العدو فى استخدام النابالم .

٣ - تعرض خط الماسورة المجرونتين للاختراق ؛ لعدم توفر الوقت لتجهيزه هندسياً ، علاوة على إنهاك القوات المتيسرة للدفاع عنه .

٤ - ولما نقل العقيد العبد ملخص تلك الدراسة إلى العميد القاضى ، صادف ذلك قبولا منه نظرا لسابق استلامه توجيهات القيادة العامة ، بضرورة إخلاء سيناء ، وسرعة عودة قواتها إلى الضفة الغربية للقناة .

موقف قوات المجموعة ٧٧ عمليات فى صباح ١ نوفمبر[٢٤]

رغم إن خطة الألوف لاسكوف كانت تقضى باستغلال النجاح ، وانطلاق مجموعة لواء بارليف المدرعه نحو العريش ، بمجرد تأمين تقاطع طرق الماسورة ، إلا أن حالة الإنهاك التى كان عليها جنوده الذى قاتلوا طول الليل فى معارك ضارية ، وتحملوا خسائر كبيرة ، وقفت حائلاً دون ذلك .

وبناء على ذلك ، اكتفى بارليف بإعداد الكتيبة المدرعة الثالثة ، التى لم تشترك فى القتال لوجودها فى احتياطى اللواء ، وتجهيزها لاستغلال النجاح على امتداد الطريق المحاذى للضلع الشمالى لمعسكر رفح ٠

وفى الوقت نفسه ، صدرت الأوامر لمجموعة الكتيبة الثانيه المشاة ، وما بقى من سرية الدبابات التى تعززها أن تبدأ تحركها شمالاً ، بعد أن استولت على جور « أبو رعد » على طريق العوجه - رفح ، لتحتل موقع الماسورة وتؤمنه [٢٥] .

وانتظمت تلك المجموعة وفى مقدمتها سرية إستطلاع مجموعة لواء الالوف مثنيه جيبلى فى عرباتها الجيب ، وخلفها باقى الرتل الذى انتشر على جانبى الطريق الأسفلت ، وفى منتصفه سرية الدبابات ، تحمل فوق ظهرها سرية مشاه كاملة ، وإلى الخلف منها سرية المشاه الميكانيكية ، بينما انتظمت السريتان الميكانيكيتان الأخريان على الجانب الآخر للطريق ٠

وفى الساعة السابعة والنصف صباح الخميس ١ نوفمبر ، كانت أوضاع مجموعة عمليات لاسكوف فى منطقة رفح على النحو التالى : [٢٦]

١ - مجموعة قتال مدرعة وكتيبة مشاه ميكانيكية من مجموعة اللواء ٢٧ المدرع ، تقوم بتأمين منطقة زارع - خبرة العدس ، وطريق رفح - خان يونس من اتجاه قطاع غزة ٠

٢ - مجموعة كتيبتى مشاه من مجموعة اللواء الأول المشاه الجولانى ، ومعها مجموعة قتال مدرعة من مجموعة اللواء ٢٧ المدرع ، تحاول تعميق الاختراق فى مواجهة مواقع أم عمد ، وتبة ضرب النار ، وموقع البستان ٠

٣ - مجموعة قتال من مجموعة اللواء ٢٧ المدرع ، تنتظر قرب طريق خان يونس - رفح ، وهى على أهبة الاستعداد للتقدم إلى تقاطع الماسورة بموازة الضلع الشمالى لمعسكر رفح ·

٤ - مجموعة كتيبة مشاه ميكانيكية من مجموعة اللواء الأول المشاه ، معززة بسرية دبابات ، تقترب من المواقع الدفاعية حول الماسورة ·

٥ - كتيبة المشاه الرابعة من مجموعة اللواء الأول المشاه ، تؤمن حقل الألغام التكتيكى ·

٦- مجموعة اللواء ١١ المشاه قيادة الألوف مشنيه اهارون دورون فى منطقة التجمع شرق رفح فى الاحتياطى العام لقوات لاسكوف ·

٧ - مجموعة اللواء ١٢ المشاه قيادة الألوف مشنيه دافيد اليعازر ، تستعد للزحف على قطاع غزة ·

انسحاب قوات مجموعة اللواء ٥ المشاه من رفح :(٢٧)

فى ضحى ١ نوفمبر ، كانت الكتيبة ٤٣ حرس حدود فلسطين لا تزال تتمسك بموقعها الدفاعى حول تقاطع الماسورة ، بينما تتقاطر باقى قوات مجموعة اللواء ٥ المشاه على المجرونتين استعداداً للانسحاب إلى العريش .

وبعد تبليغ كافة الوحدات المرؤوسة بقرار ودواعى الانسحاب ، قام العقيد العبد ومساعدوه بتنظيمه على الوجه التالى :

١ - تظل الكتيبة ٤٣ حرس حدود فلسطين متمسكة بدفاعاتها فى الماسورة ، وحتى موقع الفنطاس لستر انسحاب القوة الرئيسية لمجموعة اللواء إلى العريش ·

٢ - يتم الانسحاب على طريق الدرب السلطانى بحذاء ساحل البحر ، لاحتمال تعرض الطريق الأسفلتى إلى العريش لأعمال العدو البرية والجوية الكثيفة ·

٣ - يبدأ الانسحاب بالآلاى الخامس مدفعية الميدان ، ثم قيادة اللواء فالكتيبة ١٥ المشاه ، ثم الكتيبة ١٤ المشاه كمؤخرة · وقد أتمت القوات إخلاء رفح ، بينما العدو يشتبك بنيرانه الحامية ضد موقع الكتيبة ٤٣ حرس حدود فلسطين ، التى

كان لصمودها الفضل فى تعطيل العدو وإلحاق الخسائر به ، وتأخير استيلائه على التقاطع والمجرونتين ، حتى تم الانسحاب وفقًا للخطة الموضوعية .

٤ - وقبيل الظهر ظهرت طلائع الآى الميدان عند محطة الأبطال ، شرق بلدة العريش ، تعقبها باقى قوات مجموعة اللواء الذى تلقى قائدة أمرًا من قائد الفرقة بالتجميع فى المساعيد غرب العريش ، واحتلال منطقة دفاعية بها بالتعاون مع الكتيبة ٢٤٧ حرس حدود فلسطين ؛ لتأمين المستودعات الإدارية بتلك المنطقة .

٥ - ثم وصل أفراد الكتيبة ٤٣ حرس حدود فلسطين ، بعد أن أدوا المهمة الملقاة على عاتقهم على أفضل صورة [٢٨] .

التعليق

وقفت طبيعة الأرض المفتوحة وقلة القوات المتيسرة حائلاً بين العقيد جعفر العبد ، وتحقيق دفاع قوى عن منطقة رفح ، فيما بين العجرة جنوبًا والبحر المتوسط شمالاً ، والحدود السياسية وخط الهدنه شرقًا ، والشيخ زويد غربًا .

ومع أن المنطقة الصالحة للدفاع ترتكز على مجموعة الهيئات الأرضية المحيطة بمعسكر رفح . . فإنها كانت تشكل قوساً حول المنطقة ، يفتقر إلى العمق الذى يكفل للدفاع الاستقرار والإتزان . ونتيجة لذلك ، فقدت دفاعات رفح عنصراً مهمًا من عناصر الدفاع ، وهو العمق وتوفير المساحة الأرضية الضرورية للمناورة .

وبالنسبة لطول المحيط الخارجى للدفاعات ، لم تكن القوات المتيسرة للعقيد العبد تكفى لتحقيق الكثافات اللازمة ؛ حيث إنها لم تزد على ١/٥ كتيبة ، و٤ مدافع ميدان وهاون ، و٢ مدفع مضاد للدبابات فى كل كيلو متر من المواجهة ، إلى جانب افتقار القوات إلى خفة الحركة التى تعتبر حجر الزاوية فى الدفاع فى الأراضى الصحراوية ، وبالنسبة لاتساع الأراضى شرق رفح . . فقد كان الواجب تزويد العقيد العبد بمدفعية بعيدة المدى ؛ حتى يتمكن من السيطرة بالنيران على مناطق تجمع العدو فى كرم ابن سالم ، ومستعمرة نير أسحق ، وكذلك على نطاق الأمن وحقل الألغام التكتيكى .

وكان من المقرر تزويد العقيد جعفرالعبد ببطارية عيار ١٢٢ ملليمتراً ، إلا أنها لم تصله

حتى بدأ القـتال ؛ مما وضع حملاً ثقيـلاً على الآلاى الخامس مدفعيـة الميدان ، الذى أدار معركة النيران الرئيسية بكل جدارة واقتدار ٠

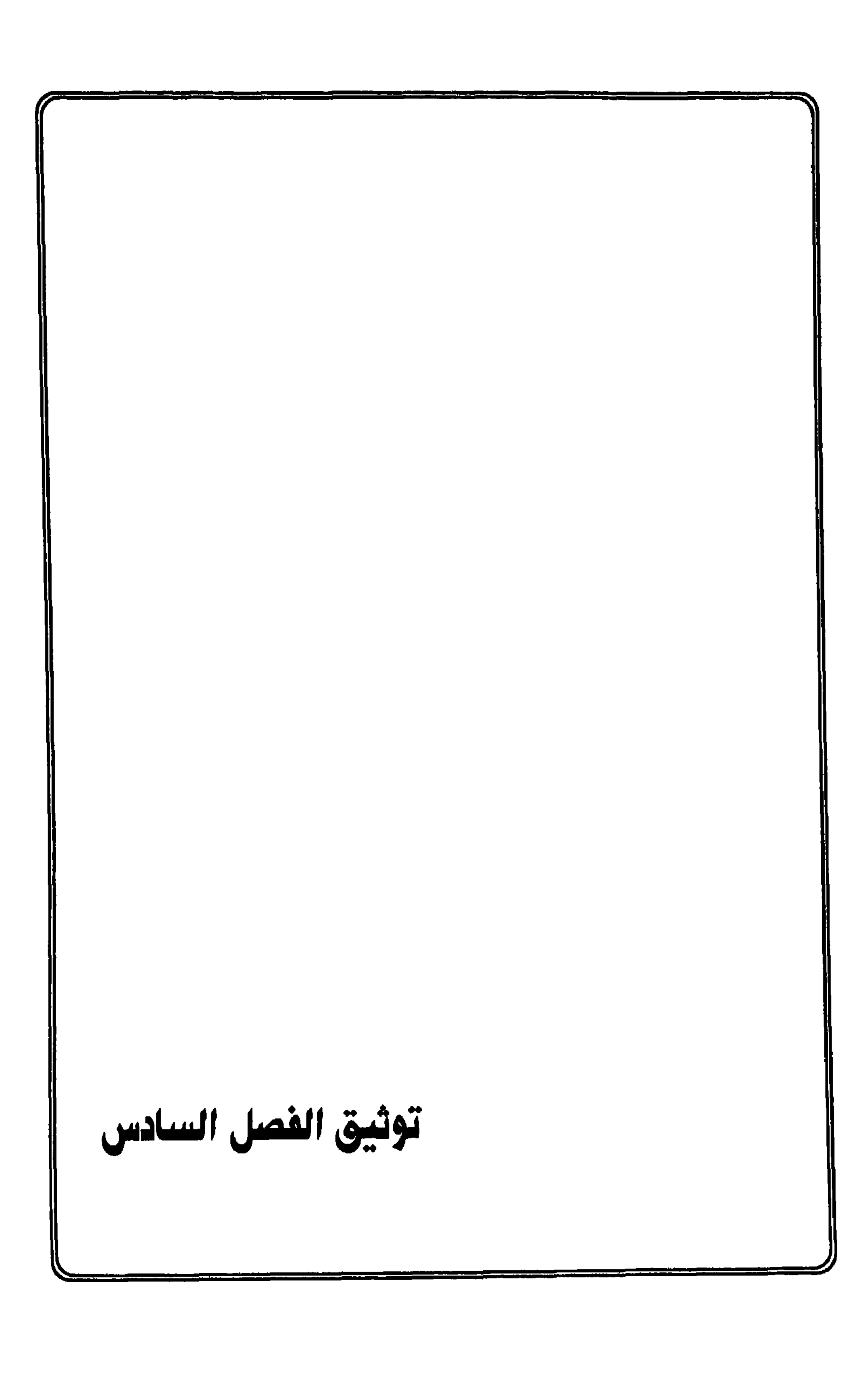
ورغم اتساع المنطقة الدفاعية وصلاحيتها لقـتال المدرعات . . فإنه لم يتوفر للعقيد العبد سوى بطاريـة واحدة مضادة للدبـابات ذاتية الحركة وأورطـة دبابات واحدة ٠لم تكـن كافية لمواجهة قوات لاسكـوف المتفوقة فى العدد والنوع ، فـضلاً عن تمتعها بالسيـطرة الجوية التى تحولت نهار يوم ١ نوفمبر إلى سيادة جوية مطلقة ٠

وقد حرص الألوف لاسـكوف على الحصول على الـنجاح بأقل جهد وخـسائر ، وهى عقيدة ثابتة فى جيش إسرائيل ، ولهذا اهتم بحشد نيران كثيفة فى مرحلة التمهيد للهجوم ، مع صب أكبر قدر منها على المواقع المصـرية ، قبل اقتحامها فى منتصف ليلة ٣١ أكتوبر / ١ نوفمبر ، وقـد أضافت الغارات الجوية إلى هذا التـمهيد كثافة نيران عالـية ، مع الإفراط فى استخدام النابالم بهدف الفت فى معنويات المدافعين وتفتيت الدفاعات ٠

كما اهتم الألوف لاسكوف أيضاً بالمناورة بقـواته ؛ لعزل وتطويق الدفاعات وهز اتزانها بالوصـول إلى مؤخرتهـا ؛ حيث يقبـض على تقـاطعات الطرق الحـيوية . وبفضـل تلك المناورات المتكررة ، نجحت قواته فى اختراق دفاعات رفح من الشرق والجنوب الشرقى ، بعد دفاع مجيد من جنـودها ، أوقع بالعدو خسائر كثيرة فى الأفراد والمـعدات ، وكاد يدفعه إلى اليأس من جدوى مواصلة الهجوم .

ولم تكن كتيبة المشاه عدا سرية معززة بأورطة الدبابات ، تكفى للنهوض بمهام احتياطى المنطقة الدفاعية ، عـلاوة على افتقار المشاه إلى الحملة الميكانيـكية أو ناقلات الجند المدرعة ؛ لتواجه اتساع المواجهة وتباعد الجزر الدفاعية عن بعضها البعض .

وبسقـوط دفاعات رفح ضحى الأول من نـوفمبر ١٩٥٦ ، تقرر مصير قـطاع غزة الذى انعزل تماماً وأصبح جاهزاً للسقوط مثل الثمرة الناضجة .



توثيق الفصل السادس

(١) دار المحفوظات المركزية العسكرية : مجموعة وثائق حرب ١٩٥٦ ، الملف رقم ٣٧ ، رئاسة الفرقة ٣ المشاة ، العمليات / قيد / ٤/ ٣/ ٢/ ٥٦/ ١ .
وأيضًا : المصدر السابق : حرب العدوان الثلاثى على مصر فى خريف ١٩٥٦ ، الجزء الثانى ، الباب الثالث عشر ، ص ٣٢١-٣٢٣ .

(٢) المصدر نفسه : الملف رقم ٣٧ .
وايضاً : المصدر نفسه : ص ٣٢٦-٣٢٣ .

(٣) المصدر السابق : يوميات معركة سيناء ، ص ٢٢٣-٣٢٧ .
وأيضًا الحروب العربية الإسرائيلية ١٩٤٨-١٩٨٢ ، ص ١٥٣-١٥٥ .
وأيضًا : Op.Cit.: Elusive Victory, pp. 184.

(٤) Ibid, pp. 184–186.
وأيضًا : Op.Cit.: I.D.F. Campaigns, pp. 212–213.

(٥) المصدر السابق : حرب العدوان الثلاثى على مصر فى خريف ١٩٥٦ ، الجزء الثانى ، الباب الثالث عشر ، ص ٣٤١-٣٤٧ .
وأيضًا : Gabi, Hayim : I.D.F. In Three Campaigns (Tel Aviv, Sifre Gvurah, 1967), pp. 311–314.

(٦) دار المحفوظات المركزية العسكرية : سجل عمليات حرب ١٩٥٦ ، رقم القيد ١٠٣٦/ ٦٦٣ يومية الحرب الشرقية ، المدة من ٢٩/ ١٠ إلى ١٨/ ١١/ ١٩٥٦ ، المرفقات ١١٣ ورقة .
وأيضًا : Op.Cit.: Elusive Victory, pp. 187–188.
وأيضًا : المصدر السابق : يوميات معركة سيناء ، ص ١٥٤-١٥٦ .

(٧) المصدر نفسه : ص ١٥٥ .
وأيضًا : Op.Cit.: Elusive Victory, pp. 187–188.
وأيضًا : Op.Cit.: The Twice Fought War, pp. 549–550.

(٨) المصدر السابق : سجل عمليات ١٩٥٦ ، يومية الحرب عن القيادة الشرقية .
وأيضًا : Gabi, Hayim : I.D.F. In Three Campaigns (Tel Aviv, Sifre Gvurah, 1967), pp. 317–331.

(٩) سخر الجنرال ديان من جدوى القصف البحرى ضد رفح بالأسطول الفرنسى قائلاً :
« لقد تمخض الجبل فولد فأراً ، ولقد كانت نصف بطارية مدفعية إسرائيلية تستطيع أن تحقق نتائج أفضل منه بكثير » .
Op.Cit.: The Twice Fought War, pp. 548–554.
كما ذكر فى كتاب معركة سيناء فى الصفحة ١٥٤ أن هذا القصف البحرى كان خيبة أمل كبيرة .
وأيضًا : المصدر السابق : سجل عمليات حرب ١٩٥٦ ، يومية الحرب عن القيادة الشرقية .
وأيضًا : Op.Cit.: I.D.F. Campaigns, pp. 223–224.

(١٠) Op.Cit.: The Twice Fought War, pp. 548–549.
دار المحفوظات المركزية العسكرية : مجموعة وثائق حرب ١٩٥٦ ، عمليات الفرقة ٣ المشاة ، فى المدة من ٢٩ أكتوبر إلى ٢ نوفمبر ١٩٥٦ الملف رقم ٣٧ ، قيد ع/ ٣/ ٢/ ٥٦/ ١ .

(١١) Ibid, Same, Pages.
وأيضاً : المصدر نفسه – الصفحات نفسها .

(١٢) Ibid, Same, Pages.
وأيضاً : المصدر نفسه – الصفحات نفسها .
وأيضًا : Op.Cit.: Elusive Victory, pp. 186–188.

(١٣) دار المحفوظات المركزية العسكرية : الملف رقم ٣٧ ، قيد ع/ ٣/ ٢/ ٥٦/ ١ .

(١٤) المصدر نفسه .

(١٥) Op.Cit.: Elusive Victory, pp. 186–188.

وأيضًا : المصدر السابق : الحروب العربية الإسرائيلية ١٩٤٨-١٩٨٢ ، ص ١٥٣-١٥٦ .

(١٦) المصدر السابق : يوميات معركة سيناء ، ص ١٥٧-١٥٨ .

(١٧) دار المحفوظات المركزية العسكرية : الملف رقم ٣٧ ، قيد ع/٣/٢/٥٦/١ . وأيضًا :
De–Hadar, Mose Ofer, Yehuda : Israel Air Force, (Tel Aviv, Ministry of Defence Publications, 1971), pp. 127–128.

(١٨) دار المحفوظات المركزية العسكرية : الملف رقم ٣٧ ، قيد ع/٣/٢/٥٦/١ .

(١٩) المصدر السابق : حرب العدوان الثلاثى على مصر فى خريف ١٩٥٦ ، الجزء الثانى ، الباب الثالث عشر ، ص ٣٤٩-٣٦٨ .

(٢٠) المصدر نفسه – الصفحات نفسها .

(٢١) المصدر نفسه – الصفحات نفسها .

(٢٢) المصدر نفسه – الصفحات نفسها .

(٢٣) المصدر نفسه – الصفحات نفسها .

(٢٤) المصدر نفسه – الصفحات نفسها .

(٢٥) Op.Cit.: The Twice Fought War, pp. 549–551.

(٢٦) Op.Cit.: I.D.F. Campaigns, pp. 213–214.

وأيضًا : p.Cit.: Elusive Victory, pp. 187–188.

(٢٧) Op.Cit.: Elusive Victory, pp. 188–191.

وأيضًا : المصدر السابق : دار المحفوظات المركزية العسكرية : الملف رقم ٣٧ ، قيد ع/٣/٢/٥٦/١ .

(٢٨) المصدر نفسه .

وأيضاً : المصدر السابق : حرب العدوان الثلاثى على مصر فى خريف ١٩٥٦ ، الجزء الثانى ، الباب الثالث عشر ، ص ٣٦٦-٣٦٨ .

الباب الرابع

ظهرت الكانبرا ... فانكشف المستور

الفصل السابع : الضربة التى وحّدت الجبهة

الفصل الثامن : وسقط القطاع كالثمرة الناضجة

الفصل التاسع : الجحيم فى الجفجافة

الفصل العاشر : مدق المهالك ومعركة الشرم

الفصل السابع

الضربة التى وحـــدت الجبهة

مقدمـــة - الـــضربـة الجويـة - اكـتشاف المؤامرة - توحيد الجبهة غرب القناة - إعـادة تنظيم الأوضـاع لتحقيق الاتـزان الاستراتيـجى للدفـاع - التعليق ·

مقدمة :

فى السابعة مساء ٣١ أكتوبر ، وبعد انقضاء ٢٥ ساعة على صدور الإنذار الأنجلوفرنسى بوقف كافة الأعمال القتالية وانسحاب القوات المـصرية والإسرائيلية إلى مسـافة عشرة أميال غرب وشرق الـقناة ، وبعـد أن مرّت ١٣ ساعة عـلى انتهـاء الزمن ، الذى حـدده الإنذار للانصياع لـه ، بدأت الطائرات الأنجلوفرنسيـة ضربتها الجوية المركزة ضد مـطارات وعناصر الدفاع الجوى المصرية[١] .

وكان الاتفاق طبقاً لبروتوكول سيفر ، يقضى بأن تتم هذه الضربة الجوية فى الصباح ، إلا أن مارشال الجو دنيس بارنيت استصوب تاجيلـها للمساء ؛ حيث لا تملك مصر طائرات مقاتله لـيلية تستطيع اعـتراض الطائرات الأنجلوفرنـسية · وقد صدق الجنرال تشارلـز كيتلى القائد العام لقوات الغزو على هذا التأجيل ، الذى ملأ صدر بن جوريون بالشك بأن حليفيه قد نكصا عن أداء دورهما المتفق عليه فى بروتوكول سيفر طبقاً لعهود التواطؤ ، فاصدر أمره إلـى الجـنرال ديّان فى صباح ٣١ اكتوبر بوقف عمـلية قادش لغزو سيناء ، وسـحب جميع القوات الإسرائيلية داخل الحدود [٢] .

إلا أن ديّان كان اكثر ثقه من رئـيسه فى صدق عزيمة الحليفتين على الـقيام بدورهما فى

العدوان الثلاثى لما لهما من مصالح ذاتيه فيه ، ولهذا راح يماطل ويؤجل حتى وقعت الضربة الجوية الأنجلوفرنسية ، فاطلق العنان بعدها لقوات إسرائيل لتواصل الزحف ، ثم راح يستحث الألوف سمحونى ومرؤوسيه على مداومة الهجوم بكل شدّة ، وعلى جميع المحاور لدحر القوات المصرية ، ولسرعة الاستيلاء على شبه الجزيرة حتى مشارف قناة السويس غرباً ورأس محمد جنوباً [٣] .

ولقد ترتب على هذة الضربة الجوية الأنجلوفرنسية أن بدأت مرحلة جديدة من حرب العدوان الثلاثى على مصر ، تحول فيها اهتمام الزعامة السياسية والقيادة العسكرية المصرية من التركيز على الأعمال القتالية فى سيناء إلى الاستعداد لمواجهة الغزو البحرى الأنجلوفرنسى الذى لم يعد الرئيس عبدالناصر يشك فى قرب وقوعه[٤] .

وقد اختلف تأثير الضربة الجوية الأنجلوفرنسية على تصرفات وردود افعال العالم عامة ، والعرب ودول الحياد الإيجابى وعدم الانحياز على وجه الخصوص ؛ إذ ثار الضمير العالمى على تلك الدولتين الكبيرتين اللتين هبطتا إلى مستوى الاعتداء على دولة صغيرة لم ترتكب ما يبرر العدوان عليها ، عندما استعادت قناتها من يد الإمبريالية التى استغلتها لصالحها طيلة قرن من الزمان وحرمت مالكها الأصلى من ثمراتها وحقوق ملكيتها ؛ حتى صارت الشركة الفرنسيه التى تديرها دولة داخل الدولة . أما أستراليا ونيوزلنده وجنوب أفريقيا فكانت تصرفاتها فى الأمم المتحدة تكشف عن موافقتها على ذلك العدوان[٥] .

كما اختلفت الآراء أيضًا إزاء الإجراء الأمثل لمواجهة العدوان الأنجلوفرنسى ، بعد أن كشف عن أنيابه ، فكانت الغالبية العظمى من المصريين وراء الرئيس عبدالناصر الذى أعلن عزمه على الصمود والقتال حتى النهاية ، على نحو ما ظهر جلياً فى خطابه يوم الجمعة ٢ نوفمبر ١٩٥٦ من فوق منبر الجامع الأزهر الشريف ، عندما ردد وراءه شعب مصر عن بكرة أبيه القول : " لسوف نحارب وننتصر ونبنى بلداً وتاريخاً ومستقبلاً ، ولن نستسلم أبداً وفى صدورنا نفس يتردد "[٦] .

إلا أن القلّة الضئيلة كان لها رأى مخالف ؛ إذ اجتمع وفد من قدامى الساسة برئاسة وزير الداخلية السابق سليمان حافظ بحديقة مجلس الوزراء ؛ لينصحوا الرئيس عبدالناصر بالتسليم فرفض الاجتماع بهم وأنذرهم بالقبض عليهم إن لم يسارعوا بالانصراف فوراً[٧] .

وكان مثيراً للدهشة والأسى أن يتردد نفس الصدى بين فردين من مجلس قيادة الثورة المنحل ، بعد أن هرع أعضاؤه إلى مبنى القيادة العاءه للقوات المسلحة ، عقب وقوع الضربة الجوية الأنجلوفرنسية ؛ حيث نصح الرائد صلاح سالم بأن يقوم الحاضرون بتسليم أنفسهم لسفير المملكة المتحدة بمصر ، السير همفرى تريفليان ، وأيّده اللواء محمد عبد الحكيم على عامر ؛ خشية أن يتعرض الشعب للأهوال والكوارث ، التى سوف ياتى بها الغزو البحرى الأنجلوفرنسى المتوقع ، إلا أن باقى الموجودين أعربوا عن اعتراضهم الشديد على تلك الروح الانهزامية التى لا مبرر لها ، وأكدوا أنه من الأشرف للجميع آن يبذلوا أرواحهم فى مقاومة المعتدين ، عن أن يلقوا سلاحهم ساعة الخطر ؛ فيجلبوا لانفسهم الخزى والعار الذى يبقى أبد الدهر (٨) .

الضربة الجوية :

وجاءت غالبية الطائرات المغيرة من السلاح الجوى البريطانى ، تصحبها بعض الطائرات الفرنسية بما بلغ جملته ١٩ سرباً ، فركزت القاذفات القادمة من مطارات مالطه وقبرص موجتها الأولى على مطارات غرب القاهرة وأنشاص و « أبوصوير » وكبريت . وقبل أن ينتصف الليل كان الماريشال بارنيت قد أتم دفع ثلاث موجات من القاذفات ، ألقت قنابلها من الأنواع الطرقية والتأخير الزمنى التى ظلت تتفجّر تباعاً طول الليل (١٠) .

وقد استعانت طائرات الفاليانت ذات المحركات الأربعة القادمة من مالطة ، والكانبرا ذات المحركين القادمة من قبرص بالمشاعل المزودة بالمظلات التى ألقتها طائرات تحديد الممرات الجوية ؛ لتهيئ لتلك القاذفات فرصاً أفضل لإحكام تصويب قنابلها على أهدافها المنتخبة .

وعندما انبلج ضوء الصباح ، أقلعت الطائرات من فوق سطح الحاملات آلبيون وبولوارك ، وآرك رويال ، تصحبها المقاتلات القادمة من مطارات قبرص لحراستها ، وبمجرد أن وصلت فوق المطارات المصرية راحت تقذف الطائرات الموجودة حول الممرات بصواريخها ومدافعها وقنابلها ، والتى لم يكن قائد القوات الجوية والدفاع الجوى قد بذل الجهد الضرورى لوقايتها أو نشرها (١٢) .

ثم استمرت موجات الضربة الجوية تغير على الأهداف المصرية طيلة يومى ٢ ، ٣ نوفمبر ، بينما تعرضت قوات سيناء وهى ترتد نحو القناة لغارات جوية من الطائرات

الفرنسية المقاتلة القاذفة المتمركزة فى إسرائيل ، علاوة على المقاتلات القاذفة الإسرائيلية ، التى راحت تتعقب الأرتال المتحركة على طرق ومحاور سيناء ، وتمطرها بالقنابل وبخزانات النابالم التى أوقعت بها خسائر شديدة جداً (١٣) .

ونجحت إحدى الغارات فى تدمير هوائيات الإرسال الرئيسية بأبى زعبل ، قبل أن يلقى الرئيس عبدالناصر خطبته من فوق منبر الجامع الأزهر بساعة واحدة ظهر يوم الجمعة ٢ نوفمبر ، فتوقفت الإذاعة المصرية عن الإرسال ، لتنطلق إذاعة دمشق على الفور بالنداء " هنا القاهرة " على نحو ما سبق ذكره .

وبانتهاء يوم ٣ نوفمبر ، كتب الجنرال كيتلى فى سجل الحرب يقول إن مهمة شلّ وتدمير القوات الجوية المصرية قد تمت بنجاح . وقد صدرت التوجيهات للمارشال الجوى بارنيت بتحويل غالبية المجهود الجوى الأنجلوفرنسى من ضرب المطارات وعناصر الدفاع الجوى المصرى إلى الأهداف العسكرية الأخرى (١٤) .

وكان اللواء محمد صدقى محمود قائد القوات الجوية قد أخطر القائد العام - فى الساعة السادسة صباح ١ نوفمبر - أن قواته لم تعد قادرة على مواصلة القتال ضد القوات الإسرائيلية فى سيناء ؛ نظراً لتدمير المطارات خلال الضربة الجوية الأنجلوفرنسية ، فضلاً عن وجود عدد كبير من القنابل الزمنية التى تعوق جماعات الاصلاح والنجدة عن العمل (١٥) .

وفى ضوء هذا الموقف ، أصدر القائد العام أمره فى السادسة وخمس وأربعين دقيقة صباحاً بوقف نشاط القوات الجوية المصرية ، وسرعة إخلاء المطارات ، ونقل ما بها من طائرات سليمة خارج الجمهورية ، مع إعطاء الأسبقية لإخلاء قاذفات القنابل الاليوشن - ٢٨ ومطارات منطقة القناة(١٦) .

وقد أرسلت الاليوشن إلى مطار الأقصر ، والميج إلى عدة مطارات خلفية . ولم تكن نتائج الضرب الليلى حاسمه وإن نجح فى تعطيل العمل بأكثر المطارات ، إلاّ أن نسبة إصابة الطائرات حتى بزوغ الشمس كانت ضئيلة (١٧) .

ولكن المقاتلات القاذفة الأنجلوفرنسية سرعان ما جاءت لتضرب مطارات الماظه و«ابوصوير» وكبريت وفايد وغرب القاهرة وأنشاص ، وبلبيس المخصص للكلية الجوية ، ثم استمرت الطائرات تغير على تلك الأهداف طول النهار ، وبفواصل زمنية قصيرة ،

وقــد تعرّض بعــض تلك المطارات لأكثر من ٥٠ غــارة فى ذلك النهــار ، أصـــابت غالبيــة الطائــرات الرابضـــة فيــه [١٨] .

وفى نفس هذا اليوم ، هاجمت المقاتلات القاذفــة الفرنسية بعض قطع الأسطول المصرى خارج ميناء الإسكندرية ، وفشلت فى إصابتهــا رغم استمرار قصفها لأكثر من ثلاث ساعات متواصلة [١٩] .

كما قامـــت بمهاجمة ناقــلة الجنــد عكا داخل الـبحيرات المرة ، وفشلت فــى اصابتها أيضًا[٢٠] .

وخلال ليلة ١ / ٢ نوفمبر عادت الكانبرا والفــاليانت لمهاجمة القواعد الجوية والمطارات مرّة اخرى ؛ فقـصفت مطار الأقصر ، دون أن تنـجح فى إصابة القاذفــات الاليوشن – ٢٨ الموجودة به [٢١] .

إلاّ أن غارات الصـباح التالى أوقــعت خسائر كبـيرة فى تلك الـطائرات ، وجعـــلت القواعــد الجويــة والمطــارات غـير صالحـــة للعمـــل لفـترة طويلــة مـن الـزمـن[٢٢] .

وحتى تلك الــلحظة لم يكن العدو قد اهــتدى بعد إلى مكان القاذفات الالــيوشن التى كانت تــستعد للإقــلاع من مطار الأقصر لــلخارج · ولكن ضــعف الخدمة الأرضيــة ونقص الطيارين عطّل إقلاعها حتى صباح يوم ٣ نوفمبر ، عــندما اكتشفتها الطائرات المعادية أخيراً فضربت القسم الأخير منها ، بينما كان ينتظر عودة الطيارين الذين أقلعوا بالقسم الأول إلى مطارات المملكة العربية الــسعودية فحطمت ١٨ طائرة اليوشن ، كانــت تقف قرب الممر على أهبة الاستعداد للإقلاع [٢٣] .

ثم تحول المجهود الجوى الأنجلوفرنسى إلى ضرب أهداف جديده ، فركز الضرب اعتباراً من ظهر يوم ٣ نوفمبر على معسكرات القوات المسلحة فى الهاكستب والعباسية والماظه وغرب القاهرة ، رغم أنها كانت خالية من الوحدات المحاربة[٢٤] .

وقرب الـعصر قصــفت الطــائرات عقدة المــواصلات الحديديــة فى قريــة نفيشــه غرب الإسماعيــلية لتشل حــركة السكة الحديد فــى منطقة القــناة · وخلال نفس اليــوم ، نشطت طائرات الاســتطلاع البريطــانية فى التقــاط الصور الجوية لرأس شــاطئ الغزو المنتــخب فى

بورسعيد ، كما بدأت منذ الصباح الباكر تركيز الغارات فوق المدينة ومرابض المدفعية الساحلية والمضادة للطائرات التى تدافع عنها(٢٥) .

وبانتهاء مرحلة التمهيد الجوى للغزو البحرى الأنجلوفرنسى مساء ٣ نوفمبر ، كتب الجنرال كيتلى فى سجل الحرب " إن مهمة شل وتدمير القوات الجويه المصريه قد تمت بنجاح ، ثم أصدر أوامره لمارشال الجو بارنيت لتحويل مجهوده الجوى من ضرب المطارات وعناصر الدفاع الجوى إلى الأهداف العسكرية الأخرى "(٢٦) .

وظل الماريشال بارنيت يطلق قاذفاته لضرب عقد المواصلات الحديدية والطرق البرية ، وأرتال المدرعات والمركبات ، ومرابض نيران المدفعيه ، والمعسكرات حول القاهرة ، ومنطقة القناة . وعندما أصدرت رئاسة الوزارة البريطانية أمرها بالاقتصار على القنابل زنة ٢٥٠ رطلاً فقط لتجنّب ايقاع الضرر الشديد بالمدنيين المصريين ، انصاع بارنيت على مضض ، بينما اعترض الجنرال هيوستوكويل القائد العام لقوات الغزو البرى ، قائلاً ... " انه ليس هناك مجال لمثل تلك العواطف ، عندما تكون رقبة المرء معرضة للقطع . "(٢٧) .

وكانت الموجة الأخيرة التى أطلقها بارنيت فى نهاية الضربة الجوية الأنجلوفرنسية ضد الإسكندرية لأغراض الخداع وجذب أنظار القيادة المصرية بعيداً عن شاطئ الغزو المنتخب ببورسعيد إلى منطقة الإسكندرية التى هاجمتها الطائرات الأنجلوفرنسية بشدة ليلة ٣ نوفمبر ؛ لتحقيق ذلك الغرض الخداعى المحض (٢٨) .

وقد زعم ماريشال الجو بارنيت أنه دمر ٢٦٠ طائرة مصرية وهى جاثمة على أرض المطار ، وهو عدد يزيد عما كانت تملكه مصر فعلاً ، علاوة على هو معروف من نجاح ما لايقل عن ٤٠ طائره فى الوصول سالمة إلى بعض مطارات الدول العربية الصديقة(٢٩) .

اكتشاف المؤامرة(٣٠)

صرح الرئيس عبدالناصر بعد العدوان الثلاثى بشهر أن الإنذار الأنجلوفرنسى ، وإن كان قد أثار دهشته وقلقه الشديد ، إلا أن بدء الضربة الجوية هى التى أقنعته بالتواطؤ الإسرائيلى الأنجلوفرنسى ؛ للقضاء على جيش مصر داخل الفخ الذى نصبوه له فى أعماق سيناء توطئة لإعادة احتلال البلاد ، بعد أن تكون قد فقدت الدرع الذى يحميها(٣١) .

ولهذا فقد عجّل بالتوجّه إلى مبنى القيادة العامة الذى وصله فى الساعة الثامنة مساء ٣١

أكتوبـر ؛ ليجد القـادة مجتمعـين فى مؤتمر مـشحون بالانفـعالات ، وشرح لهم الـرئيس عبدالناصر وجهة نظره ، التى كانت من الـوضوح بمـا أقنع الجميع ؛ خاصـة وقـد كانت أصوات الانفجـارات تدوى فى الآذان ، وضجيج الطائرات النفاثة يهز حوائط المبنى(٣٢) .

وتلـخّص رأى الـرئيس عـبدالناصـر الذى ذكـره لأعضـاء المؤتمـر فـى الآتـى :(٣٣)

١ - إن ثمة أمـوراً عسكريـة غير عادية تجـرى فى مسرح الحـرب ، منذ صبـاح ٣٠ أكتـوبر ، ترجّح الظن بأن إسرائيل ليست وحدها فى هذا العدوان ·

٢ - إن أروقة مجلس الأمن والمجالس التشريعية بالمملكة المتحده وفرنسا ، تشهد أنشطة دبلوماسية غريبة تثير شكوك المتتبعين لها بشدة ·

٣ - إن بعض القطع البحرية للأسطولين البـريطانى والفرنسى قد اتخذت أوضاعاً على مشارف المـياه الإقليـمية لمصـر ، تفصح عـن قـرب فـرض حصار بحـرى على سواحلها ·

٤ - إن الإنذار الأنجلـوفرنسـى الذى صدر مسـاء الأمس يجافى أبسط قواعد المـنطق السليم ، بدعوته إسرائـيل المعتدية إلى التقدم نيف ومائتى كيـلومتراً نحو القناه ، تحت زعم مفضوح بالرغـبة فى حماية القناة من أخطار الصراع المـسلح الدائر على مشارفـها · ثم يزداد الإنذار عـربدة بالتهـديد بضرب مصـر - المعتدى علـيها - واحتلال جزء مـن أرضها - منطقة قنـاة السويس - حتى ولو قبـلت ذلك الإنذار الجائر على حقوقها وكرامتها ·

٥ - إن الأجهزة الأنجـلوفرنسـية جنّدت جهدهـا لعرقلة أعـمال مجلـس الأمن ، الذى اجتمع بـناءً على طلب مصـر ؛ للنظر فى أمر الـعدوان الإسرائيلى علـيها · وقد أظهرت تلـك الأجهزة انحيازاً كاملاً بـجانب إسرائيل ، ووصل إلى حـد استخدام حق الڤيتو مرتين متتالـيتين ؛ لشل المساعى الحميدة لمجلـس الأمن لوقف الاعتداء الإسرائيلى السافر على مصر ·

٦ - إن قيام المدمرة الفرنـسية كيرسان باعتراض الفرقاطه إبراهـيم الأول فجر اليوم فى عرض البحر والـضرب عليها بالنـيران، دون أى استفزاز من جانب الـفرقاطة ، يكشف عن وجود نوايا خبيثة فى جعبة فرنسا ضد مصر ·

٧ - إن الحملات الدعائية الظالمة التى تطلقها أجهزة الإعلام الأنجلوفرنسية ضد مصر قد تجاوزت الحدود .

٨ - إن أجهزة المخابرات المصرية ومصادر المعلومات الدبلوماسية بالخارج ، ترجّح اشتراك المملكة المتحدة وفرنسا فى عمل عدوانى تبدأه إسرائيل ضد مصر كذريعة للتدخّل الأنجلوفرنسى .

وأجمعت الآراء على أن الموقف لم يعد يجيز استمرار دفع القوات المسلحة داخل اعماق سيناء ؛ حتى لا يحدث فراغ استراتيجى فى قلب الدولة ، كما وجدوا أيضًا أن الوضع العسكرى فى مسرح الحرب أصبح يستلزم سرعة إجراء تغيير حاسم لاستعادة الاتزان الإستراتيجى ، وتأمين منطقة قناة السويس ضد احتمالات الغزو ، لاسيما وأن تلك المنطقة لا تملك من القوات ما يكفى لمقابلة عملية حربية معادية كبرى .

وكان الحل العاجل هو نقل الجهد الرئيسى للقوات المسلحة إلى غرب القناة ؛ لتوحيد الجبهة المصرية هناك (٣٤) .

وكان ذلك هو نفس ما انتهى إليه تقدير الموقف الذى قام به أحد أفضل المفكرين العسكريين ، وهو العميد أركان حرب محمد حافظ إسماعيل ، رئيس أركان القيادة العربية المشتركة ، ومدير مكتب القائد العام للقوات المسلحة ، والذى ختمه بالخلاصة التالية(٣٥)

١ - إن الضربة الجوية الأنجلوفرنسية تهدف إلى انتزاع السيادة الجوية على سماء مصر .

٢ - إن العدوان الإسرائيلى يستهدف استدراج القوات المصرية الرئيسية داخل أعماق سيناء .

٣ - إن غزواً بحرياً انجلوفرنسياً سوف ينزل على شاطئ بورسعيد ، ليجتاح ضفتى قناة السويس ، ويقطع جيش مصر فى سيناء عن قواعده بالوادى .

٤ - إن الموقف أصبح يتطلب إجراء سريعاً لنقل الجهد الرئيسى للقوات المسلحة إلى جبهة القناة .

توحيد الجبهة غرب القناة(٣٦)

وفى الساعة العاشرة مساء ٣١ أكتوبر انتهى اجتماع الرئيس عبد الناصر بالقادة العسكريين ، وأصدرت القيادة العامة توجيهات عمليات ، تلخصت فى الآتى :

١ - نقل المجهود الرئيسى للقوات المسلحة إلى غرب قناة السويس ، بهدف التمسك بمنطقة بورسعيد - الإسماعيلية - السويس ، على أن يتم ذلك قبل اول ضوء ٢ نوفمبر .

٢ - تخلى القوات المسلحة شبة جزيرة سيناء إخلاءً تاماً ، وتعود إلى الضفة الغربية للقناه ، كما تتخذ الإجراءات الفورية لسحب القوات التى تدافع عن قطاع غزه ورفح والعريش وشرم الشيخ والقوات المدرعة ، واحتياطيات القيادة الشرقية .

٣ - تنتقل الفرقة ٤ المدرعة والمجموعة الثانية المدرعة إلى غرب القناة ؛ لتوضع فى الاحتياطى الاستراتيجى للقوات المسلحة .

٤ - تقتصر أعمال الدفاع الجوى على المدفعية المضادة للطائرات وتدابير الدفاع الجوى السلبى .

٥ - تنقل الطائرات إلى المطارات الجنوبية ؛ توطئة لإخلائها إلى قواعد جوية صديقة خارج الجمهورية .

٦ - تقتصر أعمال القوات البحرية على تنظيم الدفاع الساحلى فى البحر المتوسط وخليج السويس ، مع القيام بدوريات استطلاع بحرى داخل المياه الإقليمية .

٧ - تنظِّم قوى النضال الشعبى المسلَّح تحت إشراف الجبهات والمناطق العسكرية ، وتركِّز جهودها للدفاع عن المدن والقرى لآخر طلقة .

وقد بدأ تنفيد تلك التعليمات ، حيث راحت قوات سيناء تتخلَّص من القتال تحت أشد الظروف المعاكسة ، وترتد على طريقين معرضين تماماً لغارات العدو ، لاتتعدى سعة كل منها الرتل أو الرتلين على الأكثر ، وتحف بهما الكثبان والرمال الناعمة التى لا تصلح للسير عبرها ، وتكثر بالطريق المضايق وأعناق الزجاجة التى تعتبر أرض قتل مثالية لطائرات العدو ، فإذا ما نجحت فى الوصول إلى القناة فلن تجد سوى كوبرى واحد وبعض المعديات القليلة ؛ لتعبر إلى الضفة الغربية ، وهى شديدة التعرض للغرق داخل القناة بفعل قنابل العدو .

وكانت أبرز نقاط الضعف فى عملية إخلاء شبه جزيرة سيناء من القوات المسلحة الآتى : (٣٧)

١ - عدم توفر جماعات النسف المدربة على تدمير المستودعات الرئيسية فى مناطق الميدان والبردويل ووادى غــزال ؛ مما تركها لقــمة ســائغــة للعدو بما فيها من مخزونات كثيرة ٠

٢ - ضعــف ضبط وربط التـحركات على طـريقى الانسحـاب وخاصة عند المـضايق والمعابر ؛ مما كان له تـأثير شديد على تدفق التحركات غـربا ، وتسبب فى وقوع خسائر كثيرة فى الأفراد والأسلحة والمعدات دون داعٍ ٠

٣ - إهمال بعض القادة تنظيم انسحاب قواتهم ؛ طبقاً للأسلوب المعتمد ، وترك القليل منهم وحداته ، وانطلق نحو الإسماعيلـية أو القاهرة منفرداً ، أو مع بطانته الأثيرة لديه ؛ مما ترك الجنود فى حالة ارتباك وشعور بالضياع ٠

٤ - عدم استغلال ساعات الـظلام على الوجه الاكمل فى تنفيـذ تحركات الإنسحاب ؛ بهدف الحد من الخسائر المترتبة على الغارات الجوية إلى أقل قدر ممكن ، وكان كل ذلك بمثابـة الجرثومة التى ظـل يستفحل ضــررها ، حتى صارت وباءً فـى جولة صيف ١٩٦٧ ، قضى على الأخضر واليابس ٠

أمَّا حاميــات قطاع غزة ، ومنـطقة خليـج العقبة ، فقـد حالت الاعتبـارت السياسيــة والطبوغرافيــة دون سحبهــا ؛ فظلت فى أماكنهــا حتى وقــع أغلبهــا فــى الأســر ٠

إعادة تنظيم الأوضاع لتحقيق الاتزان الاستراتيجى للدفاع[٣٨]

استعداداً لانتقال قوات سـيناء إلى غرب القناة ، أعيد تقسيم القـطاعات الدفاعية داخل المثلث الحيوى بورسعيد - السويس - العبـاسة ، وجهِّزت الخطط لاحتلال الدفاعات لمقابلة الغزو البحرى المنتظر ، والتحمت قوى النـضال الوطنى بقوات الجيش ، وأخذت منطقة قناة السويس تتطور بسرعة كبيرة ، بهدف تحقيق الاتزان الإستراتيجى للدفاع عنها ٠

وفى الساعة السادسـة من صباح يوم ٤ نوفمـبر ، استقرت أوضاع الجبهـة الجديدة على امتداد قناة السويس ، على الوضع التالى :

١ - تركيز الـدفاع عن المدن والهيئـات الحيوية وليس فـى العراء ، مع توفير الـكفايه الذاتية القتـالية والإدارية لكل مدينة أو هيـئة حيوية ؛ لتصبح جزيـره دفاعية قادرة على المقاومـة لمدة طويلة ، مع تزويدها بعـناصر هجومية ، تستطـيع شن الأعمال الهجومية المفاجئة ليلاً لشغل العدو، وإيقاع أكبر قدر من الخسائر بقواته ومعداته ٠

٢ - وقد قسمت جبهة القناة إلى قطاعين رئيسيين ، اشتمل الشمالى منهما على المنطقة الممتدة من بورسعيد حتى قرية فايد (داخل) ، بينما اشتمل القطاع الجنوبى على المنطقة من فايد (خارج) حتى بير عديب (داخل) .

٣ - كما جهِّز قطاع فرعى فى منطقة العباسة بمؤخرة الجبهة ؛ لمنع العدو من التقدم نحو القاهرة ، والعمل كقاعدة للدوريات بعيدة المدى فى اتجاه الإسماعيلية أو المطرية حسبما تسنح الفرصة .

٤ - واحتشدت حول القاهرة الفرقة الرابعة المدرعة ، والفرقتان الثانية والثالثة المشاه ، ووحدات من جيش التحرير الوطنى ، وقوات النضال الشعبى .

٥ - وانتقلت القيادة الشرقية من الإسماعيلية إلى الزقازيق خلف خط الدفاع الثانى ، كما أخليت القاعدة البريطانية بالتل الكبير من الأسلحة والمعدات ، ليتسلح بها جنود القوات المسلحة وقوى النضال الشعبى؛ لمقابلة العدوان ودحره بأسلحته [٣٩].

التعليق :

وقع فى ليلة الأحداث الجسيمة هذه حدثان كبيران ، هما الضربة الجوية الأنجلوفرنسية وقرار توحيد الجبهة المصرية غرب القناة ، وإذا كان الحدث الأول قد تأخر كثيراً عن موعده المعتاد الذى يستهل به المهاجم هجومه ، قبل أن يدفع قواته البرية إلى المعركة ، وذلك بسبب إصرار الزعامة السياسية الأنجلوفرنسية على إخفاء التواطؤ والامتناع عن المشاركة السافرة فى العدوان ؛ حتى تخلق القيادة الإسرائيلية له الذريعة . . فإن الحدث الثانى - توحيد الجبهة - جاء فى وقته تماماً بفضل لجاح الزعامة المصرية فى كشف التواطؤ بمجرد سقوط القذيفة الأولى من الطائرات الأنجلوفرنسية على المطارات ، ومبادرتها إلى الاجتماع الفورى بالقيادة العسكرية لإصدار القرارات الصحيحة لمواجهة الموقف .

والواقع أن قرار توحيد الجبهة غرب القناة أنقذ قوات سيناء من موقف بالغ الخطر ، فيما لو استمرت فى مواقعها حتى نزول قوات الغزو الأنجلوفرنسى ، وقطعها خط الرجعة على تلك القوات على امتداد قناة السويس ؛ الأمر الذى لو تحقق كما كانت تأمل خطة العدوان لأصبحت عاصمة الدولة مفتوحة أمام قوات الغزو لتحتلها وقتما تشاء ، فضلاً عما كان سوف يترتب على انقطاع قوات سيناء عن قواعدها بالدلتا من أخطار جسيمة .

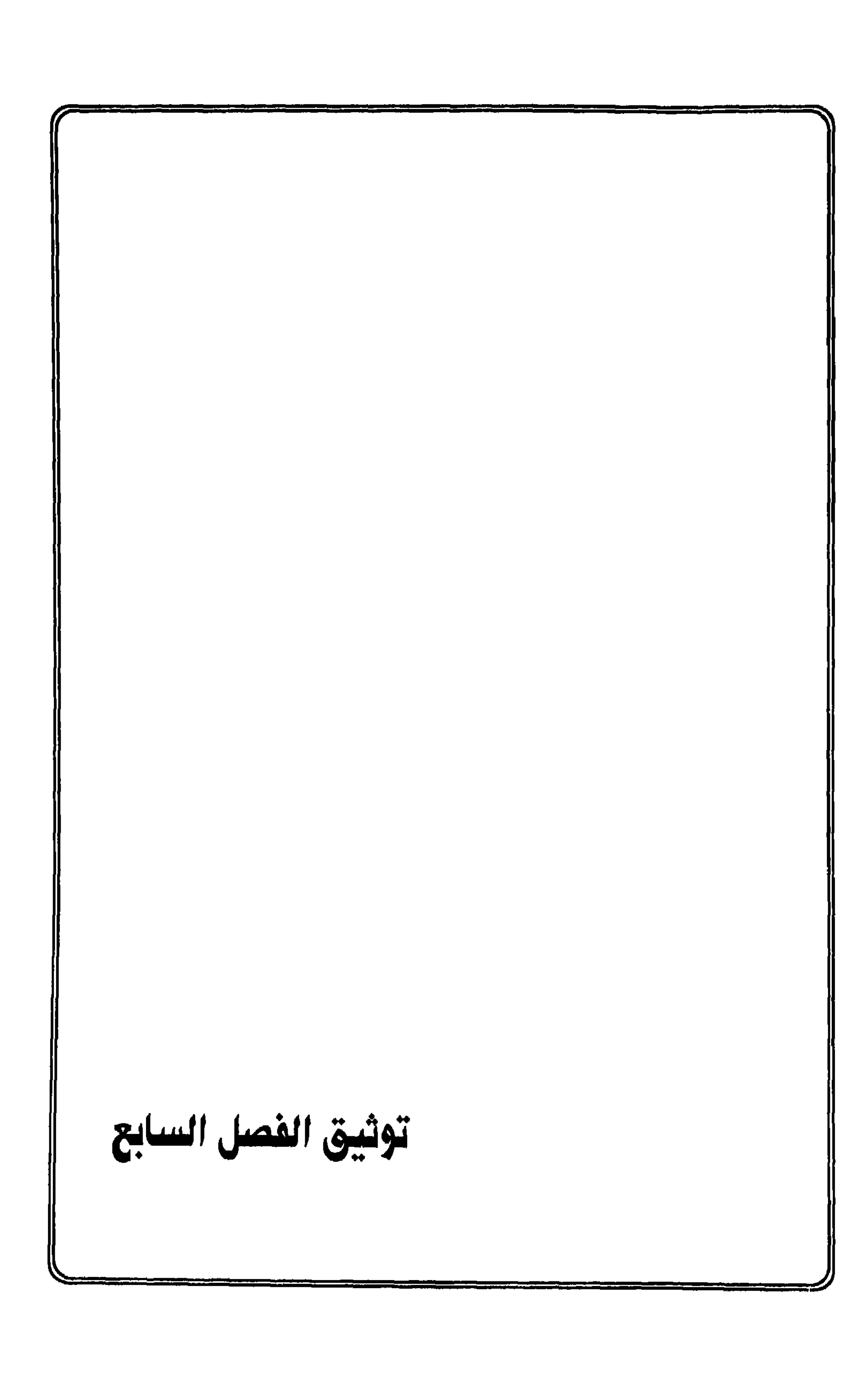
إلا أن سحب قوات سيناء وقطاع غزة لم يكن قراراً هيناً على الزعامة الساسية أو القيادة العسكرية ، رغم ضرورته وظروفه الملحة :

١ - ففى المحيط الدولى وعلى الصعيد العربى ، كان قراراً شاقاً على رئيس الدولة أن يتخلى عن قطعة من أرض الوطن ، ويترك قطاعاً عزيزاً على قلب كل عربى من تراب فلسطين ·

٢ - وفى الإطار العسكرى لم يكن الانسحاب سهلاً من سيناء ، والقوات فى تلاحم مباشر مع العدو الذى يملك السيادة الجوية الخالصة فى سماء المسرح ؛ حيث تضطر القوات المنسحبة إلى الالتزام بالطرق القليلة وعبور المضايق الكثيرة ، التى تعتبر أرض قتل مثالية ، تستطيع قوات العدو أن تنزل بها أفدح الخسائر ·

وزاد من خطورة مشكلة الإنسحاب ما عمدت إليه قلة من قادة الوحدات بترك جنودهم والتعجيل بالعودة إلى الإسماعيلية والقاهرة ، على خلاف ما يقضى به العرف العسكرى بأن يلتصق القادة والضباط بجنودهم وقت الشدائد ، وأن يكونوا المثل الطيب لهم فى ضبط النفس ، ومواجهة الخطر بقلب مؤمن ·

ولا تكتمل الصورة دون إلقاء الضوء على منطقة بورسعيد ؛ حيث توقع الجميع حدوث الغزو البحرى الذى عندما وقع فعلاً كشف عن أن قوات الحامية التى حشدت لمواجهته كانت صغيرة الحجم قليلة الكفاءة القتالية ، فضلاً عن أن التجهيزات الهندسية والموانع الشاطئية كادت أن تكون معدومة ، كما لم تجهَّز المدينة لاستمرار الصمود إذا ما نجح العدو فى احتلال مرافقها الحيوية ، رغم أنها كانت بالغة التعرُّض للاقتحام الجوى الرأسى أو التدمير بسفن أساطيل الغزو وطائراته ، على نحو ما كشفت عنه الأحداث .



توثيق الفصل السابع

(١) Op.Cit.: The Suez Expedition 1956, pp. 95–96.

وأيضًا : Op.Cit.: Elusive Victory, pp. 180.

(٢) المصدر السابق : يوميات معركة سيناء ، ص ١١٧ .

وأيضًا : Op.Cit.: Elusive Victory, pp. 180.

وأيضًا : Op.Cit.: Warriors At Suez, p. 382.

(٣) المصدر نفسه ، ص ١٢١ وأيضاً ١٣٦ ، ١٣٧ .

وأيضًا : Ibid, p. 179.

(٤) المصدر السابق : حرب العدوان الثلاثى على مصر فى خريف ١٩٥٦ ، ص ٢٢ - ٢٨ .

(٥) فوزى ، الدكتور محمود : حرب السويس ١٩٥٦ ، (القاهرة : دار الشروق ، ١٩٨٧) ، ص ١٠٤-١٠٧ .

وأيضًا : المصدر السابق : ملفات السويس ، ص ٥٤٦-٥٤٧ .

وأيضًا : Op.Cit.: The Twice Fought War, pp. 564.

وأيضًا : Op.Cit.: The Story of Suez, pp. 131–134.

(٦) جريدة الأهرام القاهرية ، عدد يوم السبت ٣ نوفمبر ١٩٥٦ ، خطبة الرئيس عبد الناصر بالأزهر الشريف .

وأيضًا : مجموعة خطب الرئيس عبد الناصر ، خطاب يوم ٢ نوفمبر ١٩٥٦ .

(٧) المصدر السابق : ملفات السويس ، ص ٥٤٥ .

وأيضًا : المصدر السابق : مذكرات البغدادى (الجزء الأول) ، ص ٣٤٥-٣٤٧ .

وأيضًا : حمروش ، أحمد : مصر والعسكريون - المؤسسة العربية للدراسات والنشر (بيروت ، الجزء الثانى ١٩٧٥) ، ص ١٠٦ .

(٨) المصدر السابق : مذكرات البغدادى ، ص ٣٤٤-٣٤٥ .

(٩) المصدر السابق : حرب العدوان الثلاثى على مصر فى خريف ١٩٥٦ ، الجزء الثانى ، المجلد الثانى ، ١١١-١١٣ .

وأيضًا : Op.Cit.: The Twice Fought War, pp. 525-527.

(١٠) المصدر نفسه - الصفحات نفسها .

Ibid, Same, Pages.

وأيضًا : Op.Cit.: Warriors At Suez, p. 393.

(١١) المصدر نفسه - الصفحات نفسها .

Ibid, Same, Pages.

Ibid, Same, Pages.

(١٢) المصدر السابق : محفوظات إدارة القضاء العسكرى ، قضية الطيران ، مسلسل ١٢ ، الملف الفرعى ٢٥١/١/٤٩/٦٨ .

(١٣) المصدر السابق : حرب العدوان الثلاثي على مصر فى خريف ١٩٥٦ ، الجزء الثانى ، المجلد الثانى ، ١١١ .

وأيضًا : Op.Cit.: The Twice Fought War, pp. 527-530.

وأيضًا : Op.Cit.: Elusive Victory, pp. 180.

(١٤) Op.Cit.: The Twice Fought War, pp. 530.

(١٥) المصدر السابق : حرب العدوان الثلاثى على مصر فى خريف ١٩٥٦ ، الجزء الثانى ، المجلد الثانى ، ١١١ .

(١٦) المصدر نفسه - ص ١١١-١١٢ .

(١٧) المصدر نفسه - ص ١١٢ .

(١٨) المصدر نفسه - الصفحات نفسها .

وأيضًا : Op.Cit.: The Twice Fought War, pp. 528-530.

(١٩) المصدر نفسه - ص ١١٢ .

(٢٠) المصدر نفسه - الصفحات نفسها .

وأيضًا : Op.Cit.: The Twice Fought War, pp. 528.

(٢١) المصدر نفسه - الصفحات نفسها .

(٢٢) المصدر نفسه - الصفحات نفسها .

وأيضًا : Op.Cit.: The Twice Fought War, pp. 528.

(٢٣) المصدر نفسه - ص ١١٣ .

(٢٤) المصدر نفسه - الصفحات نفسها .

(٢٥) المصدر نفسه - الصفحات نفسها .

(٢٦) Op.Cit.: The Twice Fought War, pp. 528.

(٢٧) Ibid, p. 530.

(٢٨) Ibid, p. 530.

(٢٩) المصدر السابق : حرب العدوان الثلاثى على مصر فى خريف ١٩٥٦ ، الجزء الثانى ، المجلد الثانى ، ١١٣ .

(٣٠) المصدر السابق : ملفات السويس ، ص ٥٣٣ .

(٣١) Op.Cit.: The Twice Fought War, pp. 531.

(٣٢) المصدر السابق : ملفات السويس ، ص ٥٣٤ .

وأيضًا : Op.Cit.: The Twice Fought War, pp. 531.

(٣٣) نفس المصدر : ص ٥٣٤-٥٣٥ .

Ibid, Same, Pages.

(٣٤) المصدر السابق : حرب العدوان الثلاثى علـى مصر فى خريف ١٩٥٦ ، توحيد الجبهة المصـرية غرب الـقناة ، الجزء الـثانى ، المجـلد الأول ، ص ٢٨-٢٩ (نص الـقرار موجود فى مجموعة الملاحق) .

(٣٥) المصدر الـسابق ، دار المحفوظـات المركزية العسـكرية ، الملف رقـم ٢١١٢/١ الموقف العسكرى فى شرق البحر المتوسط ، أميرالاى محمد حافظ إسماعيل .

(٣٦) نص هذه التوجيهات موجود فى مجموعة الملاحق .

وأيضًا : المصدر السابق : حرب العدوان الثلاثى على مصر فى خريف ١٩٥٦ ، الجزء الثانى ، المجلد الأول ، ص ٢٨-٢٩ .

(٣٧) المصدر نفسه ، ص ٣١ .

(٣٨) المصدر نفسه ، ص ٣١-٣٢ .

(٣٩) المصدر نفسه ، ص ٣٢ .

الفصل الثامن

وسقط القطاع كالثمرة الناضجة

مقدمة - معارك قطاع غزة - طبوغرافيــة الأرض - أوضاع القوات بالقطاع - خطة الهجوم الإسرائيلية - ملخص معركة غزة - ملخص معركة خان يونس - التعليق .

مقدمة :

لم يكن فى مسرح الحرب ليلة ٣١ أكتوبر / ١ نوفمبر من هو أسعد من الجنرال موشيه ديّان ؛ إذ تحققت كل أمانيــه على أكمل صورة . فالقوات الأنجلوفرنــسية قد بدأت الحرب ، وقد صرف دافيد بن جوريــون النظر عن الأمر الذى أصدره فى الصباح بــوقف القتال وعودة القوات إلى إسرائيل ، وقد تحطمت الطائرات المصرية أو رحلت خارج المسرح ، والأساطيل تقتــرب حثيثاً من شــاطىء الغزو ، وقد أجــبرت القوات المصــرية فى المحور الجنوبــى على الانسحاب مــن الكونتلا والتمد ونخل ، بينــما الألوف مشنيه شارون يستعد لاجتياح مضيق متلا .

وإلى جانب تــلك الصورة المشرقة .. فقد كانت المجموعة ٣٨ عمليات فى طريقها إلى إحكــام حلقة الحصار حول دفاعات أم قطف ، والمجموعة ٧٧ عمليات تهاجم بنجاح دفاعات رفح تحت ستر نيران الطراد جورج ليجوس الصديق ، وباقى جبهات الطوق العربى فى هدوء تام ، يفتح له المجال لتركيز الفكر والجهد كله على القتال الدائر فى سيناء .

وعاد إلى ذهنه ماسبق أن ضربه مثلا لمرؤوســيه ، عندما كشف لهم عن خطة "قادش" الهجوميــة ، خــلال اجتماعه بقــسم العمليات بالأركــان العامة الساعة الثانــية عصر يوم ٢٥ أكتوبر ، فشــبَّه دور جيش إسرائيل فى العــدوان القادم " براكب الدرجة الذى يــصعد التل

ممسكاً بالعربة التى تصعد أمامه ، ولذلك فإن كل ما يمكن عمله بعد الهجوم الجوى الأنجلوفرنسى ينبغى ألاَّ نتعجل القيام به قبل ذلك[1] .

ولما كانت تلك الضربة الجوية قد وقعت الليلة ، فلم يعد ما يمنع راكب الدراجة من أن ينطلق بها حيثما يشاء طبقاً للخطة المرسومة .

معارك قطاع غزة

طبوغرافية الأرض (٢)

١ - كأنما اصطبغ ثرى فلسطين باللون الأحمر لكثرة ما أريق عليه من دماء الجيوش ، التى اصطرعت فوقه فى معارك دامية منذ فجر التاريخ ففيما بين حملة تحوتمس الثالث فى مطلع القرن الخامس عشر قبل الميلاد ، وحملة الجنرال اللنبى فى مطلع القرن العشرين ، لم تهنأ فلسطين بفترة سلام تزيد على النصف قرن . ثم إنها كانت البلد الوحيد الذى توالى ظهور واختفاء القبائل والهجرات فيه بأعداد ضخمة . ويؤكد السيرفلاندرز باترى شيخ علماء الاثار أن من يحفر بئراً فى فلسطين سوف يصطدم حتماً بثلاث عشرة حضارة غاربة .

٢ - وقطاع غزة الذى تبلغ مساحته ٣٨٠ كيلومتراً مربعاً ، عبارة عن شريط ساحلى ضيِّق يحدّه من الشمال والشرق خط الهدنة ، ومن الجنوب الحدود المصرية ، ومن الغرب البحر المتوسط ويتراوح عرضة بين ٥ , ١٠ كيلو مترات ، وتنتشر به الكثبان الرملية قرب ساحل البحر ، تليها أرض منبسطة غنية بحدائق البرتقال والفاكهة التى تحيط بها أسوار التين الشوكى الكثيفة ، وتدور حولها المدقات والدروب المتعرجة الضيقه بما يجعلها أشبه بأرض البوكيج فى إقليم الفلاندرز .

٣ - ويخترق القطاع من الشرق إلى الغرب عدد من الوديان الصغيرة والعميقة التى تتدفق فيها السيول فجأة فى الشتاء ، كما تنتشر القرى فى السهل الممتد على أجناب الطريق الإسفلتى ، الذى يخترق القطاع من الجنوب حتى الشمال .

أوضاع القوات بالقطاع (٣)

١ - لم تكن اتفاقية رودس عام ١٩٤٩ تسمح بغير الهاونات والأسلحة الخفيفة فى

القطاع[٤] . ولهذا فـقد شكلت الفـرقة الثامنة حـرس حدود فلسطين فـى إبريل ١٩٥٦ ، تحت قيـادة اللـواء يوسف عبـدالله العجـرودى من اللوائين ٨٦ قيـادة العقيد عـلـى البورينى ، و ٨٧ حرس حدود فلسطين قيادة العـقيد حسن حمدى ، واللواء ٢٦ حـرس وطنى قيادة المـقدم جمال الديـن على ، وعدة بطـاريات هاون ومدافع خفيفة مضادة للطائرات ، وبعض المدافع الساحلية ، وعناصر الهجانة .

٢ - وقسم القطاع إلى منطقتين دفاعيتين على النحو التالى :[٥]

(أ) منطقة غزة - دير البـلح فى الشمال ، حيث تمـركز اللواء ٢٦ حـرس وطنى فى جزيرتى غزة ودير البلح الدفاعيتين ، وفتح مركز قيادته داخل مدينة غزة .

(ب) منطقة خان يونس الدفاعية ، حـيث تمركز اللواء ٨٦ حـرس حدود فلسطين ، وفتح مركز قيادته بين الدرب السلطانى والسكة الحديد شمال بلدة خان يونس .

خطة الهجوم الإسرائيلية

١ - انقطعت السبـل بقطاع غزة بعد استيلاء الألوف لاسكـوف على دفاعات رفح بما جعل هجوم الألوف مشنـيه أهرون دورون عليه بمجمـوعة اللواء ١١ المـشاه أسهل مهمة قتالية فى معارك العدوان الثلاثى قاطبة .

٢ - فالقطاع الذى يناهز طوله من الـشمال للجنوب ٤٥ كيلومـتراً ومتوسط عرضه ٧ كيلو مترات يجعل اختراقه وتقسيـمه إلى شرائح عملاً سهلاً ، خاصة وأنه محروم من الأسلحة الثقيلة والمدرعات بحكم اتفاقية رودس سالفة الذكر

٣ - فإذا أضفنا إلى ما سـبق التأثير النفسى لما كان يحدث فـى محاور سيناء الأخرى وقتئذ ، ومـا ترتّب على الضربـة الجوية الانجلوفرنسـيه من تدمير الـغطاء الجوى المصرى ، لأدركنا حقيـقة المستوى المعنوى لهؤلاء الجنود ، الذيـن التفت حولهم قوات الأعداء من كل اتجاه بما فـيه البحر ؛ حيث ربضت السفن الحربـية الفرنسية تضرب رفـح بمدافعها الشـقيله تحت بصـرهم وتأسر السـفينة إبراهيـم الأول على مشارف المياه الإقليمية.

٤ - وقد اشتملت خطة دورون الهجومية على ثلاث مراحل كالآتي :[٦]

(أ) المرحلة التمهيدية يومى ٣١ أكتوبر و١ نوفمبر ، ويتم خلالها عزل قطاع غزة من جهة الجنوب ؛ لمنع التجاء قوات مجموعة اللواء ٥ المشاة اليه .

(ب) المرحلة الأولى يوم ٢ نوفمبر ، ويتم خلالها الاستيلاء على مدينة غزة بالهجوم عليها بحركة تطويق من الجنوب والشمال بمجموعة اللواء ١١ المشاة المعّزز بالدبابات ، بينما تقوم مجموعة اللواء الأول المشاة الجولانى بتثبيت دفاعات خان يونس من جهة الجنوب .

(جـ) المرحلة الثانية والأخيرة يوم ٣ نوفمبر ، ويتم خلالها استغلال النجاح بالزحف من غزة نحو الجنوب ، واجتياح خان يونس بالتعاون مع هجوم ثانوى بقوات رفح من الجنوب .

ملخص معركة غزة (١٢,٥ ساعة فيما بين الساعة الواحدة بعد منتصف ليلة ١ / ٢ نوفمبر ، والساعة الواحدة والنصف من بعد ظهر يوم ٢ نوفمبر)[٧]

بدأ العدو نشاطه الجوى فوق قطاع غزة صباح يوم ١ نوفمبر ؛ حيث راحت طائرات الموستانج تقصفه بعنف ، وتلقى عليه منشورات تدعو أهله إلى التسليم ؛ حتى لايتعرضوا للقتل وتدمير الممتلكات ، كما أشتعلت عدة نيران بالبلدة ، وقد تمكنت المدفعية المضادة للطائرات من إسقاط طائرتين وإسر أحد طياريها [٨] .

وفى نفس الوقت ، كانت مجموعة اللواء ٥ المشاة قد أخلت دفاعات رفح ، وارتدت إلى العريش فتم عزل قطاع غزة ومحاصرته .

وبغروب الشمس وجهت مدفعية مجموعة اللواء ١١ المشاه نيرانها على مواقع غزة ، واستمرت تقصفها حتى الواحدة من صباح ٢ نوفمبر ، بينما كان الألوف مشنيه دورون بفتح قواته للهجوم [٩] .

ومع أول ضوء ، أبلغ الرائد حسين مهدى قائد بطارية المدفعية الساحلية بساحل غزة عن وجود ١١ سفينة حربية أمام القطاع ، منها ٣ سفن بريطانية ، ومثلها فرنسية ، ومثلها إسرائيلية وسفينتين أمريكيتين ، طلبتا إجلاء الأجانب بالقطاع ، عن طريق مكتب هدنة

غزة ، ثم جاءت طائرات إسرائيل لتبدأ مع مدفعية الميدان ضرب النيران التمهيدية للهجوم ، التى استمرت بكثافة شديدة حتى السادسة صباحاً ، تقدمت على إثرها مجموعة قتال مدرعة للالتفاف حول موقع شاكر لمهاجمته من الجنب . ولما فتح الموقع نيرانه ، تحولت مجموعة القتال المدرع نحو موقع على المنطار ؛ بهدف الوصول إلى طريق غزة رفح وقطعه (١٠) .

إلاَّ إنها اصطدمت بموقع أبو فريح الذى تحتله سرية حرس وطنى من ٦٥ فرد وقاذفين مضادين للدبابات ، وقد نجح هذا الموقع فى تدمير دبابتين وعربة نصف جنزير ، فضلاً عن إيقاف الهجوم .

وفى نفس اللحظة تقدمت مجموعة الكتيبة الأولى المشاة من اللواء ١١ فى عربات مدنية ؛ لتستغل نجاح مجموعة القتال المدرعة ، إلا أنها ظلت تنتظر ذلك لمدة ساعتين ، عندما تمكنت الدبابات من اقتحام موقع « أبو فريح » حوالى الساعة الثامنة صباحاً ، بعد أن استشهد كل أفراده عدا ستة من الجرحى الأحياء (١١) .

وتقدمت المشاه فى عرباتها المدنية ؛ حيث ترجلت عند هذه المنطقة ، لتهاجم موقع شاكر من الخلف تحت ستر نيران الدبابات . وواصلت الدبابات الزحف ؛ لتهاجم موقع حامد المحتل بسرية حرس وطنى من ٦٠ فرداً ، فنجحت فى اقتحامه من الحركة ، ووصلت إلى محطة سكة حديد غزة حوالى التاسعة صباحاً .

واستمرت مجموعة الكتيبة الأولى المشاة تهاجم موقع شاكر من الخلف ، بينما المدفعية تصب عليه نيرانها الكثيفة ؛ حتى تمكنت من اقتحامه والتقدم نحو على المنطار مباشرة(١٢) .

وبوصول دبابات مجموعة القتال المدرعة إلى مدخل غزة ، أمر قائد الدفاع عن المدينة بالاستعداد للقتال من منزل إلى منزل ، مع تكثيف الدفاع فى شارع عمر المختار ودار الحكومة(١٣) .

وحاول العدو دفع داورية مدرعة داخل المدينة ، فلما اقتربت من مقر الحاكم العام ، أصيبت دبابتين واضطرت الداورية للرجوع من حيث أتت .

وفى الساعة الثامنة والنصف ، بدأت مجموعة الكتيبة الثانيه المشاه الزحف بحذاء مستعمرة دمرة لمهاجمة موقعى همام والكاشف . وتمكنت من تدمير مدافع الهاون الموجودة فى موقع الكاشف بنيرانها ، ثم الاندفاع بين الموقعين للانضمام إلى القوة المتجهة نحو محطة

السكة الحديد . وفى طريقها إلى المحطة اقتحمت مقر قيادة الدفاع عن مدينة غزة فى موقع المزّينى ، وفتحت الطريق الرئيسى إلى داخل المدينة (١٤) .

فى الساعة العاشرة صباحاً ، توجه المقدم بايارد كبير مراقبى الهدنة لمقابلة الألوف مشنيه دورون لوقف قصف المدينة حفاظاً على أرواح الأهالى المدنيين ، وعاد بايارد لينقل تهديد دورون إلى الحاكم الإدارى العام اللواء محمد فؤاد الدجوى بأن القوات الإسرائيلية والأسطول الفرنسى سوف يدكان المدينة بالقذائف حتى لا يتركا فيها حجر ، على حجر مالم يبادر الحاكم العام بتسليم المدينة عن طريق مراقبى الهدنة(١٥) .



اللواء محمد فؤاد الدجوى
الحاكم الإدارى العام لقطاع غزة

وباستشارة قائد الدفاع عن المدينة رفض تسليمها ، دون أمر من اللواء العجرودى قائد الفرقة الثامنة حرس حدود فلسطين . وبعد عدة محاولات ، أمكن الاتصال بالعجرودى الذى وافق على تسليم المدينة ، التى دخلتها قوات دورون فى الساعة الواحدة والنصف بعد الظهر ؛ حيث احتلت مقر الحاكم الإدارى العام ودور الحكومة ، وأعلنت حظر التجول والأحكام العرفية .

ملخص معركة خان يونس[١٦] (١٠,٥ ساعة فيما بين الساعة الحادية عشرة ليلة ٢ / ٣ نوفمبر والساعة التاسعة صباح يوم ٣)

أصبحت خان يونس بعد سقوط غزة بعد ظهر يوم ٢ نوفمبر ، محاصرة من جميع الاتجاهات ، وكان العدو قد قصف مركز قيادة الفرقة الثامنة حرس حدود فلسطين بالبلدة ، التى لم يكن بها مدفع واحد مضاد للطائرات ؛ مما جعل طائرات العدو توالى قصفها من ارتفاع منخفض فتشتعل بها الحرائق وتهدم المبانى . وكان اللواء يوسف عبد الله العجرودى قائد الفرقة ٨ حرس حدود فلسطين ، قد عقد مؤتمراً فى الساعة السابعة والنصف من صباح ٢ نوفمبر فى مركز قيادته بخان يونس ، شرح فيه الموقف الحقيقى لمرؤوسيه ، ثم أعلن عن عزمه على الدفاع والصمود حتى آخر طلقة ، وقد وافقه جميع مرؤوسيه على ذلك ، وتواعدوا على القتال حتى النهاية[١٧] .

وقبل منتصف ليلة ٢ / ٣ نوفمبر بنحو ساعة ، أطبقت دبابات العدو على البلدة من جهة الشمال فاشتبكت معها المواقع الدفاعية ، وتمكنت من تدمير دبابة واحدة وعربتين نصف جنزير . وبفضل الألغام المبعثرة التى زرعها المدافعون عن البلدة على الطريق الأسفلتى ، لم يستطع العدو مواصلة الزحف فحول اتجاهه نحو التبة ٨٦ ذات الشهرة الكبيرة فى معارك حرب فلسطين ؛ حيث أبدى اللواء محمد نجيب و الرائد أحمد فتحى عبد الغنى بطل هذه المعركة من ضروب الشجاعة ما استحقا به الثناء العظيم ٠

غير أنه لم يكن هناك على التبة هذه المرة من يصمد فى وجه الهجوم مثلما صمد نجيب وعبد الغنى ، إذ سرعان ما احتلها العدو حوالى منتصف الليل ؛ ليتخذها قاعدة الهجوم على بلدة خان يونس ، التى راح يمطرها بمدافعه وهاوناته .

وفى الساعة الواحدة بعد منتصف الليل ، استطاع العدو أن يفتح ثغرة فى دفاعات البلدة الأمامية ، وتمكن من اجتياح موقع كافور ، وثم أعقبه بفتح ثغرة ثانية من إتجاه رفح .

وفى الساعة الرابعة صباحاً ، انطلق العدو داخل دفاعات البلدة عن طريق الدرب السلطانى والشارع الرئيسى ؛ حيث أمكنه التغلب على نقطة قوية من فصيلة مدعمة بمدفع واحد مضاد للدبابات عيار ٦ رطل ، سرعان ما أزاحها عن طريقة ، واندفع نحو قيادة الفرقة الثامنة فوصلها فى الرابعة والنصف فجراً .

ولم يكن بهذه القيادة سوى اللواء العجرودى وبعض ضباطه وجنوده ، الذين ظلوا يقاومون عدة ساعات ؛ حتى وقعوا جميعاً فى الأسر فى الساعة التاسعة والنصف من صباح ٣ نوفمبر [١٨] .

وباستيلاء قوات دورون على مركز قيادة العجرودى ، تتابع انهيار الدفاعات ، وإن ظل الأهالى يقاومون ببسالة داخل البلدة ، وفى حواجز التين الشوكى فلم يتمكن دورون من إحكام قبضته عليها حتى صباح ٧ نوفمبر .

وكانت هذه المقاومة الباسلة سبباً فى قيام العدو بالانتقام من الأهالى ، وقتل بعض الجنود والمدنيين الأسرى بطريقة وحشية [١٩] .

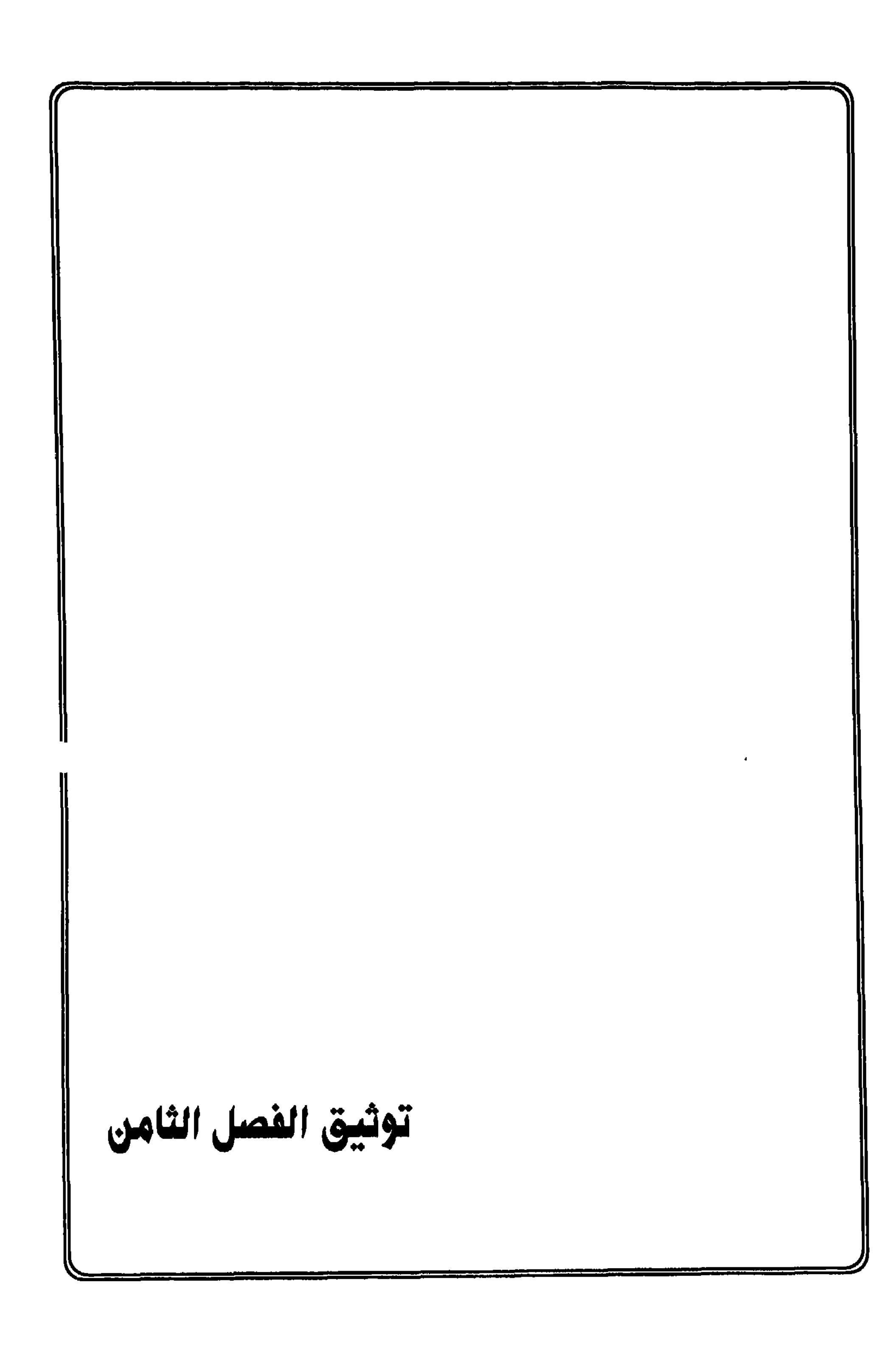
التعليق :

إلى جانب الطبيعة الطبوغرافية للقطاع التى لاتساعد على إحكام الدفاع عنه أو توفير العمق للقيام بالهجمات المضاده بالقوات والنيران ، فقد كانت القوات المكلفة بالدفاع عنه قليله العدد ضعيفة التدريب ، تفتقر إلى العنصر المدرع والأسلحة الثقيلة ، نزولاً على أحكام اتفاقية رودس .

وزاد موقف القطاع حرجاً سقوط دفاعات رفح وتدمير طائرات مصر ؛ مما وفر للعدو سماءً لا يشاركه فيها أحد . فإذا أضفنا إلى كل ما سبق طول مواجهات المواقع الدفاعية ، التى تجاوزت ٢٠ كيلومتراً بالنسبة للواء ٨٦ حرس حدود فلسطين ؛ المسؤول عن تأمين جزيرة خان يونس الدفاعية ، ومنع العدو من اختراقها أو التسلل بين مواقعها الدفاعية ، وكذا مواجهة اللواء ٢٦ حرس وطنى التى لا تقل عنها ، وقد كان مسئولا عن تأمين جزيرة غزة - ودير البلح الدفاعية ؛ لأدركنا الوضع البالغ الحرج الذى وجد اللواء العجرودى نفسه مسؤلا عنه ، دون أن تتوفر له بارقة أمل فى الصمود .

إلاَّ أنه ربما كان من الأوفق الاعتماد على الكمائن والأعمال الفدائية ومناورات الضرب والهرب بدرجة أكبر ؛ لإلحاق خسائر أشد بالعدو وإطالة أمد الدفاع عن القطاع الذى كان سقوطة فى نهاية المطاف مثل الثمرة الناضجة على الشجرة أمر لا يختلف فيه اثنان .

ورغم ذلك ، فلم يعدم القطاع من المدافعين من أبلى بلاءً حسناً وأبدى شجاعة وشهامه كانت محل التقدير والإعجاب ، وعلى رأسهم قائد الفرقة الثامنة ، وذلك الموقع الذى سقط أغلب أفراده شـهداء على مشارف مديـنة غزة ، قبل أن يتمكـن العدو بحكم تفـوقه العددى والنوعى الساحق أن يجتاحه وكذلك أهالى بلدة خان يونس الشجعان .



توثيق الفصل الثامن

(١) المصدر السابق : يوميات معركة سيناء ، ص ٨٨ .

(٢) المصدر السابق : حرب العدوان الثلاثى على مصر فى خريف ١٩٥٦ ، ص ٣٩١ .

وأيضًا : Op.Cit.: Elusive Victory, pp. 191.

وأيضاً : Op.Cit.: The Twice Fought War, p. 552.

حيث يذكر المؤلف أن مرجع التاريخ الرسمى الإسرائيلى عن معارك سيناء ، فى خريف ١٩٥٦ ، وصف قطاع غزة بأنه الأرض التى يصعب الدفاع عنها ؛ حيث تخلو من الهيئات الحيوية التى تحقق استقرار واتزان الدفاع .

(٣) دار المحفوظات المركزية العسكرية ، وثائق حرب ١٩٥٦ ، الملف رقم ٣٠ ، خريطة أوضاع قوات الفرقة ٨ ، حرس حدود فلسطين .

(٤) جامعة الدول العربية ، الإدارة العامة لشئون فلسطين : الوثائق الرئيسية فى قضية فلسطين ، المجموعة الثانية ، ١٩٤٧-١٩٤٩ ، الوثيقة رقم ٣٦ ، اتفاق الهدنة العامة بين مصر وإسرائيل بتاريخ ٢٤ فبراير ١٩٤٩ ، باللغتين العربية والانجليزية ، الملحق رقم ٣ ص ٥٠٨ .

(٥) المصدر السابق : دار المحفوظات المركزية العسكرية ، وثائق حرب ١٩٥٦ ، الملف رقم ٣٠ ، خريطة أوضاع قوات الفرقة ٨ ، حرس حدود فلسطين .

(٦) المصدر السابق : يوميات معركة سيناء ، ص ١٧٦ .

أيضًا المصدر السابق : الحروب العربية الإسرائيلية ١٩٤٨-١٩٨٢ ، ص ١٥٣-١٥٥ .

وأيضًا : Op.Cit.: Elusive Victory, pp. 191–192.

وأيضاً : Op.Cit.: The Twice Fought War, p. 551–552.

(٧) المصدر السابق : دار المحفوظات المركزية العسكرية ، وثائق حرب ١٩٥٦ ، ملخص الحوادث عن عمليات القطاع المصرى بفلسطين ، الملف رقم ٣٠ .

(٨) Op.Cit.: The Twice Fought War, p. 551.

وأيضًا المصدر السابق : حرب العدوان الثلاثي على مصر في خريف ١٩٥٦ ، الجزء الثاني ، ص ٣٩٧ ،.وقد ذكر في هذا المرجع أنه أسقطت طائرتان وليست طائرة واحدة ، وذلك خلال يوم واحد نوفمبر .

(٩) المصدر السابق : دار المحفوظات المركزية العسكرية ، وثائق حرب ١٩٥٦ ، ملخص الحوادث عن عمليات القطاع المصرى بفلسطين ، الملف رقم ٣٠ .

وأيضًا : Op.Cit.: Elusive Victory, pp. 191.

(١٠) المصدر نفسه .

وأيضاً : Op.Cit.: The Twice Fought War, p. 551–552.

(١١) المصدر السابق : حرب العدوان الثلاثي على مصر في خريف ١٩٥٦ ، ص ٣٩٧ – ٤٠٠ .

(١٢) يزعم الجنرال دايان فى كتابه يوميات معركة سيناء بالصفحة ١٧٦ أن تل على المنطار حسب النصوص المقدسة ، هو الجبل الذى رفع شمشون إليه أبواب المدينة ، وإن كان الغالب تاريخياً أن شمشون كان يقطن بلدة شكيم المعروفة حالياً بنابلس ، والتى أخذت اسمها من الإمبراطور الرومانى نيرون وهو المقطع الأول من اسم المدينة ، أما بوليس فتعنى باللغة الرومانية البلدة .

(١٣) المصدر السابق : حرب العدوان الثلاثي على مصر في خريف ١٩٥٦ ، ص ٣٩٧ – ٤٠٠ .

المصدر السابق : دار المحفوظات المركزية العسكرية ، وثائق حرب ١٩٥٦ ، ملخص الحوادث عن عمليات القطاع المصرى بفلسطين ، الملف رقم ٣٠ .

وأيضاً : Op.Cit.: The Twice Fought War, p. 552.

(١٤) المصدر نفسه : نفس الصفحات .

Ibid, Same page.

المصدر السابق : دار المحفوظات المركزية العسكرية ، وثائق حرب ١٩٥٦ ، ملخص الحوادث عن عمليات القطاع المصرى بفلسطين ، الملف رقم ٣٠ .

(١٥) Burns, E.L.M., Lietenant General : Between Arab and Israel, (Beirut, The Institute for Palestinian Studies, 1969), pp. 183–184.

وقد ذكر كينيت لوف فى كتابه The Twice Fought War بالصفحة ٥٥٢ أن الإسرائيليين عاملوا الدجوى بكثير من الفظاظة ؛ انتقاماً للأحكام القاسية التى أصدرها بصفته رئيس المحكمة العسكرية ، التى حاكمت جواسيس قضية لافون الشهيرة عام ١٩٥٤ .

(١٦) المصدر السابق : دار المحفوظات المركزية العسكرية ، وثائق حرب ١٩٥٦ ، ملخص الحوادث عن عمليات القطاع المصرى بفلسطين ، الملف رقم ٣٠ .

وأيضاً : Op.Cit.: The Twice Fought War, p. 552.

وأيضًا : Op.Cit.: Elusive Victory, pp. 192.

أيضًا المصدر السابق : حرب العدوان الثلاثى على مصر فى خريف ١٩٥٦ ، ص ٤٠٠ - ٤٠٢ .

(١٧) المصدر السابق : دار المحفوظات المركزية العسكرية ، وثائق حرب ١٩٥٦ ، ملخص الحوادث عن عمليات القطاع المصرى بفلسطين ، الملف رقم ٣٠ .

(١٨) المصدر نفسه .

(١٩) منهم ١١١ شهيدًا فلسطينيًا قتلهم جنود إسرائيل يوم ١٢ نوفمبر داخل معسكر رفح ؛ مما دفع الجنرال بيرنز رئيس مكتب الهدنة إلى التنويه بأن الإسرائيليين يقتلون العرب ، الذين يعتزمون اغتصاب أراضيهم ، مثلما سبق أن فعلوه بدير يس عام ١٩٤٨ .

وقد قدّر المستر هنرى لابويس الأمريكى ، مدير مكتب إغاثة اللاجئين الفلسطينيين أن قتلى العرب على يد جنود إسرائيل بلغ ٢٧٥ شهيداً . وكما شهد الكولونيل

ماكارتى عـضو مكتب الهدنة بـغزة ، ومعه المقدم حسـن البدرى رئيس عمليـات هيئة الاتصالات بقوات الـطوارئ الدولية قبراً جماعـيًا فى منطقة بير لحـفن ، دفن به عدد كبير من الجنود المصريين المكتوفين الأيـدى ، وكان واضحاً أنهم قتلوا بالرصاص قبل أن يهال عليهم التـراب بالبلدورر ، ص ٥٧١-٥٧٢ من كتاب The Twice Fought War .

الفصل التاسع

الجحيم فى الجفجافة

مقدمة - الاستعداد للمطاردة - التدابير المصرية المضادة -الأوضاع الدفاعية النهائية قبل وقوع العدوان

مقدمة

بعد أن اعتمد اللواء محمد عبد الحكيم عامر قرار توحيد الجبهة فى الساعة العاشرة من ليلة ٣١ أكتوبر / ١ نوفمبر ١٩٥٦ ، تحول ميزان النجاح من درجة التشبّث بدفاعات سيناء إلى سرعة الجلاء عنها ، قبل أن يعزل الغزو البحرى ، القوات عن قواعدها الرئيسية بوادى النيل .

والمعروف أن الإنسحاب أشق أوجه المعركة الحديثة للأسلحة المشتركة ، لأنه يتطلب كفاءة قتالية عالية ، وانضباطًا رفيع المستوى ، بالإضافة إلى القدرة على سرعة التصرف المرتبطة برباطة الجأش والروح التعرضية الوثابة . ولهذا كان تعليق الرئيس عبدالناصر بمجرد أن وقع اللواء عامر القرار ، أن نوه بأنه أخطر وثيقة فى مواجهة العدوان .

وفى صباح الخميس ١ نوفمبر ، كانت مصر تقف وحيدة بين ثلاثة أعداء ، تعاهدوا على تدميرها . ولم يكن أمام الرئيس عبد الناصر غير الاتحاد السوفيتى أو الولايات المتحدة ليطلب من أحدهما العون ، إلا أن الكرملين كان لديه مايكفيه من المشاكل فى بولنده والمجر ، فضلا عن أن وصول أى قوات منه إلى مصر سوف يتطلب اجتياز أراضٍ محايدة أو ممالئة للغرب ، ثم إن تدخل السوفيت كان أكثر احتمالا لاثارة حرب عالمية ثالثة .

وخشية من هذا الاحتمال الخطير ، تحوَّل عبد الناصر إلى البيت الأبيض فسلم السفير الأمريكى بالقاهرة المستر رايموند هير رسالة إلى الرئيس أيزنهاور ، يطلب منه المساعدة فى

هذه الظروف البالغة الخطر . فلما سأله السفير هل تعتزم أن تتخذ رفض أيزنهاور مساعدتك مبرراً لطلب تدخل السوفيت ، أكد عبد الناصر أن ذلك لم يخطر له على بال(١) .

وجاء رد الرئيس أيزنهاور صباح الغد ، مؤكداً أن الولايات المتحدة سوف تبذل كل وسعها لحل المشكله فى الأمم المتحدة ، وأنها لاتستطيع الدخول فى حرب ضد حلفائها سواء الأنجلوفرنسيين أو الإسرائيليين .

وبهذا أصبحت سرعة سحب قوات مصر من سيناء ، هى الإجراء الملح لدرء الخطر وحماية نظام الحكم من الانهيار (٢) .

الاستعداد للمطاردة

وكان الألوف مشنيه بن آرى قد استلم قرب منتصف ليلة ٣١ أكتوبر / ١ نوفمبر رسالة مباشرة من الجنرال ديان بأن يبدأ المطاردة فى اتجاه الجفجافة بمجرد أن ينبلج ضوء الفجر ، وفى الساعة السادسة صباحاً كانت كتيبتا بن آرى المدرعتان تجتازان بير الحمة فى الطريق إلى بير روض سالم ؛ حيث توجد القاعدة الإدارية الرئيسية لقوات سيناء(٣) .

وبمجرد اقتراب دبابات المقدمة من القاعدة ، وقعت تحت قذائف مؤخرة الفرقة الرابعة المدرعة التى كانت تستر ارتداد القوات من بير الجفجافة ، فحدثت عدة خسائر فى دبابات الطرفين ، قبل أن تتوقف المؤخرة عن الاشتباك ، وتبدأ الانسحاب للخلف بعد أن اتمت مهمتها فى تعطيل العدو(٤) .

ودخلت قوات بن آرى القاعدة الإدارية حوالى الساعة السابعة ؛ لتغنم كميات كبيرة من الذخائر والملبوسات والأطعمة والوقود ، بينما استمرت مفرزة من تسع دبابات الضغط على المؤخرة المنسحبة ومطاردتها صوب الجفجافة (٥) .

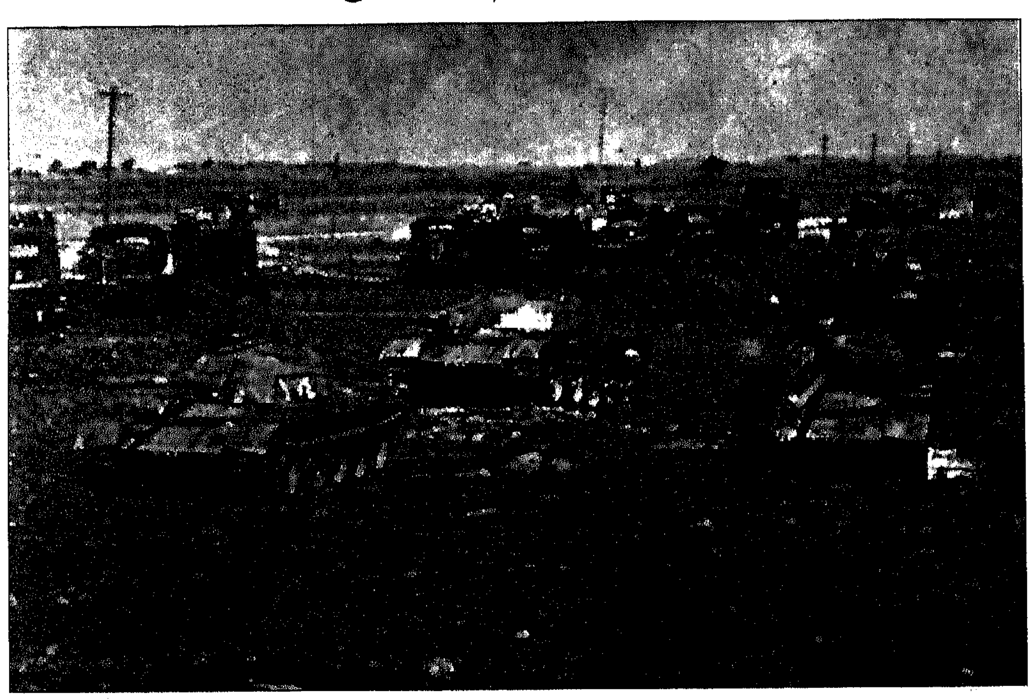
وعندما وصلت الى مسافة ثمانية كيلومترات غرب بير روض سالم ، وقعت قوة المطاردة للمرة الثانية تحت النيران المصرية ، التى استمرت عدة ساعات وحطمت دبابتين ، فقطع آرى الاشتباك لقرب نفاد الوقود ، وعاد بعد المغرب الى الخلف ليخلى جرحاه ويتزود بالوقود .

وشعر بن آرى من عنف النيران المصرية الأخيرة ان القوة المتمركزة لستر الانسحاب لن يزحزحها من مواقعها إلا ضربة مدرعة قوية جيدة التنسيق ؛ ولذا عكف فيما بقى من ساعات

الليل على رسم خطته ليبدأ التحرك مع أول ضوء ٢ نوفمبر ، عازماً على اجتياح بير الجفجافة [٦] .

وقبل أن يصل إلى مضيق الجفجافة بنحو ساعة ، كانت المقاتلات القاذفة الإسرائيلية قد بدأت قصفه بالقنابل الشديدة الانفجار والنابالم حتى أحالته إلى كتلة من الجحيم ، الذى زادت نيران دبابات بن آرى ألسنته اشتعالاً قبل أن تقتحمه لتجدة خالياً من قوات الفرقة الرابعة المدرعة ، التى كانت قد عبرت قناة السويس تحت جنح الظلام ؛ لتفتح فى محلاتها الجديدة على الضفه الغربية[٧] .

ولم تكن نيران النابالم قد انطفأت بعد عندما استأنف بن آرى المطاردة نحو الغرب ، وقد أصبحت الشمس فى أعين قادة الدبابات الذين فتحوا أغطية السطح ووقفوا يشاهدون الطبيعة الصخرية الوعرة للأرض حول المضيق ، وتقع أعينهم بين الفينة والفينة على عربة مدمرة ، أو مدفع ملقى على جانبه وقد انفجرت ذخيرته فقتلت طاقمه ٠ ولم يغب عنهم ان كل هذا الدمار إنما فعلته طائراتهم فى الصباح الباكر [٨] .



لقد فعلت طائراتهم كل هذا الدمار فى الصباح الباكر

وقبل مخرج المضيــق ، اصطدم بن آرى بحرس مؤخرة المجموعة الاولى المــدرّعة بينما الشمس تميل على خط الأفق فى الغرب . ودارت معركة قصيرة فى حساب الزمن شديدة فى كثافة النيران ؛ حيث أبــلت فصيلــة مـــن الـدبـــابــات طـــراز ت - ٣٤ ومدافـــع الاقتحام طراز ١س / يو ١٠٠ بــلاءً حسناً قبل ان تستأنف الانسحاب نحــو القناة ليلة ٢/ ٣ نوفمبر ، تتبعهــا دبـــابـــات بـــن أرى حتى مسافة ١٠ كيلومــتراً شرق القناة ؛ حيث توقــفت طبقاً لاتفاقية التــواطؤ التى قضت بألاّ يقترب الإسرائــيليون لأقل من عشرة أميال مـــن القناة حتى يتركوا الشريحة الأرضية الكافية على امتدادها القناة للغزو البحرى الأنجلوفرنسى الوشيك(٩).



التدابير المصرية المضادة

تتابع انسحاب عناصر الفرقة الثالثة المــشاه على المحور الشمالى ، والفرقة الرابعة المدرّعة على المحور الأوسط ، ومجموعة اللواء الثانى المشــاه على المحور الجنوبى ، وعبور القناة عند القنــطرة ، وكوبرى الفردان شــمال الإسماعيلــية ، والشط على الــترتيب . وقبيــل فجر ٣ نوفمبر ، كــانت تلك القوات قد بدأت فـــى تنظيم الدفاعات وإقــامة التحصينات فـــى الضفة الغربية لــقناة السويس ، بينما تولّت مجموعة اللوء ٩٧ المشاة الاحتياطية ، وأربع كتائب من جيش التحرير الوطنى ، وسرية مهندسين عسكريين مسؤولية الدفاع عن بورسعيد (١٠) .

وفى الوقت نفسه ، تابعت الفرقة الثالثة المشــاه تحركها إلى القاهرة للدفاع عنها ، بينما عادت مجموعة اللواء الثــانى المشاه إلى منطقتها الدفاعية فـــى الشــلوفة ، ومعهـــا اللواء ٤٢٦ من جيش التحـــرير الوطنى (١١) .

واستأنفت الـفرقة الرابعة المدرّعة ، ومعها الكتيبة ٢٠ المشاه العمل فى الاحتياطى العام للقيادة الشرقية ، بعد أن نظمت قوتها فى مجموعات تكتيكية ، انتشرت حول الحافة الشرقية للدلتا ، مستتـرة بالأرض المزروعة ، وهى على أهبة الاستعداد للانقـضاض على قوات العدو من عدة محاور متعامدة على قناة السويس ·

إلاّ أن القيادة العامة عـادت وقررت سحب الفرقة الرابعة المدرعة إلى الـقاهرة ؛ لتعمل فى الاحتيـاطى العام · وقد ترتّب على سـحبها من احتيـاطى القيادة الشرقيـة أن أصبحت مؤخرة منطقـة القناة خالية من أى احتياطيـات خفيفة الحركة ، كما أصبحـت مشارف الدلتا مفتوحة أمام الأعداء إذا ما نجحوا فى اختراق دفاعات القناة(١٢) .

ولعلاج هذا الوضع ، قامت القيادة الشرقية بإعادة النظر فى الخطة الدفاعية عن القناة ، على أساس المبادئ التالية: (١٣)

١ – تركيز الدفـاع داخل جزر دفاعية ، ذات كفايـة ذاتية قتالية وإدارية ، عـد استحالة الاعتماد على القتال المتحرّك لعدم توفر عناصره الخفيفة الحركة ·

٢ – تعزيز جـزيرة بورسعيد الـدفاعية ، وإعدادها لمـواصلة الصمود كـمنطقة مبـنية ، تستطيع القتال من منزل إلى منزل لتكبيد العدو أكبر خسائر ممكنة ·

٣ – إنشاء خط دفاع ثانٍ عن منطقة القناة عند العباسة ·

٤ – انتقال القيادة الشرقـية من معسكر الجلاء بالإسماعيلية الى الـزقازيق ؛ حيث تفتح مركز قيادة ميدانيًا هناك ·

الأوضاع الدفاعية النهائية قبل وقوع الغزو الأنجلوفرنسى (١٤)

كان تصمـيم اللواء على على عـامر ينصب على ضـرورة تامين مدن القناة الرئـيسية – بورسعيد والإسماعيلية والسويس – وتقسيم هيكل الدفاع عن المنطقة إلى ثلاثة قطاعات دفاعية على النحو التالى :

القطاع الشمالى

ويشمل منطقة قناة السويس من بورسعيد شمالاً إلى فايد جنوباً ، وقد خصصت للدفاع عنه وحدات حامية بورسعيد العسكرية، ووحدات حامية الإسماعيلية وفايد العسكرية كالآتى:

١ - وحدات حامية بورسعيد العسكرية ، وتشمل اللواء ٩٧ المشاه الاحتياطى ، والكتيبة الرابعة المشاه ، وكتيبتى حرس وطنى ، وبطاريتين مدفعية ساحلية ، وعناصر ساحلية ، وعناصر مدفعية ميدان ، ومدفعية خفيفة مضادة للطائرات .

٢ - وحدات حامية الإسماعيلية وفايد العسكرية ، وتشمل رئاسة الفرقة الثانية المشاه ، ومجموعة اللواء السابع المشاه ، وكتيبة من مجموعة اللواء الثالث المشاه ، واللواء ٩٩ المشاه الاحتياطى ، وعشر كتائب من جيش التحرير الوطنى ، والآى مدفعية ميدانية ، والآى آخر مضاد للدبابات ، وثالث خفيف مضاد للطائرات ، ورابع من المهندسين العسكريين ، وثلاث محطات اتصال جوى .

القطاع الجنوبى

ويشمل منطقة السويس من بير عديب جنوباً حتى فايد (خارج) شمالاً . وقد خصصت له مجموعة اللواء الثانى المشاه ، وكتيبة من مجموعة اللواء السابع المشاه ، واربع كتائب احتياطية وأمن وحراسة وجيش التحرير الوطنى ، وبطارية مدفعية ميدانية ، وبطاريتين هاون ثقيل ، وبطاريتين مدفعية ساحلية ، وعناصر خفيفة ومتوسطة مضادة للطائرات ، ومحطة اتصال جوى .

القطاع الغربى

وقد ركّز مجهودة الرئيسى للدفاع عن منطقة العباسة ، وقفل محور تقدم العدو صوب القاهرة ، مع إنشاء قاعدة داوريات مقاتلة بعيدة المدى ؛ للإغارة على خطوط مواصلاته بالتعاون مع قوات القطاعين الشمالى والجنوبى سالفى الذكر ، بالإضافة إلى العمل كاحتياطى عام القيادة الشرقية لتنفيذ ما سوف تكلفه من مهام . وقد اشتمل القطاع الغربى على مجموعة اللواء الثالث المشاه وأورطة دبابات خفيفة أ . م . إكس ، وتروب مدفعية ميدانية وآخر مضاد للطائرات .

التعليق

لقد قيّم الرئيس عبدالناصر عملية انسحاب القوات من شبة جزيرة سيناء ، بعد أن وضعت الحرب أوزارها فقال ... " لم يكن فى استطاعتنا أن نتم سحب القوات من سيناء

فى مدة أقصر ؛ فالواقع أن اتمام الانسحاب فى هذا الزمـن الوجيز يعتبر معجزة ، فقد كانت القوات تسابق الزمـن بالدقائق والساعات ، وليس بالأيام والأسابيـع · ولو تأخر الانسحاب عن موعده أربع وعشرين ساعة أخرى لوقعت الكارثة (١٥) .

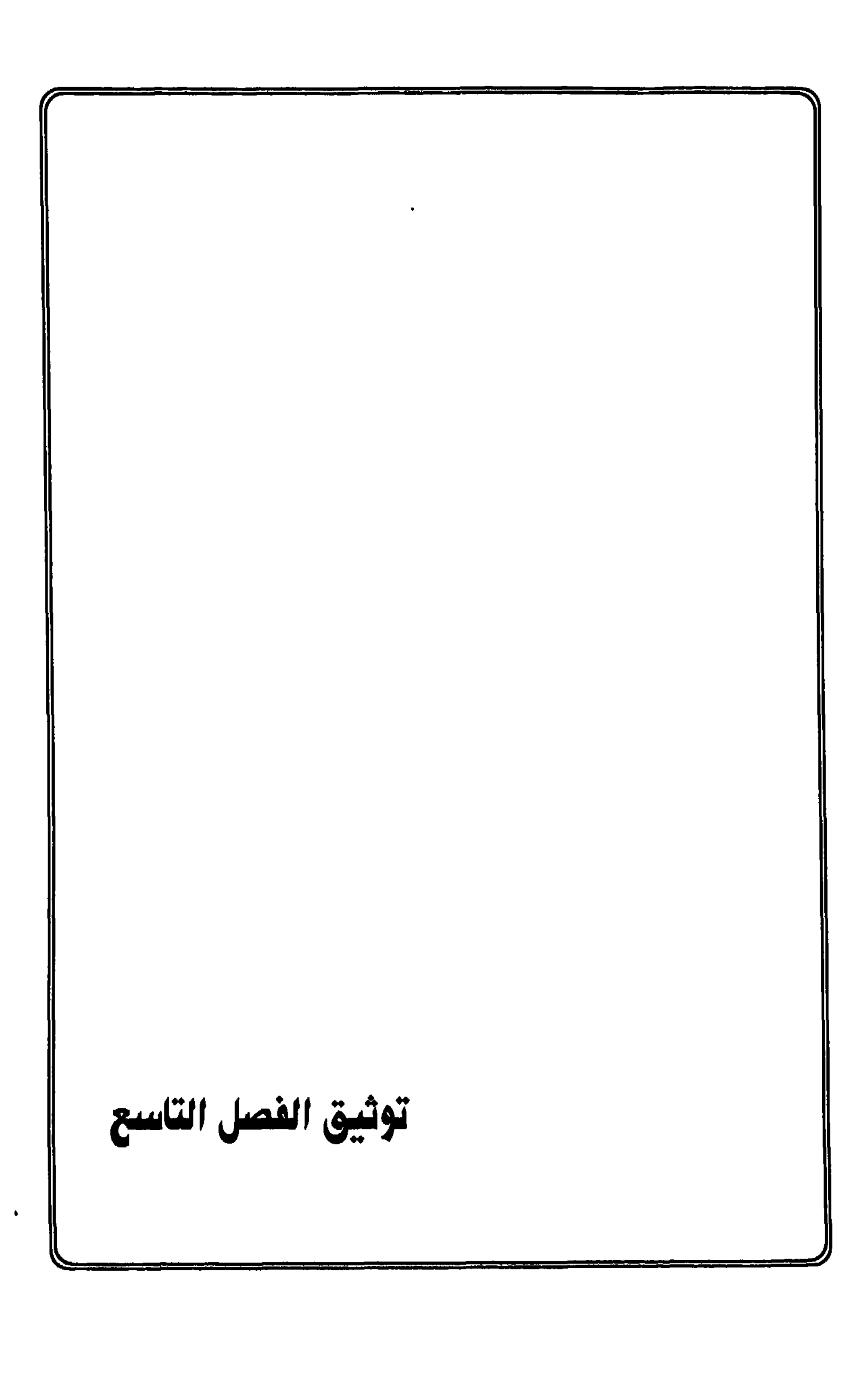
ومن الجدير بالذكر أنه حتى بعد وقوع الضربة الجوية الأنجلوفرنسية ، وانكشاف التواطؤ الثلاثى بما لا يـترك مجالاً للشك ، أخذ اللواء عـامر قائد عام القوات المسلحـة - يصر على استمرار التشبّث بدفاعات سيناء ، حتى أقنعه الـرئيس عبدالناصر أن سيناء أصبحت أسبقية ثانوية بمـقارنتها بمنـطقة قناة السـويس ، التى سوف تقـع عليها الضـربة الرئيسيـة بالقوات الأنجلوفرنسيـة ؛ لإعادة احتلال مصر ، وإسقاط نظام الحكم الثورى بالقاهرة ·

وبالمثل ، فقد أبـدى العقيد جعفر العبد نـفس الرغبة فى أن يستمر بمجـموعة لوائه فى التشبث بدفاعات رفح ، وراح يؤكد للواء عامر قدرة قواته على تحقيق ذلك ، حتى قام اللواء عامر بما سبق أن قام به الرئيس عبدالناصر معـه منذ لحظات ، فأقنع العبد أن المسألة لم تعد سيناء بل مصر نفسها ·

وقد ذكر الرئيس عبد الـناصر فى تحليله لعمليات سيـناء " إن الجيش وإن كان قد فقد نحو ٣٠ دبابة ت - ٣٤ خـلال الانسحاب ، فإن الحساب الصحـيح يقتضى بأن نعـتبر أننا كسبنا ١٧٠ دبابة من المـائتين ، اللتين كانتا على المحور الأوسط عنـدما صدر أمر الانسحاب العام ، لأننا لـو تأخرنا بضع ساعـات لضاعت دباباتنـا ومعها ٢٥٠ عربة مـدرعة ، كانت تعمل على المحور الأوسط ·

أما خسائرنا فى اللوارى والعربات الميكانيكية . . فقد استعضنا أضعافها من المستودعات البريطانية فى منطقة القناة ، التى اعتبرناها من غنائم الحرب ·

ومع ذلك . . فإن هذا الانـسحاب العام لم يتم عـلى الوجه الذى تقضى بـه الأساليب المعتمدة فى مدارس الحرب ، ومع وضع دقة الموقف وسيطرة طائرات العدو والقلق الذى أثاره افتضاح الـتواطؤ الأنجلوفرنسـى ، واشتراكه فى العـدوان على مصر موضع الاعـتبار . . فإن تنظيم أعمال الانسـحاب شابها كثير من المثالب ، التى زادت مـن الخسائر ، وغرست عدة مفاهيم خاطئة ، ظهرت آثارها السيئه بعد ذلك بعشر سنين ، عندما انسحبت القوات المصرية من شبه جزيرة سيناء فى فوضى شاملـة ، فقدت خلالها أغلب عتادها وعدة آلاف من أعز شبابها أسرى وجرحى وشهداء .



توثيق الفصل التاسع

(١) Op.Cit., The Twice Fought War, p. 557–558.

وأيضًا : المصدر السابق ، ملفات السويس ، ص ٥٦٦ .

(٢) Ibid, p. 96.

(٣) المصدر السابق : يوميات معركة سيناء ، ص ١٢٥ - ١٢٨ .

(٤) Op.Cit., Elusive Victory, pp. 193.

(٥) Ibid.

(٦) Ibid.

(٧) المصدر السابق : حرب العدوان الثلاثى على مصر فى خريف ١٩٥٦ .

وأيضًا : Ibid, p. 177–178.

(٨) المصدر السابق : دار المحفوظات المركزية العسكرية ، تقارير القوات المحاربة عام ١٩٥٦ ، الملف رقم ٦/٢١٥١ .

(٩) Op.Cit., Elusive Victory, pp. 194.

(١٠) المصدر السابق : حرب العدوان الثلاثى على مصر فى خريف ١٩٥٦ ، الجزء الثانى ، المجلد الثانى ، ص ٦٧ - ٧٠ .

(١١) المصدر نفسه : ص ٧٢ .

وأيضًا : المصدر السابق ، سجل عمليات ١٩٥٦ ، رقم القيد ١٠٣٦ / ٦٦٣ ، يومية الحرب عن القيادة الشرقية المدة من ٢٩/ ١٠ إلى ٨/ ١١/١٩٥٦ .

(١٢) المصدر نفسه : ص ٦٨ .

وأيضًا : المصدر نفسه .

(١٣) المصدر نفسه : ص ٦٨ - ٦٩ .

وأيضًا : المصدر نفسه .

(١٤) المصدر نفسه : ص ٧٠ - ٧٣ .

وأيضًا : المصدر نفسه .

الفصل العاشر

مدق المهالك ومعركة الشرم

مقدمة - طبيعة الارض - طبوغرافية مدق المهالك - اهـمية منطقة شرم الشيخ - هيكل الدفاعات المصرية - استعدادات وخطط طارئة - سير الاقتراب -مجموعة بوفيه - مجموعة إيتان - معركة شرم الشيخ - تصرفات اللحظات الأخيرة - الخطة الدفاعيـة الجديدة - ثـم بدأ القتال - إعادة التنـظـيم - صد الهجوم الليـلى الأول - وصـد الـهجـوم الليـلـى الثانى - الجنرال ديـان يلقى بثقله - وعند الضحى سقط الشرم - التعليق - تذ ييل.

مقدمة :

لم يشق على حكومة إسرائيل اختـلاق المبررات لشن عدوانها على مصر عام ١٩٥٦ ، إلا أن ما شجـر من خلاف بين حلـفاء التواطؤ كـشف عن زيف أغلـبها ، قبل أن تـتوقف النيران فى المسرح ، بينما تولى عدد من القادة الإسرائيليين الكشف عن الباقى ، فيما نشروه بعد الجولة من مذكـرات شخصية ويوميات حرب ، ومنهم الجـنرال أرييل شارون الذى ذكر صراحة فى كتابة ، أنه لم يصادف وكراً واحداً للفـدائيين خلال زحفه الطويل فى سيناء على نـحوما أدعاه بيان حكومة إسرائـيل الذى أذاعته فى الساعة التـاسعة مساء ٢٩ أكتوبر ، من محطة « قُول إسرائيل » ؛ أى « صوت إسرائيل » لتعلن على العالم أن هدفها مـن الأعمال الحربية فى سيناء ، هو القضاء على أوكار الفدائيين[1] .

وبذلك يكون كـل مازعمته إسرائيل من مبـررات قد ظهر زيفه ، عدا تصمـيم إسرائيل على فتح خليج العقبة لسفنها وسفن الدول الأخرى ، التى تحمل البضائع إلى ميناء إيلات ، وكذا الرغبة فى توسيع رقعة إسرائيل التى عبر عنها الجنرال ديّان بطريقة مباشرة ، عندما راح

يهنئ بن جوريون فى نهاية العدوان بالإمبراطورية التي أصبحت تطل على بحرين ، بينما أعضاء الكنسيت وقوف يترنمون بنشيد هاتيكفا - الأمل - ثم يعتمدون ضم سيناء إلى إسرائيل، وقيام الإمبراطورية التى سرعان ما أيقظهم من فرحتها الغامرة ، قرار مجلس الأمن بالانسحاب من كل الأرض التى احتلت بالعدوان[٢]

طبيعة الأرض

يشكل خليج العقبة جزءاً من أعمق الفوالق بالقشرة الأرضية ، الذى يبدأ من شمال قرن أفريقيا ، ويمر بالبحر الأحمر وخليج العقبة ووادى عربة ومنطقة الغور ونهر الأردن والبحر الميت وبحيرة طبرية وبحيرة حمص ونهر العاصى ، حتى مشارف جبال عمانوس على حدود هضبة الأناضول ٠

وقد ترتب على حدوث هذا الفالق العميق فى الأزمنة السحيقة ، أن برزت الصخور النارية على جانبى خليج العقبة ؛ لتشكل سلاسل بركانية وجلاميد صخرية ، تحف بساحله الغربى حتى تكاد تطبق على مياهه فى كثير من المواضع ٠

وتتميز تلك الجبال بجمال خلاب ، يشد إليه الأنظار نظراً لتعدد ألوانها التى تظل تتغير بكل درجات الطيف ؛ تبعاً لدرجة ميل الشمس ؛ حتى تصبح زرقاء ضبابية قرب الغروب . ويتخلل تلك السلاسل الوديان والشعاب الكثيرة ، التى تقطعها طولاً وعرضًا ؛ بما يجعل التحرك بمحاذاة ساحل الخليج أو عموديا عليه أمرا ممكنا بكثير من المشقة والجهد ، لاسيما بين رؤوس وأعناق الزجاجة التى لا تستطيع اختراقها سوى العربات المجنزرة ؛ نظرا لكثرة الكثبان الرملية وشرائح التربة الناعمة والخوانق الصاعدة والمنحدرات الهابطة بزاويا حادة ، يستند جانبها الغربى على حائط صخرى قائم الزاوية تقريبا ، بينما ينحدر الجانب الآخر فجأة إلى قاع الوادى السحيق الذى يحف بالخانق من جهة الشرق ٠

وليس ماسبق هو كل ما يصبغ ذلك المحور بالوعورة التى أكسبته صفة " مدق المهالك " ؛ فجلاميد الصخر الضخمة التى تنتشر فى أنحائه ، والمنحنيات الحادة التى تلفه يمنة ويسرة ، وكأنها أثر لثعبان هائج ، كل ذلك يجعل السير بقوة كبيرة عبر تلك المدقات ، ضربًا من العذاب الذى يشق على الجنود ، ويجهد المركبات ، ويستهلك الوقود والزيوت بمعدلات عالية، ويفسد الأجزاء المتحركة بتراكم ذرات الغبار الدقيق على أسطحها٠

ولم تكن القيادات غافلة عن هذا المحور ، فقد سبق استطلاعه بواسطة مجموعة كبيرة من ضباط قيادة قوات سيناء ، برئاسة قائدها اللواء أحمد سالم ، ومعه رئيس عملياته المقدم حسن البدرى ، وكذا المقدمين محمد يسرى قانصوه من هيئة عمليات القوات المسلحة ، وأحمد على عطية من سلاح المدرعات ، والمهندس عبد الرحمن عوف من سلاح الصيانة ، وقدمت تقريراً منفصلاً فى مطلع عام ١٩٥٥ ، نوهت فيه عن احتمال تقدم قوات العدو على هذا المحور ؛ لمهاجمة منطقة شرم الشيخ براً رغم شدة وعورة الأرض ، إلا أن زحمة الأحداث ، وقلة القوات المتيسرة حالت دون أن تنال تلك التوصية ما كانت تستحقه من الاهتمام .

وقد تحدث الألوف مشنيه إبراهام يوفيه ، الذى وقع عليه عبء قطع هذا الطريق للهجوم على شرم الشيخ ، فقال فى إحدى مقالاته بمجلة بماحنيه الإسرائيلية ، إنه عندما تهيأ لاجتياز قبر عطية ببداية الطريق ، أخذته مشاعر غامضة بما حدث لقوم موسى عليه السلام فى أرض جبال العجمه وأرض التيه منذ نحو ٣٥ قرناً ، وما نالهم من هلاك فيها نتيجة رفضهم دخول أرض الميعاد ما دام فيها القوم الجبارين ، فحدثته نفسه أن يقول لديان مثلما قالوا لنبيهم " اذهب أنت وربك فقاتلا إنا هاهنا قاعدون " ثم يمضى يوفيه فى وصف ما صادفه من أهوال داخل مدق الهلاك ، حتى خرج منه قرب قرية نبق ، ولم يبق لديه شك فى أنه السبب فى هلاك القوم ![٣]

طبوغرافية مدق المهالك

يمر محور تقدم اللواء ٩ الميكانيكى من رأس النقب إلى شرم الشيخ بخمس مراحل من الأراضى ذات الطبيعة المختلفة والتضاريس المتباينة ، على النحو التالى :

١ - المرحلة الأولى من رأس النقب إلى عين الفرطاجة لمسافة ١٠٠ كيلو مترا تقريبا فى أرض رملية ، تسمح بالتحرك بسرعة ١٠ - ١٥ كيلو متراً فى الساعة ، ثم ينحدر المدق بعد عين الفرطاجة الغزيرة التى تتدفق مياهها بجوار المدق ؛ لتروى مساحات متناثرة من الحقول والبساتين الصغيرة الشديدة الخصوبة الوافرة المحصول .

٢ - المرحلة الثانية من عين الفرطاجة إلى نقب الشهيرة لمسافة ١٥ كيلو مترًا ، يظل المدق يصعد خلالها التلال بزاوية حادة ؛ حتى يبلغ الذروة عند نقب الشهيرة الواقع على الطرف الشمالى لوادى الغايب · وتتميز الأرض فى هذه المرحلة بالوعورة البالغة الشدة ، والرمال الشديدة النعومة ، وجلاميد الصخرالضخمة بما يهبط بمعدل التقدم إلى أقل من ٥ كيلو مترات فى الساعة ، ويحصره فى المجنزرات والعربات ٦ × ٦ والجيب ، ويجعل السير فيها نوعًا من العذاب ·

٣ -- المرحلة الثالثة من نقب الشهيرة إلى دهب لمسافة ٥٠ كيلو متراً ، يظل المدق يهبط خلالها بزاوية أقل حدة نحو الجنوب الشرقى ، وتتحسن التربة فتسمح بسرعة تتراوح بين ١٠و ١٥ كيلو مترًا فى الساعة ، وتتباعد سلاسل الجبال عن ساحل الخليج عند قرية دهب ، بعد أن كادت تلامس مياهه شمالا ، لتترك سهلاً ساحلياً ضيقاً ، تنتشر فيه أشجار النخيل وبعض المزروعات ·

٤ -- المرحلة الرابعة من دهب إلى نبق لمسافة ٧٠ كيلو متراً فوق وديان دهب وكيد ؛ حيث يدخل المدق فى مضيق كثير المنحنيات الحادة ، وجلاميد الصخر الضخمة والرمال الناعمة التى تنتشر على حافتيه.

اهمية منطقة شرم الشيخ

طرأت أهمية منطقة شرم الشيخ بالنسبة للسياسة الإستراتيجية العربية عامة ، والمصرية على وجه الخصوص ، بمجرد أن وصلت قوات إسرائيل فى الجولة الأولى إلى أم الرشرش على قمة خليج العقبة ؛ لتنشئ عندها ميناء إيلات كمخرج للدولة إلى البحر الأحمر ، وشرق أفريقيا ، وجنوب شرق آسيا ؛ حيث اعتزمت تنشيط التبادل التجارى وفتح الأسواق للمنتجات المحلية الإسرائيلية ·

ثم زادت المنطقة فى الأهمية بإنشاء مكاتب مقاطعة إسرائيل ، والبدء فى إحكام حلقات التعاون العربى لغرض الحصار الاقتصادى على إسرائيل ، التى كانت منطقة شرم الشيخ من أهم حلقاتها ؛ نظراً لسيطرتها الكاملة على مدخل خليج العقبة ·

اضف إلى ما سبق ، وجود جونة طبيعية بالشرم ، تصلح لرسو السفن المتوسطة الحمولة ، وأرض هبوط يمكن تجهيزها لتعمل مطارًا حربيًا لاباس به ·

إلا أن أغلب العبء وقع على مصر التى قامت باستئجار جزيرتى تيران وصنافير من المملكة العربية السعودية ، مقابل إيجار اسمى حتى تصبح مياه مدخل الخليج مصرية خالصة يحق لها السيطرة البحرية عليها . وبمجرد أن اكتسبت مصر هذا الحق القانونى ، قامت بقفل الخليج فى وجه الملاحة الإسرائيلية ، كما فرضت التفتيش البحرى على كافة السفن التى تطلب المرور فى المضيق ، فاكتسبت منطقة شرم الشيخ تبعًا لذلك أهمية سياسية وعسكرية كبيرة ، واستمرت الدبلوماسية المصرية تعلن أنه على المعترض أن يحتكم إلى محكمة العدل الدولية بلاهاى .

هيكل الدفاعات المصرية [٤]

ظلت منطقة شرم الشيخ تخضع للقيادة الشرقية ؛ حتى أممت مصر شركة قناة السويس ؛ فانتقلت بعدها إلى القيادة العامة بالقاهرة ، التى خصصت للمنطقة القوات التالية :

القوات البرية

الكتيبة ٢١ المشاه وكتيبة حرس وطنى من ٢٠٠ فرد ، وبطارية مدفعية ساحلية من مدفعين عيار ٦ بوصات بطئ التعمير ، وتروب خفيف مضاد للطائرات ، وفصيلة حدود .

القوات البحرية

الفرقاطة رشيد ومحطة أرصاد وإرشاد بحرى ، وكان الطراد البريطانى نيوفوندلاند قد أغرق الفرقاطة الأخرى دمياط ليلة ٣١ أكتوبر ، قرب المدخل الجنوبى لخليج السويس ، بعد اشتباك قصير بينهما بالنيران .

وتبلورت فكرة العقيد رؤوف محفوظ زكى قائد منطقة شرم الشيخ فى استمرار الاعتماد على مرابض نيران المدفعية الساحلية ، فى رأس نصرانى ، بقفل مدخل الخليج وتجهيز منطقة شرم الشيخ ؛ لتكون قاعدة إدارية وميناءً بحرياً ومهبطاً للطائرات ، مع الدفاع عنها بالقوات البرية المتيسرة ، وتكوين قوة خفيفة الحركة غزيرة النيران للتعامل مع جنود المظلات حيثما يسقطهم العدو .

أما الفرقاطة رشيد فكان عليها القيام بأعمال التفتيش البحرى ، وإيقاف السفن التى تحاول المرور عنوة داخل الخليج .

كما خصصت القيادة العامة مجهوداً جوياً لقوات شرم الشيخ ، وقامت بتطوير مطار الطور ؛ لتستخدمه المقاتلات والمقاتلات القاذفة ، التى تعمل فى معاونة قوات شرم الشيخ وقت الحاجة .

وكلف العقيد محفوظ مجموعة سرية من الكتيبة ٢١ المشاه ، ومعها كتيبة الحرس الوطنى ، وثلاثة مدافع خفيفة مضادة للطائرات بالدفاع عن مطار شرم الشيخ والقاعدة البحرية المجاورة له ضد أى هجوم برى أو بحرى أو جوى يقع عليها ، ولم يكن حجم الأسلحة المتيسرة يسمح بأكثر من ذلك .

كما دفع العقيد محفوظ بفصيلة حدود إلى كل من جزيرتى تيران وصنافير ، وزود كل منها بمدفعين عيار ٢٠ ملليمتر بمهمة تدمير قوات الاقتحام الجوى ، التى يحاول العدو إسقاطها على الجزيرتين ، علاوة على المعاونة فى السيطرة على الممر الثانوى المسمى جرافتون خلال بحر العاشق

ووضع العقيد محفوظ سرية مظلات فى الاحتياطى العام للمنطقة ، التى زودها باكتفاء ذاتى مناسب .

واهتم العقيد محفوظ بفتح نظام للإنذار والمراقبة بالترتيب التالى :

١ - تروب حدود تم توزيعه على نقط إنذار فى طابا، وجزيرة فرعون ، وواسط ، ودهب ، ومرسى أم مريخة ، وصنافير ، وقد زود كل نقطة بالأسلحة الخفيفة والرشاشات ، وطلقات الإشارة ، ووسائل المواصلات السلكية واللاسلكية ، التى كانت على درجة سيئة لكثرة انقطاع الأسلاك ، والشوشرة الإلكترونية الناتجة عن صدى الجبال .

٢ - الكتيبة ٢١ المشاه ، وقد دفعت نقط إنذار فى كل من نبق ، ووادى أساويرة ، ورويسات النمر ، وصفرة العاط ، وجبل تريز ، والرجلات ، وجبل عايدة ، ونقطة الارتفاع ١٠٥ ، وزودتها بالأسلحة الخفيفة والمواصلات السلكية واللاسلكية .

٣ - على امتداد الساحل السعودى .

وقد عقد الاتفاق مع الحكومة السعودية على فتح نقط إنذار فى كل من الشيخ حميد ، ورأس قصبة ، والقصبة مع فتح جهاز لاسلكى سعودى فى شرم الشيخ على نفس تردد نقط الإنذار السعودى ؛ لتلقى بلاغاتها عن الموقف أولا بأول ٠

استعدادات وخطط طارئة

ذكر الجنرال موشيه ديَّان فى كتابه « قصة حياتى » أن أكثر مهام « قادش » الهجومية طموحًا كانت عملية مجموعة اللواء التاسع الميكانيكى بقيادة الألوف مشنيه إبراهام يوفيه ضد شرم الشيخ ، فرغم أنها جاءت آخر العمليات من حيث الترتيب الزمنى ، إلا أنها كانت أخطرها من حيث العواقب ، التى يمكن أن تترتب على فشل احتلال الدفاعات ، بينما احتمال عودة يوفيه من حيث جاء يقارب الصفر ٠ ثم أكد الجنرال ديَّان بأن فتح خليج العقبة للملاحة الإسرائيلية كان الشغل الشاغل للحكومة والهدف الأهم لعملية « قادش » ، بحيث أن عدم تحقيقه كان يعنى ضمنًا فشل العملية كلها (٥) .

وبمجرد تعبئة اللواء فى منطقة حيفا شمال إسرائيل ، تحرك به يوفيه يوم ٢٨ أكتوبر صوب الجنوب إلى جوار حدود الأردن ؛ ليبتعد عن أنظار المصريين ٠ وفى العاشرة من مساء ٣١ أكتوبر ، وصل الرتل شرق الكونتلا فى طريقه إلى رأس النقب ، التى كانت مجموعة من مهندسى الاقتحام وحامية إيلات قد أمنتها لمبيت مجموعة اللواء ٩ الميكانيكى ، عندما وصلها مساء يوم ١ نوفمبر ؛ ليجد أمر ديان قد سبقه هناك؛ ليبدأ التقدم نحو شرم الشيخ ٠

وأعاد يوفيه تشكيل قواته فى رتل مسير ، تم تنظيمه فى مقدمة وقوة أساسية ومؤخرة كل من كتيبة ميكانيكية ، كما دفع سرية الاستطلاع أمام القوة بنحو ٣٠ كيلومترًا ، بينما سارت كتيبة مدفعية الميدان وبطارية الهاون الثقيل والتروب الخفيف المضاد للطائرات وعناصر الشئون الإدارية والفنية فى وسط الرتل ، الذى اشتمل على ١٠٤ عربة ٦ × ٦ ، و٣٢ عربة نصف جنزير ، ونحو ٦٠ عربة ٤ × ٤ ، وكان إجمالى القوة التى غادرت رأس النقب مساء ١ نوفمبر لاتزيد عن ١٨٠٠ فرد و٢٠٠ عربة من مختلف الأنواع ، وذلك لحرص يوفيه على التخلص من كل ما لا يلزمه فى مهمته من الأفراد والأسلحة والمهمات ٠

وحمل يوفيه معه كفايته من الذخيرة والطعام ، ومياه تكفى خمسة أيام بواقع ٥ لترات لكل فرد و١٠ للعربة ، ووقود وزيوت لمسيرة ٦٠٠ كيلو متر ٠

ولم يكن يغيب على يوفيه استحالة إمداده بأية تعـزيزات مقاتلة أو دعم إدارى ، خلال مسيرتـه الطويلة إلى شـرم الشيخ ، التى كـان عليه أن يعتـمد على كفايـته الذاتية القـتالية والإدارية ؛ حتى يـنجح فى إحتلالهـا وإعداد الميناء والمطار الموجـودين بها لاستقبـال السفن والطائرات ، التى سوف تحمل إليه المطالب ذات الأسبقية الحرجة .

ويطنب الجنرال ديّان فـى قصة حياته فى الحديث عن أهميـة الوقت ، وضرورة احتلال شرم الشيخ بغاية السرعة ، قبل أن يصدر قرار الجمعية العمومية للأمم المتحدة بوقف العدوان أو فرض العقوبـات على الدول الثلاث المعتـدية ، وهو ما دفعه إلى إطلاق سـهم جديد من جعبته بدفـع وحدة مظلات من مجمـوعة اللواء ٢٠٢ بمر مـتلا ؛ للهبوط فى مـطار الطور واحتلاله ريثما تدركها براً كتيبة من اللواء ١٢ المشاه ليتولى السجن ألوف روفائيل إيتان قيادة كل هذه القوات للهجوم على شرم الشيخ من جـهة الغرب ، بينما تهاجمها قوات إبراهام . من جهة الشمال .

سـير الاقـتراب (انظر الخريطة رقم ١١)

مجموعة يوفيه[٦]

تركنا الألوف مشنيه يوفيه ولواءه التاسع الميكانيى فى مـنطقة المبيت حول رأس النقب التى وصلها مساء ١ نوفمبر ، حيث أمره الجـنرال ديّان بشد الرحال إلى شرم الشيخ بأقصى سرعة ممكنة .

وفى السـاعة الخامسة من صباح ٢ نوفمبر ، بدأ يوفيه المرحلة الأولى من المـسيرة حيث كانت الأرض رحـيمة به ، فتـمكن من التـقدم بسرعة لابـأس بها إلى أن وصل إلـى نقب الشهيرة حوالى الواحدة بعد الظهر ؛ ليبدأ أشق المـراحل بالتحرك فوق مرتفع رملى يستحيل على غير العربات المجنزرة أن تجتازه [٧] .

وسـرعان ما توقف الـرتل بعد أن غاصت عـجلات المدافع الميـدان عيار ٢٥ رطل إلى محاورها . وبذل الجنود جهوداً خارقة للعادة لمعاودة التحرك ، بعد أن افرغوا بعض الهواء من الإطارات لتخفيف الضغط لأقل قدر ممكن . وبالـدفع والجذب والقطر أمكن استئناف الحركة بسرعة لاتتجاوز ٣ كيلو مترات فى الساعة .

ولم يصـل الرتل إلى قمة المدق ، رغم هذا الجهد المضـنى إلا عند مغرب الـشمس ؛

حيث ألقى الجنود أجسامهم على الأرض ، وقد بلغ بهم التعب منتهاه ، فتركهم يوفيه مضطراً حتى الساعة الثانية بعد منتصف الليل ، عندما استأنف السير على المدق الهابط إلى الوادى بعد أن ترك ثمان عربات ، تعذر إخراجها من الرمال التى غاصت فيها حتى الرفارف .

ولم تكن العشرة كيلومترات التالية بنفس الوعورة ، لا سيما وأن زاوية انحدار المدق كانت لطيفة ، إلا أن التربة الهشة حدّت من سرعة الرتل الذى استغرق خمس ساعات كاملة ؛ ليصل إلى قرية دهب على ساحل الخليج ، حيث توجد أكبر واحة خضراء فى المنطقة ، تنفس عندها الجنود الصعداء (٨) .

وحدث عند مخرج الوادى غرب دهب ، أول صدام بين رتل يوفيه ونقطة مراقبة الهجانة التى يشغلها عشرة جنود من سلاح الحدود وجهاز لاسلكى . وبعد تبادل بعض الأعيرة التى قتلت عدةً جنود إسرائيليين ، تملك البعض سورة الغضب الجامح فقتل جنود الهجانة العشرة الذين وقعوا فى الأسر رغم صيحات الاعتراض من زملائهم .

وتوقف يوفيه فى دهب للمرة الثانية ؛ حتى يتيح لجنوده فترة راحة طويلة تحت ظلال الأشجار والنخيل وينابيع المياه الغزيرة ،وليقوم السائقون بصيانة وإصلاح العربات التى كانت فى مسيس الحاجة إلى أعمال الضبط والتربيط ، وإعادة التزوّد بالوقود والزيوت ، التى زاد معدل استهلاكها بسبب طبيعة الأرض الوعرة (٩) .

ووصل إلى يوفيه وهو لايزال فى دهب سفينتا إبرار بحرى ، تحملان إليه الوقود الذى جاء فى موعده ليسد نقصًا كبيرًا ، لم يكن رئيس الشئون الإدارية يتوقعه ، عندما وضع تقديراته عن الاستهلاك المحتمل .

فى السادسة مساءً ، أصدر يوفيه أمره باستئناف التحرك ، فقطع المرحلة الثالثة من المسيرة فى ثمان ساعات ، ووصل إلى وادى كيد فى الثانية بعد منتصف ليلة ٣ / ٤ نوفمبر ؛ حيث تحوّل المدق إلى مضيق لا يزيد عرضة على المترين ، ويصعد بزاوية حادة إلى قمة بالغة الضيق لايمكن للعربات اجتيازها (١٠) .

وأطلق يوفيه مهندسية وجنوده ليفجروا الصخور ، ويزيحوا جلاميد الصخر حتى يسمح المضيق بمرور العربات . ولما فرغوا من هذه المهمة الشاقة ، استأنف الرتل السير حتى تورط فى حقل ألغام كان العقيد محفوظ قد أمر بزرعه ، ثم انهارت طلقات مدافع الماكينة والباروكا

والقنابل اليدوية من نقطة الإنذار على مدخل الوادى ، فأجبرت القوات المتقدمة على التوقف والارتداد للخلف للاحتماء وراء انحناءة الطريق . وبمجرد أن لاح الفجر ، دفع يوفيه جماعة استطلاع لتفتيش المنطقة ، وبعد أن نجحت فى اجتياز حقل الألغام دون أن تلحق بها خسائر تذكر وصلت إلى موقع نقطة الإنذار المصرية ؛ لتجدها خالية من جنودها ، الذين انسحبوا قبل أول ضوء ، وملأوا مخرج الوادى بالألغام المبعثرة ، ثم اندفع الرتل خارج الوادى فوصل قرية نبق حوالى التاسعة صباحًا ؛ حيث تركهم يوفيه يستريحون للمرة الثالثة عند ساحل الخليج حتى الظهر(١١) .

ولم يعد يفصل يوفيه وجنوده عندئذ عن هدفهم بشرم الشيخ ، سوى أربعين كيلو متراً من الأرض الصالحة لـلتحركات ، بعد أن قطعوا ٢٥٠ كيلو مترًا فى مدق المهالك خلال ثلاثة أيام وليلتين . وكان وقع وصول مجموعة اللواء التاسع الميكانيكى إلى مشارف دفاعات شرم الشيخ من جهة الشمال ، مفاجأة شديدة للعقيد محفوظ ومرؤوسيه .

إلا أنه مثلما فاجأ يوفيه محفوظاً بوصوله من جهة الشمال ، فقد فاجأ محفوظ يوفيه بسابق إخلاء بمنطقة رأس نصرانى عندما وصلها ، وبتدمير المدفعين الساحليين الموجودين بها على قواعد خرسانية ثابتة يستحيل نزعهما منها .

مجموعة إيتان(١٢)

نجح السهم الذى أطلقه الجنرال ديان من جعبته ليستبق به الزمن فى احتلال منطقة شرم الشيخ ، من إتجاه الشمال والغرب فى وقت واحد .

فبينما كانت مجموعة يوفيه تستعد ضحى الرابع من نوفمبر لقطع المسافة الباقية بينها وبين شرم الشيخ من الشمال ، كانت مجموعة إيتان تستعد فى نفس الوقت لقطع ما بقى بينها وبين شرم الشيخ من الغرب .

وكان لوصول مجموعة إيتان إلى مشارف شرم الشيخ ، قصة لا تقل إثارة عن مجموعة يوفيه .

وقد كان ديّان قد أمر يوم ١ نوفمبر بإسقاط سريتين من الكتيبة الثالثة المظلات فى مطار الطور ، بينما يستعد الوف روفائيل إيتان للتقدم بسريتين أخريين من الكتيبة الأولى المظلات ؛ لينضم براً على المظليين الذين يتم إسقاطهم هناك .

وفى الساعة الثانية من بعد ظهر ٢ نوفمبر ، كان المظليون قد استولوا على المطار ، الذى سرعان ما أعدوه لهبوط ٢٥ طائرة نقل تحمل كتيبة مشاه من اللواء ١٢ المشاه ، وبعض الإمدادات من الذخيرة والأسلحة .

وفى فجر ٣ نوفمبر ، تقدم إيتان بسريتى المظلات براً عبر وادى سدر ؛ حيث استولى على معسكر حقول البترول ، ثم واصل التقدم نحو بلدة الطور فبلغها عند الظهر ؛ ليبادر بضم كافة القوات الإسرائيلية الموجودة بالمنطقة فى مجموعة رتل واحد ، تقدم بها نحو شرم الشيخ فى نفس الوقت الذى كانت قوات يوفيه تغادر منطقة دهب فى طريقها إلى قرية نبق ، بينما الجنرال ديان يحلق بطائرته فوق رتل يوفيه ، يكاد يلهب ظهره لبذل المزيد من السرعة لحسم المعركة فى صباح الغد .

وفى وقت متأخر من عصر ٣ نوفمبر ، وصلت مجموعة إيتان إلى المدخل الغربى لمنطقة شرم الشيخ ، وفى أعقابها عربة الجنرال ديان الذى وقف على تل مجاور للمدخل ينظر إلى الجبال بألوانها التى تخطف البصر ، يحف بها البحر بألوانه الزمردية ، وكأنما مئذنة الجامع البيضاء تخرج من لجته لتصعد إلى السماء .. ويقول ديان فى قصة حياته أنه لولا الحرائق وأعمدة الدخان التى كانت تلف المنطقة بسحاب كثيف لاعتبر هذا المنظر أجمل ما وقع عليه نظره (١٣) .

معركة شرم الشيخ :

بدأت الغارات الجوية على منطقة شرم الشيخ فى الساعة التاسعة من صباح ٢ نوفمبر ، ثم راحت تشتد عنفاً وكثافة ، واستمرت تطلق القنابل والصواريخ والنابالم ونيران الرشاشات على المواقع الدفاعية ، على امتداد الثلاثة أيام التالية (١٤) .

وقبل أن تغادر الطائرات المنطقة ، نجحت المدافع الخفيفة المضادة للطائرات فى إسقاط طائرتين من طراز المستير أمكن أسر أحد طياريها ، وإرساله على الفور فى مركب شراعى إلى القاهرة ضمن مجموعة من الجرحى والمرضى المصريين(١٥) .

ومع حلول الظلام ، جاءت طائرة الحرب النفسية المعتادة لتكرر ما سبق أن فعلته فى أم قطف ؛ إذ راحت تهدد الجنود بسوء المصير إن لم يبادروا بالاستسلام "بشرف" !

وفى صباح ٣ نوفمبر ، عادت المقاتلات القاذفة إلى المنطقة حيث نجحت فى تدمير

مدفعين من المدافع الأربعة المضـادة للطائرات عيار ٣ بوصات برأس نصـرانى ، كما حطمت الورشة الفنية ومحطة تحلية المياه ، وكل خزانات المياه العذبة(١٦) .

وقبل آخر ضوء ، شـاهد جنود شرم الشيخ أربـع طائرات مستير ، وهى تـنقض على المدمرة البريطانية كرين قرب مدخل خليج العقبة حيث كانت تقوم بمهام الداورية البحرية مع الطراد نيوفوندلاند ، وراحت كل الطائرات تقصـف المدمرة المذهولة بثمانية وثلاثين صاروخًا أشتعلت فيها النيـران . وأرسل العقيد محفوظ برقية إلى قائد القوات الجويـة بالقاهرة يهنئه بهذا الإنجاز الـعظيم الذى كان يـظن أن الطائرات المصريـة هى التى قامت بـه . ولم تنس الحكومة الإسرائيليـة الاعتذار لحليفة التواطؤ عن هذا الخطأ غيـر المقصود ، الذى أودى بحياة الكثير من البحارة البريطانيين ، مثلما سوف يودى بعد ذلك بحياة العشرات من بحارة سفينة التجسس ليبرتى فى جولة صيف ١٩٦٧ (١٧)

ومنذ الساعة الحادية عشرة من صباح ٣ نوفمـبر ، كان العقيد محفوظ قد تأكد من واقع برقية الـقيادة العامة التى وصـلتة للتو ، ومما سـبق أن أدلى به الطيار الأسيـر ، أن هجوما رئيسيا يتجمع حول نبق ؛ ليبدأ الزحف جنـوبا تحت مظلة جوية كبيرة ، وان مجموعة قتال اخرى فى طريـقها إليه من جـهة الطور ، فأرسل الـفرقاطة رشيد الـتى لم تعد تلـزمه إلى الساحل الشرقى للبحر الأحمر ؛ لتلجأ إلى إحدى موانيه بعد أن حشد على سطحها الجرحى والمرضى والمـدنيين وغيـر المقاتلـين ؛ ثم تأكدت أخـبار تقدم الـعدو مرة أخرى مـن البلاغ اللاسلكى لنقطة مراقبة دهب ، التى أفادت فى الـساعة الثانية عشر والنصف ظهراً أن العدو احتل القرية .

تصرفات اللحظات الأخيرة(١٨)

عقد العقيد محفوظ مؤتمرا لضباطه ؛ لدراسة الموقف الجديد ، وإتخاذ الإجراءات اللازمة حياله . واتفق الحاضرون عـلى أن أبرز العوامل المؤثرة على موقفهم بـشرم الشيخ أصبحت تتلخص فى الآتى :

١ . إن تقدم العدو من الـشمال والغرب نحو شرم الشيخ ، مـع وجود قطع الأسطول البريطانى قرب مـدخل الخليج يعنى أن حصارًا كاملاً ، قـد التف برا وبحرا حول المنطقة ، بينما طائرات العدو تملك السيادة الجوية فى سمائها .

٢ - إن استمرار توزيع قوات الدفاع على ثلاثة مواقع دفاعية منعزلة ، عن بعضها البعض فى رأس نصرانى وجبل عايدة وشرم الشيخ ، يعنى أن الدفاع سوف يكون ضعيفًا فى كل مكان .

٣ - إن قوة جبل عايدة المكلفة أساساً بالعمل ضد جنود الجو ، لم يعد هناك احتمال لإبرارهم فى المنطقة ، بعد أن إقتربت القوات البرية المتفوقة من الشمال والغرب .

٤ - إن تعرض المنطقة للحصار يجعل الميناء والمطار عديمى الفائدة ، إذ لن تتمكن أى سفينة أو طائرة مصرية من الوصول إليهما ، طالما ظل الموقف البحرى والجوى على ما هو عليه الآن .

٥ - إن الحل الأمثل لمواجهة هذا الموقف ، هو تجميع كافة القوات المقاتلة فى منطقة شرم الشيخ ؛ حيث تدار المعركة لآخر طلقة .

الخطة الدفاعية الجديدة[١٩]

وبمجرد أن انفض المؤتمر ، كان العقيد محفوظ قد رسم خطتة الجديدة على أساس قبوله الحصار فى منطقة شرم الشيخ ، وإعادة تنظيم هيكل الدفاع على النحو التالى :

١ - موقع شرم الشيخ ، وتحتله الكتيبة ٢١ المشاه عدا سرية ، مع دفع فصيلة مشاه إلى المطار لتأمينه ، وفتح نقط ساترة كل بجماعة مشاه فى النقطة ١٠٥ ورأس نصرانى .

٢ - الاحتياطى العام وقد احتفظ العقيد محفوظ بسرية مشاه ؛ للقيام بالهجوم المضاد فى اتجاه رأس نصرانى أو الطور طبقًا لتطور القتال .

ثم بدا القتال[٢٠] (٢٤ ساعة فيما بين العاشرة من صباح ٤ نوفمبر والعاشرة من صباح ٥ نوفمبر ١٩٥٦)

بلغ التمهيد النيرانى بالمدفعية والطائرات ذروته فى الساعة العاشرة صباح ٤ نوفمبر ، عندما اقتحمت مجموعة اللواء ٩ الميكانيكى دفاعات رأس نصرانى لتجدها خالية من الجنود .

وكانت المفاجأة شـديدة الوقع على يوفيه الذى أضاع وقتًا ومـجهودًا نيرانيًا كبيـرًا ضد موقع ليس به أحد ، فبادر إلى إعادة تجميع قواته لمواصلة التقدم نحو شرم الشيخ .

ووصلت مقدمة يوفيه فى الساعة ١٢ ظهـرا أمام النقطة ١٠٥ ؛ لتجدها محتـلة بجماعة مشاه مدعمة بالرشاشات المتوسطة ، التى فتحت عليها نيرانها ؛ فأوقعت بالموجة الأمامية عدة خسائر .

وتوقف الهجوم لتأتى الطائرات ، وتقصف النقطـة بنيرانها الكثيفة التى أوقعت بالجنود خسائـر شديدة . ولما حاول المقـدم حنا لحبيب قـائد الكتيبـة أن يعزز النقـطة بفصيلـة مشاه ومدفعى ماكينة ، قصفت الطائرات أغلب جنودها ؛ كما دمرت المدفعين .

تم استأنف يوفيه هجومه فاكـتسح النقطة ١٠٥ حوالى الساعة الثانية عصـــرًا ليجد كل جنودها شهداء أوجرحى ، بعد أن عطلوا هجومه لأكثر من ساعتين . وبسقوط النقطة ١٠٥ تهيأ للعدو مركز مـلاحظة جيد لمراقبة الدفاعات المصرية بشرم الشيـخ ؛ نظرا لارتفاع النقطة عن مستوى تلك الدفاعات .

وتابع يوفيه هجومـه فى الثالثة عـصرا ؛ ليقابل بـنيران شدية مـحكمة التصـويب من السفوح الغربية للتلال ؛ فأضطر إلى التوقف ريثما تقوم الطائرات بالمهمة المعهودة . وتوالت الغارات بالـقنابل والصواريخ والـنابالم ؛ فدمرت المخـازن ومستشفى الميـدان ، رغم علامة الهلال الأحـمر المميزة عـلى سطحـه ، كما أشعلـت النيران فى مـخازن الوقود . واسـتمر الضرب الجوى حتى آخر ضوء ٤ نوفمبر ، الذى أوقع بالدفاعات دمارًا كبيرًا وخسائر بشرية شديدة للغاية .

إعادة التنظيم [٢١] (انظر الخريطة رقم ١٢)

حل الظلام فراحت القـوات المدافعة تصلح من شأنها ، وتعيد المـواصلات الخطية التى مزقتها قـنابل الطائرات ، بينمـا العقيد محفوظ يعيـد النظر فى موقفه ، ويقـرر تعديل الحد الأمامى للجانب الـشرقى لدفاعاته حول طريق شرم الشيـخ - رأس نصرانى ، بعد أن صار يشكل بروزاً يتيح للعدو فرصة تطويقه تحت جنح الظلام ، فقام بإعادة السرية التى تحتله نحو نصف كيلومتراً للخلف ، دون أن يشعر العدو بذلك .

، حتى لا تفقد القوات كل الذخائر المـوجودة بالمخازن بالضرب الجوى ، أصدر محفوظ

تعليماته بتوزيع ما بقى منها سليماً على الأفراد ومرابض النيران ، فظلت حملات اليونيفرسال تؤدى تلك المهمة بكل إخلاص حتى بزغ ضوء الفجر .

وفى نفس الوقت ، كان الألوف مشنيه يوفيه يعيد تنظيم قواته ؛ ليشن بها هجوماً ليلياً على الدفاعات المصرية ، قبل أن تتاح لها فرصة تحسين أوضاعها ، أو الإفاقة من قصف واشتباكات النهار السابق ، لاسيما وأن معظم جنود اللواء التاسع الميكانيكى كانوا من المهرة فى القتال الليلى ، على عكس القوات المصرية التى تجيده نهاراً .

صد الهجوم الليلى الأول :[٢١]

بعد أن أعاد يوفيه تنظيم قواته دفع مجموعة كتيبة ميكانيكية فى الساعة الثامنة والنصف مساءً ؛ للزحف على امتداد طريق رأس نصرانى شرم الشيخ ؛ بهدف اقتحام دفاعات السرية التى كان العقيد محفوظ قد أعادها نصف كيلومتر للخلف . فلما وصلت إليها الكتيبة المهاجمة ولم تجد بها أحداً ظن يوفيه أن الدفاعات انهارت وتركها جنودها ، فأمر بالتقدم العام نحو شرم الشيخ .

إلا أنها ما إن دخلت فى المرمى المؤثر ، حتى فوجئت بنيران الدفاعات تنصب عليها من كل ناحية ، فأوقعت بها خسائر كثيرة اضطرتها للتوقف ، وراح الجنود يبحثون عن سواتر يحتمون خلفها من شدة النيران . وبعد مجهود شاق ، نجح يوفيه فى سحب الكتيبة للخلف ، ثم راح يعيد تنظيم قواته للمرة الثانية تمهيداً لهجوم جديد .

ولما أخطر العقيد محفوظ القيادة العامة بالقاهرة عن هذا الهجوم الليلى الأول تلقى برقية تهنئة حارة ختمها القائد العام بالتصريح له بتدمير الأسلحة الثقيلة والمخزونات ، والتخلص من المعركة ، قبل أول ضوء ، إلا أن محفوظاً احتفظ بتلك البرقية التى حرص على ألا يُطلع عليها أحداً من مرؤوسيه ؛ حتى لا تؤثر على إصرارهم على مواصلة القتال[٢٢]

وكان مما يلفت النظر أنه بدلاً من أن تحثه القيادة العامة على الاستمرار فى التشبث بالدفاعات خاصة – وقد كانت المعركة السياسية فى الأمم المتحدة ، قد قاربت أن تؤتى ثمرتها وتجبر القوات المعتدية على وقف العدوان – إذ بالقائد العام يثبط همته ، بل ويحضه على التراخى والتخلص من المعركة ، التى لم يعد أمامه سبيل واحد للتخلص منها !

صد الهجوم الليلى الثانى(٢٣)

قرر يوفيه أن يشن هذه المرة هجوماً ليلياً مدبراً ؛ ليحتل المنطقة الواقعة بين طريقى شرم الشيخ ورأس نصرانى ، وشرم الشيخ والطور . وبعد منتصف الليل ، دفع كتيبة ميكانيكية تحت ستر نيران المدفعية والهاونات ؛ لتقتحم تلك المنطقة ، ولكنها سرعان ما تورطت فى حقول الألغام ، قبل أن تصل إلى مشارفها ، ثم انهالت عليها نيران الأسلحة الصغيرة بكثافة شديدة ، ومن عدة إتجاهات .

ونظراً لأن الأرض فى تلك المنطقة كانت مفتوحة ومنبسطة وخالية تماماً من السواتر . . فقد تكبدت الكتيبة الميكانيكية المهاجمة خسائر شديدة ، وقتل قائدها وستة من قادة جماعاتها ،(٢٤) كما أصبحت غير قادرة على استمرار التقدم للأمام أو النكوص على الأعقاب .

وعندما بلغ الخطر مداه ، أصدر لها يوفيه الأمر بالانسحاب حوالى الساعة الرابعة والنصف فجر يوم ٥ نوفمبر ، كما أمر مدفعيته وهاوناته بمساعدتها بالنيران ، لتتخلص من وضعها الحرج ، كما دفع قوة من الحاملات المدرعة للمساعدة

الجنرال ديان يلقى بثقله(٢٥)

اقترب الفجر ، وأصبح أمر إيقاف النيران أو فرض العقوبات على وشك الصدور من الأمم المتحدة بين لحظة وأخرى ، وأصر الجنرال ديان على احتلال مدخل الخليج قبل ظهر ٥ نوفمبر ، مهما كانت العراقيل . وكانت بلاغات يوفيه تثير قلقه بما تحمله من معلومات متناقضة تزف حيناً بشرى بدء إنهيار المواقع الدفاعية ، ثم تعود لتؤكد تماسكها ، بل ونجاحها فى صد وتحطيم الهجمات الإسرائيلية المتتالية .

وللتغلب على ذلك ، قرر الجنرال ديّان الآتى :

١ - تركيز مجهود جوى بالغ الشدّة فوق دفاعات شرم الشيخ ، بمجرد أن يبزغ فجر ٥ نوفمبر .

٢ - تنسيق الهجوم على تلك الدفاعات من ناحية الشمال والغرب فى حركة كماشة قوية .

٣ - أن يسيطر رئيس الأركان العامة بنفسه على المعركة ، وخاصة معركة المظليين.

وفى أول ضوء ، كانت الطائرة تقل الجنرال ديان إلى الطور ، حيث امتطى إحدى العربات ، وتوجه بها إلى شرم الشيخ ؛ ليلحق بمجموعة قتال إيتان ، ويشرف على دفعها للقتال . ويذكر ديان أنه صادف بعض الجنود المنسحبين من شرم الشيخ وهو فى طريقه إليها ويقول إنهم لو فتحوا النيران على عربته العزلاء ، لجعلوا جسمه مثل المنخل [٢٦] .



الجنرال ديان وإلى جانبه الألوف سمحونى والوف مشنيه (العقيد) ابرهام يوفيه أثناء قراءة أمر بن جوريون للجنود الإسرائيليين بشرم الشيخ

وعند الضحى ..... سقط الشرم[٢٧]

جاءت المقاتلات القاذفة مع ضوء الصباح ؛ لتلقى حمولتها على المواقع الدفاعية ، التى لم يحظ جنودها بلحظة من الراحة أو الهدوء طيلة الليلة الماضية . وكانت الغارات هذه المرة من الشدَّة والإحكام بما دفع الجنرال ديَّان أن ينوه فى يومياته «بأن العنصر الحاسم فى سقوط الشرم كان السلاح الجوى الإسرائيلى »[٢٨]

وصاحب تلك الغارات تمهيد مدفعى ، أحكمت نيرانه نقطة الملاحظة فوق التل ١٠٥ ، علاوة على نقطة ملاحظة أخرى جوية ، ولم يكن العقيد محفوظ يملك ولو مدفع ميدانى واحد ؛ ليرد به على تلك النيران، التى استمرت تمزق دفاعاته حتى الساعة الثامنة صباحاً .

وكان الألوف مشنيه يوفيه قد أرسل فى الساعة السادسة طائرة بايبركب ؛ ليطلب من إيتان أن ينسِّق معه الهجوم على الدفاعات ، بمجرد انتهاء فترة التمهيد النيرانى .

وفى الثامنة وخمس دقائق ، تقدمت مجموعة اللواء التاسع الميكانيكى نحو الجانب الشمالى للموقع الدفاعى ، والتفت حوله ؛ لتتجنب حقل الألغام الوقائى الذى يحميه ، ثم هاجمت الموقع الغربى بوادى خشبى من الخلف ؛ فتمكنت من الاستيلاء على المرتفعات الموجودة فى منتصفه ومؤخرته (٢٩) .

ثم وصلت مقدمة مجموعة قتال إيتان إلى نفس الموقع فى الساعة الثامنة والنصف ؛ حيث راحت تهاجمه من جهة الغرب ، فوقع الموقع بذلك بين فكى كماشة ، بقوة اللواء التاسع الميكانيكى من الشمال وقوة المظليين من الغرب ، وكلها داخل حاملات مدرعة نصف جنزير .

واستمر الموقع يبذل غاية جهده فى صد الهجوم حتى الساعة التاسعة صباحاً ؛ عندما تمكن الأعداء أخيراً من اجتياحه ، فانفتح الطريق على مصراعيه إلى قلب منطقة شرم الشيخ ، التى قام العدو بالاستيلاء عليها فى ضحى نفس اليوم ، بينما كان الجنود المصريون يصعدون الجبال المرتفعة ، وهم يطلقون بنادقهم على العدو ، وقد استمرت تلك النيران بصورة متقطعة حتى الظهر (٣٠) .

ووقع العقيد محفوظ ، وأركان حربه الرائد عبد القادر عيد ، والمقدم حنا لجيب قائد الكتيبة ٢١ المشاه ، ونحو ثلاثمائة من الرتب الأخرى فى الأسر ؛ حيث عاملهم الإسرائيليون بغاية الصلف والغلظة على خلاف ما تقضى به الأعراف العسكرية المرعية ؛ فكانت فترة الأسر فى شرم الشيخ قبل نقلهم إلى معسكر الأسرى فى إسرائيل .. مشحونة بالتحرشات والعنف الذى ليس له مبرر .

وبعث بن جوريون برسالة تهنئة لجنوده قرأها عليهم الجنرال موشيه فى ناحية من أرض مطار شرم الشيخ ؛ حيث عقد الاحتفال بانتهاء القتال ، جاء فيها ما يلى: (٣١)

« لقد أتممتم أيها الجنود الشجعان أكبر عملية عسكرية فى تاريخ شعبنا وأكثرها فخاراً ، فبنجاح جيش الدفاع الإسرائيلى فى اجتياح دفاعات العدو ، استرجعتم لنا مملكة سليمان التى سوف تعود إيلات لتصبح ميناؤها الرئيسية فى الجنوب ، وتسترد تيران إسمها القديم « يونفات » ، التى كانت تعرف به منذ ١٥٠٠ عام ، وتنضم إلى وطنها الأم .. « إمبراطورية إسرائيل الثالثة » (٣٢) .

وبعد أن هتف الحفل ثلاثاً للإمبراطورية الجديدة ، استقل سمحونى الطائرة عائداً إلى تل أبيب ؛ حيث اعتزم أن يفرغ كل ما فى صدره من مشاعر ضد رئيس الأركان ، الذى دأب على التدخل فى شئونه ، وتوجيه الألفاظ الخشنه لـه ولمرؤسيه ، إلا أن القدر شاء أن يكون سمحونى ومساعده المقدم أشير دروم هما آخر ضحايا العدوان الثلاثى ، إذ أسقطت المدفعية الأردنية المضادة طائرته فوق بتلال عجلون(٣٣) ، وعثر بين حطامها على اوراقه الشخصية التى سجل فيها ملاحظاته ومشاعره .

وإذا كانت كلمه بين جوريون التى وجهها للجنود قد عبرت عن فرحة إسرائيل بنصرها العسكرى . . فإن صدمة الهزيمة السياسية التى جاءت بعدها ؛ لتجبر إسرائيل على النزوح عن كل الأراضى المحتلة بالعدوان ؛ جعلت تلك الإمبراطورية الثالثة اقصر الإمبراطوريات عمراً فى التاريخ .

التعليق :

أبدت الأركان العامة الإسرائيلية تفهماً كاملاً للعوامل السياسية ، المؤثرة على عملية الاستيلاء على مدخل خليج العقبة ، قبل أن يصدر قرار الأمم المتحدة بوقف إطلاق النار فى المسرح ، أو قبل فرض العقوبات على من يمتنع من حكومات العدوان الثلاثى من الرضوخ له .

وعلى النقيض من ذلك تصرّف القائد العام المصرى ؛ إذ راح يحض العقيد رؤوف محفوظ على تدمير الأسلحة والمخزونات ، والتخلّص من المعركة التى لم يكن يتوفر لها منفذ واحد للتخلص منها ، إلا قبول الاستسلام والوقوع فى الأسر . وما من شك أن رسالة تحمل عكس ما حملته الرسالة الأولى ، كانت أوفق وأكثر ملاءمة للموقف السياسى والعسكرى الراهن ، ولو نجح محفوظ فى التمسك بدفاعاته حتى المساء ؛ لتغير مسار الأحداث وانقلبت الدائرة على العدو ، ولفاز جنود شرم الشيخ بالثناء والنصر العظيم .

ويبدو أن الصعوبات التى توقعتها القيادة المصرية لهجوم ، يأتى إلى منطقة شرم الشيخ من جهة الشمال ، جعلها تركن إلى استبعاده ، وهو ما دفع نفس الأركان العامة الإسرائيلية إلى القيام به رغم تأكدها من أن محور التقدم بالغ الوعورة ، وبدلاً من أن يدفعها ذلك الى صرف النظر عن التورط فيه ، فقد حثها على دفع مجموعة اللواء ٩ الميكانيكى ؛ لاجتيازه لما

سوف يحققه من مفاجأة الدفاعات المصريـــة مـــن اتجاه ، لم تكن تتوقعه اعتماداً على أن تحقيق المفاجأة يضمن نصف النصر ·

وكانت الأركان العامة الإسرائيلية مطمئنة إلى نجاح الهجوم على شرم الشيخ ، بعد أن تم حصارها مـن كل اتجاه ، وامتلكت طـائرات إسرائيل السيادة الجوية فى سماء المنطقة ، ولهذا فقد أسرفت فى دك الدفاعات بقنابلهـا ، ونشر الدمار والنيران فى كافة أرجائها ، قبل أن يبدأ الجنود اقتحام الدفاعات ، التى يكـون القصف الجوى والبرى قد أنهك قواها وحطم معنوياتها وتجهيزاتها الدفاعية .

والوقع أن سلاح الطيران الإسرائيلى قام بـالعبء الأكبر على نحو ما أكّده الجنرال ديّان فى يوميـاته ، وسبقت الإشارة إليـه ؛ فلولا نجاحه فى الـسيطره الجوية ، لما أمـكن إسقاط المظلـيين لتجهيـز مطار الطور لاستـقبال كتيـبة مشاه كاملـة بطريق الجو ، ولما أمـكن أيضًا لمجموعة اللـواء ٩ الميكانيكى ان تجتاز مـدق المهالك ، الا بخسائر فـادحه ووقت أطول كان يكفى لإضاعة الفرصة على الأركان العامة لإنهاء المعركة قبل صدور قرار وقف النيران

ولا جدال فى أن هـدف عملية " قادش " الأول والأهـم ، كان الاستيلاء علـى مدخل خليج العقبة ؛ لفتحه للملاحة الإسرائيلية وللسفن الأخرى ، التى تحمل البضائع إلى إيلات أو تنقلـها من تلك الميـناء إلى شرق أفريقـيا وجنوب شرق آسيـا . ولا جدال أيضًا فى أن عامل الزمن كان حاسمًا وحيويًا ؛ إذ لم تكن الحكومة الإسـرائيلية تستطيع مواصلة القتال ، بعد أن صدر قرار الجمـعية العمومية للأمم المتـحدة بوقفه يوم ٦ نوفمبر ؛ فـلو تمكنت قوات العقيد رؤوف محفوظ من الصمود حتى ذلك الوقت ، لدخلت التاريخ من أوسع أبوابه .



بن جوريون
يستعرض القوات الإسرائيلية فى سيناء

إلاّ أن واقع الأمر أن محفوظًا ومرؤسيه لم يكونوا علـى علم بتطورات الموقف السياسى بالأمم المتحدة ، كما أن برقيات القائد العام التى كانت تصلهم من القاهرة لم تكن تحث على مواصلة الصمود بل التخلص من المعركة . ومن هنا يظهر الضرر الكبير الذى ترتب على ذلك ، والذى كان أحرى بالقائد العام أن يسلك عكسه تماماً ؛ لاسيما وأن الموقف القتالى لم يكن يترك لقوات رؤوف محفوظ فرجه فى الحصار المحكم حولها ، يمكن التسلل منها خارج حلقة الحصار .

ومهما كان عزم محفوظ على استمرار التشبّث بدفاعه ، فليس ثمة شك فى أن برقيه القائد العام سالفة الذكر ، قد تركت ندبة فى وجدانه ، خشية أن تكون الخسائر المترتبة على الصمود أفدح من الفوائد التى يجنيها منه ، وهو ما يؤكد أن تلك البرقيه خانها التوفيق .

وعلى الرغم من أننا سبق أن اقررنا بأن المعارك والعمليات لا تكسبها الآمال والأمنيات ، إلا أن معركة سبقت فى أقصى شمال المسرح إبان الجولة الأولى عام ١٩٤٨ كانت ظروفها الجوية والبرية شديدة الشبه بمعركتنا هذه فى أقصى الجنوب ، بما يبرر عقد المقارنة بينهما ، حيث نجح أبطال الفالوجا على امتداد ١٢٥ يوماً من الحصار ، الذى كانوا يفتقرون فيه إلى الذخائر والأغذية والأدوية الطبية والأدوات الهندسية ، فى أن يصمدوا لهجمات برية متفوقة ، وتحت سيطرة جوية كاملة . وفى يوم ٢٤ فبراير ١٩٤٩ ، خرج أبطال الفالوجا وهم يحملون أعلامهم فوق الرؤوس ، وأسلحتهم على الأكتاف ، لتستقبلهم أمة العرب بالحفاوة والتقدير والامتنان ، ويسجل التاريخ بسالتهم على أنصع الصفحات ، على حين خرج جنود شرم الشيخ إلى الأسر ، والمعاملة الفظة ، والتحرش الذى ليس له سبب ، وشتان بين الموقفين .

تـذييـل

خمسون شيكل مع إيقاف التنفيذ
يششخار شدمى يبطش بأهالى كفر قاسم

مقدمة

لقد اتصف القتال على الجانب الإسرائيلى بالتجاوز فى الوحشية ، والخروج على آداب الحرب ، والانزلاق فى هذا الطريق إلى درك الإبادة الجماعية للأسرى المصريين والأهالى المدنيين .

وقد سجل الجنرال إيدسون بيرنز – رئيس لجنة الهدنة المصرية الإسرائيلية المشتركة – كثيرًا من تلك الجرائم الدموية فى كتابه « بين العرب وإسرائيل » ، ومنها مذبحة كفر قاسم التى جاء ذكرها فى الصفحتين ١٩١ ، ١٩٢، ثم فى الصفحات ٣٠٣ – ٣٠٧ من كتابه سالف الذكر ٠

وفيما يلى موجز لأحداث تلك المذبحة على سبيل المثال لا الحصر ٠

ساعة الصفر

تتابع تحليق طائرات الداكوتا فى الجو ، وارتفعت عجلات الطائرة السادسة عشرة والأخيرة عن ممر قاعدة حاتسور الجوية ، بينما تتجه مقدمة هذا التشكيل الجوى نحو الجنوب الشرقى ؛ تعمية للأنظار عن المكان الحقيقى التى تقصده لإسقاط الكتيبة ٨٩٠ مظلات ، فوق المدخل الشرقى لممر متلا ؛ لتخلق الذريعة لحرب العدوان الثلاثى على مصر ، بافتعال حالة صراع مسلح على مشارف قناة السويس ، تعرض استمرار الملاحة فيها لخطر التوقف ٠

هكذا حدد الجنرال موشيه ديّان ساعة الصفر لحملة قادش -- الساعة الخامسة عصر الاثنين ٢٩ أكتوبر ١٩٥٦ ، إلا أن القدر أراد لها أن تقع فى ساعة أخرى ومكان آخر ٠

فبينما طائرات الداكوتا تسبح فى الجو ، كانت قرية كفر قاسم تسبح فى دماء ٤٩ شهيداً عربياً من أهلها فى مذبحة دموية ، تقع مسؤوليتها على عاتق مجموعة من ضباط إسرائيل بزعامة العميد يشبخار شيدمى ، وتشكل وصمة عار لا تمحوها الأيام من سجل جرائم إسرائيل ٠

وبمجرد أن علمت الأركان العامة بمدى الجرم الذى ارتكبه أفرادها فى كفر قاسم ، فرضت رقابة صارمة على المذبحة ، إلى أن نشرت جريدة داقار فى السابع من ديسمبر ١٩٥٦ قصيدة للشاعر ناتان أولترمان ، أفصح فيها عن بعض الحقيقة حيث أنشد ٠٠٠٠

بعد أن تكشفت لك رويداً رويداً ٠٠٠

تفاصيل تلك المذبحة الرهيبة ٠٠٠

بعد أن انتصب دافعها عارياً أمام عينيك ٠٠٠

هل رأيت تلك الهوة الرهيبة التى تفصل بين الحقيقة والأكاذيب ٠٠٠

بعد أن علمت بهذا العمل الوحشى اللاأخلاقى . . .

وتفاصيله التى يأبى القلم أن يكتبها . . .

ليس بسبب الرقابة الصارمة المفروضة فحسب . . .

أيقنت أننى لا ينبغى أن أكتب عن شئ غير هذا العمل الوضيع . . .

فلا يمكن أن يقوم مجتمع إنسانى تحدث فيه مثل تلك الوحشية . . .

دون أن يثور وجدانه وتسرى فى كيانه رعشة الغضب والخزى . . .

لاغتيال النساء والأطفال والعجائز بلا مبرر . . .

إن من ارتكب تلك المجزرة لم يكن يخضع لعرف مساء منع التجوال . . .

ومنذ تلك الليلة السوداء والجريمة لا تزال قيد التحقيق . . .

بينما دم أبرياء كفر قاسم يضيع فى شقوق الأرض الموحلة

وهكذا يصبح شعب إسرائيل شريكاً فى الجريمة . . .

صحيح إنها وقعت عشية الحرب وعلى حافة مسرحها

ولكنها وقعت على الطرف الآخر من جبل المناجاة . . . جبل الوصايا العشر التى أمرنا الله فيها ألا نقتل . . . فقتلنا . . .

تفاصيل الجريمة

بأبيات تلك القصيدة ، بدأت خيوط المذبحة تتسرَّب إلى الصحف العالمية ، وتلفت نظر الضمير الإنسانى إلى ما حدث فى القرية العربية المنكودة . لقد بدأ الألوف يششخار شادمى يضع تعليمات الألوف زفى تسور قائد المنطقة العسكرية الوسطى ، موضع التنفيذ لتأمين عدوان إسرائيل على مصر ، والمحافظة على هدوء القرى العربية بقلب إسرائيل .

وطلب شادمى من تسور أن يطلق يده لفرض منع التجول ؛ فأعطاه كل الصلاحيات ليفعل ما يراه مناسبًا . وعند الظهر دعى شادمى الرائد ملينكى إلى مقر قيادته ، وشدد عليه بضرورة فرض منع التجول ، وبقاء السكان العرب داخل منازلهم اعتبارًا من الساعة الخامسة مساء حتى السادسة صباحًا .

ثم أكد عليه أن يكون منع التجول حازمًا ، وألا يتردد فى قتل أى عربى ، يخالف هذا الأمر ... ثم أضاف مبتسماً ... "ولا تنس أن قتلهم أفضل من الزج بهم فى معسكر الاعتقال وما يترتب عليه من أعباء ".

وسأل ملينكى ... وماذا عمن يعود منهم إلى قريته ولا يعلم بمنع التجول ... فرد شادمى ... " فلتتخطفه الشياطين ... فليس للعواطف الإنسانية مكان لذلك ."

الموت خير دواء

وعاد ملينكى - وترجمة اسمه " الصغير الوديع " - إلى موقعه ؛ حيث جمع مرؤوسيه وأصدر لهم أوامره ، التى نصت على إطلاق النار على كل عربى ، يوجد خارج منزله بعد الخامسة عصراً ... وألا تجرى اعتقالات اقتصادًا فى التكاليف .

وأعلن ملينكى أن مخاتير القرى سوف يُعلَنون بحظر التجول فى الرابعة والنصف ، فتساءل مرؤوسوه ..." وماذا نفعل بالمصابين ؟ " فأجابه " لا تهتم بهم فالموت خير دواء لهم ."

ثم تساءل آخر ... " وماذا نفعل بالنساء والأطفال ؟ " فأجابه ملينكى ... " فليرحمهم الله ."

ووقع ملينكى أمر العمليات بمداد أحمر ، ثم خرج المرؤوسون إلى القرى المجاورة ليخطروا مخاتيرها بحظر التجول ... وكانت الساعة وقتذاك قد تجاوزت الرابعة والنصف من عصر ٢٩ أكتوبر ١٩٥٦ .

وبمجرد أن وصل الملازم دهان كفر قاسم ، حاصرها بجنوده ، وشدد عليهم الأمر بإطلاق النار على كل عربى يخالف منع التجول رجلاً كان أو امرأة أو طفلاً . ثم قسم مجموعته إلى عدة أقسام من ٣ - ٤ جنود ، وزودهم بالمدافع الرشاشة والقنابل اليدوية والبازوكا والبنادق ، وتمركز كل قسم فوق ربوة ، تسيطر على مداخل القرية .



. . . ووضع الملازم دهّان
كل قسم فوق ربوة تسيطر على كفر قاسم
. . .

وربض الرقيب شالوم عوفر وجنديان معه عند المدخل الغربى للقرية فوق مرتفع ، يسيطر على الطريق القادم من الغرب ، بينما ربض العريف جبرائيل عوليال ، وثلاثة جنود عند المدخل الشرقى ، ومعهم قاذف بازوكا .

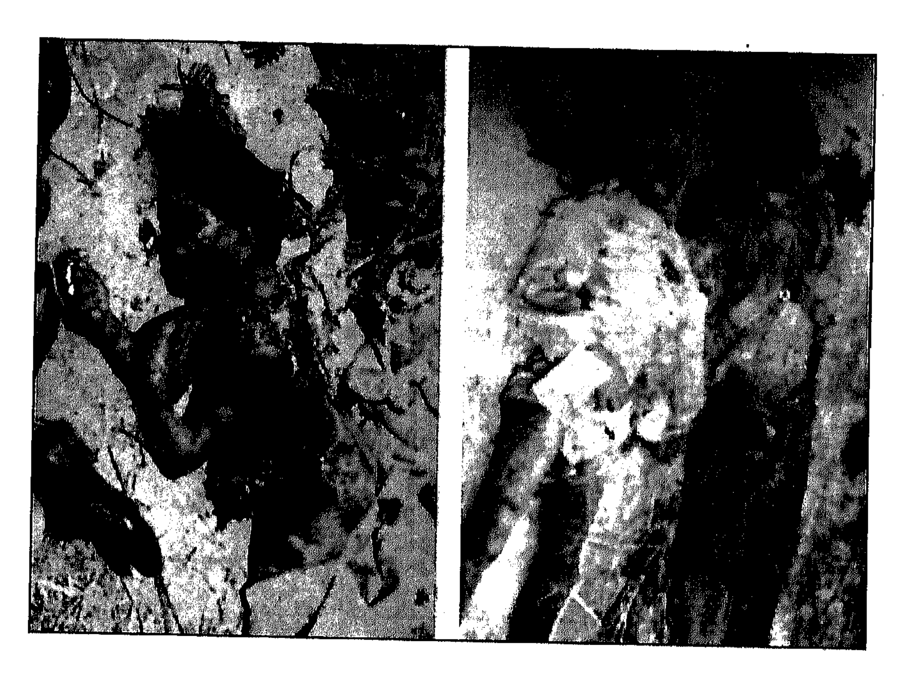
أما الملازم دهان وجماعته المسلحة بالرشاشات العوزى والبنادق والقنابل اليدوية والخناجر ، فقد شكلوا دورية سيارة تطوف حول القرية . وجاء رجل من أقصى القرية يجرى نحو دهان ... وعندما اقترب منه ظهر أنه مختار كفر قاسم ، وديع أحمد صرصور ... وراح يخاطبه وهو يلهث ... أيها الملازم إن لنا ٤٠٠ من أبنائنا يعملون فى الحقول والمصانع فى بتاح تكفا وعوسفية ويافا وغيرها ... والساعة الآن الخامسة إلا الثلث ، ولا سبيل لإعلامهم بمنع التجول ... فدعهم يمرون بسلام ليدخلوا بيتوهم .

قتل جماعى

واتسعت الابتسامة الصفراء على شفتى دهان ، وهو يعد المختار صرصور بأنه سيتركهم يمرون ... ثم تمتم بصوت خفيض ... " قطعاً ... سوف يمرون ولكن إلى الدار الآخرة . "

وانصرف صرصور إلى بيته ، والشك يكاد يقتله . وعندما أشارت عقارب الساعة إلى الخامسة بدأت طلائع الفلاحين والعمال تظهر عند مشارف القرية ... ولم يكن يشغل ذهن أى منهم ساعتها سوى دفء البيت وطيب الطعام بعد عمل يوم شاق ... فلم ينتبهوا إلا وصوت الرصاص يحصد جموعهم .

وفيما بين الخامسة والسادسة مساء ٢٩ أكتوبر ١٩٥٦ ، اغتال الملازم دهّان وعصابته ٤٩ عربياً أعزل من السلاح بأعصاب باردة وقسوة بالغة .



وكان ممن اغتالهم دهّان وعصابته سبعة أولاد وتسعة صبايا ...

وكان من بين الشهداء ٤٣ اغتالهم دهّان وعصابته عند المدخل الغربى للقرية ، سبعة أولاد وتسعة صبايا فى عمر الزهور ، وأربعة عشر كهلاً تجاوز خمسة منهم السادسة والستين ... كانت جريمتهم أن خرجوا فى الصباح الباكر لطلب الرزق ؛ فحصدتهم بنادق ورشاشات شادمى وجنوده عند المساء ؛ ليضمنوا السرية لخطة قادش ...

وعلى الطرف الآخر من المسرح ، قرب جبل المناجاة الذى نزل عليه أول الوصايا العشر ، تأمر موسى عليه السلام وقومه بألا يقتلوا النفس التى حرم الله إلا بالحق - كانت الحوامات الست عشرة تسقط ٣٩٥ جندياً فوق صدر الحيطان ليبدأ العدوان الثلاثى على مصر .

وخيم ستار كثيف على المجزرة ، حتى ظهرت قصيدة ناتان اولترمان فى جريدة داڤار فى ١٧ ديسمبر ١٩٥٦ تقول :

إن دم أبرياء كفر قاسم يشق الوادى ويضيع فى شقوق الأرض الموحلة ...

دم الشهيد فتحى عثمان ذى الاثنى عشر ربيعاً ، ودم الشهيد رياض حمدان ذى الثمانى سنوات ، ودم الأختين رشيقة ولطيفة اللتين سقطتا ، وهما تحتضنان بعضهما ، وبنتى العم فاطمة وزهرية وعمر الأربع لا يتجاوز ١٤ سنة ، ودم العجوز حلوة محمد بدير - ٦٠ سنة ، والشيخ سليم أحمد بشير - ٦٩ سنة - الذى صرخ فيه ملينكى قائلاً ... " انتصب حتى لا تضيع فيك رصاصاتى هباء " ، ودم الأرملة هنية التى أطارت رصاصات الملازم دهان جزءاً من جمجمتها ، فلما وقعت صريعة تتخبط فى دمائها ، ركعت جنبها طفلتها اليتيمة صباح ، وهى تحاول عبثاً أن توقف نزيف الدم الذى ينفجر من قمة رأس أمها ... ودم شهداء كفر قاسم الذكى الذى تسرب تلك الليلة ، وضاع فى شقوق الأرض الموحلة .



« إن دم شهداء كفر قاسم
ضاع فى شقوق الأرض الموحلة »
الشاعر الإسرائيلى ناتان أولترمان

خمسون شيكل مع إيقاف التنفيذ

وثار الرأى العام العالمى يطالب بالقصاص ... وتحت إلحاحه ، اضطرت الأركان العامة أن تقدم المجرمين للمحاكمة ... ولكن على مضض . وخذل شادمى ملينكى ودهان ليفلت بجلده ، فأقسم أنه لم يرخص لهم إطلاق الرصاص لقتل الأهالى العرب ... وصرخ دهان فى وجهه ... " الآن تلبس جلد الأرنب المذعور ، وكنت عصر ذلك اليوم تختال كالأسد الهصور ؟ " واستمر عرض القضية عامين كاملين ، حتى صدر الحكم بسجن ملينكى ١٧ عاماً ، ودهان ١٥ عاماً ، وبراءة باقى القتلة والسفاح الأكبر شادمى . إلا أن محكمة الاستئناف وجدت فى ذلك الحكم قسوة ينبغى تخفيفها إلى ١٤ سنة لمليكنى ، و١٠ سنوات لدهان ، ثم جاء دور موشيه ديَّان ليصدق على الحكم فخفضه بدوره إلى ١٠ و ٨ سنوات .

وأدلى رئيس الدولة بدلوه فى مسابقة التخفيف ؛ فجعل السجن ٥ سنوات لكل من القاتلين ... أفلم يسبق له أن أعلن فى خطابه يوم إقامة دولة إسرائيل فى ١٥ مايو ١٩٤٨ .. «بأن العالم سوف يحكم على إسرائيل بمقدار تمسكها بالعدالة وموازين القيم الإنسانية».

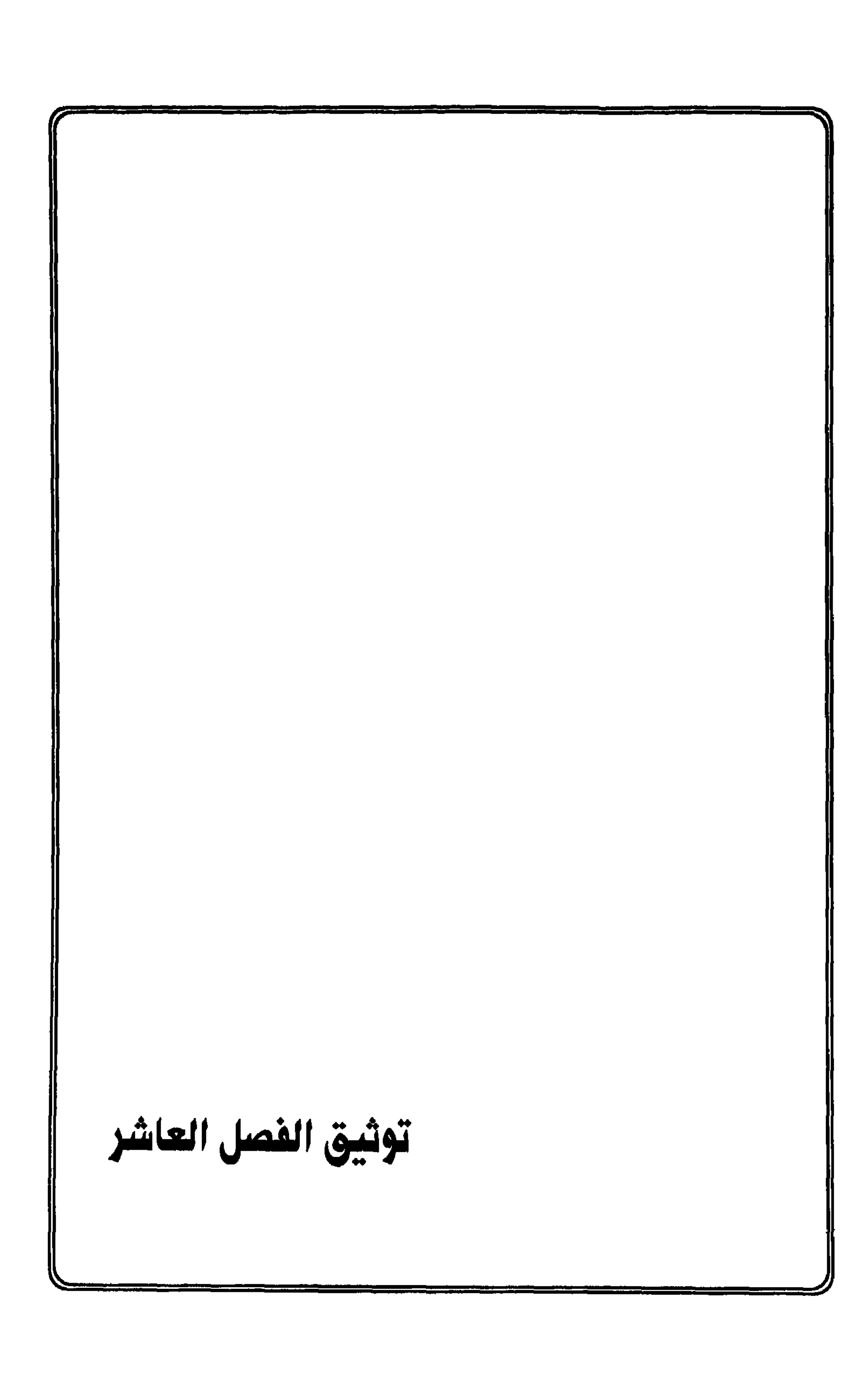
ولم تقف المهزلة عند هذا الحد ، إذ وجدت لجنة مراجعة الأحكام الصادرة بالسجن تعسفاً يجب رفعه ، فعدلت الحكم على ملينكى ودهَّان ليصبح غرامة ... خمسين شيكل - أى بواقع شيكل واحد لكل قتيل تقريباً - وخشية أن يكون فى هذا الحكم إجحافاً بالرجلين فقد أمرت بوقف تنفيذ الغرامة ... فضاع دم شهداء كفر قاسم فى شقوق الأرض الموحلة ، وأرسل الجنرال بيرنز إلى الدكتور همر شولد سكرتير عام الأمم المتحدة يقول له ... « لقد أثقلت إسرائيل ميزانها بدماء الضحايا العرب » .



.. لقد أثقلت إسرائيل ميزانها

بدماء الضحايا العرب...

الجنرال الكندى إدسون بيرنز



توثيق الفصل العاشر

(١) المصدر السابق : مذكرات آرييل شارون ، ص ١٨٥ .

(٢) Op.Cit. : The Twice Fought War, p. 637–641.

(٣) مجلة بمحانية ، عدد ١٣ أكتوبر ١٩٥٧ .

(٤) المصدر السابق : يوميات معركة سيناء ، ص ١٢ – ١٥ .
المصدر السابق ، دار المحفوظات المركزية العسكرية : الملف رقم ٣٥٤/ ٤ ، خطة الدفاع عن خليج العقبة عام ١٩٥٦ .

(٥) Op.Cit. : Story of Life, p. 213.

(٦) وأيضاً : المصدر السابق : يوميات معركة سيناء ، ص ٥٠٢ .
وأيضاً : المصدر السابق : الحروب العربية الإسرائيلية : ١٩٤٨-١٩٨٢ ، ص ١٥٩ – ١٦٢ .

(٧) Op.Cit. : The Twice Fought War, p. 592.
وأيضاً : Op.Cit. : Elusive Victory, pp. 194–195.
وأيضاً : المصدر السابق : يوميات معركة سيناء ، ص ١٨٢ – ١٨٣ .

(٨) Op.Cit. : Elusive Victory, pp. 194–195.
وأيضاً : المصدر السابق : الحروب العربية الإسرائيلية ١٩٤٨-١٩٨٢ ، ص ١٥٩ – ١٦٢ .

(٩) Ibid.
وأيضاً : المصدر نفسه ، الصفحات نفسها .

(١٠) Ibid.
وأيضاً : المصدر نفسه ، الصفحات نفسها .

(١١) Ibid.
وأيضًا : المصدر نفسه ، الصفحات نفسها .
وأيضًا : المصدر السابق : حرب العدوان الثلاثى على مصر فى خريف ١٩٥٦ ، الجزء الثانى ، المجلد الثانى ، ص ٤٥-٤٧ .

(١٢) Op.Cit. : Story of Life, pp. 211–211.

وأيضًا : المصدر نفسه ، ص ٥٣-٥٤ .

(١٣) Ibid.

وأيضًا : المصدر نفسه ، الصفحات نفسها .

(١٤) المصدر السابق : دار المحفوظات المركزية العسكرية ، تقارير القوات المحاربة عام ١٩٥٦ ، الملف رقم ٦/ ٢١٥١ .

وأيضاً : الإشارة اللاسلكية بتاريخ الساعة الحادية عشرة و ٤٥ دقيقة صباح ٤/ ١١/ ١٩٥٦ ، المرسلة من القائمقام رؤوف محفوظ زكى إلى القيادة العامة بالقاهرة .

وأيضاً : Op.Cit. : Elusive Victory, pp. 198–200.

وأيضاً : Op.Cit. : The Twice Fought War, 5. 594–595.

وأيضاً : المصدر السابق : حرب العدوان الثلاثى على مصر فى خريف ١٩٥٦ ، الجزء الثانى ، المجلد الثانى ، ص ٥١-٥٥ .

وأيضاً : المصدر السابق : الحروب العربية الإسرائيلية ١٩٤٨-١٩٨٢ ، ص ١٦١ - ١٦٢ .

(١٥) المصدر السابق : دار المحفوظات المركزية العسكرية : الملف رقم ٣٥٤/ ٤ ، خطة الدفاع عن خليج العقبة عام ١٩٥٦ .

المصدر السابق : دار المحفوظات المركزية العسكرية ، تقارير القوات المحاربة عام ١٩٥٦ ، الملف رقم ٦/ ٢١٥١ .

وأيضاً : المصدر السابق : حرب العدوان الثلاثى على مصر فى خريف ١٩٥٦ ، الجزء الثانى ، المجلد الثانى ، ص ٤١ .

وأيضاً : المصدر السابق : يوميات معركة سيناء ، ص ١٩٥-١٩٦ . وقد ذكر الجنرال دايّان أن الطائرة التى أسقطت كانت من طراز المستير ، وأن الأخرى نجحت رغم إصابتها فى العودة إلى قاعدتها .

(١٦) المصدر نفسه .
وأيضاً : المصدر نفسه .
وأيضاً : المصدر نفسه ، ص ٤١ .

(١٧) الإشارة اللاسلكية بتاريخ الساعة التاسعة مساء يوم ٣/١١/١٩٥٦ ، المرسلة من القائمقام رؤوف محفوظ زكى إلى القيادة العامة بالقاهرة ، ونصها كالآتى : « طائراتنا ضربت مدمرة بريطانية أمام رأس محمد قبل آخر ضوء اليوم ، قوات العقبة تشكركم تحيا مصر » بالملف رقم ٣٧/٥٧ ، تقارير القوات المحاربة عام ١٩٥٦ .
وأيضاً : Op.Cit. : The Twice Fought War, p. 594.

(١٨) المصدر السابق : حرب العدوان الثلاثى على مصر فى خريف ١٩٥٦ ، الجزء الثانى ، المجلد الثانى ، ص ٤٢ - ٤٥ .

(١٩) المصدر نفسه ، الصفحات نفسها .

(٢٠) المصدر السابق : دار المحفوظات المركزية العسكرية ، تقارير القوات المحاربة عام ١٩٥٦ ، الملف رقم ٦/٢١٥١ .
وأيضاً : المصدر السابق : حرب العدوان الثلاثى على مصر فى خريف ١٩٥٦ ، الجزء الثانى ، المجلد الثانى ، ص ٤٧-٥١ .
وأيضاً : Op.Cit. : The Twice Fought War, p. 594–595.

(٢١) المصدر السابق : حرب العدوان الثلاثى على مصر فى خريف ١٩٥٦ ، الجزء الثانى ، المجلد الثانى ، ص ٥١ - ٥٢ .

(٢٢) كان نص إشارة القائد العام القائمقام رؤوف محفوظ زكى كالآتى : « أقدر منك ومن جنودك البطولة والإقدام ، إذا لم تستطع الاستمرار حتى أول ضوء ، فإنى آمرك أن تسلم . تحياتى » . وقد استلمها القائمقام رؤوف فى الساعة العاشرة والربع مساء ٤ نوفمبر ١٩٥٦ ، المصدر السابق ، الملف رقم ٦/٢١٥١ .

(٢٣) المصدر السابق : حرب العدوان الثلاثى على مصر فى خريف ١٩٥٦ ، الجزء الثانى ، المجلد الثانى ، ص ٥٢ - ٥٣ .

(٢٤) Op.Cit. : Elusive Victory, pp. 1991.

(٢٥) المصدر السابق : يوميات معركة سيناء ، ص ٢٠٣ - ٢١٢ .

(٢٦) المصدر نفسه ، ص ٢٠٤ ، حيث يقول الجنرال دايان فى الفقرة الثانية من تلك الصفحة : « لو فتح علينا الجنود المصريون المنسحبون من شرم الشيخ نيرانهم لجعلتنا طلقاتهم كالمنخل » .

(٢٧) المصدر السابق : حرب العدوان الثلاثى على مصر فى خريف ١٩٥٦ ، الجزء الثانى ، المجلد الثانى ، ص ٥٥ .
وأيضًا المصدر السابق : يوميات معركة سيناء ، ص ٢١٢ ، حيث يذكر الجنرال دايان فى السطر الأخير أن دفاعات شرم الشيخ سقطت فى الساعة التاسعة والنصف صباحاً ، بينما يذكر كتاب حرب العدوان الثلاثى أنها سقطت فى التاسعة صباحاً .

(٢٨) المصدر السابق : يوميات معركة سيناء ، ص ٢١٣ .

(٢٩) المصدر السابق : حرب العدوان الثلاثى على مصر فى خريف ١٩٥٦ ، الجزء الثانى ، المجلد الثانى ، ص ٥٤ .
وأيضًا : المصدر السابق : يوميات معركة سيناء ، ص ٢١٢ .

(٣٠) المصدر نفسه ، ص ٥٥

(٣١) المصدر السابق : يوميات معركة سيناء ، ص ٢١٣ .
وأيضاً : Op.Cit. : The Twice Fought War, p. 639.

(٣٢) Op.Cit. : The Twice Fought War, p. 589.

(٣٣) جريدة ها أرتس ، عدد ٩ نوفمبر ١٩٥٦ ، وقد ذكرت ضمن النعى أن عمره عند وفاته كان ٣٣ سنة .

الباب الخامس

الغزو البحرى الانجلوفرنسى لمصر

الفصل الحادى عشر : اللطمات العشر والضربة القاضية

الفصل الثانى عشر : سفر طويل وقتال قصير

الفصل الثالث عشر : اليوم المشهود والغزو الموعود

الفصل الرابع عشر : ضباب حول قرية الكاب

الفصل الحادى عشر

اللطمات العشر... والضربة القاضية

مقدمة - اللطمات العشر - والضربة القاضية

مقدمة:

تداخلت أمور السياسة فى الحرب قبيل وأثناء الغزو البحرى الأنجلوفرنسى لمصر بالقدر الذى لا تكتمل معه صورة الأحداث إلا بالجمع بينهما فى ملحمة سياسية عسكرية واحدة ، تربط الحدث الدبلوماسى والسياسى فى مختلف عواصم العالم بالموقف العسكرى فى مسرح الحرب برباط متين ·

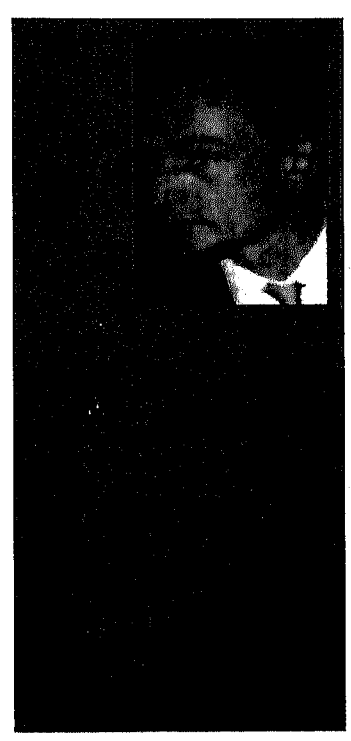
وعلى خلاف نجاح الاستعمار البريطانى فى احتلال مصر فى خريف ١٨٨٢ ، وما تبعه من دخول الجنرال وولسلى القاهرة ؛ ليقوض كيان الثورة العرابية ويحمى الخديوى توفيق ، فقد فشل فى خريف ١٩٥٦ فى أن يعيد إحتلالها مرة أخرى ليدخل الجنرال كيتلى القاهرة ، ويقوض أركان الحكم الثورى القائم فيها ، ويحمى المصالح الإمبريالية التى تعرضت للخطر ، بفعل قرارات التمصير التى كان أولها وأشدها وقعاً تأميم شركة قناة السويس ·

فلم يكن هناك من يقوم هذه المرة بدور دى لسبس المخاتل ، فيبذل وعوده المخادعة بألا تستخدم القناة فى غزو مصر ، كما لم يكن هناك عرابى آخر ليقبل تلك الوعود الكاذبة ، أو سلطان فى القسطنطينية يدمغ عرابى بالخيانة والمروق عن طاعة ولى الأمر ؛ لتخذله الأمة وتنصرف عن مؤازرته . ولذلك بادر الرئيس عبد الناصر بإصدار أمره صباح الخميس أول نوفمبر بغلق المجرى المائى للقناة ، وسرعان ما تم إغراق السفينة عكا المحملة بالأسمنت فى

أضيق مكـان بالمجرى جنوب بحيـرة التمساح مباشـرة. ثم تتابع إغراق السـفن فى الأجزاء الأخرى من القناة حتى تجاوز عددها الخمسين [١] .

ثم أعلـــن راديو القاهرة فى الساعة الثـانية والنصف عصراً أن الملاحة قـد توقفت فى القنـاة ، ورغم أن هذا البلاغ أفقـد العدوان الأنجلو فـرنسى ذريعة الـتدخل لحماية اسـتمرار الملاحة فـــى القناة . . فإن الأسطـــول الأنجلو فرنسى اسـتمر فى تحركه نحو شـاطئ الغزو ببورسعيد ، إذ لم تكن حقيقة هدفه حمايـة الملاحـة فـــى القنـاة بل إعادة احتلال مصر ، إلا أن الفشل كان نصيبه هذه المرة .

وقد ترتب على هذا الفشل أن انحسر كـابوس الاستعمار الغربى عن الشرق الأوسط ، وغربت شمس الإمبراطورية التى لم تكن تغيـب عنها الشمس . وخلال كل ذلك لم تنقطع برقيات الـتهديد ، وخطب الاسـتهجان ومظاهرات الاعـتراض ، ومقالات الاتهام بـانتهاج شريعة الغـاب ، التى راحت تنهال على أنـتونى إيدن رئيس وزراء المملكـة المتحدة ، خلال الأسبـوع الذى تلى ضرب مصر بقنـابل الطائرات الأنجلوفرنـسية مساء ٣١ أكتوبر ١٩٥٦ ، حتى فاقت فـى العدد والتأثير عدد الـقنابل ، التى ألقتـها الطائرات على مصـر وتأثيرها ، وانتهت بانهياره وسقوط حكومته [٢] .



اللطمات العشر :

فبينما كانت الطائرات تلقى بأولى قذائفها على مصر مســاء ٣١ أكتوبر ، كـان أنتونى إيدن يـتلقى اللـطمة الأولى من سلسلة اللطمـــات المؤلمة ، التى راحت تنهال عليه من كل حـدب وصوب حتى سببـت له الانـهيـار التام الـــذى ألزمـه الفراش يـوم ١٨ نوفمبر[٣] .

ففى نفس ذلك المساء أعـرب أنتونى ناتنج - أقرب وزرائه إلى قلبه - عن رغبته فى الاستقالة لشعوره بأنه لم يعد يستطيع الدفاع عن سيـاسة حكومة المملكة المتحدة ، سواء بمجلس العموم أو فى أروقة الأمم المتحدة . ولحرص ناتـنج علـى ألا يحـرج إيدن فقـد وعده بألا يـذيع نـبأ

استقالته ، وأن يعزو سبب تخلفه عن جلسات مجلسى الوزراء والبرلمان إلى وعكة طارئة . إلا أن الصحافة سرعان ما نجحت فى كشف الحقيقة ، فاضطر إيدن إلى إعلانها فى منتصف ليلة ٣ نوفمبر ؛ لتتبعها استقالة كل من بيل كلارك سكرتير إيدن الصحفى ، ثم السير إدوارد بويل مستشاره الاقتصادى ، كما بدأ هارولد ماكميلان وزير الخزانة يتحول عن معسكر الصقور إلى معسكر الحمائم ؛ مما دفع ريتشارد بتلر زعيم مجلس العموم إلى وصفه بأنه صاحب أطول الأدوار فى دراما العدوان ، إذ كان أول من حضّ عليه وآخر من تنكر له .

وفى نفس هذا المساء ؛ تلقى إيدن اللطمة الثانية من الأمم المتحدة عندما لوح داج همرشولد سكرتيرها العام بعزمة على الاستقالة احتجاجاً على الإنذار الأنجلوفرنسى لمصر ، وما عمدت إليه هاتين الحكومتين من استخدام حق الفيتو فى مجلس الأمن ؛ لعرقلة قراراته بوقف العدوان الإسرائيلى على مصر . واكد همرشولد أنه لا يستطيع مواصلة عمله ، إذا لم يلتزم كافة الأعضاء باحترام ميثاق الامم المتحدة وعدم الخروج عليه(٤) .

ثم جاءت اللطمة الثالثة من القائد العام للأسطول البريطانى اللورد لويس مونتباتن ، الذى أعرب له فى رسالة شخصية عن قلقه وشدة خوفه ؛ مما سوف يترتب على غزو مصر من إضرار بسمعة المملكة المتحدة ومصالح الغرب . وبعد أن ابدى اعتذاره لاضطراره الى التدخل فى مسائل سياسية لا يحق له كرجل عسكرى الخوض فيها ، أكد لإيدن أن غزو مصر لن يحل المشكلة ، بل سوف يزيدها تعقيدا . ثم مضى يقول إنه وإن لم يدخر جهداً فى إعداد أسطول الغزو تنفيذاً لأوامر الحكومة إلا أنه لم يعد يستطيع - والأسطول يقترب من أهدافه - إلا أن يلتمس من رئيس الحكومة قبول قرار عدم معارضة قرار مجلس الأمن وقف كافه الأعمال الحربية ، وإعادة السفن قبل أن تضيع الفرصة التى سوف يعقبها الندم الأكبر .

وبمجرد أن قرأ إيدن الرسالة ، اتصل هاتفياً بمونتباتن ليعرب عن شكره على نصائحه ؛ ما دفع مونتباتن إلى أن يستأذنه فى إعادة قافلة الغزو ، بعد أن ظن أنه قبل نصيحته ، إلا أنه صدم برد إيدن الذى قال له إن قراءة رسالته لا تعنى بالضرورة الأخذ بنصائحه !(٥)

ولم يكد ايدن ينفض تأثير تلك اللطمات الثلاث السابقة عن ذهنه ، حتى جاءتة اللطمة الرابعة من هيوجيتسكيل زعيم حزب العمال ، الذى اتهمه علنا عصر يوم ٣ نوفمبر داخل

مجلس العموم ، بأنه ذاهب إلى بورسعيد ليمارس شريعه الغاب ، فيقتل صاحب البيت ليحمى اللصوص . ثم صاح بأعلى صوته إن الشرف البريطانى لم يعد ينقذه من تلك الفضيحة ، إلا إسقاط حكومة ايدن على الفور (٦) .

ثم أعقبه جيمس جريفيث ، نائب زعيم المعارضة بمجلس العموم ، فطالب بطرح الثقة بالحكومة التى تستخدم السلاح فى تحد سافرٍ لميثاق الأمم المتحدة ، وضد رغبة قطاعات عريضة من الشعب البريطانى ، وحكومات دول الكومنولث ، بما اصاب حلف الأطلسى بالحرج ، وهز أركان النظام العالمى (٧) .

ولم يُجد ايدن نفعاً محاولة تلطيف تلك الاتهامات بإذاعة بيان على الشعب مساء نفس اليوم ، يؤكد فيه أنه من أنصار السلام الذى عمل له طول حياته ، إذ ما كاد ينهى بيانه حتى صك سمعه ، وهو جالس مع سلوين لويد وزير خارجيته بالمقر رقم ١٠ بشارع داوننج ، هدير المظاهرات الصاخبة بميدان الطرف الأغر وهى تطالبه بالاستقالة ، وبالكف فوراً عن العدوان على مصر (٨) .



ثم كال له الرئيس أيزنهاور اللطمة الخامسة ؛ حتى لاتفلت منه فرصة أن تحل الولايات المتحدة محل بريطـانيا وفرنسا فى الشرق الأوسط ، قبل أن يسبقـها الدب الروسى إلى تلك المنطقة الحيوية بنفطها الغزير ، ومياهها الدافئة ، وموقعها الفريد ، وأسواقها الضخمة .

ولذلك ركز جهوده على سـرعة نقل القضية من مجلس الأمن إلى الجمـعية العمومية ؛ حيث لا يحـق لاى عضو فيها أن يسـتخدم الفيتو ، ثـم راح يستحث كابوت لـودج مندوبه هناك علـى الإسراع بإصدار قرار إدانة الـعدوان ووقفه ، مع التهـديد بفرض العقـوبات على الحكومات التى تـرفض الانصياع له . وفى الساعة الثـانية بعد منتصف ليـلة ٣/٢ نوفمبر ، صدر القرار بأغلبية ٦٥ صوتاً ضد ٥ ، وهز وجدان إيدن ألا يقف معه خلاف طرفى العدوان إلا أستراليا ونيوزيلنـدا فقط ، دون بـاقى دول الكومنـولث وأوروبا الغربيه (٩) .

ثم اتبع الرئيس أيزنهاور تلك اللطمة الخامسة بالسادسة ، التى كانت أشد ايلاماً لإيدن وحكومته برفض مساعدته مالياً ، ما لم يوقف العـــدوان ، وينصـــاع لقـــرارات الجمعيــة العموميــة للأمم المتحـــدة (١٠) .

وجاءت اللطمة السابعة من زميلى التواطـؤ ، اللذين اجتمعا بـ « لييل » من وراء ظهر إيدن ليشنا عدواناً فوريا أطلقا عليه الاسم الرمزى " خطة الزى " ؛ حيث كان على القوات الإسرائيلـية المشتركة فـيه أن ترتدى الزى الفـرنسى ، زيادة فى التـعمية ، ثم أرسلا بـرقية عاجلة إلى بـاريس فى الساعة الخامسة والنصف عصر يوم ٤ نوفمبر ؛ لسحب قوات المظلات الفرنسية من تحت إمرة الجنرال كيتلى ؛ لاستخدامها صباح الغد فـى الاستيلاء على بور فؤاد بعملية اقتحام جوى رأسى ، بينما تتقدم الـقوات الإسرائيلية على المحور الساحلى الشمالى ؛ لتستولى على القنطرة شرق .

وامتلأ وجه إيدن بالأسى بمـجرد أن علم بما يقوم به زميلا التواطـؤ فى الخفاء ، لاسيما وأن ذلك سوف يـكون الضربة الـقاضية لمخطط الـعدوان الثلاثى بـصفة عامة ، ولحـكومة المملكة المتحدة على وجه الخصوص .

وسارع إيدن بإصدار أمره إلى كيتلى لمعالجة الموقف ، وإقناع الفرنسيين بالأضرار الأكيدة التى سوف تترتب عليـه . وقد استنفد ذلك من كيتلى وقتاً وجهداً كـبيرين ، حتى نجح فى الساعة الواحـدة من بعد منتصف الـليل فى إقناع القادة الـفرنسيين بصرف النـظر عن تلك الخطة الثنائية (١١) .

ووجه سانت لوران رئيس وزراء كندا اللطمة الثامنة لإيدن ، عندما أذاع فى التلفاز الكندى يوم ٤ نوفمبر " إن ما تفعله الحكومة البريطانية حاليا أضر بالعلاقات التى تربط بين دول الكومنولث ، كما أساء إلى حلف شمال الأطلسى بصورة ليس لها مثيل منذ الحرب العالمية الثانية " (١٢) .

أما اللطمة التاسعة ، فقد جاءته هذه المرة من طرف بن جوريون ، فكانت أشدها إحراجًا ، عندما قبل وقف إطلاق النار صباح يوم ٥ نوفمبر ، دون أن يخطر حليفيه مسبقاً، وبينما قواتهما تقتحم بور سعيد من الجو ، فأبطل بذلك ذريعه تدخلهما لوقف القتال الدائر بين مصر وإسرائيل ، بعد أن توقف فعلاً .

وعقب رجاء حار من موليه بأن يحفظ بن جوريون لفرنسا والمملكة المتحدة ماء وجههما ، قبل رئيس وزراء إسرائيل على مضض أن يضيف إلى البلاغ ، الذى أصدره بقبول وقف إطلاق النيران ، فقرات أخرى جديده منها فقرة تشترط وقف أعمال الفدائيين أولا(١٣) .

ولم تقتصر اللطمة العاشرة التى كالها الدب السوفييتى لإيدن على إثارة أشد درجات الذعر لشعوب العدوان ، بل أنذرت بحرب نووية لا تبقى ولا تذر ، مما زاد من هياج الضمير العالمى الذى ملأت أصوات احتجاجه أرجاء المعمورة ، وتبارت أجهزة الإعلام فى المطالبة بالقصاص من المعتدين ؛ ففى مساء يوم ٥ نوفمبر أرسل نيكولاى بولجانين إنذاراً إلى كل من إيدن وموليه وبن جوريون ، كان نصيب إيدن من كلماته اللاذعة ما يلى :

" إن مشكلة قناة السويس لم تكن إلا ذريعة للعدوان المبيت على العرب ؛ لتصفية إستقلالهم الوطنى . فكيف تجد بريطانيا نفسها ، إذا ما قامت دولة أقوى منها تملك كافة أنواع الأسلحة الحديثة للدمار بالاعتداء عليها ؟ "

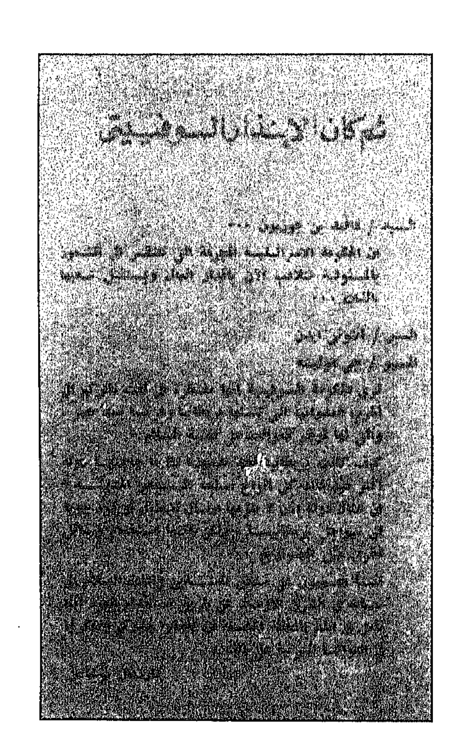
إن مثل هذه الدولة القوية لن تحتاج إلى إرسال أساطيل إلى سواحل الجزيرة البريطانية ؛ فلديها من الوسائل الأخرى كالصواريخ ما سوف يتكفل بذلك . فإذا ما استخدمت تلك الصواريخ ضد بريطانيا وفرنسا ، فهل سوف تعتبر حكومتهما أن ذلك عملاً بربرياً غير مسؤول ؟ (١٤)

ثم زاد بولجانين فى إنذاره موليه بسؤاله كيف تستطيع التوفيق بين مبادىء الاشتراكية وحروب العدوان الاستعمارية ؟ (١٥)

أما بن جوريـون فكانت رسالته تشـتمل على الفقرة الـتالية " إن الحكومة الإسرائـيلية المجرمة تتلاعب اليوم بالسلام العالمى وبمصـير شعبها ، وهى تزرع الحقد فى صدور الشعوب الشرقية ضد إسرائيل بما يعرض استمرارها كدولة للخطر " (١٦) .

والضربة القاضية (١٧)

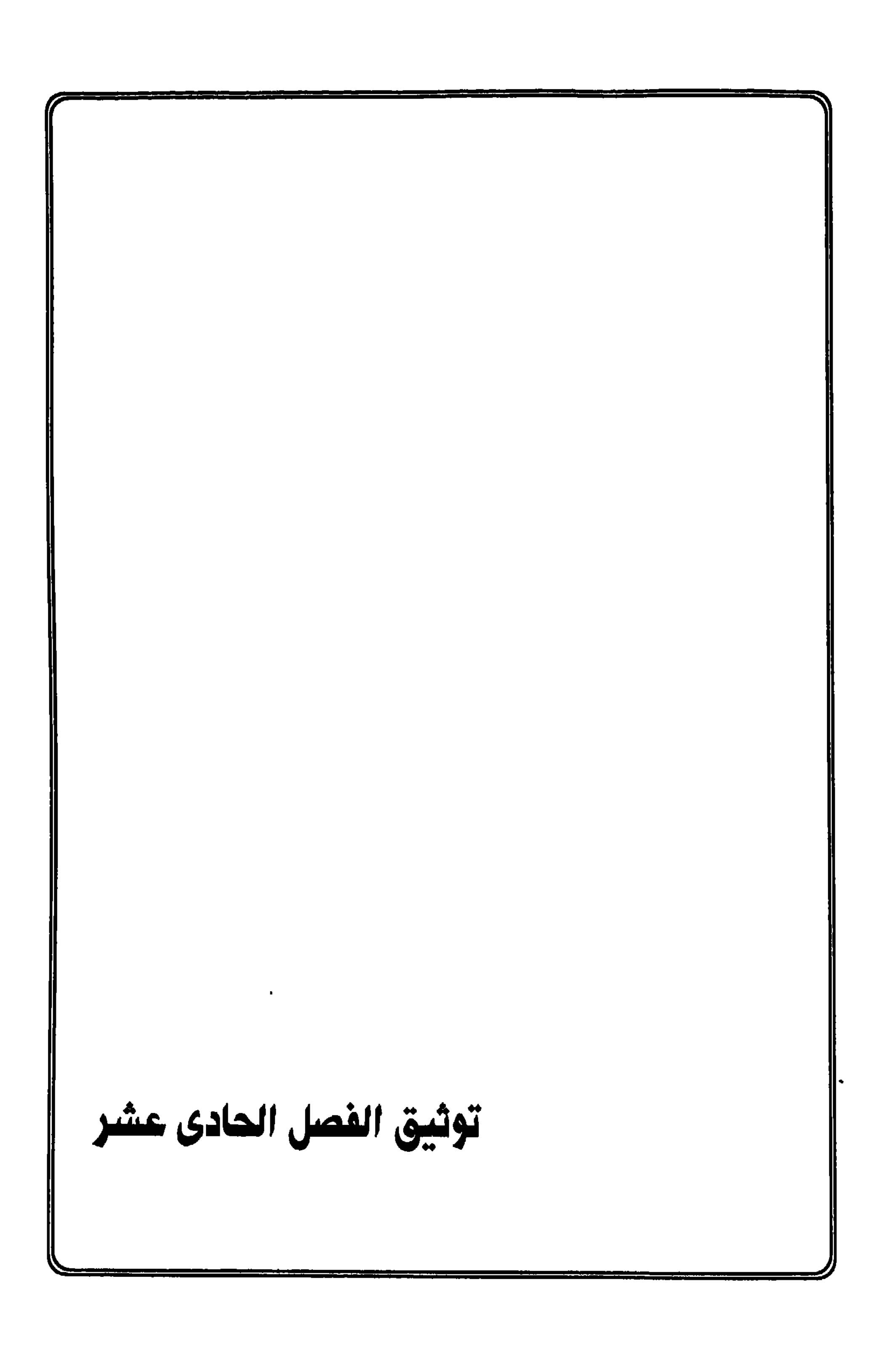
فـى صـباح الثلاثاء ٦ نـوفمبر ، تلـقـى إيدن الضـربة القاضيـة خلال اجتماع مـجلس الوزراء ، وبيـنما قوات كيتـلى تقتحـم ساحل بور سعيـد ، إذ فاجأه هارولد ماكـميلان وزير الخزانة بأن احتياطى المملكة من أرصدة الذهب قد هـبط بنـحو مائة مليـون جنيـه ، خلال الأسـبوع المـنصـرم ؛ بما يـعرض الاقـتصـاد للانـهيـار القريـب ، لا سيمـا وقد رفـضت الحكومة الأمريـكية السماح بسحـب أيه مبالغ من رصيد بريـطانيا بصندوق النـقد الدولى ، بصفة كونها أكبر المساهمين ، وصاحبة الكلمة الأخيرة فى التصديق على القروض والمعاملات المالية ، التى يقدمها البنك لعملائه .



ثم كان الإنذار السوفيتى

وأوضح ما كميلان لـلوزراء الحاضرين ، أنه ما لـم يوقف إطلاق الـنار على الـفور . . فإنه لن يكون مسؤولا عما سوف يصيب البلاد من كوارث وأزمات مـالية . ولاحظ المجتمـعون أن إيدن تملكتـه على الفور نوبـة من اليأس المشوب بالإحباط الشديد ، فقناة السويس قد أغلقت ، والنفط قد توقف ضخه ، والحلفاء قد تخلوا عنه ، والدب الروسى يهدده بالويل والثبور ، والاقتصاد الوطنى ينهار ، والرأى العام العالمى يطالـب برقبته ، ومجلس العموم يتـأهب لسحب الثقة منه ، والرئيـس عبد الناصر صار أسطورة فى الوطن العربى والعالم الثالث .

وفى تلك اللحظة انهار إيدن تماماً ، ووافق على إيقاف إطلاق النار ، اعتباراً من الساعة الثانية بعد منتصف ليلة ٦ / ٧ نوفمبر ١٩٥٦ ، أى قبل أن تمر ١٨ ساعة على نزول القـوة الرئيسيـة لـلغزو البحرى علـى ساحـل بـور سعيد ،[١٨] ولم تكـن قد بلغـت بلدة القنطرة بعد .



توثيق الفصل الحادى عشر

(١) Op.Cit. : The Twice Fought War, p. 528.

وايضا : Op.Cit. : Warriors At Suez, pp. 393–394.

(٢) Op.Cit. : Full Circle, pp. 545–546.

وايضا : Op.Cit. : The Story of Suez, pp. 119–121, and pp. 123–124.

وايضا : Op.Cit. : The Twice Fought War, p. 560–561, and 568–569.

(٣) المصدر السابق ، حرب السويس ١٩٥٦ ، ص ١١٠ .

وايضا : Op.Cit. : The Story of Suez, pp. 122–123.

وايضا : Op.Cit. : Suez 1956, A Personal Account, p. 204.

(٤) Urquhart, Brian : Hammarsrold (London, The Bodley Head, 1972), p. 174.

(٥) Op.Cit. : Warriors At Suez, pp. 399–400.

(٦) Shuckburgh, Evelyn : Descent To Suez Diaries (London Weiden fild and Nicolson, 1986), p. 363.

وايضا : Op.Cit. : The Story of Suez, pp. 128 and p. 131.

وايضا : Johnson, Paul, The Suez War, pp. 96–98.

(٧) Op.Cit. : The Twice Fought War, p. 561.

(٨) Op.Cit. : The Suez War, p. 101.

(٩) المصدر السابق : حرب السويس ١٩٥٦ ، ص ١٠٦ - ١٠٧ .

وايضا : Eban, Abba : An Auto–Biography (London, Weiden fild and Nicolson, 1977), p. 225.

(١٠) Op.Cit. : The Twice Fought War, p. 623–625.

وايضا : Op.Cit. : Warriors At Suez, p. 410.

(١١) Ibid, pp. 576–577.

وايضا : Ibid, pp. 402.

(١٢) Ibid, p. 564.

(١٣) المصدر السابق : ملفات السويس ، ص ٥٦٠ .

وأيضاً : Op.Cit. : Elusive Victory, pp. 197.

(١٤) Op.Cit. : Warriors At Suez, pp. 403–404.

(١٥) Ibid, pp. 404.

(١٦) Ibid, pp. 404.

(١٧) Op.Cit. : Full Circle, pp. 556–557.

وأيضاً : Ibid, pp. 409–410.

وأيضاً : Op.Cit. : The Story of Suez, pp. 145–146.

(١٨) Ibid, pp. 410.

وأيضاً : Op.Cit. : Descent To Suez Diaries, p. 365.

الفصل الثانى عشر

سفر طويل ••• وقتال قصير

مقدمة - خطة الغزو - الفكره العامة - مراحل الخطة - قوات الغزو - التشكيل للمعركة - مهام القتال - سفر طويل - التمهيد الجوى المركز - التعديلات الاخيرة - خطة الدفاع عن بور سعيد - قتال قصير : أول التحام راسى فى التاريخ - القتال فى الجميل - وفى مدينة بور فؤاد - حرائق بلا نقطة ماء - الغد المجهول •

مقدمة :

كان قد مرَّ على ضرب الإسكندرية بأسطول الادميرال سيمور نيِّف و ٨٨٨ شهراً عندما عاد أحد أحفاده - الأدميرال روبين دانفورد سلاتر - ليكرر نفس العدوان ، ويضرب الثغر الآخر الواقع على الطرف الشرقى من الدلتا ببور سعيد .

ورغم أن ضمير الأدميرال لويس مونتباتن دفعه إلى إقناع إيدن ألا يستخدم عياراً اكبر من ٤,٥ بوصة من مدفعية الأسطول ، و١٠ دقائق من قصف الطائرات . . فإن ضرب الأسطول الأنجلوفرنسى لبورسعيد هدم أحياءً بأكملها فوق رؤوس قاطنيها ، دون أن يفرق بين رضيع وعجوز أو ذكر و أنثى . وقد وصف الطبيب ساندى كافاناه - الذى نزل مع المظليين فى الموجه الأولى - تلك المجزرة الدموية التى شاهدها رأى العين ، فقال " لقد كان المنظر شديد البشاعة مثيراً للأسى ؛ إذ كان عدد القتلى من المدنيين مفزعاً ، وظلت اللوارى وعربات الكارو تنقل جثث الرجال والنساء والأطفال فى حمولات تلو حمولات ، إلى حيث كان يتم دفنهم فى مقابر جماعية [١] .

ولأن الزمن كان غير زمن سيمور أو ولسلى ، فقد ترتّب علـى قصف بور سعيد بتلك الوحشية الدامـية أن ثارت موجـة عـارمة مـن الاحتجاج ، شملت جماهيـر العالم أجمع ، فيما عـدا شـعـب إسرائيل. وقـد تميز الغزو الـبحرى الأنجلوفرنسى بسمات خـاصة، نجملها فيما يلى:

١ - التخبـط الشديد الذى واكب مـرحلة إعداده وتخطيـطه ، وكثرة التعـديلات التى أدخلت على الخطة حتى زادت على العشرة .

٢ - طول مدة السفر ، التى استغرقتها الرحلة لقوات الغزو بين موانى التجمع وساحل الابرار .

٣- كثرة المـشاحنات بين أطـراف التواطؤ قبـيل وأثناء القـتال ، بما استدعـى إيقاف العمليات ، ثم استئنافها عدة مرات .

٤ قصر مدة القتال الذى لم يتجاوز ١٨ ساعة فقط .

٥ - وقف النيران قبل أن يتحقق الهدف من تلك العملية الضخمة والبالغة التعقيد .

خطه الغزو:

تميّزت خطة الغزو التى وضعتها القيادة الأنجلوفرنسية المشتركة بناء على التخطيط المبدئى الذى رسمه الجنـرال أندريه بوفر ، عندما اختلـى فى منزل أحد أصدقائه بباريـس فى مطلع شهر اغسـطس ١٩٥٦ ، بكثرة التـعديلات التى أدخلـت عليها ، بسـبب تعرضها لـعوامل وضغوط سياسية وعسكرية مختلفة ، فضلا عما أحاط بها من أجواء التواطؤ التى بذلت قوى العدوان جهداً كبيراً لإخفائه [٢] .

ومن العوامل العسكرية التى أثّرت على خـطة الغزو ، ضرورة انتخاب منطقة الإبرار بما يتمشى مع ذريعة التدخل لحماية القناة ، ويخدم الأهداف السياسية ، ويتناسب مع الإمكانات العسكـرية . ولهـذا فإن مـنطقة الإسكندريـة كانت بعيدة عن الـقناة بما لا يتفـق مع ذريعة العدوان ، رغم أنها كانت الأسهل للوصول إلى القاهرة ، هدف الغزو النهائى . ولهذا فقد تحول التخطيط إلى بور سعيد ، حيث توجد قناة السويس التى زعم الإنذار الأنجلوفرنسى أنه سوف يعمل على تأمينها ، واستمرار الملاحة فيها لجميع سفن العالم .



الجنرال الفرنسى أندريه بوفر إلى اليمين والجنرال البريطانى هيو ستوكويل إلى اليسار
بينهما ماريشال الجو البريطانى دنيس بارنيت

وزاد من تعقيد الأمور ، إصرار السياسيين على إخفاء التواطؤ ؛ حتى لا يترتب على استخدام إسرائيل كمخلب قط ، دمغ حكومتى المملكة المتحدة وفرنسا بوصمة عار فى سجلات التاريخ .

وكان من أبرز العوامل العسكرية التى آثرت على رسم خطة الغزو الآتى :

١ - ضرورة خداع القيادة المصرية عن الاتجاه الحقيقى للغزو ، بجذب أنظارها إلى منطقة الإسكندرية عن طريق استمرار نشاط الفرقة ١٠ المدرَّعة البريطانية المتمركزة بإقليم برقه الليبى ، رغم أنها كانت قد استبعدت من قوات الغزو .

٢ - إظهار نشاط خداعى لأسطول الغزو على مشارف الإسكندرية ، مع نشاط آخر حول مدخل خليج السويس ؛ بهدف جذب الانتباه بعيداً عن الاتجاه الحقيقى ، وهو غزو بورسعيد .

وقد اقتربت بعض السفن حتى ١٨ ميلاً من الإسكندرية خلال ليلة ٣/ ٤ نوفمبر ، عندما قامت طائرات الكانبرا بقصف المدافع الساحلية بمنطقه العجمى ، خلال نفس الليلة .

٣ - نقص الموانى البحرية والقواعد والمطارات الجوية ، وبعدها عن ساحل الغزو بما استدعى سفراً طويلاً ، استمر ستة أيام ، كان من الضرورى تغطيته بالتمهيد الجوى ؛ للتخلص مما تملكه مصر من طائرات ، وللمساعدة فى انهيار مقاومة الشعب .

٤ - سرعة احتلال منطقة رأس الشاطىء ببور سعيد ، رغم ضحالته وقلّة اتساعه ، علاوة على أن الخروج منه يتطلب التحرّك داخل مضيق يمتد جنوباً لمسافة ٤٠ كيلو متراً ، وصفه الجنرال كيتلى بأنه أشبه بالزجاجة ذات العنق الطويل الضيق ، الذى يتحتم الانحشار داخله ، قبل الوصول إلى الرحيق الموجود ببطن تلك الزجاجة(٣) .

الفكرة العامة :(٤)

بنيت خطه الغزو على الأسس التالية :

١ - توجيه ضربة جوية مركزة ومفاجئة لتدمير القوات الجوية المصرية ، وعناصر الدفاع الجوى ، بينما يستمر اقتراب الرحلة البحرية من ساحل الغزو .

٢ - متابعة الضربة الجوية بفترة قصف جوى طويلة لتدمير القوات البرية المصرية ؛ وخاصة المدرعات ، وكذا القوات البحرية فى قواعدها ، وشل اقتصاد مصر وتحطيم معنويات الشعب ، مع استخدام أساليب الحرب النفسية .

٣ - اقتحام رأس شاطىء بورسعيد لإنشاء رؤوس جسور مناسبة به ، توطئة لإبرار القوات الرئيسية اللاحقة .

٤ - انطلاق القوات الرئيسيه من رأس الشاطىء ؛ للوصول بأقصى سرعة ممكنة إلى الإسماعيلية وأبو صوير .

٥ - استكمال احتلال منطقة القناة حتى جنوب السويس ، ثم استغلال النجاح باحتلال القاهرة بحركة كماشة من اتجاهى الإسماعيلية والسويس .

مراحل الخطة :[٤]

انقسمت خطة الغزو إلى مرحلتين ، تضمّنت كل منهما فترات متعدده كالآتى :

المرحلة التمهيدية :[٦]

وتستغرق ستة أيام بدءًا بيوم ٣١ أكتوبر حتى ٥ نوفمبر ، وتشمل الآتى :

(١) فترة التمهيد الجوى المركز بغرض تدمير القوات الجوية المصرية كأسبقية أولى ، ثم باقى القوات المسلحة كأسبقية ثانية .

(٢) فترة الحرب النفسية لتحطيم معنويات الشعب ، وقدرته على مواصلة الصمود .

ويتم تنفيذ الرحلة البحرية لقوات الغزو البحرى من قواعدها حتى شاطىء بور سعيد ، خلال تلك المرحلة .

المرحلة الرئيسية:[٧]

وتستغرق ستة أيام أيضا من يوم ٦ إلى ١١ نوفمبر ، وتشمل الآتى :

(١) فتره اقتحام رأس الشاطىء بمنطقة بور سعيد ، وتوسيعه باستخدام الاقتحام الجوى الرأسى ، الذى استخدم فى هذه العملية لأول مرّة فى التاريخ ، ثم توسعت الولايات المتحدة فى استخدامه بعدئذ فى مسرح فيتنام .

(٢) فترة اندفاع القوات الرئيسية من شاطيء الغزو نحو الإسماعيلية وأبو صوير للاستيلاء عليهما ، ثم استئناف التقدم جنوباً إلى السويس .

(٣) فتره الاستيلاء على القاهرة من اتجاهى الإسماعيلية والسويس ؛ لإسقاط الحكم الوطنى القائم فيها ، وإعادة الهيمنة الإمبريالية إلى الشرق الأوسط .

توزيع المهام[٨]

اهتمّت خطّة الغزو بتقسيم منطقة العمليات إلى قسمين شرق وغرب قناة السويس ، مع توزيع مهام القتال بين القوات البريطانية والفرنسية على النحو التالى :

القوات البريطانية . وتعمل أساساً غرب القناة كالآتى :

(١) الاشتراك فى عـملية الاقتحـام الجوى الرأسى ؛ لاحتلال مـنطقة مطار الجـميل ، بالتعاون مع القوات الفرنسية .

(٢) اقتحام شاطىء بور سعـيد واحتلال المدينة والميناء ، مع تأمين الضفـة الغربية لقناة السويس حتى القنطرة .

(٣) التقدم جنوباً للاستيلاء على منطقة «أبو صوير»، وسرعة إعداد المطار للاستخدام .

(٤) التقدم صوب القاهرة على محور الإسماعيلية لاحتلالها .

القوات الفرنسية . وتعمل أساساً شرق القناه كالآتى :

(١) اقتحام شاطىء بور فؤاد واحتلال المدينة لتأمين الضفة الشرقية للقناة .

(٢) التقدم جنوباً نحو السويس لاحتلال وتأمين مدخل السويس من جهة الجنوب .

(٤) التقدم صوب القاهرة على محور السويس للمساعدة فى احتلالها .

قوات الغزو [٩]

القوات البريطانية :

(١) القـــوات البرية - الفرقـــة الثالثـــة المشـــاه ، ومجموعة اللـــواء ١٦ المظلات ، والآلاى السادس المدرَّع ، واللـــواء الثالث مشاه الأسطـول (الفدائيين البحريين)

(٢) القـــوات البحـرية - ٥ حـاملات طائـرات و ٥ طرادات ، و ١٢ مـدمرة ، و٧ فرقاطـــات ، و١٤ كاسحـة ألغام ، و١١ سفيـنة نقل جـند ، و١١ سفيـنة انزال دبابات ، وعدة سفن أخرى مساعدة .

(٣) القـوات الجـوية -١٨ ســرب قاذفـــات (كانبرا وفاليانت) ، وسرب مقاتلات (هنتر وفينوم ومتيور) ، و١٣ سرب مقاتلات قاذفة (سى هوك ، وسى فينوم ، وإيفرن) ، و ٣,٥ سرب استطلاع ، و سرب نقل ، و٢ سرب حوّامات .

القوات الفرنسية :

(١) القوات البرية - الفرقة العاشرة المنقولة جواً ، والفرقة السابعة الميكانيكية ، والفرقة الثانية الأجنبية !!

(٢) القوات البحرية - ٢ حاملة طائرات ، وبارجة واحدة ، وثلاثة طرادات ، وأربع مدمرات ، وثمان فرقاطات ، وثمان سفن نقل جند ، وعدة قوارب إنزال .

(٣) القوات الجوية - تسعة أسراب مقاتلات طراز ف - ٨٤ ومستير ٤ أ ، وثلاثة أسراب مقاتلات قاذفه كورسير وآفنجر ، وثلاثة أسراب استطلاع ، وتسعة أسراب نقل .

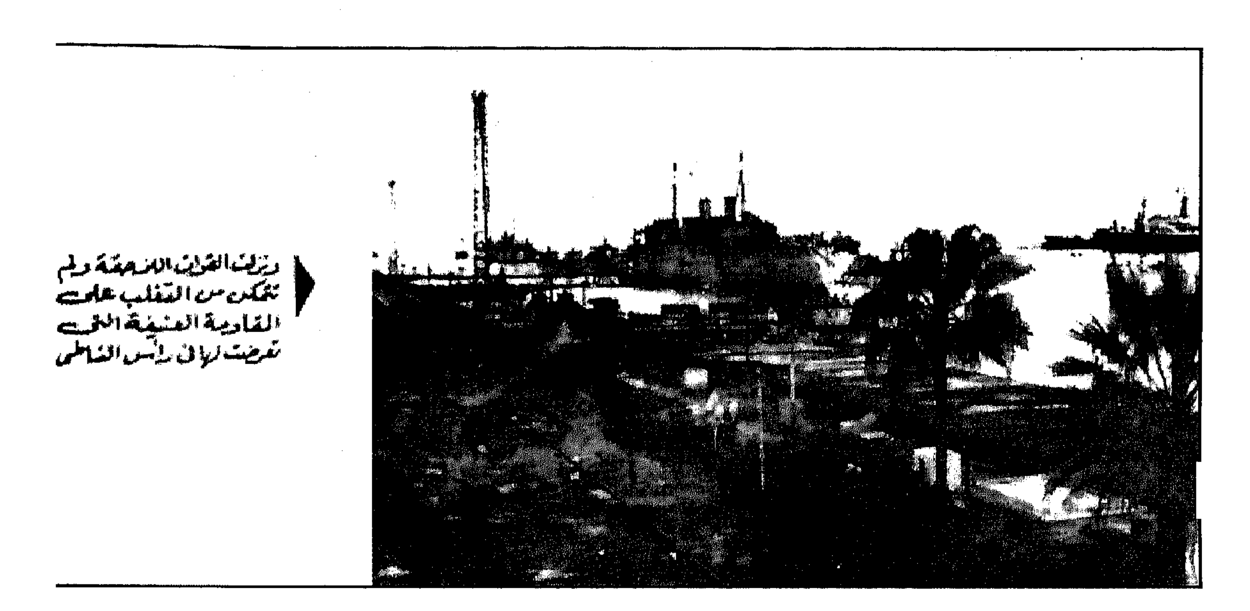
أسماء القادة ونوابهم :

الجنرال السير تشارلز كيتلى	القائد العام لقوات الغزو المتحالفة
الأدميرال بيير بارجو	نائب القائد العام
اللفتنانت جنرال السير هيوستوكويل	القائد العام للقوات البرية
اللفتنانت جنرال اندريه بوفر	نائب القائد العام
إيرمارشال دينيس بارنيت	القائد العام للقوات الجوية
الجنرال ر . هـ . بروهان	نائب القائد العام
الأدميرال روبين دورنفورت سلاتر	القائد العام للقوات البحرية
الأدميرال ب . ج لانسلوت	نائب القائد العام
الماجور جنرال ج . تشيرتشر	قائد الفرقة ٣ المشاه
البريجادير ميرفن بتلر	قائد اللواء ١٦ المظلى
البريجادير ر - مادوك	قائد اللواء ٣ الفدائيين البحريين الملكى
الجنرال جاك ماسو	قائد فرقة المظليين العاشرة
الكولونيل بيير شاتو - جوبير	قائد الكتيبة ١ من الفرقة الأجنبية
الكومودور ر - بروك	قائد قوّة الاقتحام
الكابتن ج . هاملتون	قائد القوة البحرية بالبحر الأحمر

التشكيل للمعركة[١٠]

تشكّلت القوات سالفة الذكر فى قوة اقتحام رأس الشاطيء ، والقوات اللاحقة ، والاحتياطى العام على النحو التالى :

١ - قوة اقتحام رأس الشاطيء وتضّمنت ، من القوات البريطانية ، مجموعة اللواء ١٦ المظلى ، واللواء الثالث فدائيين بحريين ، والألاى السادس المدّرع (دبابات سنتوريان) ، ومن القوات الفرنسية الفرقة ١٠ المنقولة جواً عدا الآى ، وثلاث كتائب فدائيين بحريين من الفرقة الأجنبية .



نزلت القوات اللاحقة ولم تتمكن من التغلب على المقاومة العنيفة التى تعرضت لها فى رأس الشاطئ

٢ - القوات اللاحقة (النسق الثانى) . وتضمنت ، من القوات البريطانية ، مجموعة اللواء ٥٠ المشاه المستقل ، ومجموعة اللواء ٥١ المشاه المستقل ، وكليهما من الفرقة ٣ المشاه ، ومن القوات الفرنسية الفرقة ٧ الميكانيكية ، والفرقة الثانية الأجنبية عدا ثلاث كتائب فدائيين بحريين .

٣ - الاحتياط العام : وتتضّمن كتيبة مشاة من الفرقه ٣ البريطانية ، وألاى من الفرقة ١٠ الفرنسية .

مهام القتال (١١)

توزعت مهام القتال على قوات الغزو البحرى الأنجلوفرنسى ؛ طبقاً لمراحل القتال سالفة الذكر ، على النحو التالى :

القوات البرية :

(١) إنشاء رأس شاطيء فى منطقتى بورسعيد وبور فؤاد بالاقتحام الجوى الرأسى والإبرار البحرى ، على مواجهة ١٠ كيلومترات ، ثم توسعته بالقوات اللاحقة حتى عمق ٣٠ كيلو متراً، وإلى بلدة القنطره جنوبًا كمهمة مباشرة للقوات البرّية.

(٢) الاندفاع جنوباً بتطوير الهجوم حتى الإسماعيليه للاستيلاء على المدينة وقرية « أبو صوير » ومطارها كمهمة أساسية للقوات البرية .

(٣) استغلال النجاح صوب الجنوب ، والاستيلاء على ميناء ومدينة السويس ، وفرض السيطرة الكاملة على قناة السويس من الضفتين .

(٤) الاستيلاء على القاهرة بهجوم ذى شعبتين من اتجاهى الإسماعيلية والسويس ، كمهمة نهائية للقوات البرية .

القوات الجوية :

(١) استطلاع مسرح الحرب ، مع تركيز المجهود الرئيسى فوق منطقة رأس الشاطىء ببور سعيد ، وعلى امتداد قناة السويس .

(٢) انتزاع السيطرة الجوية فوق منطقة العمليات بتدمير الغطاء الجوى المصرى ؛ توطئة لفرض السيادة الجوية المطلقة على سماء المسرح .

(٣) التمهيد الجوى لمرحلة الاقتحام الجوى، والإبرار الجوى فى رأس الشاطيء وتأمينه .

(٤) عزل ميدان المعركة فى منطقة القناة ومنع التحركات داخلها وخارجها ، مع استمرار تقديم المعاونة الجوية لقوات الغزو البحرى .

(٥) حماية سماء إسرائيل ، وتوفير مساعدات النقل والإمداد الجوى لقواتها المحاربة فى شبه جزيرة سيناء .

(٦) توفير مجهود نقل جوى لعمليات اقتحام جوى ، بإسقاط ونقل المطالب الإدارية ، وإخلاء الخسائر والأعطال جواً ؛ خاصة للحالات الحرجة .

القوات البحرية :

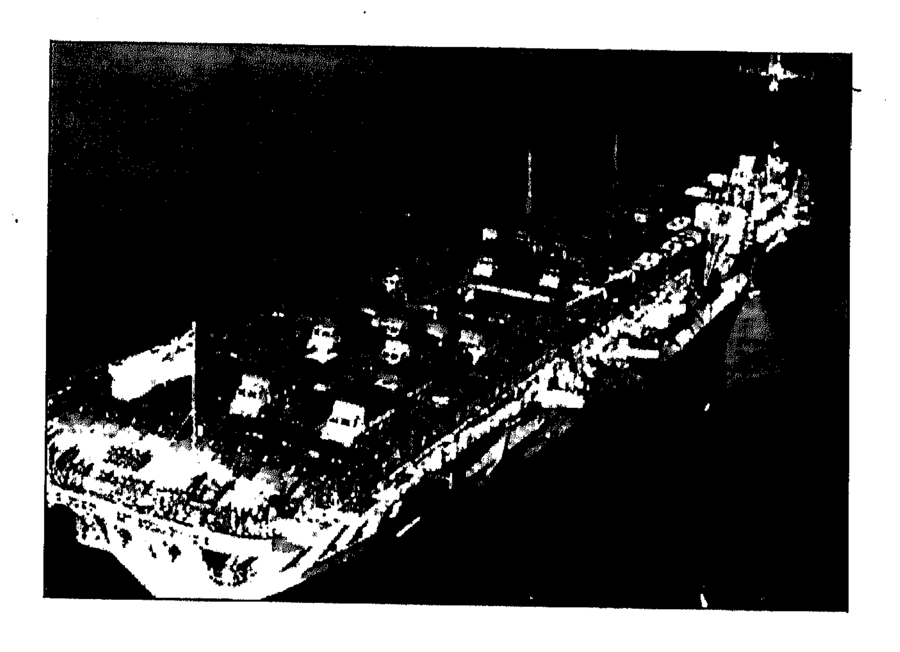
(١) الحصول على السيطرة البحرية فى جنوب شرق البحر المتوسط ، وشمال البحر الأحمر ، وفرض الحصار البحرى على جميع الموانى المصرية الواقعة عليهما .

(٢) حراسة قوافل سفن الغزو البحرى ، أثناء الرحلة البحرية من جزيرتى مالطة وقبرص إلى شاطيء الغزو ببور سعيد .

(٣) التمهيد البحرى بنيران مدفعية الأسطول فى مرحلة الاقتحام البحرى والإبرار البحرى بمنطقة رأس الشاطيء ببور سعيد وبور فؤاد .

(٤) تقديم المعاونة التكتيكية بالنيران من مدافع الأسطو ،ل التى لا تزيد عن عيار ٤,٥ بوصة .

(٥) توفير مجهود النقل والإمداد البحرى لقوات الغزو .



« ثم تدفقت المعدات والأسلحة الثقيلة لدعم قوات الاقتحام . . »

سفر طويل

الرحلة البحرية :[١٢]

للقوات القادمة من الجزائر :

تقلع السفن من موانى الجزائر ليلة ٢٨/٢٧ أكتوبر ؛ لتصل إلى نقطة التجمع أمام شاطيء الغزو ليلة ٦/٥ نوفمبر ، فتتم الرحلة بذلك فى ١٠ أيام .

للقوات القادمة من جزيرة مالطا :

تقلع السفن من موانى جزيرة مالطا ليلة ٣١/٣٠ اكتوبر ؛ لتصل إلى نقطة التجمع أمام شاطيء الغزو ليلة ٦/٥ نوفمبر ، فتتم الرحلة بذلك فى ستة ايام .

للقوات القادمة من جزيرة قبرص :

تقلع السفن من موانى جزيرة قبرص ليلة ٤/٣ نوفمبر ؛ لتصل إلى نقطة التجمع أمام شاطيء الغزو ليلة ٦/٥ نوفمبر ، فتتم الرحلة بذلك فى يومين .

اقتحام راس الشاطيء وتاءمينه لمده ٢٤ ساعة :

تقوم قوات الاقتحام الرأسى وقوات المظليين والفدائيين البحريين بالاستيلاء على رأس الشاطيء فجر يوم ٦ نوفمبر ، وتستمر فى التمسّك به وتأمينه ٢٤ ساعة ، لحين وصول قوات الغزو البحرى الرئيسية (القوات اللاحقة) فجر يوم ٧ نوفمبر ١٩٥٦ .

اتمام المهمة الأساسية للقوات البرية بالاستيلاء على المنطقه الممتدة من بور سعيد حتى الإسماعيلية و « أبو صوير » فيما بين يومى ٩/٧ نوفمبر ١٩٥٦ .

استغلال النجاح صوب الجنوب ، والاستيلاء على ميناء ومدينة السويس ؛ لفرض السيطرة الكاملة على قناة السويس من الضفتين قبل أول ضوء ١٢ نوفمبر .

الاستعداد للاندفاع نحو القاهرة ؛ للاستيلاء عليها طبقا لتطورات الموقف السياسى والعسكرى وقتها .

التمهيد الجوى المركز[١٣]

يبدأ التمهيد الجوى المركّز لعملية الغزو يوم ٣١ أكتوبر ، وينتهى يوم ٥ نوفمبر ، وينقسم إلى ثلاث مراحل كالآتى :

١ - مرحلة تدمير القوات الجوية المصرية والدفاع الجوى ، وتستغرق ٤٨ ساعة فيما بين صباح ٣١ أكتوبر وصباح ٢ نوفمبر .

٢ - مرحلة ضرب الأهداف الحيوية العسكرية والمدنية ، وتستغرق ٤٨ ساعة أيضاً فيما بين صباح ٢ نوفمبر وصباح ٤ نوفمبر ؛ لتدمير القوات المسلحة ومناطق الحشد والأرتال المتحركة على الطريق والمعسكرات ، والمكدسات العسكرية ، وأماكن الإيواء ، وتدمير الأهداف المدنية مثل عقد المواصلات البرية ، ومراكز الإرسال اللاسلكى ، وتحطيم معنويات الشعب المصرى .

٣ - المرحلة الثالثة ، وتشمل التمهيد الجوى ضد منطقة رأس الشاطىء فى بور سعيد وبور فؤاد ، وتستغرق ٤٨ ساعة أيضاً فيما بين صباح ٤ نوفمبر ، وصباح ٦ نوفمبر ؛ لتدمير كافة الأهداف العسكرية بالمنطقة ، وإرهاب أهالى بور سعيد ، وضرب الأرتال العسكرية والطرق المؤدية إلى شاطىء الغزو ، وعزل ميدان المعركة عن باقى أرجاء الدولة .

التعديلات الأخيرة (١٤)

ذكرنا آنفا فى الفصل التاسع أن الأمور السياسية اختلطت بأمور الحرب ، قبيل وأثناء الغزو البحرى الأنجلوفرنسى لمصر ، وأن عامل الوقت استدعى إدخال كثير من التعديلات على خطة الغزو الاصلية التى كانت تدعى موسكتير ، فصارت موسكتير المعدلة ، ثم موسكتير المعدلة النهائية ، ثم « أومليت » ، فتلسكوب ، التى أعدها الجنرال الفرنسى أندريه بوفر ، وكان من العوامل الاخرى التى استدعت تلك التعديلات المتتالية ما يلى :

١ - الصراع الحاد بين القادة البريطانيين والفرنسيين ، الذين دأبوا على الإلحاح على سرعة بدء الغزو ؛ خاصة بعد توحيد الجبهة المصرية بقرار القيادة العامة ، الذى صدر ليله ٣١ اكتوبر ، وما ترتب عليه من ضرورة العمل السريع لقطع خط الرجعة على قوات سيناء ، قبل أن تفلت من الفخ الذى نصب لها داخل أعماق سيناء ، وتنجح فى تقوية الدفاعات فى شاطىء الغزو ، وعلى امتداد قناة السويس ، مما سوف يزيد من الخسائر الأنجلوفرنسية ويطيل أمد القتال .

٢ – ضعف الثقة بين الجانبين المتحالفين ، واعتقاد كل منهما أن الآخر يحاول خديعته وسبقه ليفوز بالنصيب الأكبر من المغانم . وقد ظل هذا الاعتقاد يتفاقم امره حتى عمد الجانب الفرنسى إلى التواطؤ مع الإسرائيليين ؛ لتنفيذ خطة الزى التى سبق التنويه عنها ، خفية عن الحليف البريطانى .

٣ – الحرص على الحصول على موطىء قدم فى منطقة قناة السويس ، قبل أن يصدر إجراء دولى ، يجبر قوات العدوان على وقفه .

ولما بلغ الشجار مداه بين القادة الفرنسيين والبريطانيين ، عقد الجنرال كيتلى مؤتمراً مشتركاً فى الساعة الحادية عشرة مساء ٣ نوفمبر ، حضره عدد كبير من الطرفين ؛ حيث تقدم الفرنسيون بمقترحاتهم لتعديل خطة الغزو وتقديم موعدها ، وعارضهم الجنرال ستوكويل باقتراح مضاد ، ثم انفض المؤتمر فى الساعة الثانية عشرة والنصف ، دون أن يُتفق على رأى واحد .

وأحست حكومة المملكة المتحدة بما يحدث بمقر القائد العام فى ابيسكوبى بقبرص ، كما علمت بالتواطؤ الجارى بين الفرنسيين والإسرائيليين (خطة الزى) ، فأرسلت أنتونى هيد وزير الحربية إلى قبرص ليجتمع بالقادة ، ويصل إلى حل للمشكلة . وبمجرد وصول هيد ، اجتمع بكيتلى والقادة الأنجلوفرنسيين بعد منتصف ليلة ٣/ ٤ نوفمبر ؛ حيث توصلوا فى نهاية الاجتماع إلى خطة نهائية ، أطلقوا عليها الاسم " تلسكوب " ، تلخصت فى الآتى :

١ – احتلال المحيط الخارجى لرأس شاطيء بور سعيد ، باقتحام جوى رأسى فى الساعة السابعة والربع من فجر يوم ٥ نوفمبر ، فتحتل كتيبة مظلات بريطانية منطقة ومطار الجميل على مسافة ١٠ كيلو مترات غرب بور سعيد ، كما يستولى الآى مظلات فرنسى عدا سريتين على منطقة الرسوة جنوب بور سعيد ، بعد الإسقاط البريطانى على الجميل بمدة ١٥ دقيقه؛ أى فى السابعة والنصف صباحاً .

٢ – يحتل باقى الآى المظلات الفرنسى مدينة بورفؤاد ، الساعة الثالثة والربع ، بعد ظهر ٥ نوفمبر .

٣ – يبدأ الغزو البحرى الأنجلوفرنسى باقتحام شاطئ بورسعيد ، الساعة السادسة والربع صباح يوم ٦ نوفمبر؛ طبقاً للخطة الأصلية "موسكتير المعدلة النهائية " .

٤ - تستمر القوات الجوية فى تدمير دفاعات بورسعيد والأرتال المتحركة إليها أو خارجة منها ، مع القضاء على أوكار المقاومة بالمدينة وضواحيها .

خطة الدفاع عن بورسعيد[١٥]

مقدمة :

كانت القوات الموجودة ببورسعيد - عندما صدر الإنذار الأنجلوفرنسى يوم ٣٠ أكتوبر - عن سرية مشاه من الكتيبة الرابعة المشاه ، وكتيبتين من جيش التحرير الوطنى ، تى مدفعيه ساحلية ، وبطارية ثقيلة مضادة للطائرات ، وتروب خفيف مضاد ات ، بإجمالى لايزيد على ألف فرد من مختلف الأسلحة والإدارات .

وفى يوم ١ نوفمبر ، كان اللواء ٩٧ المشاه الاحتياطى مكلفاً بحراسة مطار غرب ماهرة ؛ حين صدرت إليه الأوامر بالتحرك - عدا كتيبة - إلى بور سعيد ليتولى الدفاع عنها .

ووصل اللواء يوم ٣ نوفمبر ، بعد تحرك طويل تحت الضرب الجوى العنيف أحدث به خسائر كبيرة . ورغم أن القوات التى وجدها العقيد عبد الرحيم قدرى قائد هذا اللواء فى بور سعيد ؛ لم تكن تكفى للتصدى لغزو بحرى ، جاء بأسلحته وطائراته وجنوده فى عمارة بحرية كبيرة لإعادة احتلال مصر ، فإنه انكب على الاستعداد للمعركة غير المتكافئة بكل جدية ، وشرع فى رسم خطة الدفاع ، وتخصيص المهام للقوات المتيسرة على قدر ما سمحت به الموارد . وكان النقص شديداً فى المعدات الهندسية ؛ لزرع حقول الألغام ، والموانع داخل الماء ، وعلى الساحل الذى ترك تقريباً بغير تجهيزات هندسية أو موانع صناعية .

خطة اللواء ٩٧ المشاة الإحتياطى

قام العقيد اركان الحرب عبد الرحيم قدرى قائد اللواء باستطلاع المنطقة ودراسة الأرض ومحاور الاقتراب المحتملة ، قبل أن يضع خطة الدفاع عنها بتقسيمها إلى ثلاثة قطاعات رئيسية فى بور فؤاد قطاع اليمين ، وبور سعيد - قطاع اليسار ، والرسوة - القطاع الخلفى .

قطاع بور فؤاد

تقوم الكتيبة ٢٧٥ المشاه الاحتياطى (عدا سرية) ، وسرية من جيش التحرير الوطنى ، وبطارية المدفعية الساحلية بالدفاع عن قطاع بور فؤاد ، بمواجهة ٣ كيلو مترات ومقاومة الإبرار الجوى أو البحرى وتدميره ، مع تركيز المجهود الرئيسى للدفاع فى منطقة ورش هيئة القناة ومحطة الرادار .

قطاع بور سعيد

تقوم الكتيبة ٢٩١ المشاة الاحتياطى ، وسرية من الكتيبة ٢٧٥ المشاه الاحتياطى ، وكتيبة من جيش التحرير الوطنى ، وبطارية المدفعية الساحلية ، وتروب مدفعية مضادة للدبابات ذاتى الحركة عيار ١٠٠ ملليمتر ، بالدفاع عن قطاع بورسعيد من مطار الجميل الواقع غرب المدينة بنحو ١٠ كيلومترات حتى الميناء (داخل) ، ومقاومة الإبرار الجوى أو البحرى وتدميره ، مع تركيز المجهود الرئيسى للدفاع عن منطقة الجميل - الجبانات ، وتجهيز كوبرى الجميل للنسف ٠

قطاع الرسوة :

تقوم سرية من جيش التحرير بتأمين مدخل بورسعيد من الجنوب ، وكوبرى الرسوة للسكة الحديد ، وكوبرى الرسوة العائم ، مع تجهيز الكوبرى العائم للنسف ٠

وبوصول الكتيبة ٤ المشاه إلى بورسعيد يوم ٣ نوفمبر عائدة من سيناء ، وضعت تحت قيادة اللواء ٩٧ المشاه الاحتياطى ، وأوكلت إليها المهام التالية :

١ - احتلال منطقة الجبانات ، على الطرف الغربى للمدينة بسرية مشاه فى موقع دفاعى ٠

٢ - احتلال تقاطع الطرق شرق الجبانات ، والمؤدى إلى قلب المدينة مباشرة بسرية مشاه ثانية فى موقع دفاعى ٠

٣ - احتلال موقع دفاعى ثالث بسرية مشاه جنوب معسكر الجولف ، وشمال كوبرى السكة الحديد ، ويوضع الموقع تحت قيادة قائد قطاع الرسوة سالف الذكر ٠

٤ - تبقى سرية المشاه الرابعة فى الاحتياطى العام ، حول نادى الشرطة القريب من نادى الجولف ، وهى على استعداد لتنفيذ المهام التى تصدر إليها طبقاً لتطور القتال ٠

وكانت الكتيبة الرابعة قد اصطدمت بقوات الألوف مشنيه أورى بن آرى المدرعة على المحور الأوسط فى سيناء عصر يوم ٢ نوفمبر ؛ حيث قامت بستر انسحاب مجموعة اللواء ٣ المشاه ، وتكبّدت خسائر كبيرة أثّرت على كفاءتها القتالية ، عندما وصلت منهكة تمامًا ؛ لتنضم إلى القوات المدافعة عن بورسعيد وقد فقدت معظم حملتها وأسلحتها الثقيلة وثلث أفرادها ٠

ولم يكن اللواء ٩٧ المشاة الاحتياطى بأوفر حظاً منها ، فبعد استدعائه وتلقيه مرحلة تدريب انفرادى مختصرة على الأسلحة الصغيرة ، دفع به إلى أهم مناطق الدفاع عن الجمهورية ، وهو غير مدرب على خوض معركة حديثة للأسلحة المشتركة ، ولا خبرة له على الإطلاق بالقتال فى المدن والمناطق المبنية ، بل كانت كل خبرته تقتصر على أعمال الحراسة فى قاعدة غرب القاهرة الجوية ، الأمر الذى يجعل تكليفه بالدفاع عن شاطئ الغزو ببورسعيد محل دهشة شديدة ، فرغم ما كان يعانيه من نقص كبير فى الأسلحة المضادة للدبابات والمضادة للطائرات ، فقد كانت كتائبه ينقصها نصف المرتب من الأفراد ، وكفاءته القتالية ضعيفة للغاية ٠

مهام ضخمة وقوات ضئيلة :

وتجدر ملاحظة أنه عندما بدأ القتال فى بورسعيد ، كانت القوات المتيسرة للأميرالاى الموجى لاتتناسب إطلاقاً مع ضخامة المهام المطلوب إنجازها ٠وفضلاً عن ضآلة الحجم « فقد كانت غير مدربة على القتال فى المدن ٠ كما أنها جاءت من أماكن بعيدة وتعرضت لضرب جوى شديد ، ووصلت بورسعيد قبل أن يبدأ القتال بمده وجيزة ، لم تتح لها التعرف على المدينة أو إحكام خطط الدفاع عنها ، الأمر الذى جعل بعض القوات البريطانية التى رحلت عن المدينة منذ أشهر قليلة ، أكثر معرفة بها من الوات المصرية التى تدافع عنها ٠

وفى فجر يوم ٤ نوفمبر ، كانت قوات الدفاع عن بورسعيد ، تتكون من العناصر التالية :[١٦]

١ - الكتيبة ٤ المشاه بقيادة البكباشى سعدى نجيب على ، التى وصلت من بير روض سالم الليلة الماضية ، وقد تعرضت لقصف جوى شديد أثناء هذا التحرك ، أوقع بها خسائر كثيره ، وأنهك جنودها الذين لم يحصلوا على أى قسط من الراحة منذ أيام كثيرة مضت ، على نحو ما سبق ذكره ٠

٢ - اللواء ٩٧ المشاة الاحتياطى قيادة القائمقام أركان الحرب عبد الرحيم قدرى ٠ وقد وصلت بورسعيد عصر يوم ٣ نوفمبر فى حافلات أبو رجيلة قادمة من القاهرة ، وقد تعرّض داخل مضيق القنطرة-بورسعيد لضرب جوى مركز ، أوقع به خسائر شديدة ، وكان هذا اللواء يتكون من الكتيبة ٢٧٥ احتياط عدا سريتين بقيادة البكباشى حسين توفيق اسماعيل ، والكتيبه ٢٩١ احتياط بقيادة البكباشى صالح صالح صالح ، وقد تمركزت الكتيبة ٢٧٥ ببورفؤاد بواجب الدفاع عنها ، بينما تمركزت الكتيبة ٢٩١ بمطار الجميل ومنطقة الكباين ومبانى شركة القناة ٠

٣ - وكانت هناك أيضاً ٣ كتائب حرس وطنى بمطار الجميل ، وبطارية مدافع صاروخية بمنطقة المناخ ، والبطارية ٩ مدفعية ساحلية ببورفؤاد من ٢ مدفع ٦ بوصة ، والبطارية ١١ مدفعيه ساحلية على حاجز الأمواج برصيف دى دلسبس من ٢ مدفع ٦ أرطال ، و٢ مدفع عيار ٣,٧ بوصة مضاد للطائرات ومضاد للسفن فى ميناء الصيد ببورسعيد ٠

٤ - وبصورة إجمالية ، كانت أغلب القوات سالفة الذكر غير مدربة على القتال فى المدن أو مواجهة غزو بحرى من دولتين كبريين ٠ كما كانت تفتقر إلى الأسلحة والمعدات الميدانية والأدوات الهندسية لإقامة الموانع على الساحل المعرض للغزو ، وما يلزمها من تحصينات وحقول ألغام بحرية وبرية ٠

ويثير هذا الاستعداد الضعيف الذى تم فى اللحظات الأخيرة الدهشه من موقف القيادة الشرقية والقيادة العامة ، اللتين لم تزودا منطقة بورسعيد بقوة ، تستطيع إبداء مقاومة حقيقية فى مواجهة قوات غزو ، تتمتع بالتفوق الجوى والبحرى والعددى والنوعى ، فتكتفيان بدفع تلك القوات القليلة للدفاع عن ساحل الغزو ، وفى آخر لحظة قبل نزول القوات الأنجلوفرنسية فيه !

وكان لوجود الأهالى المدنيين من الأطفال والعجائز ، وعدم ترحيلهم مبكرا عن المدينة أثره البالغ على عمل القوات المدافعة عنها ؛ إذ عقد الموقف وزاد من أعباء الإعاشة والخدمات الطبية ؛ خاصة عندما بدأت السفن الحربية ، والطائرات فى ضرب المدينة بالقنابل والصواريخ .

وخلال نهار الأحد ٤ نوفمبر ، دفعت القيادة الشرقية ببعض التعزيزات التى شعرت أن المدينة فى أشد الحاجة إليها ، إلا أنها كانت مجرد قطرة فى محيط ، فلم تزد عن تروب مضاد للدبابات ذاتى الحركة ، وتروب مدفعية صاروخية ، وتروب خفيف مضاد للطائرات ، وقوة من الفدائيين دخلت المدينة ليلاً ، وقامت فيما تلى من أيام بأعمال كثيرة اتصفت الشجاعة والإقدام .

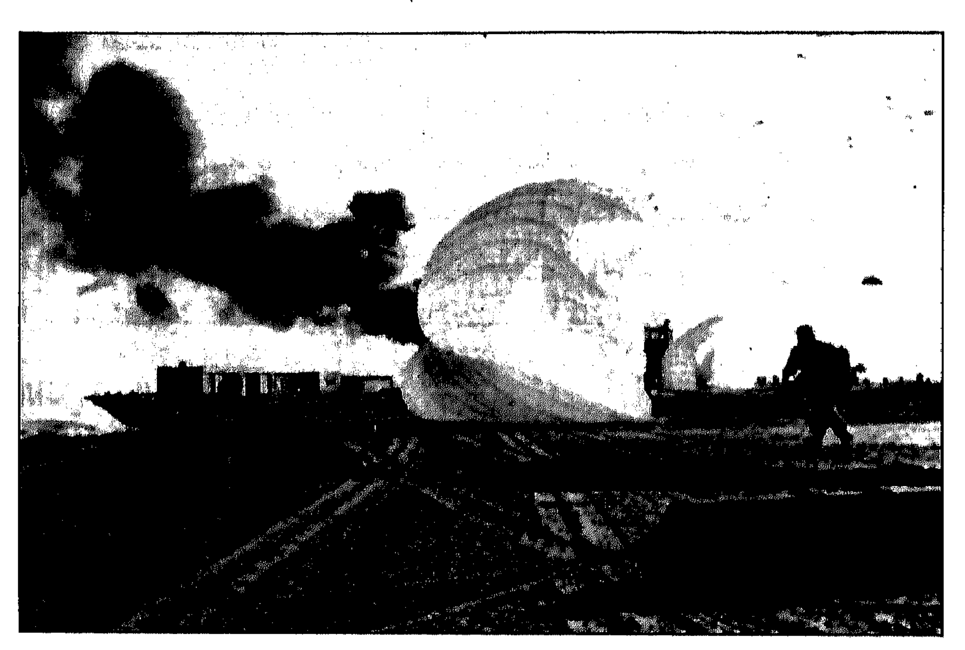
قصير :

اقتحام راسى فى التاريخ (١٧)



الحوامات البريطانية تقترب من ساحل بورسعيد بينما الأسطول الأنجلوفرنسى يقصف المدينة بنيرانه

كان قدر بورسعيد أن تكون أرض المعركة لأول اقتحام جوى فى التاريخ عندما انقضت الحوامات البريطانية صباح يوم ٥ نوفمبر على خزانات المياه الرئيسية جنوب المدينة ، وكبارى الرسوة القريبة منها لتحتلها ، بينما كانت الموجات الأولى من طائرات النقل التى أقلعت بنحو ٦٠٠ جندى بريطانى من نيقوسيا ، و٥٠٠ فرنسى من تايمبو تطير فوق السفن التى غادرت ليماسول فى طريقها إلى شاطئ الغزو ، تحمل على ظهرها الجنرال ستوكويل وكتائب المظليين ، المكلفين بمهام النسق الثانى .



المظليون البريطانيون ينزلون من الجو فى مطار الجميل فى الساعات الأولى من صباح ٥ نوفمبر ١٩٥٦

وبعد أن ألقت الطائرات المكلفة بتحديد مواقع الإبرار الجوى بمشاعلها ذات الألوان المختلفة للتعارف على الأهداف المحددة ، انحرفت الطائرات البريطانية نحو الغرب ، وبمجرد أن ظهر الضوء الأخضر بجوار باب الخروج ، قفز المظليون الستمائة ليهبطوا فى مطار الجميل نحو الساعة الثامنة والثالث ، بينما كانت الطائرات الفرنسية التى انحرفت ناحية الشرق تلقى بالخمسمائة مظلى جنوب كبارى الرسوة .

وكان الفرنسيون من جنود المظلات أكثر كفاءة من البريطانيين ، بفضل تدريباتهم الطويلة السابقة ، ومرونة اسلحتهم وأساليبهم ، فضلاً عن أن طائرات النورد أطلس التى

قفزوا منها ذات بابين ، يوفران للجماعات القافزة نصف الوقت ، الذى يتطلبه القفز من الطائرات البريطانية ، ذات الباب الواحد .

كما تميز المظليون الفرنسيون بصفة أخرى هى الوحشية التى تحدث عنها المظلى بييرلالويت فى كتابه " القديس ميخائيل والتنين " ، فساق حادثة النقيب المظلى الفرنسى الذى أمر ضابطاً مصرياً أسيراً أن يكنس الأرض ، فلما رفض بأباء وشمم ، أفرغ فى جسده طلقات مدفعه الرشاش ، وهو يبتسم ضاحكاً ، ثم أمر جنوده بسرعة دفنه ، كما ساق لالويت قصصاً أشد فظاعة ، شاهدها رأى العين .

ووصف لالويت أيضاً كيف هب المدافعون المصريون من خنادقهم ؛ ليقاتلوا المظليين ،بين ظنوا أنهم يهبطون عليهم من السماء ، بينما كانوا فى حقيقتهم شواخص هيكلية تودعات معدنية تحتوى ذخيرة الهاونات ومدافع الماكينة . ولما كانت الشمس فى أعين ء المدافعين الشجعان فقد ظنوا أنها جنود حقيقيين ، إلا أن خروجهم من الخنادق بمنطقة وة جعلهم صيداً سهلاً فى العراء ، فاستشهدوا إلا عدداً قليلاً .

ال فى الجميل(١٨)

كان بمطار الجميل ساعة أن نزل عليه المظليون البريطانيون صباح ٥ نوفمبر ، سرية من جنود الاحتياط كانت قد أعيد تشكيلها يوم ١ نوفمبر من سريتين تعرضتا لقصف جوى فتك بهما ، وهما يتقدمان داخل عنق الزجاجة إلى بورسعيد . كما كانت هناك أيضاً كتيبة من الحرس الوطنى متواضعة الكفاءة القتالية ، وأربع دشم خرسانية فى أركان المطار ، تضم كل واحدة منها وكر مدفع رشاش .

وكان المدافعون قد نشروا على أرض المطار عدداً كبيراً من البراميل الفارغة لمنع طائرات العدو من الهبوط فيه ، إلا أن تلك البراميل نفسها وفرت سواتر جيدة للمظليين البريطانيين ؛ ليختبئوا خلفها ، ويتخذوا منها مساند لإحكام ضرب النيران .

وراح البريجادير بتلر والمقدم بول كروك قائد كتيبة المظليين ، يستحثان الجنود الذين هبطوا معهما على سرعة السيطرة على المطار ، بينما البريجادير جنرال جين جايلز قائد المظليين الفرنسيين يراقب القتال الجوى من حوامته ، التى كان يحلق بها مطمئناً فوق المدينة ، بعد أن تحققت للمهاجمين السيادة الجوية بتدمير الغطاء الجوى المصرى منذ عدة أيام .

وعندما حلت الساعة التاسعة صباحاً ، كان البريطانيون قد استولوا على مطار الجميل ، كما احتل الفرنسيين كبارى الرسوة، ومستودعات المياه المجاورة ، وقطعوا المياه عن المدينة ٠

وكتب الجنرال كيتلى فى يومية الحرب يصف المقاومة المصرية ، صباح ذلك اليوم بالشدة ، وخاصة مدافع الاقتحام الأربعة ذاتية الحركة طراز إس -يو - ١٠٠ ، التى سببت لجنوده كثيراً من المشاكل ، كما ذكر أنها أتقنت الانتقال من مربض نيران إلى الآخر ، بما دفع بعض ضباطه إلى الظن بأن القوة المدافعة تملك ٣٠ أو ٤٠ مدفعاً ، وليس مجرد أربعة[١٩] .

وفى مدينة بورفؤاد[٢٠]

قفزت كتيبة من المظليين الفرنسيين بقيادة الكولونيل فوسى فرانسوا فى منطقة الجلاء جنوب بورفؤاد - والمقابلة لمنطقة الرسوة - وذلك فى الثالثة والربع من بعد الظهر ؛ حيث قابلتها مقاومة عنيفة للغاية ، قبل أن ينجح الفرنسيون فى الاستيلاء على المدينة خلال ساعات الليل ، وفى ذلك الوقت كانت الطائرات البريطانية تحمل ١٠٠ آخرين من المظليين ؛ لتعزيز مطار الجميل ، وتزويده بالذخائر والمطالب الإدارية الأخرى ٠

وكانت القوات المدافعة عن بورفؤاد قد خفّضت إلى حد كبير ، بعد سحب جزء منها ، للقيام بالهجوم المضاد فى منطقة الرسوة ٠ وقد ظلّت قوات بورفؤاد - وعلى رأسها قائد الكتيبة ٢٧٥ الاحتياط - تتشبّث بمواقعها بعناد حتى استشهد قائدها البكباشى حسين توفيق إسماعيل ومعظم أفرادها ، بعد ان ابلى جميعهم بلاءً حسنا ، وصمدوا فى مواقعهم بكل شجاعة وتصميم ٠

حرائق بلا نقطة ماء[٢١]

كان العميد أركان الحرب صلاح الدين صادق الموجى ، رئيس أركان القيادة الشرقية ، قد تطوّع مساء٤ نوفمبر بتفقّد وتنظيم دفاعات بورسعيد ، عندما لم يجد اللواء عليٍ على عامر قائد القيادة الشرقية ضابطاً كبيراً آخر ليتولى المهمة ٠ وبادر بالذهاب إلى المدينة التى وصلها ؛ مساءً ليبدأ المرور على دفاعاتها ، ويعدل من أوضاعها نظراً لكفاءته القتالية العالية ، ولأنه كان على دراية تامة بأساليب القادة البريطانيين فى القتال ، لملازمته إياهم نحو خمس سنوات فى دراسات عليا بالكليات البريطانية والمناورات الميدانية ٠

وعندما بدأت الغارات الجوية فجر ٥ نوفمبر ؛ توطئة للاقتحام الجوى الرأسى الأنجلوفرنسى ، ظل الموجى يدير المعركة بأعصاب ثابتة حتى العصر عندما بلغت الشدّة بالأهالى منتهاها لقطع الكولونيل بيير شاتوجوبير المياه عن المدينة ، كما كانت ألسنة الحرائق تتصاعد فى كل مكان ، وجثث القتلى قد بدأت تتحلل فى الطرقات بما ينذر بإنتشار الأوبئة .



المظليون الفرنسيون فى طريقهم إلى احتلال محطة المياه حيث قام الكولونيل شاتو جوبير بعدها بقطع المياه عن بورسعيد

وأفضى المحافظ محمود رياض بأشجانه للموجى ، مؤكدا له أن أهالى بورسعيد صاروا هم الذين يتحملون العبء الإكبر بما يحتم سرعة إعادة المياه للمدينة ، ودفن القتلى ، وبذل كل جهد لإطفاء الحرائق ، وأنه لما كان بين القتلى بعض الجنود الأنجلوفرنسيين ؛ فليس من ضرر فى الاتصال بقيادتهم ؛ لعقد اتفاق وقف إطلاق النار مؤقت ، على نحو ما يعمد إليه ألد الأعداء فى الحروب ، ولا يؤثر على الموقف القتالى للمتحاربين .

وفى الساعة الواحدة ، والنصف اتصل محسن حافظ - الموظف بهيئة قناة السويس

الــذى اعتقلــه الفرنسيون داخــل محطــة ميــاه الــرسوة منذ الصباح - بالقائم مقام حسن رشدى رئيس المباحــث العامة بالمدينة وأخطره بأن الـكولونيل شاتوجوبير يـريد حقن الدماء وحضور أحد المسؤولين للتفاوض معه .

وعلـــى الفور ، أبلغ رشدى المحـافظ الذى اتصل بالمـوجى ، وأبلغه تلـك الرسالة ، فاتصل الموجى من البـيت الحديدى بالقائم مقام رشدى ، وطلب منه الاتــصال بشاتو جوبير للاتفاق على موعد ومـكان المقابلة . وكانت الساعة وقتئذ قد بـلغت الرابعة عصراً ، إلا أن رشدى لـم ينجح فـى الاتصال بشاتو جوبير إلا فى الخـامسة ؛ حيث اتفق معه علـى المقابلة بمحطة مياه الرسوة ، وســوف يقدم ضابط فرنسى برفقة الموظف الأسير مـحسن حافظ بسيارة أجرة ؛ لمقابلة الوفد المصرى شمال كوبرى الـسكة الحديد بالرسوة ، وعلى الوفد المصرى أن يرفع علماً أبيضاً حتى لا يطلق عليه الـفرنسيون النيران ، وأنه من جانبه سوف يصدر الأمر بوقف النيران ، اعتباراً من الخامسة عصراً لتأمين سلامة المصريين .

وبعد مداولة قصيرة بالبيت الحديدى بين المحـافظ وحكمدار المدينة والموجى والقائم مقام إبراهيم أنور حسين والبكباشى البحرى مظهر الشربـينى قائد البحرية ببورسعيد والقائم مقام حسن رشدى والصاغ الغريب الحسينى قائد الحـرس الوطنى ، اتفق الجميع على ذهاب اللواء حسن البنا حكمدار البوليس مع الأميرالاى الموجى والقائم مقام إبراهيم أنور حسين ؛ لمقابلة شاتو جوبير ليشرح له البنا حالة الأهـالى ، ثم طلب المحافظ من حسن رشدى أن يصحب البنا ليترجم من الفرنسية للعربية .

وعندمـا دخل الوفد المصرى إلـى مبنى محطـة المياه ، تركه الـفرنسيون واقفـاً فى أحد الدهاليز مدة فاعترض المـوجى وهدد بالانسحاب مما جعل الفرنسيـون يسارعون بإدخال الوفد إلى قاعة وجـدوا بها البريجـادير بتلر والكولـونيل شاتو جوبـير وبعض مراسلـى الصحف الأجانب .

وبعـد أن جلس الجميـع حول المنضدة ، قال بتلر إنه مـن الأفضل وقــف النيران حقناً للدماء ، ثم أشار إلــى صاغ بريطانى ليبدأ التـلاوة من ورقة مكتوبة بشروط التـسليم ، مع تجميع أفراد الجيش المصرى دون سلاح قرب كـوبرى الرسوة ، وأن بتلر سوف يصدر الأمر بحظر التجول ليلاً فى المدينة .

ثـم سلـم بتلـر المـوجى تلك الورقـة التى مـا إن قـرأ عنوانهـا « شروط التسليـم » ، حتى ردها إليه على الفور قـائلاً إن هذا العنوان لا يليق بـكرامة الجيش ، ولا يمكن لجندى شريف أن يقبله .

ووافق بتلـر على تعديل العـنوان ليصبح « شروط إيقـاف النار » فاحتج الموجـى للمرة الثانية ، فعدله بتلر للمرة الثالثة إلى « شروط الإيقاف المؤقت للنيران »

ثم خاطب الحكمدار بتـلر ، ولفت نظره إلى اعتداء جنوده على الأهالـى بوحشية وقتل النسـاء والشيوخ والأطفال ، وضـرب سيارات الإسعاف التـى تحمل علامة الهـلال الأحمر بوضوح على سـطحها وأجنابها ، كما أن انـقطاع المياه عن المدينة يمنـع فرق الإنقاذ من اداء واجبها فرد شاتوجوبير بأنه سوف يعمل على إعادة ضخ المياه للمدينة ، فأخطره الحكمدار أن عمال المياه بالمحافظة أقدر على القيام بهذه المهمة من غيرهم فلم يعترض أحد .

وإنتهى اللقاء باتفـاق الموجى وبتلر على وقف النيران مؤقتاً لمدة ٤ ساعات ، تنتهى فى التاسعة والنـصف مساءً ، ثم عاد بتلر وطلب مـدها الى العاشرة والنصف ؛ حتـى يستطيع إخلاء جرحاه بالحـوامات .و مع أن ذلك كان يخدم الموجى ، ويـتيح له فرصـة إعـادة تنظيـم دفاعاتـه وحل مشكـلات الأهالى ، فإنـه تظـاهـر بقـبول طلب بتلر على مضض .

ولم تكن هناك وسيلة للاتصال بالقاهـرة ، سوى عن طريق خط تليفون وحيد بمكتب رشدى ، الـذى ظـل يـنقل لزكريـا محيى الـدين وزير الداخلـيه صورة ما يـجرى داخل بورسعيد . ونظراً لما ســاد الموقف من غموض . . فقد ظنت القاهرة أن المـوجى فقد الرغبة فى مواصلة الصمود ، بينما الواقع كان خلاف ذلك .

الغد المجهول(٢٢)

بمجرد عودة الموجى إلى مركـز قيادة المقاومة الشعبية ، ركّز على إطفـاء الحرائق بالمدينة ودفـن جثث الـقتلى أولا ، ثم راح ينظم المقاومة الشـعبية ويعدهـا للقـتال من منزل الى منزل ، ومن شارع الـى شارع ، وحتى آخر طلقة ، كـما أخرج عربات الإذاعة لتعـلن على الأهالى بمكبرات الصوت عن عزم الجيش والمواطنين على الاستماته فى الدفاع .

وكان بتلر قد أخطر الجنرال جايلز ، وهو يطير فـى حوامته فوق المدينة بنتائج لقائه مع

الموجى ، الذى سرعان ما نقلها الى كيتلى بقبرص . الذى نقلها بدوره إلى أنتونى هيد وزير الحربيه ، الذى بشر بها إيدن وهو فى مجلس العموم ، تكاد المعارضة أن تأخذ بتلابيبه .

ونظراً لغموض البلاغات وتكرار نقلها من شخص إلى آخر ، فقد ظن إيدن أن محافظ المدينة وقائدها العسكرى قد استسلما ، فهب واقفًا ليصفع المعارضه بهذا النصر العظيم[٢٣] الذى لم يدم إلاّ ساعات قليلة ، قبل أن تقوم محطه الإذاعة بأسيوط بتكذيبه جملة وتفصيلا ، وتؤكد أن المدينة الباسلة عازمة على القتال حتى آخر نفس ، يتردد فى صدور مواطنيها وجنودها الشجعان .

واضطر إيدن تحت ضغط الحقيقة إلى أن يعود للمجلس ؛ لينفى ما زعمه آنفاً عن استسلام المدينة[٢٤] ، فهب معظم الأعضاء يوجهون إليه الشتائم والإهانات ، ويطالبونه بالاستقالة الفورية ، فشهدت القاعة من رخيص الكلام ما لم يتردد بين جدرانها ، منذ جلسة الحكم على الملك شارل الأول بالإعدام شنقاً فى منتصف القرن السابع عشر .

وبينما إيدن يعانى من تلك المحنة ، كان اللواء محمد عبد الحكيم عامر يتصل هاتفيًا بالعميد الموجى ؛ حيث دار بينهما الحديث التالى فى الساعة الثانية بعد منتصف ليلة ٥/٦ نوفمبر[٢٥] :

عامر : ماذا فعلت مع بتلر يا موجى ؟

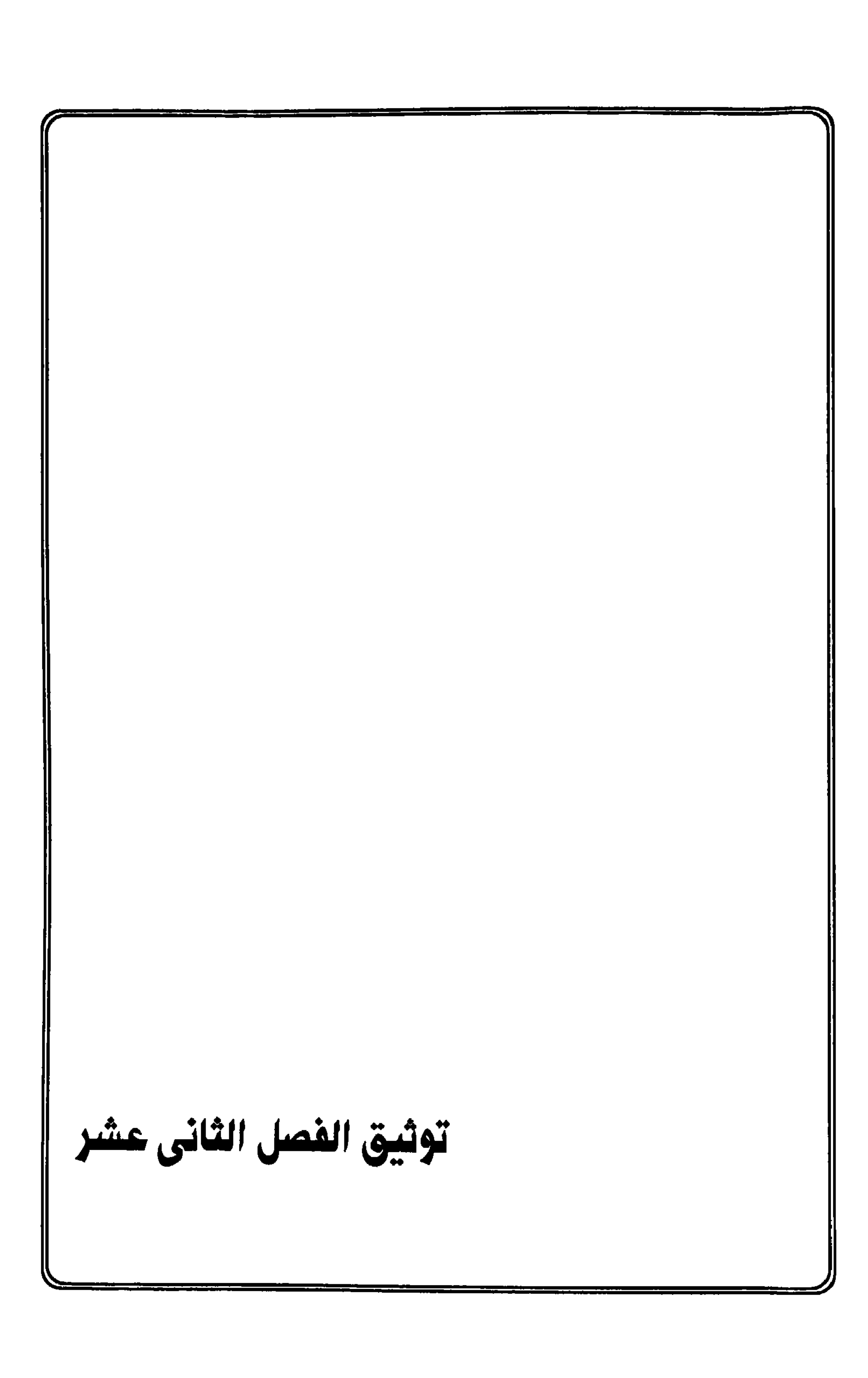
الموجى : لقد فعلت ما أملاه على واجبى وضميرى ....

عامر : حسناً ... ولكن هل سمعت عن الإنذار السوفييتى ؟

الموجى : لم أسمع شيئا فليس عندى جهاز راديو هنا .

عامر : لقد أصدر بولجانين إنذاراً شديداً للحكومات المعتدية ، هذا نصه ... ولهذا فإننى اطلب منك الاستمرار فى الصمود ٢٤ ساعة أخرى ، وقد أرسلت لك ٢٠٠٠ جندى من الحرس الوطنى لمعاونتك ، وهم فى الطريق إليك ، وسوف يصلون فى بحر نصف ساعة .

وتملكت الموجى الدهشة لوعد القائد العام أن يمده بالفين من جنود الحرس الوطنى ليواجه بهم عشرين الفاً يهاجمون المدينة تحت سيطرة جوية كاملة ... ثم تحولت الدهشة إلى كمد ، عندما طال إنتظاره دون ان يصل منهم أحد ... ولم يغمض للمدينة جفن طيلة تلك الليلة المشحونة بالمآسى والوعود فى انتظار الغد المجهول ، الذى ما إن لاح فجره حتى بدأ اليوم المشهود ... والغزو الموعود .



توثيق الفصل الثانى عشر

(١) Cavenagh, Sandy : Airborne To Suez, William Kimber, London, 1965.

وأيضًا : Op.Cit.: The Twice Fought War, p. 620.

(٢) Op.Cit.: The Suez Expedition, p. 31 and, p. 136.

وأيضًا : Op.Cit.: Elusive Victory, p. 203.

(٣) Stockwell, General Sir Hugh : Suez From The Inside (Sunday Telegraph, London, 30/10 – 6/11/1966 and 13/11/1966).

وأيضًا : Op.Cit.: The Twice Fought War, p. 620.

وأيضًا : Keightley, General Sir Charles : Operations In Egypt (Her Majesty's Stationary Office, London, 12/9/1957).

(٤) Ibid.

وأيضًا : Op.Cit.: The Suez Expedition, pp.51,58,71,79,81,87,85–86.

وأيضًا : Ibid.

(٥) Ibid.

وأيضًا : Ibid.

وأيضًا : Ibid.

(٦) Ibid.

وأيضًا : المصدر السابق : حرب العدوان الثلاثى على مصر فى خريف ١٩٥٦ ، الجزء الثانى ، المجلد الثانى ، ص ٧٩ .

وأيضًا : Op.Cit.: The Twice Fought War, p.

(٧) Ibid.

وأيضًا : المصدر نفسه ، الصفحة نفسها .

(٨) Ibid.

وأيضًا : المصدر نفسه : ص ٨٢-٨٣ .

(٩) Ibid.

وأيضًا : المصدر نفسه : ص ٧٩-٨٢ .

(١٠) Ibid.

وأيضًا : المصدر نفسه : ص ٨٨-٩٠ .

(١١) Ibid.

(١٢) Op.Cit.: The Suez Expedition, pp. 85–86.

وأيضًا : المصـــدر السابق : حرب الـعدوان الثلاثـى على مصر فـى خريف ١٩٥٦ ، الجزء الثانى ، المجلد الثانى ، ص ١١٣-١١٤ .

(١٣) Ibid, p. 137.

وأيضًا : المصـــدر السابق : حرب الـعدوان الثلاثـى على مصر فـى خريف ١٩٥٦ ، الجزء الثانى ، المجلد الثانى ، ص ١١١-١١٣ .

(١٤) Ibid, p. 136.

(١٥) المصدر السابق : حرب العدوان الثلاثى على مصر فى خريف ١٩٥٦ ، الجزء الثانى ، المجلد الثانى ، ص ١٠٦-١١٠ .

(١٦) المصدر الســابق ، دار المحفوظات المركزية الـعسكرية ، الملف رقم ٢٤/ ٥/ ، مـسلسل ١١١ ، كود ٣٧ .

(١٧) المصدر نفسه : وأيضًا .

Leulliette, Pierre, St. Michael and the Dragon : Houghton Mifflin, Boston, 1964.

وأيضًا : Op.Cit.: Operation In Egypt.

وأيضًا : Op.Cit.: Egypt From The Inside.

وأيضًا : Op.Cit.: The Suez Expedition.

وأيضًا : المصـــدر السابق : حرب الـعدوان الثلاثـى على مصر فـى خريف ١٩٥٦ ، الجزء الثانى ، المجلد الثانى ، ص ١٠٦-١١٠ .

(١٨) المصدر السابق ، دار المحفوظات المركزية العسكرية : مذكرة عن معركة بورسعيد ، الملف رقم ١١١ كود ٣٧ ، رقم القيد ع/١/١٢/١٧٨٢ بتاريخ ١٩٥٦/١١/١٥ .
وأيضًا تقرير عن معركة بورسعيد ، الملف رقم ٣/١٥٣ ، مسلسل ٧٣ كود ٣٧ .
وأيضًا : Op.Cit.: The Suez Expedition, pp. 101–107.

(١٩) Op.Cit.: Operation In Egypt, p. 47.
وأيضًا : Op.Cit.: The Twice Fought War, p. 602.

(٢٠) المصدر السابق : حرب العدوان الثلاثى على مصر فى خريف ١٩٥٦ ، الجزء الثانى ، المجلد الثانى ، ص ١٢١ .
وأيضًا : Op.Cit.: The Suez Expedition, pp. 104.

(٢١) المصدر السابق ، دار المحفوظات المركزية العسكرية : الملف رقم ٦/٤٦٤ ، مسلسل ١٢٢ ، كود ٣٧ ، تقرير عن معارك بورسعيد ، بقلم الصاغ الغريب محمد الحسينى، قائد قوات الحرس الوطنى بمنطقة بورسعيد ، بتاريخ ١٩٥٦/١١/٨ .
وأيضاً : تقرير القائمقام حسن رشدى ، مفتش المباحث العامة فرع القناة .
وأيضًا : الملف رقم ١٥٣ ، مسلسل ٧٣ ، كود ٣٧ .
وأيضًا : تقرير الأميرالاى صلاح الدين صادق الموجى ، قائد الدفاع عن بورسعيد .
وأيضًا : Op.Cit.: The Twice Fought War, pp. 603–605.

(٢٢) المصدر نفسه .
المصدر نفسه .
المصدر نفسه .

(٢٣) Op.Cit.: Full Circle, pp. 552–553.
وأيضًا : Op.Cit.: The Twice Fought War, pp. 605–606.

(٢٤) Ibid, p. 553.

(٢٥) Op.Cit.: The Twice Fought War, p. 612.

الفصل الثالث عشر

اليوم المشهود .... والغزو الموعود

مقدمة - الساعة الرابعة والربع فجراً - الساعة الخامسة والربع فجراً - الساعة السادسة والربع صباحاً - البلدة الخالية - الساعة السابعة صباحاً - الساعة التاسعة والنصف صباحاً - الساعة الحادية عشرة صباحاً - ستوكويل يرغب فى حفل كبير - الساعة الثانية عشرة ظهراً - القتال فى غرب المدينة - التحام الجيش بالشعب - القتال فى الجمرك - القشة التى قصمت ظهر إيدن - حشو الجراح بالملح - صدمة العمر .

مقدمة :



قصفت المدافع الأنجلوفرنسية بورسعيد بمليون كيلو جرام من المفرقعات فى صباح ٦ نوفمبر

لم يهتد رجلا السلام - إيدن ومولـيه - إلى وسيلة للفصل بين المتحاربين ؛ صوناً لسلامة قناة السويس ، حسب التبرير المزعوم فى إنذارهما المشترك مساء الثلاثاء ٣٠ أكتوبر ، إلا أن يقصفا بلدة بورسعيد الوادعة صباح يوم ٦ نوفمبر بنحو مليون كيلوجرام من المفرقعات شديده الانفجار على امتداد ٤٥ دقيقة ، ثم يطلقا ٢٠ ألف جندى لاجتياح البلدة ، وهدمها فوق رؤس من بقى من أهلها أحياء[١] .

وكان مما أزعج ضمير العالم أنهما ارتكبا كل هذا العدوان الوحشى ، دون أن يصطبغ وجه أحدهما بحمرة الخجل !

ولقد سبق لهتلر وموسولينى أن ارتكبا اعتداءات مشابهة على بلاد أخرى وادعة ، إلا أنهما كانا أكثر حذقاً وأشد إقناعاً من إيدن ومولـيه فى اختلاق الذرائع ؛ لتبرير تلك الاعتداءات الوحشية ، كما كانا أكثر حنكة فى إدارتها لأزمنة أطول ، فلم تتحطم أعصاب إحدهما ، وهو مازال فى مستهل القتال . . .

الساعة الرابعة والربع فجراً[٢]

انتظمت مائتان وسبعون سفينة من مختلف الأنواع فى تشكيل المعركة على مسافة ٣٥٠٠ متر من شاطىء بور سعيد[٣] . وبعد أن اتخذت أوضاع الاشتباك تخطتها سفن الإنزال التى كانت تقف خلفها ، ثم انقسمت إلى مجموعتين ، اتجهت أولاهما نحو شرق شاطىء بور سعيد ، تحمل اللواء ٣ فدائيين بحريين من ثلاث كتائب ، بينما اتجهت الثانيه نحو غرب الشاطئ ، تحمل اللواء ١٩ فدائيين بحريين من كتيبتين ، وراحت كل مجموعة منهما تنزل حاملات الجنود البرمائية وعائمات الدبابات من جوفها وفوق سطحها . وتم كل ذلك بينما ٥٠ سفينة من الأسطول السادس الأمريكى ، ترقب العملية من مكان قريب داخل البحر .

الساعة الخامسة والربع فجراً[٤]

اكتسحت الطائرات الأنجلوفرنسية شاطىء بور سعيد على امتداد ٤٥٠٠ متر ، وأمطرته بالقنابل والصواريخ ومدافع الماكينة لمدة ١٠ دقائق ، فأشعلت النيران فى أكشاك الاستحمام والمنشآت القريبة .

ولم تكد الطائرات ترحل فى الساعة الخامسة وخمس وعشرين دقيقة ، حتى فتحت ١٢ مدمرة و ١٥ فرقاطة نيرانها على المدينة ؛ فدمرت معظم المبانى المطلة على البحر ، كما امتدت آثارها للداخل ، فاشتعلت الحرائق وقتلت كثيرين تحت أنقاض منازلهم .

واستمرت قذائف الأسطول تنهمر على المدينة لمده ٤٥ دقيقة ، وعندما توقفت فى الساعة السادسة وعشر دقائق ، كانت سحب الدخان الكثيفة تغطى الشاطىء ، وتنعقد فوق مدينة بور سعيد تتخللها ألسنة اللهب الصاعدة للسماء .

وأثناء هذا القصف البحرى العنيف ، كانت موجات الإبرار البحرى القائدة والمشكلة من الكتيبتين ٤٠ و ٤٢ الفدائيين البحريين ، وأورطة دبابات سنتوريان من ١٦ دبابة تقترب من الشاطىء .



جنود الموجة الأولى من الإبرار البحرى الأنجلوفرنسى تقترب من شاطئ بورسعيد صباح ٦ نوفمبر

وقبل وصولها إليه بخمس دقائق ، توقفت نيران الأسطول فجأة ، واستأنفت الطائرات القصف الجوى بالصواريخ لمدة ٣ دقائق ، ثم قفلت عائدة فى الساعة السادسة و ١٣ دقيقه .

الساعة السادسة والربع صباحا[٥]

وصلت المركبات البرمائية وعائمات الدبابات إلى شاطيء بور سعيد ؛ حيث انتشرت يمينا ويساراً لتقتحم الدفاعات المرابطة فيه ، والتى لم تكن تملك سوى مدفعين ضد الدبابات عيار ٥٧ ملليمتراً ، علاوة على مدفعى هاون ٨١ ملليمتراً لتقابل بهم الغزو البحرى .

وفتح المدفعان نيرانهما المصوبة ؛ فأصابا دبابتين ، قبل أن تدمرهما نيران الدبابات التالية ، ثم زحف الفدائيون حتى وصلوا إلى سلسلة المبانى الخرسانية على امتداد الشارع الموازى للبحر ، وهم يطلقون قذائف البازوكا ومدافع الدبابات والقنابل اليدوية فى كل اتجاه ، ويغمرون المنطقة بالرشاشات ونيران المدافع ١٠٦ ملليمترات .

البلدة الخالية[٦]

ولم يصادف عملية الغزو البحرى فى بور فؤاد مقاومة تذكر ؛ إذ كانت المقاومة قد توقفت فى البلدة فى الليلة الماضية ، وأصبحت خالية من المدافعين .

الساعة السابعة صباحا[٧]

بعد تأمين رأس الشاطيء فى بور سعيد حتى شارع ٢٦ يوليو ، راحت الإمدادات تتدفق بحراً وجواً على قوات الغزو ، ثم صدرت الأوامر فى الساعة السابعة بأن تستعد الكتيبة ٤٥ فدائيين بحريين ؛ لإقتحام الشاطىء بالحوامات من فوق حاملتى الطائرات الهجومية أوشن وتيسوس .

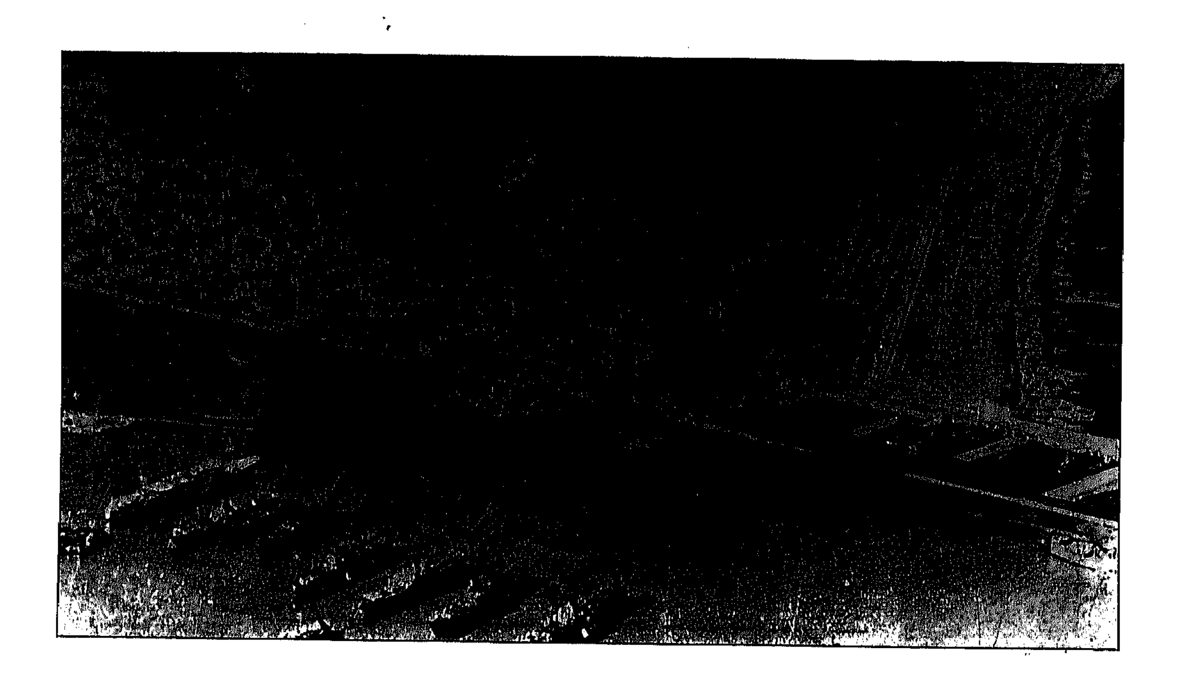
وحلق قائد تلك الكتيبة بحوامته فوق منطقة الاقتحام الرأسى ، إلا أن سحب الدخان الكثيفة جعلته يخطيء فى مكان النزول ، فيتجاوزه غرباً حيث حاول الهبوط فى ملعب البلدية ؛ الذى تدافع عنه سرية مشاه ، قابلته بنيران أسلحتها الصغيرة ؛ فلاذت الحوامات بالفرار ، بعد أن أصيب بعضها برصاصات المدافعين .

الساعة التاسعة والنصف صباحا(٨)

هبطت ٢٢ حوامة من طراز هويرلويند وسيكامور فوق المنطقة المحددة لها شرق بور سعيد ، وخلال ٩٠ دقيقة تم إنزال ٤١٥ جنديًا و ٢٣ طناً من المعدات الحربية .

الساعة الحادية عشرة صباحا(٩)

تحركت الكتيبة لاحتلال شرق المدينة ، بينما كانت بعض السفن الحربية تقتحم مدخل البوغاز ، وتحاول الوصول إلى أرصفة الميناء ، وهى تحمل جنود الألاى السادس المدرع ، عدا الأورطة التى اشتركت فى اقتحام الشاطيء فجراً .



وفى الساعة ١١ ظهرًا إقتحمت بعض السفن الحربية مدخل البوغاز

وجاء فى الموجات التالية باقى اللواء الثالث المظلات ، وهو على أهبة الاستعداد لاستغلال النجاح والاندفاع جنوباً ، خلال عنق الزجاجة ؛ للوصول إلى مخرجها على مسافة ٤٠ كيلو متراً جنوب بور سعيد .

ستوكويل يرغب فى حفل كبير!(١٠)

ووقع الموجى حوالى الساعة العاشرة صباحاً فى أسر البريجادير مادوك قائد اللواء الثالث الفدائيين الملكى ، الذى كلّف الماجور دافيد جراهام أحد زملاء الموجى فى دورة مدفعية ساحلية بقلعة بليموث منذ بضع سنين بأن يقوم بحرا ستة .

وفى نفس هذا الوقت ، كان الجنرال ستوكويل والجنرال بوفر ومارشال الجو بارنت يستقلون لنشاً لمقابلة الكونت فينشتى ماريرى قنصل إيطاليا ببور سعيد ، الذى كان قد اقترح عليهم الحضور إلى دار القنصلية للبحث عن مخرج ؛ يجنّب المدينة المزيد من الخراب ، وصادف اقتراحه هوى فى نفوسهم ، خاصة عندما أخبرهم أن محافظ المدينة والأميرالاى الموجى موجودان طرفه .

وباقتراب اللنش من مبنى هيئة قناه السويس بجوار أحواض السفن جنوب الميناء ، انهالت عليه طلقات المدافعين التى أصابت جسم اللنش برصاصات كثيرة ، بينما لم يتعرض ركابه لأية خسائر . واستدار اللنش بعيداً عن المنطقة ، وعندما وصل إلى ميناء الصيد عند الطرف الشمالى للقناة وجدها آمنة فأنزل ستوكويل وصاحبا ، واتجهوا مباشرة إلى مبنى القنصلية الإيطالية تسبقهم دبابة لتأمين الطريق .

وجلس ستوكويل يكتب شروط الاستسلام ، التى انتوى عرضها على المحافظ والقائد العسكرى المسئول ، وقد اهتم بأن يضمنها شرطاً بضرورة عمل حفل استسلام كبير ، يذاع على الملأ بمختلف وسائل الإعلام .

وعبثاً حاول ستوكويل أن يراود المحافظ أو الموجى على التوقيع ، فانفض الاجتماع قرب الظهر ، وعاد ستوكويل إلى مركز قيادته ؛ ليباشر إدارة المعركة التى كانت قد بلغت وقتها الذروة فى الشدة .

الساعة الثانية عشرة ظهراً(١١)

أضحى إجمالى القوات الأنجلوفرنسية التى تم إبرارها حتى ذلك الوقت جواً وبحراً فى شاطيء الغزو لواء من المظليين ، ولواء من الفدائيين البحريين ، و٢ آلاى فرنسى من ٦ كتائب ، و٣ كتائب فدائيين بحريين فرنسيين وآلاى وأورطة دبابات خفيفة ، مقابل ثلاث كتائب مصرية قد فقدت أسلحتها الثقيلة ، وحرمت من المعاونة الجوية ، وتعرّضت للضرب الجوى العنيف طيلة الأسبوع المنصرم ، وسقط عديد من جنودها جرحى وشهداء .

القتال فى قلب المدينة(١٢)

بدأت الكتيبة ٤٢ فدائيين بحريين التقدم داخل المدينة ، وهى ممتطية حاملات الجنود البرمائية والمدعمة ببضع دبابات سنتوريان . وما إن تخطت منطقة الشاطىء حتى قوبلت بالتصفيق والهتاف من الجماهير ، ظناً منهم بأنها القوات السوفيتية التى وعدهم بها القائد العام بالأمس ، فلما تبين للمدافعين حقيقتها صبوا عليها نيراناً شديدة من حول مبنى المحافظة ؛ حيث كانت قوة من الجنود متحصنة هناك بالبنادق والرشاشات ، ومعها هاونين عيار ٨١ ملليمتراً .



وتقدمت دبابات السنتوريان داخل المدينة

ورغم قلة عدد المدافعين . . فقد نجحوا فى إيقاف الفدائيين البحريين ، الذين بادروا باستدعاء المقاتلات القاذفة لتنقض على الموقع ، وتدمر مبنى المحافظة وما حوله من المنازل . وبعد القضاء على جنود الموقع الذى أوقف زحف الفدائيين البحريين نحو ساعة ، استأنفت الكتيبة ٤٢ زحفها فى اتجاه شارع محمد على ؛ بهدف الاتصال بقوة المظليين الفرنسيين بالرسوة على جناح السرعة .

إلا انها بمجرد أن دخلت الشارع ، وقعت تحت وابل مـن النيران والقنابل اليدوية التى انهالت علـيها من النوافذ والشرفـات والسطوح ، بينما مـدافع الدبابات السنتوريـان تكتسح الشارع والأبنية على الجانبين بقذائفها وطلقات رشاشاتها .

واستغرقت الكتيبـه نحو ساعتين فى عبور الشارع ، الذى لا يزيد طوله عـلى الكيلومتر الواحد ، فلم تصل إلى موقع الفرنسيين لوجود سرية مصرية متحصنة فى المبانى شمال أرض الجولف مباشرة .



استغرق عبور شارع محمد على نحو ساعتين

وكانت مؤخرة الكتيبة لا زالت متعثرة داخل شـارع محمد على ؛ حيث عطلتها المقاومة العنيفة من الجيش وجماهير الشعب ، بما اضـطر الجنرال ستوكويل إلى أن يدفع الكتيبة ٤٥ فدائيين بحريين بمجرد هـبوطها بالحوامات لمعاونة هذه المؤخرة وتخليـصها من ورطتها ، وقد عززها بأورطة دبابات سنتوريان إضافية لهذه المهمة .

التحام الجيش بالشعب[١٣]

ظلت السيطرة على المعركة من جانب القيادة المصرية تتضاءل بعد أن وقع العميد الموجى

فى الأسر داخل مبنى الفنار فى العاشرة صباحاً ، حتى اصبحت شبة منعدمة بعد الظهر ، وبدأ القتال يتخذ شكل المقاومة التلقائية من منزل لمنزل ، ومن شارع لشارع ، واندمج الجنود فى الشعب ؛ فسببوا متاعب جمّة للمعتدين ، دفعتهم إلى زيادة العنف والإفراط فى تدمير المبانى وإحراقها بالعبوات الحارقة .

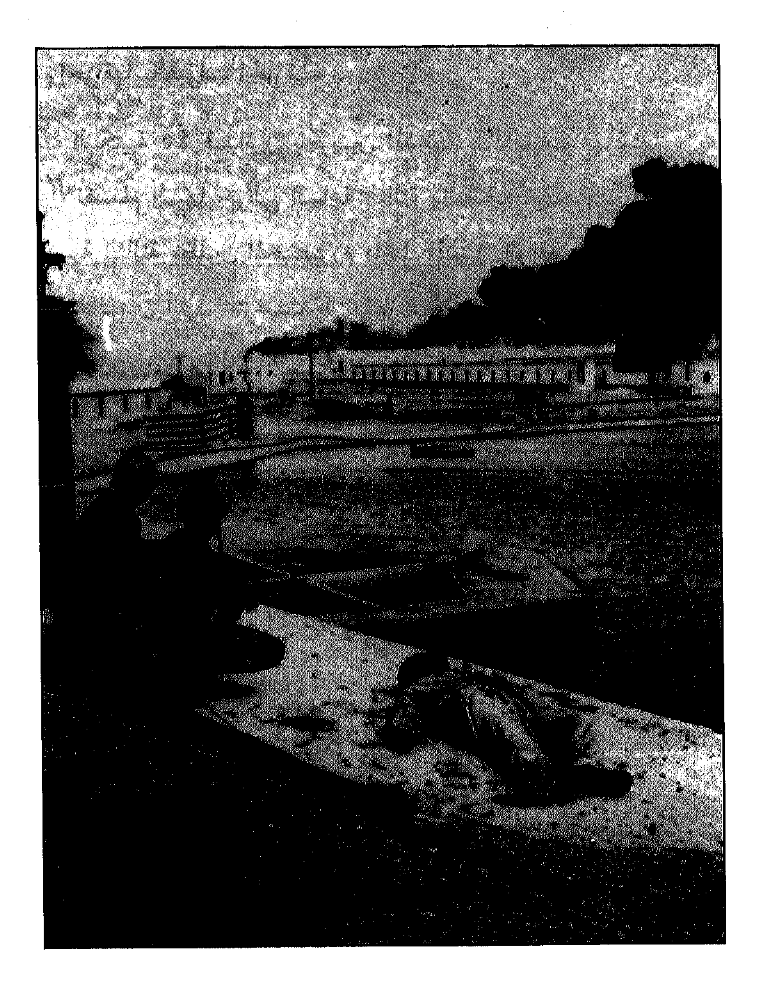
وواصلت الكتيبة ٤٥ فدائيين بحريين المدعمة بالدبابات مهمتها ، بعد أن لحجت مؤخرتها فى الانضمام اليها حوالى الساعة الثالثة والنصف عصراً ، إلا أنها عندما حاولت الاتصال بالكتيبة الثالثة مظليين المحصوره داخل المضيق الواقع شرق الجميل ، فشلت فى اختراق أوكار المدافعين التى اعترضت طريقها ، وتحملت خسائر كثيره جعلتها تلجأ إلى الحوامات لتنقض بجماعاتها المسلحة فوق سطوح المبانى ؛ لإحكام السيطرة عليها وعلى الشوارع والحارات الجانبية .

كما قامت تلك القوات بإحراق المبانى فى منطقة واسعة تقع إلى الغرب من مبنى المحافظة ، بإلقاء عبوات حارقة داخلها اشعلت الحرائق الضخمة فى عشرات المنازل ؛ مما أجبر سكانها على مغادرتها الى منطقة الشاطىء ؛ هرباً من ذلك الأتون الذى راح يلتهم كل شيء . وظلت تلك الحرائق تضطرم فى المدينة ، حتى ساق الله سبحانه وتعالى المطر الغزير قبيل نهاية ذلك النهار المشهود ، فأطفأ الحرائق بينما الظلام يسدل أستاره على المدينة الباسلة .

وظلت الكتيبة ٤٢ مظليون متوقفة أمام أرض الجولف ؛ نظراً لعنف المقاومة حتى عمدت إلى نفس أسلوب الكتيبة ٤٥ السابق ذكره ، فاستدعت الحوامات لتدك المنازل وتدمر اوكار الرشاشات . ولم يكن عدد المدفعين فى تلك المنطقه يزيد على مائة مدنى وعسكرى ، ظلوا يصدون هجمات العدو المتفوقة ، حتى أخر ضوء ، عندما تمكن المظليون أخيراً من اجتياح مواقعهم ، وإتمام الاتصال بالفرنسيين فى منطقة الرسوة ، الذين تنفسوا الصعداء بأتمام هذا الاتصال .

وعلى الرغم من أن الخطة كانت تقضى عندئذ بدفع باقى اللواء ١٦ المظلى المدعم بدبابات الالاى ٦ المدرع ، خلال عنق الزجاجة صوب القنطرة بمجرد إتمام الاتصال

بالفرنسيين فى الرسوة إلا أن الجنرال ستوكويل لم يكن قد اطمأن بعد على السيطرة على المدينة بدرجة كافية ، فقرر تأجيل دفع تلك القوات لموعد سوف يحدده فيما بعد .



« . . . واضطرمت الحرائق فى المدينة . . . »

القتال فى الجمرك (١٤)

بينما كانت تلك المعارك سالفة الذكر تدور بعنف شديد وسط وجنوب بور سعيد ، كانت الكتيبه ٤٠ فدائيين تعانى هى الأخرى من عنف المقاومة المصرية شرق المدينة ، وعلى امتداد المنطقة لمجاورة للميناء ، وخاصة فى ذلك المستطيل المحصور بين شارعى التحرير والسلطان حسين .

وكانت مهمة هذه الكتيبة سرعة الاستيلاء على منطقة الجمرك ، وأحواض السفن الأربعة فى القسم الجنوبى من الميناء ؛ حتى يمكن إبرار القوات الرئيسية اللاحقة من سفنها الى تلك الأرصفة مباشرة . كما كان الاستيلاء على هذه المنطقة يتيح للقوات اللاحقة أن تتفادى التورط داخل المدينة المشتعلة بالنيران ، والانطلاق من جانبها الشرقى نحو الجنوب مباشرة ، دون التعرض للمشكلات الكثيرة داخل المدينة سواء من عنف المقاومة ، أو انتشار الحرائق أو ضيق الشوارع والطرقات .

ولم تصادف الكتيبة ٤٠ فدائيين مقاومة تذكر ، وهى تندفع عبر شارع السلطان حسين الموازى لسور الميناء ؛ حيث أغلب السكان من الأجانب ، فتمكنت طلائعها من الوصول إلى مرسى معدية بور فؤاد ، عند الطرف الجنوبى للشارع فى زمن وجيز .

وأثناء تحرك باقى الكتيبة ، صدرت لها الأوامر بالانحراف يميناً لتأمين القنصلية البريطانية ؛ حيث بدأت متاعبها ؛ إذ تورطت فى قتال عنيف مع المقاومة التى أحاطت بها من كل جهة . وظلت مدافع دبابات السنتوريان عيار ٢٠ رطل تدك المبانى ، التى تصدر منها قذائف المقاومة التى أنزلت بجنود الكتيبة عدة خسائر ، قبل أن تتابع الزحف لاحتلال مبانى الجمرك وأرصفة الميناء حيث اصطدمت للمرة الثانية بمقاومة شديدة فقدت خلالها اثنان من الضباط ، قبل أن تنجح فى السيطرة على المنطقة .

ولم يتوقف القتال داخل منطقة الجمرك ، بل راحت المقاومة تزداد عنفاً وضراوة ، بعد أن تجمعت فى مبنى البحرية وتحصنت داخله ، ثم راحت تمطر المعتدين بنيرانها فتصيبهم الواحد تلو الآخر .

ووقفت الكتيبه طويلاً أمام تلك المقاومة الاخيره ، وراحت دباباتها ومدافعها تهدم جدران مبنى البحرية ، بينما الساعه تقترب من الرابعة ، وتنذر بقرب حلول الظلام . ورغبة فى المزيد من السرعة ، عمدت إلى تكرار نفس الأسلوب للمرة الثالثة ، فجاءت المقاتلات القاذفة لتصب نيرانها على مبنى البحرية وتهدمه على رؤوس من فيه . وبحلول الظلام كان المبنى قد تحول إلى انقاض ، وعندما دخله الجنود لم يجدوا فيه سوى الشهداء والركام .

القشة التى قصمت ظهر إيدن :

شعر المحيطون بإيدن أن أعصابه راحت تفلت منه منذ جلسة الصباح ، عندما تلقى

الضربة القاضية من وزير خزانته الذى فاجأه بقرب انهيار الاقتصاد البريطانى ، ما لم يوقف الحرب على الفور . وفى الساعة السادسة من مساء ٦ نوفمبر ، أبلغه ، ريتشارد بتلر زعيم مجلس العموم أن صديقه الأمريكى هيوبرت همفرى رفض رجاءه بالوساطة عند الرئيس ايزنهاور ؛ ليسمح للمملكة المتحدة بسحب القرض الذى طلبته من صندوق النقد الدولى ، وأن همفرى ختم المكالمة الهاتفية بخشونة قائلا « ليس امامكم سوى حل واحد ، هو أن توقفوا النيران فوراً وتنسحبوا من بور سعيد » (١٥) .

وجمع إيدن وزراءه ليتخذ القرار الذى لم يعد منه فكاك . ووافق الجميع على وقف إطلاق النار ابتداء من الساعة الثانية بعد منتصف ليلة ٦/٧ نوفمبر بتوقيت القاهرة ، وبهذا توقف الغزو البحرى ، قبل أن تمر ١٨ ساعة على بدايته (١٦) .

ويقى على إيدن أن يخطر زميل التواطؤ جى موليه بالنبأ ، وقد وصف بينو الذى انتدبه موليه للرد على مكالمة ايدن الهاتفية ؛ نظراً لاجتماعه وقتها بمستشار ألمانيا الغربية كونراد اديناور تفاصيل تلك المحادثة بأنه سمع صوتاً متحشرجاً يكاد ينكسر ، يقول : لم يعد فى الإمكان أن نستمر ، ولابد أن نوقف الحرب الآن ، فالإسترلينى يترنح والفزع فى كل مكان !(١٧)

وطلب بينو من إيدن أن يتمهل ولو ٤٨ ساعة أخرى ؛ ليعطى الجنرال كيتلى الفرصة لنهو المهمة ، فأجابه إيدن . . . إننى لا أستطيع الصمود ساعة أخرى . وعندما حاول بينو طمأنته بأن فرنسا تقف وراءه بكل ثقلها ، رد إيدن بأنه قد اعتمد أمر إيقاف النار فعلاً ، ولم يعد هناك ما يمكن النقاش فيه ويقول بينو إنه شعر عندئذ أنه يتحدث مع رجل ميت (١٨).

حشو الجراح بالملح :

قبل ان تنفض جلسة المساء بمجلس العموم ، دخل إيدن ليعلن على النواب أن حكومة صاحبه الجلالة أمرت بوقف النيران فى منتصف ليلة ٦/٧ نوفمبر بتوقيت جرينتش ، ما لم يهاجم جنودها أحد . وكأنه القى بقنبلة شديدة الانفجار ؛ إذ وقف الأعضاء المحافظون يهتفون له ، بينما العمال . والأحرار يصرخون فى وجهة بألفاظ نابية (١٩) .

واستطاع جيتسكيل بعد لأى أن يسمع صوته بين هذا الضجيج الهائل ؛ فخاطب الأعضاء مؤكدا أن القناة لم تكن معرضة لأية أخطار ، قبل أن يتدخل إيدن بشريعة الغاب، التى سوف تفتح شهية الدب الروسى لممارسة الكثير من العدوان بعده (٢٠) .

ثم خرجت صحف المعارضة صباح ٧ نوفمبر ، تحمل الكاريكاتير اللاذع والسخرية الشديدة بإيدن ، الذى ذهب بجيوشة إلى مصر ؛ ليدعم مصالح الغرب فى قناة السويس ، ويحطم مركز الرئيس عبد الناصر فى الشرق الأوسط فحطم القناة ، ودعم مركز الرئيس عبد الناصر كما ظهر بواحدة منها كاريكاتيراً تهكمياً لإيدن وموليه ، وهما يرقصان رقصة الفشل .



وكان الرئيس أيزنهاور قد حشى جراح إيدن بالملح فى تلك الليلة ، عندما حاول إيدن استغلال فارق الوقت بين لندن وواشنطن ؛ ليتصل هاتفياً بأيزنهاور فى الساعة الثامنة والثلث بتوقيت البيت الأبيض ، ويسترضيه بعد أن أوقف إطلاق النار بناءً على نصيحته ، وليقترح عقد قمة ثلاثية بينهما ومولية فى الصباح .

وأبدى أيزنهاور موافقته فى البداية ، إلا أن كبير موظفى البيت الأبيض شيرمان آدامز لفت نظرة إلى المناورة الخسيسة التى يخفيها هذا الاقتراح ، الذى يقصد إيدن منه أن يقنع العالم بأن الولايات المتحده عادت إلى دعم السياسات الأنجلوفرنسية فى الشرق الأوسط ، ولم يجد ايزنهاور بدا من أن يحشو جراح إيدن بالملح ، فيعتذر عن تلك المقابلة (٢١) .

صدمة العمر :

بعد ذلك الاجتماع الفاشل فى دار القنصلية الإيطالية ، خرج ستوكويل ونائبه بوفر إلى الساحل ؛ لتفقد قوات الغزو وحثها على الإسراع فى إنجار مهام القتال . وفى الساعة الرابعة

عصراً ، عقد مؤتمراً لإصدار تعليماته لليوم التالـى ؛ فأمر بتلر بالزحف بجنود المظليين جنوبًا للاستيلاء على أبو صويـر ومطارها ، بينما يستولى الجنرال ماسو عـلى الإسماعيلية . وكان على البريجاديـــر مادوك ولواء الفدائيين أن يقضى خلال الغد على المقـاومة النشطة فى بور سعيد (٢٢) .

وحان وقت عودة ستوكويل إلى سفينة القيادة تاين ؛ ليأخذ حظة من الراحة ، بعد هذا اليوم الشاق الطويل ، وما إن حـطت به الحوامه فوق سطح السفينة ، بينمـا الشمس تختفى خلف خـط الأفق حتى فاجأه يـاوره بصدمة العـمر ؛ إذ ناوله برقـية عاجلة ، تأمـره بوقف إطلاق النار اعتباراً من الساعة الثانية بعد منتصف الليل .

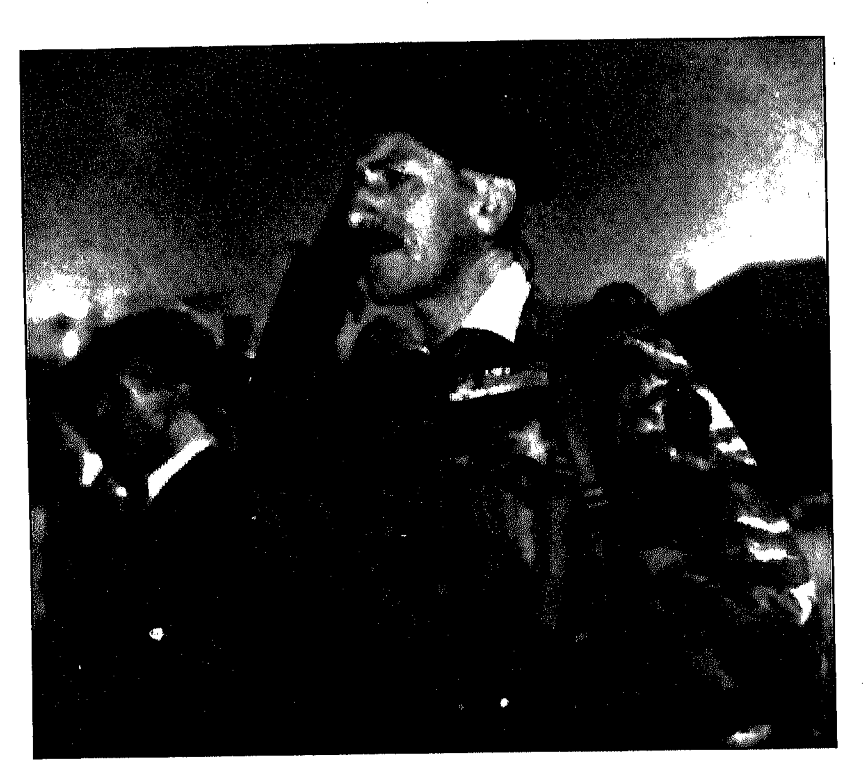
ويقول ستوكويل إنه بـعد أن اجتاز تلك الصدمة ، حدثته نفســه أن يأمر بتلر بالإسراع باحتلال الإســماعيلية قـبل منتصف اللـيل ، إلا أنه صـرف النـظر عـن ذلك نظـراً لضيق الوقت (٢٣) .

أما نائبه الجنرال الفرنسى اندريه بوفر ، فبعد أن غادر مبنى القنصلية الإيطالية توجه إلى مركز قيادة الـكولونيل شاتو جوبـير قرب وصلة القناة الـعرضية حيث عقد مـؤتمرا حضره البريجـادير بتلر والجنرال مـاسو ، وبعض قادة التشكـيلات المخصصة لـعمليـــات الغد بالاندفـاع نحو الجنـــوب (٢٤) .

وتم الاتفاق على أن يـتقدم بتلر بحرس أمـامى نحو القنطرة ، خـلال ساعات الظلام على أن يتبعه ماسو بالقوة الأساسية . وخلال تلك الليـلة ، تستعد الكتيبة الثالثة مظليو المستعمرات الفرنسية بقيادة الكولونيل بيجار ؛ للإسقاط فوق القنطرة بين الساعة ٧ و ٨ من صباح ٧ نوفمـبر . وإذا وجد الجنرال ماسو ، أن الهجـوم يسير طبقا للخـطة الموضوعة . . فإنه يستطع حينئـذ أن يدفع الكتيبة الأولى المظلات الخفيفة قيادة الكـولونيل ماير ؛ لاقتحام الإسماعيلية بعملية إبرار جوى فى الساعة الثالثة عصراً على الأكثر . (٢٥)

وبعد أن ودَّع بوفر ماسو فى الساعة ٦ مساءً على وعد باللقاء فى القنطرة باكر صباحاً ، عاد إلى اللنش الـذى نقله إلى سفينة القـيادة الخاصة به « جوستاف ريديه » ، بـعد مغامرة ليلية محـفوفة بالخطر فى بحر مظلـم هائج . وما إن جلس إلى طعامه الذى لـم يتناول منه شيئاً منـذ الصباح ، حتى جاءته إشارة من الأدميرال بارجو فـى الساعة السادسة و ٤٢ دقيقة

تنذره بقرب صدور الأمر بإيقاف النيران فى المسرح . وبمجرد أن أكمل عشاءه ، دخل عليه أحد مرؤوسيه فى الساعة الثامنة ليخطره بأن محطة الإذاعة البريطانية أعلنت للتو عن قبول حكومتا المملكة المتحدة وفرنسا وقف النيران فى منتصف الليل - بتوقيت جرينتش - أى الساعة الثانية بعد منتصف الليل بتوقيت القاهرة (٢٦) ، ويصف بوفر ما أصابه عندئذ بأنها كضربة قوية أصابت فُم معدته .



الجنرال ماسو يتلقى نبأ وقف القتال من الساعة العاشرة من مساء ٧ نوفمبر



توثيق الفصل الثالث عشر

(١) المصدر السابق ، دار المحفوظات المركزية العسكرية : الملف رقم ٢٤/ ٥ ، مسلسل ١١١ ، كود ٣٧ ، مذكرة عن معركة بورسعيد ، رقم القيد ع/ ١/ ١٢/ ١٧٨٢ بتاريخ ١٩٥٦/١١/١٥ .
وأيضاً : الملف رقم ١٥٣/ ٣ ، تقارير عن معركة بورسعيد ، يومى ٥ و ٦ نوفمبر ١٩٥٦ .

(٢) Op.Cit.: The Twice Fought War, p. 616.

(٣) المصدر السابق : حرب العدوان الثلاثى على مصر فى خريف ١٩٥٦ ، الجزء الثانى ، المجلد الثانى ، ص ١٢٥ .
وأيضًا : Op.Cit.: The Suez Expedition, pp. 108–110.

(٤) المصدر السابق ، دار المحفوظات المركزية العسكرية : الملف رقم ١٥٣/ ٣ ، مسلسل ٧٣ ، كود ٣٧ ، مذكرة عن معركة بورسعيد بقلم العميد أركان الحرب صلاح الدين صادق الموجى .
وأيضًا : Op.Cit.: Keighley, General Sir Charles, Suez From The Inside, p. 51.

(٥) المصدر السابق : حرب العدوان الثلاثى على مصر فى خريف ١٩٥٦ ، الجزء الثانى ، المجلد الثانى ، ص ١٢٥ .

(٦) المصدر نفسه ، الصفحة نفسها .

(٧) المصدر نفسه ، ص ١٢٦ .
وأيضاً : المصدر السابق : دار المحفوظات المركزية العسكرية : الملف رقم ١٥٣/ ٣ ، مسلسل ٧٣ ، كود ٣٧ ، مذكرة عن معركة بورسعيد ، بقلم العميد أركان الحرب صلاح الدين صادق الموجى .

(٨) المصدر نفسه ، الصفحة نفسها .

(٩) المصدر نفسه .

(١٠) Op.Cit.: The Elusive Victory, pp. 206.

وأيضًا : Op.Cit.: The Suez Expedition, pp. 109–111.

وأيضًا : المصدر السابق ، دار المحفوظات المركزية العسكرية : الملف رقم ٦/٤٦٤ ، مسلسل ١٢٢ ، كود ٣٧ ، ملف معلومات وتقارير عن بورسعيد ١٩٥٦ ، تقرير القائمقام حسن رشدى ، مفتش المباحث العامة فرع القناة .

(١١) المصدر السابق : حرب العدوان الثلاثى على مصر فى خريف ١٩٥٦ ، الجزء الثانى ، المجلد الثانى ، ص ١٢٧ .

(١٢) المصدر نفسه ، ص ١٢٧-١٢٨ .

(١٣) المصدر السابق ، دار المحفوظات المركزية العسكرية : الملف رقم ٥/٢٤ ، مسلسل ١١١ ، كود ٣٧ ، مذكرة عن معركة بورسعيد ، رقم القيد ع/١/١٢/١٧٨٢ بتاريخ ١٩٥٦/١١/١٥ .

وأيضًا : Op.Cit.: The Elusive Victory, pp. 207–208.

وأيضًا : Op.Cit.: The Suez Expedition, pp. 103–107.

(١٤) المصدر السابق : حرب العدوان الثلاثى على مصر فى خريف ١٩٥٦ ، الجزء الثانى ، المجلد الثانى ، ص ١٢٩-١٣٠ .

وأيضًا : المصدر السابق ، دار المحفوظات المركزية العسكرية : الملف رقم ٦/٤٦٤ ، مسلسل ١٢٢ ، كود ٣٧ .

وأيضًا : الملف رقم ٥/٢٤ ، مسلسل ١١١ ، كود ٣٧ .

وأيضًا : Op.Cit.: The Suez Expedition, pp. 103–107.

(١٥) Op.Cit.: Full Circle, pp. 556.

وأيضًا : Op.Cit.: The Suez 1956, pp. 209.

وأيضًا : Op.Cit.: The Story of Suez, pp. 146.

(١٦) Ibid.

وأيضًا : Ibid.

وأيضًا : Ibid.

(١٧) Op.Cit.: The Twice Fought War, p. 626.

(١٨) Ibid.

وأيضًا : Op.Cit.: Warriors At Suez, pp. 410–411.

(١٩) Ibid, p. 628.

وأيضًا : Ibid, p. 413.

(٢٠) Ibid, p. 628–629.

وأيضًا : Ibid, p. 413.

(٢١) Ibid, p. 629–630.

وأيضًا : Ibid, p. 414–415.

(٢٢) Op.Cit.: The Suez Expedition, pp. 114–117.

(٢٣) Op.Cit.: Stockwell, General Sir Hugh, Suez From The Inside, Sunday Telegraph, London, 30 Oct. – 6 Nov. and 13 Nov. 1966.

(٢٤) Op.Cit.: The Suez Expedition, pp. 123–124.

(٢٥) Ibid.

(٢٦) Ibid.

الفصل الرابع عشر

ضباب حول قرية الكاب

مقدمة - مداولات ساخنة فى باريس - محاولة إنقاذ ما لا يمكن إنقاذه -الموقف بعد وقف النيران - وكأنما انطفأت النيران لتشتعل المقاومة - التعليق " الحرب بالوكالة - الشرائع والقوانين الدولية - الذرائع الواهية- ورطة العنق الطويل - ووكسة الدفاع الهزيل - المعنويات والاحتياجات - الشؤون الإدارية - «زوبعة فى فنجان»*

مقدمة

فى نفس تلك الليلة التى انهار فيها إيدن ، وأوقف إطلاق النار فى المسرح ، وتلقى ستوكويل صدمة العمر وبوفر ضربة فم المعدة ، جلس وزيران بإحدى القاعات الجانبية بمجلس العموم ، يستعيدان أحداث الأيام العصيبة الماضية ، فلخص أحدهما للآخر - وكان ممن عملوا طويلاً مع إيدن - كيف جنح إلى الدكتاتورية فى معالجة مشكلة القناة بدرجة لم يبلغها تشرشل نفسه فى الأعوام الخمسة التى أدار خلالها الحرب العالمية الثانية ، ولقد عقد إيدن العزم على الحرب منذ أقال الملك حسين جلوب باشا بضغط أجهزة الإعلام المصرية ، فلما أمم الرئيس عبد الناصر شركة القناة ، كانت هى نقطة اللاعودة فى الحرب . ولقد دأب على الاجتماع سراً بالجنرال كيتلى من وراء ظهورنا جميعاً ، ودون أن يهتم بإخطارنا بما يرسمه فى الخفاء . وكان من الواضح للجميع أنه قد صمم على تحطيم الرئيس عبد الناصر كعدو شخصى ، وليس مجرد خصم سياسى ، وكان دافعه إلى ذلك تجربة ميونيخ عام ١٩٣٨ ، عندما تقاعس نيفيل تشامبرلين رئيس وزراء المملكة المتحدة عن إعلان الحرب على

هتلر ، وقبل شروطه باحتلال النمسا وضمها ، فـفتح بذلك شهيته لابتلاع العالم على نحو ما حدث خلال سنوات ١٩٣٩ ، ١٩٩٤٠ ، ١٩٤١ [١] .

ومضى كل منهما يبث الآخر همه ، وما سوف يتـرتب على تلك المغامرة الأنجلوفرنسية الطائشة من أضرار بليغة بسمعة المملكة الكتحدة ، وتردى هيبتها بين الحكومات والشعوب ، وزوال ملكها فى آسيا وإفريقيا ٠

مداولات ساخنة فى باريس :

بمجرد أن ودع موليه ضيفه أديناور ووزير خارجيته برينتانو، جمع مجلس وزرائه لمناقشة قرار إيدن بوقف النار فى الـساعة الثانية من منتصف الليـل . وعلى خلاف وحدة الرأى بين وزراء حكومة إيدن . . فإن وزراء موليـه بمجرد أن أستمعوا إلى النبأ ثار بيـنهم جدل عنيف جداً ، وانقسموا إلى فئات مؤيدة لوقف النـار ، وأخرى معارضة ، وثالثة تحث على مواصلة الهجوم مع الحلـيف الإسرائيلى ؛ حتى يتم احـتلال القاهرة وإسقاط الرئيس عـبد الناصر ، لاسيما وأن تقاعس إيدن عن الاستمرار فى القتال ، يحل إسرائيل من سابق وعدها ألا تعبر القناة بقواتها المسلحة التى تقف الأن عن كثب منها ، ولا تحتاج إلا لساعة أو ساعتين لتحكم قبضتها عليها[٢] .

ولفـت الوزير شـابان دالماس نـظر المجلـس إلى أن البـريطانـيين يقـفون الآن أمــام الـوحدات الفرنسيـــة ، عند مدخــل عنق الزجاجة المؤدى إلى الإسماعـيلية « فهــل أنتم علـى استعداد للمـروق بينهـم حتى ولـو استدعـى ذلك إطـلاق النـار ؟ »[٣] .

ثم أيده الـوزير بينو ملذكـراً الجميع أن القـيادة الأنجلوفرنسـية مشكلة مـن ضباط من الطرفين ، بصورة يستـحيل معها أن يعمل أى منهما من وراء ظـهر الآخر . وبعد أن اتهم خطة موسكتير المعدلة النهائية بالغباء لاختيارها بورسعيد كشاطئ غزو ، بدلاً من الاسكندرية التى تقود مباشـرة إلى القاهرة ، أكد لزملائه أنه وإن ظل يعـارض الحرب منذ البداية ، إلا أنه يعـارض الآن وقفهـــا ، قبـل أن تحقـق أهدافهـا التــى باتت فى متناول اليد[٤] .

واستغرق إقنـاع بينو وبورجس مونورى نـحو الساعة ؛ ليؤيدان وقـف النيران ، نزولاً على طلب إيدن ٠

محاولة إنقاذ ما لا يمكن إنقاذه :

كانت الساعة قد جاوزت العاشرة والنصف مساءً ، عندما تلقى البريجادير بتلر أمر ستوكويل بوقف إطلاق النيران ، اعتباراً من الساعة الثانية بعد منتصف الليل ، مقروناً بفقرة تشجيعية تحضه على ألا يتردد في الاستيلاء على كل ما يستطيع أن يستولى عليه ، خلال تلك المدة القصيرة (٥) .



وتلقى البريجادير بتلر تشجيعًا بألاّ يتردد فى الاستيلاء على كل ما يستطيع الاستيلاء عليه

ولم يأخذ بتلر وقتاً فى دفع الكتيبة الثانية المظليين وأورطة دبابات سنتوريان نحو الكاب الواقعة على مسافة ٣٧ كيلومتراً من بورسعيد . ولما حلت الساعة الثانية ، توقف بتلر بدبابته البرمائية التى كان يقود منها الرتل · وعندما انبلج ضباب الصباح ، وتجلت طبيعة الأرض لنظر بتلر وجنوده ، راعهم أنهم توقفوا فى مكان سئ من وجهة النظر التكتيكية إذ كانت الأرض المسيطرة على مسافة كيلومتر واحد جنوب الموقع المنخفض الذى توقفوا عنده ·

وبعد ٢٨ دقيقة من إيقاف النار ، أذاع صوت بريطانيا بالعربية أن المملكة المتحدة وفرنسا قد أنقذتا مصر من أن تحتلها إسرائيل ، فلولا الدرع الذى وضعتاه بينهما لاستولت إسرائيل على القناة ، بل وربما القطر المصرى كله ·



« ولما حلت الساعة الثانية توقف [illegible] »

وهكذا انتهت الحرب التى خطط لها بن جوريون من مدة طويلة ، ليقيم الكومنولث الإسرائيلى الثالث ، وأراد موليه أن يسحق بها ثورة الجزائر بإسقاط الحكم القائم فى القاهرة ، بينما عزم إيدن على أن يحطم الرئيس عبد الناصر حيث أن الدنيا لا تسع لهما معاً ، ولذلك فعلى عبد الناصر أن يذهب .



الموقف بعد وقف النيران :(٦)

استمر ستوكويل فى فرض سيطرته على بورسعيد وإعادة الحياة إلى مجراها الطبيعى والتودد إلى الأهالى ، إلا أن جماهير الشعب لم تبد أى استعداد لمهادنة المعتدين ، فمنذ اللحظة الأولى حرصوا حتى قبل أن يتم توحيد الجهود داخل المدينة على رفض التعامل مع قوات الاحتلال رغم الإغراءات السخية ، وشاركوا بجدية فى أعمال المقاومة .

ثم راحت المقاومة تأخذ أشكالاً أشد ضرواة من مجرد توزيع المنشورات وكتابة الشعارات على الحوائط والسخرية بالمعتدين . وعندما تولت قوات الصاعقة - التى دخلت المدينة عن طريق بحيرة المنزلة - تنظيم المقاومة المسلحة تطورت الأمور ، حتى جعلت إستمرار العدو فى احتلال المدينة أمرًا باهظ التكلفة شديد الإرهاق للجنود .

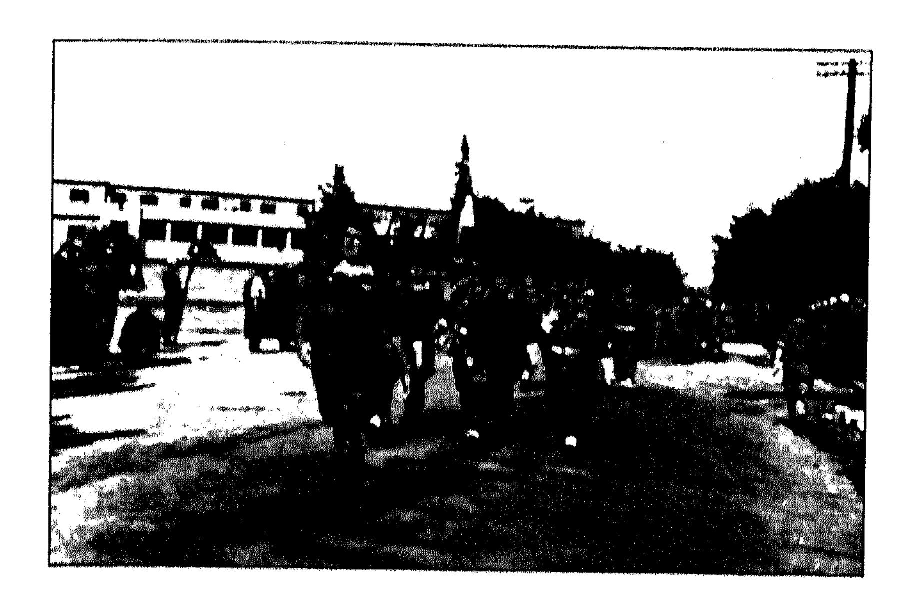
واتخذت هذه المقاومة صورة حرب العصابات ، والضربات السريعة المفاجئة ، وخطف الجنود ، وجمع أسلحتهم ، ثم ظلت تتسع مجالاً وتشتد عنفاً حتى انسحب آخر الأعداء من المدينة يوم ٢٢ ديسمبر ١٩٥٦ ، ليصبح غده عيداً وطنياً لها .



إنسحاب القوات البريطانية من بورسعيد

وكأنما انطفأت النيران لتشتعل المقاومة :

بدأت المرحلة الأولى من أعمال المقاومة المسلحة من بورسعيد باستطلاع أوضاع العدو ، ودخول المزيد من الفدائيين وقوات الصاعقة المصرية إلى المدينة ، ثم تتابعت الأحداث خلال تلك المرحلة على النحو التالى :



وانسحاب القوات الفرنسية

١ - دخلت عناصر الصاعقة المدينة يوم ٦ نوفمبر عبر بحيرة المنزلة ، ووصلت إلى كوبرى الرسوة المكلفة بنسفه ، إلا أنها قبل أن تشعل المفجرات ، جاءها الأمر بإلغاء النسف واستطلاع المنطقة بغاية الدقة ، ثم العودة إلى قرية المنزلة جنوب البحيرة التى تحمل اسمها .

٢ - وفى يوم ٨ نوفمبر ، صار توزيع عناصر الصاعقة فى مجموعات صغيرة ، يقود كل واحدة منها ضابط متمرس على الأعمال الفدائية . وأثناء عودة إحدى هذه الجماعات من مهمة استطلاع أوضاع العدو ، تصدت لها القوات البريطانية عند شاطئ المنزلة ، فسارع الضابط إلى إحدى المستشفيات ، حيث ربط ساقه بضمادات أخفى داخلها الوثائق التى يحملها ، ثم غادر بورسعيد بقطار الجرحى .

٣ - وفى يوم ١٣ نوفمبر ، قامت داورية أخرى باستطلاع مواقع القوات الفرنسية فى بورفؤاد ، وحصلت على معلومات مدعمة بالصور الفوتوغرافية ، كما راقبت نظام الحراسة الذى فرضه البريطانيون على نقطة عبور بحيرة المنزلة فى منطقة القابوطى ، لتحديد الثغرات المحتملة التى يمكن استغلالها فيه .

٤ - وفى ١٨ نوفمبر ، استكملت داوريات الاستطلاع أعمالها عن طريق بورسعيد - الإسماعيلية ، ومناطق الرسوة والجيطان ، فحددت مواقع العدو وتجهيزاته الهندسية ، وما حولها من أسلاك شائكة وأبراج مراقبة وأنوار كاشفة .

ثم بدأت المرحلة الثانية بعد إتمام استطلاع مواقع العدو بالمدينة وضواحيها ، وتحديد نظام الحراسة والتأمين فى تلك المواقع ، ودخول أفراد الصاعقة الى بور سعيد عن طريق بحيرة المنزلة بأسلحتهم وذخائرهم ، التى صار إخفاؤها فى أماكن مختلفة ، ودون أن تشعر القوات الأنجلوفرنسية بذلك .

واستغلّت الصاعقة عدة محاور ووسائل لدخول المدينه المحاصرة ، وبمجرد أن أحكمت قيادتها السيطرة على أفرادها ، بدأت عملياتها التى أزعجت المحتلين ، وسببت لهم كثيراً من الخسائر فى المعدات والافراد ، التى نسوق منها على سبيل المثال لا الحصر ، الآتى بعد:

١ - فى يوم ١٥ ديسمبر ، أغار أفراد الصاعقة ليلاً على ملجأ للدبابات البريطانية قرب حى المناخ ، ودمروا خمس دبابات وعدة عربات . واستخدموا فى هذه الإغارة عدداً من القواذف الصاروخية المضادة للدبابات ، وكذا الرشاشات الخفيفة والقصيرة ، والقنابل اليدوية ، وصاحب تلك الإغارة عدة هجمات أخرى قامت بسبع عشرة عملية فى أماكن متفرقة ، فبلغت جملة خسائر العدو فى الأفراد ليلتها ٢٥ جندياً ، مقابل رقيب واحد من الصاعقة ، أحاطت به داورية معادية ؛ ففجر قنبلة يدوية قضت عليهم وعليه معاً .

٢ - ومنذ مطلع شهر ديسمبر ، كان بعض أفراد الصاعقة قد نجحوا فى اختطاف الملازم البريطانى أنتونى مور هاوس بينما كان يزيل صور الرئيس عبد الناصر من الحوائط ، ورغم ما بذلته قيادته من جهد خارق للعثور عليه ؛ فقد فشلت فى إنقاذه ، حتى قامت السلطات المصرية بتسليم جثته بعد أن إختنق فى الصندوق الذى وضع فيه قبل أن يتمكن آسروه من إخراجه منه ، بسبب نشاط الدوريات البريطانية حول المنزل الموجود به [٧] .

٣ - وإستمر تزايد نشاط الأعمال الفدائية التى تركزت ليلاً بعد تشكيل مجموعات مدربة عليها من المواطنين والصاعقة . وكان لتلك المجموعات أثر كبير ؛ إذ قامت

بإطلاق النار على دوريات العدو ونسف عرباته ، ونجحت فى إصابة ضابط المخابرات البريطانى فى بورسعيد بجرح بليغ تسبب فى بتر ساقه ، وأربكت وشتتت جهود العدو ·

٤ - ثم إتفق أفراد الصاعقة والمواطنون على تقسيم العمل بينهما ، فكانت الصاعقة تهاجم ليلاً ، بينما المواطنون ينشطون نهاراً ؛ مما أجبر العدو على زيادة الحراسات والسير بعرباته فى الطرقات بسرعة عالية ، تجنباً للقنابل اليدوية التى تسقط عليه من شرفات المنازل ونوافذها ·

٥ - ولم يتوقف نشاط المقاومة حتى تم انسحاب الأعداء من بورسعيد بعد ٤٧ يوماً من بدء الغزو البحرى ، تلك الأيام التى أطلق عليها بعض الجنود اسم « أيامنا السوداء فى بورسعيد » .

التعليق :

الحرب بالوكالة :

على خلاف ما عهدناه من حروب الوكالة أن تنهض الدولة العميلة بالجهد الرئيسى الذى دفعتها دولة الأصالة إليه ، مقابل دعمها سياسياً وإمدادها بالأسلحة والأموال والخبرات والمعلومات ، فإن العبء الأكبرفى حرب العدوان الثلاثى وقع على الدولتين الكبيرتين - المملكة المتحدة وفرنسا - بينما اقتصر دور إسرائيل على عمل ثانوى ، علاوة على مهمة خلق الذريعة للتدخل الأنجلوفرنسى بافتعال حالة صراع مسلح على مشارف قناة السويس ، تعرض الملاحة فيها للخطر ·

الا أن هذا الدور الأنجلوفرنسى الرئيسى كشف عن جهل معيب بالمتغيرات الدولية ، التى دخلت على العلاقات بين الأمم فى أعقاب الحرب العالمية الثانية ، عندما راحت السياسة والإستراتيجية العليا لحكومتى المملكة المتحدة وفرنسا تمارسان دبلوماسية مدفع البارجة (Gun Boat Diplomacy) ، بعد أن ولى زمانها ، وأمست نشازاً فى عالم القطبية الثنائية ، وتطلع البلاد التى طال استعمارها إلى نسمات التحرر الوطنى ·

الشرائع والقوانين الدولية :

تنقسم الحروب من وجهة نظر الشرائع السماوية والقوانين الوضعية ، إلى نوعين مختلفين تمام الاختلاف :

١ - فهى إما حروب مشروعة تخوضها الشعوب دفاعاً عن عقيدتها ودفعاً للظلم وحماية للأهل والأرض ، وحتى تظل كلمة الله هى العليا ٠

٢ - وإما حروب ظالمة يشنها المعتدون لقتل النفس ، التى حرم الله إلا بالحق ، أو سلب الأرض وإستباحة ملك الغير ، والبغى ونشر الفساد فى الأرض

بهذه المعايير يعتبر الغزو البحرى الأنجلوفرنسى لمصر عام ١٩٥٦ وصمة عار ، لطخت جبين من أضرم ناره، ثم راح يدعمه بالذرائع الواهية التى كانت كلها أقبح من الذنب . وقد أدلى الفيلد مارشال مونتجمرى أحد مشاهير قادة الحرب العالمية الثانية برأيه فى هذا العدوان ، فكان مما قاله " ما كنت لأقبل أن أقوده ، ولم أكن لأصرف تسعين يوماً فى الإعداد له ، ثم أقبل وقف القتال ولم تمض تسعون ساعة على بدئه " ٠



أدلى الماريشال مونتجمرى برأيه فى الغزو الأنجلوفرنسى فقال : « ما كنت لأقبل أن أقوده . . . »

الذرائع الواهية :

تعجب العالم من سلسلة الذرائع المهترئة التى راحت حكومتا إيدن وموليه تختلقان الجديد منها كل صباح ؛ لستر افتضاح الذريعة السابقة بالأمس ، ثم زاد العجب لعجز

الدهاء الاستعمارى العتيد عن الاهتداء إلى مبرر مقنع ، يكون أكثر قدرة على الصمود على صخرة الحقيقة ، التى تحطمت عليها الذرائع السابقة .

وعندما أحرجت حكومة إسرائيل حليفتيها بقبول وقف إطلاق النيران فى المسرح ، قبل أن يبدأ الغزو البحرى الأنجلوفرنسى الذى جاء ليوقف تلك النيران التى توقفت فعلاً ، تحولت تمثيلية الذرائع إلى مأهاة كوميدية أثارت السخرية والتهكم من الأصدقاء قبل العدو ، وأثبتت للعالم مرة أخرى أن الذرائع بضاعة سريعة العطب .

ورطة العنق الطويل :

ذكرنا آنفا أن الجنرال تشارلز كيتلى القائد العام لقوات الغزو انتقد طبيعة المخرج من ساحل بورسعيد ، وشبهه "بعنق الزجاجة الطويل الذى يتعين على المرء أن يحشر فيه يده حتى الكوع ، قبل أن يصل إلى ما فى بطن الزجاجة من سوائل ."

أما الجنرال هيو ستوكويل قائد عام القوات البرية ، فكان أكثر وضوحاً وأشد اقتضاباً فى نقده لشاطئ الغزو بقوله ... " إنه أسوأ مكان للغزو البحرى ، فلا هو يصلح للهجوم ، ولا هو يسمح بالانطلاق خارجه "

وكانت كلمة العسكريين الأنجلوفرنسيين قد اجتمعت على تفضيل الساحل غرب الإسكندرية لشن العملية ؛ نظرًا لأنه الأكثر مناسبة ، والأقرب للقاهرة ، فضلاً عن خلو المحور الصحراوى إليها من أعناق الزجاجة والمناطق المبنية .

إلا أن نزول قوات الغزو فيه كان يسقط كل الذرائع ، التى تدعى الحرص على سلامة القناة ، ولهذا أصر السياسيون على النزول فى بورسعيد ليقع كيتلى وستوكويل فى ورطة القتال فى المناطق المبنية ، ثم ورطة الخروج من ذلك العنق الطويل النحيل .

ووكسة الدفاع الهزيل

بدأ الغزو البحرى الأنجلوفرنسى لبورسعيد ، وليس بالمدينة سوى اللواء ٩٧ حرس وطنى ، ثم الكتيبة الرابعة المشاة التى وصلت لتوها من سيناء بعد حركة دائبة بين ٣٠ أكتوبر و٤ نوفمبر لم يذق أفرادها خلالها طعمًا للراحة ، [illegible] غارات العدو [illegible] فى الأفراد والمعدات على نحو [illegible] .

ورغمًا عن عدم التكافؤ بين القوة لقائمة بالدفاع عن بور سعيد ، والقوات القائمة بالغزوالبحرى من حيث مقارنة عدد الأفراد التى تفوق فيها الأنجلوفرنسيون بأكثر من ١١:١ والمعدات التى زاد تفوقهم فيها على ١:٥٠ ، والجو الذى امتلك العدو السيادة غير المنازعة فى سماء المعركة فقد تقبل المدافعون خوض القتال الذى اندلع فجر ٥ نوفمبر بروح عالية ٠

إلا أن قوة الضربة وشدة نيران الطائرات ومدافع الأسطول أرهق المدافعين ، وحدَّ من قدرتهم على القتال يوم ٦ نوفمبر ، لاسيما وقد غلبت كثرة المهاجمين شجاعة المدافعين ، الذين لم يسمح الوقت الضيق ولا الجهل بتفاصيل المدينة التى لم يدخلوها ، إلا قبل اشتعال القتال بيوم أو يومين فقط أن يرسموا خطة محكمة للدفاع أو ينشئوا الاستحكامات والتجهيزات الهندسية الضرورية للصمود ، فالواقع أنهم كانوا غرباء عن المدينة التى يتطلب القتال فى المناطق المبينة حسن الإلمام بها . وخلاصة القول أن القيادة الشرقية والقيادة العامة لم توفر للمدينة وشاطئها القدر المناسب من القوت والأسلحة والموانع والاستحكامات لمواجهة عملية غزو بحرى ، تشنها دولتان كبريان بقوات ومعدات وإمكانات ضخمة ٠

وزاد من خطورة هذه الأوضاع أن كثيرًا من الضباط والجنود البريطانيين كانوا على دراية أفضل بالمدينة ، التى لم ينزحوا عنها إلا من أربعة أشهر فقط عندما تم جلاء قوات الإحتلال البريطانى عنها يوم ١٨ يونيو ١٩٥٦ ٠

وكانت الظاهرة المثيرة للقلق سيطرة العدو الجوية ، وشدة نيران مدافع الأسطول ، بينما الطرف الأخر يفتقر إلى المعاونة الجوية ، التى اختفت تماماً من سماء المدينة طيلة أيام الغزو البحرى لسابق تدمير طائرات مصر ليلة ٣١ أكتوبر ونهار ١ نوفمبر . وعلاوة على تلك الظاهرة القاسية ، فلم تكن الأسلحة كافية ، ولا الضبط والربط محكماً ، ولا عدد الضباط مناسباً فى مقابل عدد الجنود وأفراد المقاومة الشعبية ، مع ضخامة المهام القتالية والإدارية ، والأعباء المدنية حيال أهالى بورسعيد وبورفؤاد ٠

وقبل بدء الحرب ، تم تدريب عدد كبير من أفراد المقاومة الشعبية على استخدام السلاح الذى اقتصر على البندقية العتيقة لى انفيلد عيار ٠,٣٠٣ من البوصة ، والرشاش القصير الانكستر . ثم وصلت صباح ٥ نوفمبر شحنة من البنادق والرشاشات ، تكفى أفراد المقاومة الشعبية من أسلحة الترسانة السوفيتية عيار ٧,٦٢ ملليمتراً ، لم يسبق التدريب عليها . وصار توزيع تلك الأسلحة ولا يزال عليها شحم التخزين الطويل ، بينما مظليو بتلر وشاتو

جوبير وفــوسى فرانســوا يهبطون على المدينة ، والغارات الجوية تكتسح شواطئها ومنازلها وطرقاتها . ورغم ذلك قاتــل أفراد المقاومة الشعبية بروح عالية وواجهــوا المتاعب الجمة التى صادفتهم وتحملوا الخسائر الكثيرة التى وقعــت فى جموعهم ؛ نظرًا لضعف مستوى خبرتهم بالقتال فــــى المناطق المبنية .

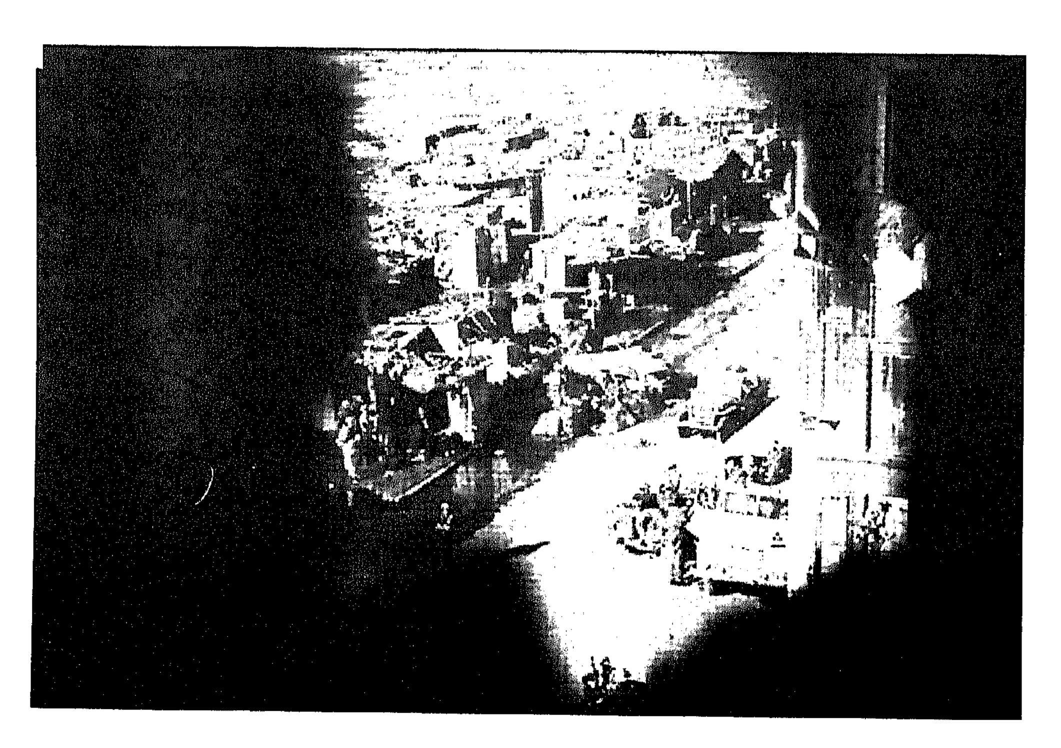


« واقتصر سلاح المقاومة الشعبية على البندقية العتيقة طراز لى أنفيلد . . . »

وكان لامتلاء المدينة بســكانها أثره البالغ فى نفوس المدافعين عنــها ، خاصة بعد اشتداد الغارات الجوية ونيران الأسطول ، وانتشار الــدمار والحرائق ، وانطلاق الأهالى فى الطرقات والميادين هرباً من النيران . ووقع أفرا د المقاومة الشعــبية وأغلبهم من سكان المدينة فى حيرة شديدة ، هل يســتمرون فى التصدى للأعداء ، أم ينــقذون أهلهم وأطفالهم مــن المحنة التى يتعرضون لها . وظهــر للجميع أن إخلاء المدينة من العجائــز والنساء والأطفال ، كان أمراً ضرورياً قبل أن يقع الغزو ، إلا أنه فات على السلطة المختصة أن تنجزه .

ولم تتمكن كتائب الجيش المصرى من الدفاع فى المناطق المبنية ؛ حيث كانت المنازل مكتظة بسكانها ، وبمن لجأ إليها ممن دمرت بيوتهم ، فاضطر الجنود إلى إقامة الدشم من شكاير الرمل على أرصفة الشوارع ونواصيها فى أماكن مكشوفة لدبابات العدو وحواماته المسلحة ، التى كانت تنزل فوق سطح المنازل لتحصد الأفراد المدافعين تحتهم فى الدشم وتهدمها عليهم .

واستحال قفل الشوارع و إقامة المتاريس والسدادات فى مواجهة دبابات السنتوريان التى كانت تقتحمها بسهولة ، بينما الحوامات توفر لها الوقاية من الجو . ثم زادت قبضة الأعداء على المدينة بالاستيلاء على الأماكن المسيطرة داخلها وخارجها ، علاوة على المرافق العامة ومواقع الخدمات الأخرى .



ثم زادت قبضة الأعداء على المدينة

المعنويات والاحتياجات :

سبقت الإشارة إلى العوامل الكثيرة ، التى أثرت على معنويات العسكريين والمدنيين بالمدينة بصفة عامة ، والتى ظلت عالية خلال يوم ٥ نوفمبر ، حتى عصر ٦ نوفمبر ، ثم أخذت تتدهور تدريجياً نتيجة للأسباب الآتية .

١ استمرار الغارات الجوية وقصف الأسطول ، وقد بلغ عدد الغارات ٥٠٠ طلعة طائرة ، ألقت نحو ٢٥٠ طناً من القنابل والصواريخ والمواد الحارقة على المدينة وضواحيها ، خلال يوم ٥ نوفمبر وحده .

٢ سقوط قذائف الأسطول فى كل مكان ، وما تبعها من تدمير المنازل الذى أوجد إحساساً بعدم وجود مكان أمن بالمدينة كلها ، بينما نجح المظليون فى محاصرتها وقطع المياه عنها عدة ساعات ، مما جعل الحرائق التى كانت تشتعل داخلها أكثر ضراوة والتهاباً .

٣ كثرة الشهداء فى الشوارع وانتفاخ الجثث ، وعجز المستشفيات وعربات الإسعاف القليلة عن إخلاء الجرحى ، حتى اضطر الأهالى إلى استخدام عربات الكارو والناقلات اليدوية . ثم زاد الأمر سوءاً بضرب المستشفى الحكومى بقنابل الأسطول ، وإصابة أربعة مستشفيات أخرى على الساحل مما أوقف الخدمة الطبية عن العمل .

٤ وقد أظهرت بعض الجاليات الأجنبية شماتة وشعوراً معادياً ، وصل إلى حد قيام أفراد منها بإطلاق النيران من النوافذ على ظهور الجنود المصريين من الخلف فى أحرج أوقات القتال ، مما أجبر هؤلاء الجنود على محاربة العدو المهاجم وعملائه من الأجانب فى وقت واحد .

٥ وكانت الوعود التى يبذلها القائد العام بالقاهرة عن دفع القوات للمدينة للمساعدة فى الدفاع عنها ، ثم الزعم بقرب وصول القوات السوفيتية للاشتراك فى القتال سبب أخر فى خفض المعنويات عندما لم تصل تلك القوات فى المواعيد المزعومة ، بالإضافة إلى اهتزاز الثقة بكل ما يأتى من القيادة العامة من معلومات أو توجيهات بعدئذ ، وهو ما ينبغى عدم الوقوع فيه تحت أى مبرر أو دافع لذكر غير الحقيقة

المجردة . ويكفى ما حدث من مقابلة الاهالى للدبابات المعادية بالتصفيق والترحيب ظنًا بأنها الدبابات السوفيتية التى بشرهم بها القائد العام ، فلم يدركوا حقيقتها حتى فتحت عليهم النيران التى قتلت وأصابت كثيرين منهم غيلة ، وما من شك فى أن الدرس المستفاد من هذا الموقف ، ومن أشباهه خلال الجولات العربيه الإسرائيلية يؤكد بصفة قاطعه ضرورة الالتزام بالحقيقه وتوخى الصدق ، فيما يتداوله الرؤساء والمرؤوسين بينهم من تعليمات وبلاغات .

الشؤون الإدارية :

كانت الأوامر قد صدرت قبيل الغزو البحرى بتحويل المدينة إلى قلعة دفاعية ، ذات كفاية ذاتية بتكديس المؤن والذخائر والأدوات الطبية فى مختلف أرجائها ؛ لتكون قادرة على مواصلة الصمود ردحاً طويلاً من الزمن .

غير أن ضيق الوقت ، وتراخى الأجهزة الإدارية المسؤلة ، وتفوق العدو الجوى الساحق ، حال دون تحقيق هذا المطلب الهام ، فلم تكدس الأغذية أو الذخائر ، ولم تملأ مستودعات المياه والخزانات قبل بدء العدوان . وظل مستودع الأغذية بالطرف الجنوبى للمدينة يمدها بالطعام ؛ حتى دمرته طائرات العدو ، قبل أن يسقط فى يد جنود الأعداء فى نهاية اليوم الأول للمعركة .

زوبعة فى فنجان :

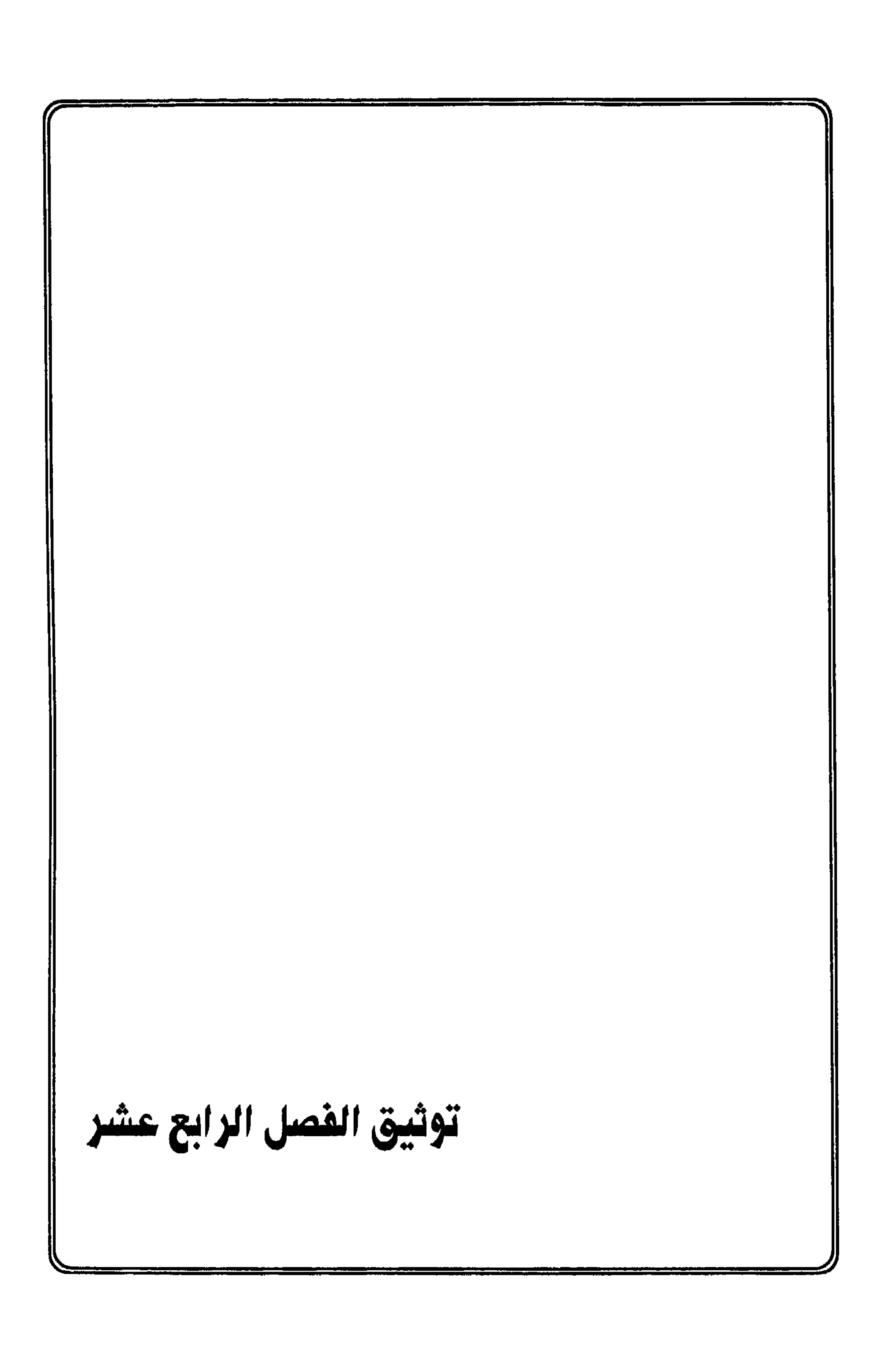
تبقى كلمة عن مسألة وقف النيران المؤقت ، الذى تم الاتفاق عليه بين العميد الموجى والبريجادير بتلر عصر ٥ نوفمبر ، والذى أثار زوبعة من الجدل أثناء وعقب الغزو ، رغم أن الموجى لجح خلال ذلك الاجتماع فى إقناع بتلر بإعادة ضخ المياه للمدينة ، وحبس النيران من الجانبين ؛ حتى يقوما بإخلاء جثث القتلى من الطرقات ، قبل أن تتحلل وتنشر الأوبئة والأمراض .

فمنذ الحروب الصليبية وهذا إجراء معتمد ، يعمد إليه ألد الأعداء ويطبقونه ، وكثيراً ما اتفق عليه قادة الحلفاء وقادة ألمانيا الهتلرية إبان الحرب العالمية الثانية ، كما إن اتفاقية جنيف تقره وتقننه وتنظم أسلوب الإتفاق عليه وتنفيذه ، ثم العودة إلى فتح النار عندما ينتهى الأجل المتفق عليه .

ولهذا . . فقد كان مثيراً للدهشة أن يعترض البعض عليه ، ويوعز إلى القيادة بالقاهرة أن القائد المسؤول عن الدفاع فى بورسعيد قد أخل بمسؤولياته ، عندما قبل الإتصال بالعدو ، وما ترتب على ذلك من إحالته و١٦ ضابطاً إلى التقاعد فى منتصف يناير ١٩٥٧ رغم أنه هو الذى تطوع لقيادة الدفاع عن بورسعيد عندما احجم الآخرون ، وأن تصرفاته واعتداده بشخصه فى مواجهة قادة الأعداء ، عندما اجتمع بهم ، ثم ما بذله من جهد لتنظيم الدفاعات رغم قصر المدة المتاحة ، كانت الدافع للجنرال ستوكويل أن يشهد له بالشجاعة والكفاءة وعزة النفس ، فيما رواه عنه للكاتب كينيت لوف بعد الحرب(٨) .



الأميرالاى أ . ح صلاح الدين الموجى وإلى يمينه اللواء على على عامر
قائد القيادة الشرقية المصرية فى حرب العدوان الثلاثى



توثيق الفصل الرابع عشر

(١) Op.Cit. : The Twice Fought War, p. 623.

(٢) Ibid : p. 626

وأيضًا : Op.Cit. : Warriors At Suez, pp. 410–411.

وأيضًا : Op.Cit. : Suez 1956.

وأيضًا : Pineau, Christian : Le Monde (Paris), 4 Nov. 1966.

(٣) Ibid, Same Page.

(٤) Ibid, Same Page.

(٥) Ibid, p. 629.

(٦) المصدر السابق ، دار المحفوظات المركزية ، الملف رقم ٦/٤٦٤ ، مسلسل ١٢٢ ، كود ٣٧ ، معلومات وتقارير عن بورسعيد ١٩٥٦ ، تقرير القائمقام حسن رشدى ، مفتش المباحث العامة فرع القناة .

وأيضاً : الملف ٦/٤٦٤ ، المسلسل ١٢٢ ، كود ٣٧ ، رقم القيد ٧٠٦٩ /١٢٠٩٠ بتاريخ ١٩٥٦/١١/١١ ، تقرير البكباشى عبد الفتاح عرفة ، قائد خفر السواحل ببورسعيد .

(٧) المصدر السابق ، دار المحفوظات العسكرية المركزية ، الملف رقم ٦/٤٦٤ ، مسلسل ١٢٢ ، كود ٣٧ ، إدارة المخابرات العامة ، المجموعة ٨٨ ، تقرير عن عملية اختطاف الضابط مور هاوس يوم ١٩٥٦/١٢/١١ ، الساعة السابعة والنصف صباحاً ، رقم القيد ٤٤٩ بتاريخ ١٩٥٦/٢/٢٦ .

(٨) Op.Cit. : The Twice Fought War, p. 604–605.

الباب السادس

موقف الدول من العدوان

الفصل الخامس عشر

موقف القوتين العظميين من العدوان

تمهيد - حقيقة موقف الولايات المتحدة - حشود وحقود - مزاجه متعكر - إنه يعلم ولكنه يتجاهل - بمجرد أن تفتح أبوابها - الفيتو ضد امريكا وروسيا معاً - من اشعل النار سوف يكتوى بها - سياسات عفى عليها الزمن - وهل نخسر العالم العربى بأسره - حتى لا يسحب البساط من تحت اقدام واشنطن - لقد أصبح الجميع ضدى - القشة التى قصمت ظهر البعير - لقد وقعوا فى فخ السويس - فلنجمع الشظايا المتبقية من الشرق الأوسط - سياسة ملء الفراغ - موقف الاتحاد السوفيتى - التعليق •

إن النظرة السريعة للظروف المختلفة التى ذكرت فى الفصول السابقة ، توضح عدة أمور تتلخص فى الآتى :

أولاً : إن مركز القوة العالمى ، أو المحورين الرئيسيين لهذه القوة العالمية - الولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد السوفيتى - لايقفان بجانب هذا العدوان ومعارضتهما له ليست محل شكوك ، إلا أن هناك تحفظات على الموقف الأمريكى سوف نشير إليها عند الحديث عنه ، ولم تكن السياسة المصرية تجهل أن طبيعة الأمور وتوازن القوى فى العالم يسمح لكل من هاتين القوتين بوزن وتأثير فى مجريات الحوادث الدولية لايمكن إنكار آثاره . وكذلك كانت السياسة المصرية طوال الأزمة تتحرك على ضوء المؤثرات السياسية لكل من الدولتين فى الصراع الدائر .

ثانياً : إن الولايات المتحدة - وحدها - وبصفتها زعيمة المعسكر الغربى ، أوضحت رأيها لحليفين لم يكونا يملكان من أمرهما الشىء الكثير ،

فاقتصادهما ومصالحهما تجعلانهما تحت رحمة الحليفة الكبرى ، وفى معارضتها احتمال لمخاطر ، أبعد مما يحتملة كيانهما المزعزع وقتئذ وخاصة الاقتصاد البريطانى .

ثالثاً : نجم عن سياسة التآمر والمخادعة ، رد فعل شديد من جانب الولايات المتحدة ، تمثل فى تصميم عنيف على معارضة استخدام القوة .

رابعاً : لم تكن المملكة المتحدة أو فرنسا فى ذلك الوضع ، الذى يسمح لهما بالتحرك العسكرى من مركز قوة لتحقيق وضع مستقل ، كما كان التحالف مع إسرائيل تحالفاً مريضًا لا يقوى على الصمود لفترة طويلة ، ولا يستطيع أن يصل بالشوط إلى مداه .

خامساً : إن فترة الثلاثة شهور مابين التأميم والعدوان ، وما تخللها من مناورات سياسية وتكتّل من جانب المجموعة العالمية الجديدة فى باندونج ، والتفاعل السياسى الذى ظهر بين شعوب العالم فى تلك الفترة ، أثمر عن خلق جبهة من الرأى العام العالمى ترفض منطق القوة ، بل وتقاومه فى إصرار .



خلق التفاعل السياسى بين شعوب العالم فى تلك الفترة جبهة رفض قوية للعدوان الثلاثى على مصر

إذن لم تكن القوة بمصادرها المختلفة متوفره لدى المعتدين الثلاثة ، كما لم يكن هناك الرأى العام العالمى الذى يقبل هذا العدوان . والفارق كبير لو أن هذا العدوان كان محل رضاء وتأييد الولايات المتحده الأمريكية ، وبين الظروف التى عاشتها وقت أن وجه ضربته الأولى لمصر ، كما أن الفارق كبير أيضاً لو أن هذا العدوان كان محل رضاء وتأييد الرأى العام العالمى ، وبين الجو العالمى المضاد الذى واجهه وقت أن بدأ فى ٢٩ أكتوبر .

ولقد كانت انعكاسات هذه المواقف ، متمثلة فى تلك المرحله التى انتقلت فيها الأزمة إلى الأمم المتحدة . ففى المنظمة الدولية ، تتضح الصورة على الدوام لمعايير القوة ولمقاييس التجاوب العالمى فى قضية معينة . ولم يكن موقف الاتحاد السوفيتى من إدانة العدوان محلاً لشك ، كما تحولت كل التكهنات حول الموقف الأمريكى حيال استخدام القوة إلى حقائق متمثلة فى مواقف ، ترفض العدوان بصراحة ووضوح .

وإذا كان موقف أقوى دولتين فى العالم قد تبلور على هذا النحو .. فإن الضمير العالمى بمعناه الواسع يكون قد تحرر من الضغوط التى تكبله ، أو القيود التى تفرض عليه ، فيعبر عن نفسه فى حرية كاملة تتمشى مع الحق والعدل .

حقيقة موقف الولايات المتحدة :

عندما نتناول الموقف الامريكى من العدوان الإسرائيلى ثم الأنجلوفرنسى ، ينبغى أن يطرح السؤال هل كانت الولايات المتحده شريكاً فى هذه اللعبة ؟ أم أنها كانت تعلم عن طريق الشركاء فيها ؟ أم أنها كانت تحس فقط بما يدور ؟

لقد حفلت الأيام الاخيره من اكتوبر ١٩٥٦ بسيل من الأحداث الجسام بالنسبة للرئيس أيزنهاور ، ووزير خارجيته جون فوستر دالاس ؛ إذ كانت المجر على وشك التمرد ، وأخذت إسرائيل تعبىء قواها ، وواصل البريطانيون والفرنسيون حشد قواتهم فى البحر المتوسط ، وتوقفت الاتصالات تماماً بين هذه البلدان وواشنطن .

ثم انتزعت المجر أهتمام واشنطن فجأة بعيداً عن الشرق الأوسط .. ففى يوم الجمعة ٢٦ أكتوبر ، عقد مجلس الأمن القومى الامريكى اجتماعه برئاسة الرئيس أيزنهاور لبحث موضوع المجر .. وبعد الانتهاء من قضية المجر ، انتقل إيزنهاور لمناقشة موضوع الشرق الأوسط . وقد أطلع جون فوستر دالاس مجلس الأمن القومى على الأحداث المزعجة للغاية

التى تجرى فى الأردن ، بما فى ذلك الإشاعة التى تتحدث عن اغتيال الملك حسين ، والتى كان وراء ترويجها المخابرات الفرنسية ؛ لمساعدة إسرائيل فى مخططها الرامى إلى تضليل واشنطن والقاهرة ، ودفعهما إلى الاعتقاد بأن الاستعدادات العسكرية الإسرائيلية تستهدف الأردن وليس مصر[1] .



فى يوم ٢٦/ ١٠/ ١٩٥٦
عقد مجلس الأمن القومى الأمريكى
اجتماعه برئاسة أيزنهاور

وحضر مدير وكالة المخابرات المركزيه الأمريكية المستر الآن دالاس اجتماعاً آخر فى نفس يوم الجمعة ٢٦ أكتوبر ، وهو اجتماع اللجنه الخاصه التابعة للمخابرات المركزية الأمريكية، والتى تم تعيينها لفك طلاسم الأحداث الغامضة التى تجرى فى الشرق الأوسط.

فقد بدأت تتراكم مفاتيح الالغاز ، لكنها كانت غامضة ومنذرة بالخطر فى آن واحد . إذ بدا واضحاً أن فرنسا وإسرائيل على وشك القيام بشىء ما وهو ماينطبق أيضاً على المملكة المتحدة وفرنسا . فهل تعمل الدول الثلاث معاً ؟ ومن تل أبيب بعث عملاء الآن دالاس بتقاريرهم التى أكدت على أن ديّان يقوم بمهمة سرية خارج البلاد· ومن باريس أشارت التقارير الى إختفاء كبار أعضاء مجلس الوزراء ، ومن لندن انقطعت تماماً عمليات تبادل المعلومات بين جهازى المخابرات فى البلدين ، وهو الأمر الذى كان يجرى بصورة دائمة ؛ بل إن رئيس مكتب اتصال المخابرات المركزية الأمريكية مع المخابرات البريطانية تشستر كوبر بعث إلى واشطن بتقرير ، ذكر فية ان الاستقبال الحار الذى كان يحظى به فى كل اجتماع للجنه المخابرات المشتركة ، تحول الآن إلى برود تام .

ويقول كوبر فى تقريره .. « ويبدو ان هناك بروداً مفاجئاً واضحاً فى العلاقات » . أما مفتاح اللغز الأخر المنذر بالخطر .. فقد كان رصد كمية كبيرة من الاتصالات اللاسلكية بين تل أبيب وباريس ، وهى مقدمة منطقية لأى حرب حديثة [2] .

وأضاف الآن دالاس إلى هذه الـنذر القائمة تقريـراً آخر جاءه من السفير الامـريكى فى باريس ، المســتر ديلون ، أثناء عطلـة نهاية الأسبوع بأن فرنـسا والمملكة المتحـدة وإسرائيل تستـعد للهجوم عـلى مصر ، لكـن ليس قبل الانـتخابات الأمريكـية . وتعود أهمـية هذه المعلومات إلـى أن مصدرها هو جاك شابان دلماس وزيـر الدولة الفرنسى ، وصديـق السفير الأمريكى فى باريس(٣) .

حشود وحقود :

التقطت طائرات الاستطلاع الأمريكية من طراز يو ٢ من ارتفاعات شاهقة صوراً للحشود البريطانية فى مالـطا وقبرص . كما التقطت أيضاً صوراً للإمدادات العسكـرية الفرنسية أثناء شحنـها على السـفن من مينـائى مرسيلـيا وطولون . وعلّق الـرجل الذى قام بطـبع صور الاستطلاع ، والذى طور برنامج هذه الطائرات ، المستـر ريتشارد بيزل ، على الصور تعليقًا حكيماً بقوله : « لايبدو أن الحلفاء يحشدون سفـنهم فى البحر المتوسط للاشتراك فى سباق للقوارب »(٤) .

وأشار نائب مدير المخابرات المركزية الأمريكية روبرت أمورى ، إلى أن حقد إيدن على الرئيس عبد النـاصر ، وصل الى درجة جعلته يقرر على الأرجـح الانضمام إلى أى مشروع يرمى إلى الإطاحة به . وفضلاً عن الإشاعات التى تـرددت فى المملكة المتحدة حول التحرك الوشيك ، تلقى روبرت آمروى تقارير من تل أبيب ، تؤكد أن إسرائيل تجرى عملية تعبئة واسعة النطاق ؛ مما دفعه إلى الاعتقاد بأن الحرب باتت وشيكة الوقوع (٥) .

إلا أن جيمس إنجلـتون الخبير بشئون إسـرائيل فى وكالة المخابرات المـركزية - والذى كان يفـخر بعلاقـته بالموسـاد - لم يوافق علـى استنتـاجات روبرت آمورى ؛ إذ قـال إننى أمضيت ليلة البارحة مع أصدقائى حتى السـاعات الاولى من الصباح ، ويمكننى التأكيد على أن كل ما يجـــرى هـــو جـــــزء مـن مـناورة لإرهاب الأردنيين . ولا يعنـى على الإطلاق القيام بـهجوم جاد . . إنه لاينـطوى على شىء ، ولا أعتقـد أن الإسرائيليين سـيشنون أى هجوم »(٦) .

ورد روبرت آمـورى معلقاً على ما قـــالة إنجلتون وموجهاً حديثه لرئيسه الان دالاس : « الآن عليـك أن تختـار بينى ومجموعتى وبين صنيعة الإسرائيليين هذا »(٧) .

وفى صباح ٢٧ أكتوبر حضر روبرت آمورى اجتماعاً فى وزارة الخارجية الأمريكية ، ضم أكثر من عشرة من كبار المسئولين بما فى ذلك الآن دالاس . وكان من المقرر أن يقدم فوستر دالاس فى ذلك اليوم مساهمته الوحيدة فى الحملة الانتخابية فى مدينة دالاس ، فى صورة خطاب سياسى يستعرض فيه الوضع العالمى . . ووجد المشاركون فى الاجتماع صورة من خطابه أمام كل منهم ،اخذ دالاس يتلوها ببطء . وعندما وصل إلى الجزء المتعلق بالشرق الأوسط ، اشار إلى أن الولايات المتحدة « لايمكن أن تضمن مخرجاً سلمياً للأزمة » .

واعرب معظم المسئولين عن موافقتهم ، لكن روبرت آمورى اعترض على الصيغة ، وقال لفوستر دالاس : إذا قلت هذا واندلعت الحرب بعد أربع وعشرين ساعة ، ستبدو أمام العالم اجمع وكأنك متحيز للعدوان الإسرائيلى - وأنا شخصياً أعتقد أن الاسرئيليين سيهاجمون سيناء بعد منتصف ليلة الغد [٨] .

ورد عليه الان دالاس منفعلاً : «هذا أكثر دقة مما توصلت إليه اللجنة الخاصة امس» . . وأجابه روبرت آمورى قائلاً :« حسنا إذن أنا أجازف برأسى . . فأنا مجرد فرد بوكالة المخابرات المركزية ، لكننى على استعداد أن اخسر وظيفتى إذا لم تندلع الحرب غدا أو بعد غد » . . وعلى الفور قرر فوستر دالاس إلغاء هذه الفقرة من خطابه [٩] .

وفى حديث تليفونى جرى بين أيزنهاور ودالاس يوم ٢٧ أكتوبر ، اشار الرئيس إلى أن التقارير الأخيرة تجمع على وجود عملية تعبئة واسعة للجيش فى إسرائيل » . واقترح دالاس أن يتصل الرئيس مباشرة بالحكومة الإسرائيلية فبعث برسالة إلى بن جوريون جاء فيها : على حد علمى لم تتحرك اى قوات عراقية إلى الأردن ، واجد لزاماً علىّ أن أعبر عن قلقى العميق إزاء التعبئة الواسعة التى تقومون بها من جانبكم . . إننى أناشدكم مجددا عدم قيام حكومتكم بأى بادرة عنف ، الأمر الذى سيهدد السلام والصداقة بين بلدينا »[١٠] .

ثم قام دالاس بمحاولة اخيرة لإماطة اللثام عن هدف التحركات المحمومة للمملكة المتحدة وفرنسا وإسرائيل ، فطلب من السفير الامريكى فى لندن مقابلة وزير الخارجية سلوين لويد ، لكى يسأله مباشرة عن نوايا المملكة المتحدة . ثم التقى بالسفير الإسرائيلى آبا إيبان الذى دعى على عجل إلى إجتماع طارئ . وقد صارحه دالاس قائلاً : ما الذى يقلقكم ؟ مصر تعيش فى خوف دائم من هجوم أنجلوفرنسى والأردن ضعيف . وقد بات واضحا الآن أن العراق لن يدخل الأردن [١١] .

مزاجه متعكر :

ويقول إيبان فى مذكراته « كان مزاج وزير الخارجية متعكراً للغاية · فقد أجمعت كل التقارير الواردة من سفراء أمريكا فى الشرق الأوسط ، بما فى ذلك السفير لوسون فى إسرائيل ، على وجود حشود إسرائيلية ضخمة ، تصل فى مستواها إلى التعبئة العامة الفعلية · وقد أبدى دالاس شكه الصريح فى ادعائى أن إسرائيل تواجه رغم كل شىء خطراً داهماً »(١٢) .

كانت واشنطن حتى هذه اللحظة تجهل تمامًا أى معلومات عن لقاء سيفر ، ولكن فى وقت متأخر من مساء ذلك اليوم ، ٢٨ أكتوبر تجمعت أمام اللجنة الاستشارية للمخابرات دلائل كافية جعلتها تجزم بأن هدف التحركات الإسرائيلية هو مصر ، فصار إخطار أيزنهاور ، وكل هيئات الأركان الأمريكية المشتركة بأن إسرائيل ستهاجم مصر» فى وقت قريب للغاية » · وقد كان هذا هو أول اعتراف رسمى بأن هدف إسرائيل هو مصر وليس الأردن ، ولم يبق على الحرب سوى أقل من ٢٤ ساعة (١٣) .

كان من المستحيل من الناحية السياسية إطلاع الولايات المتحدة على نوايا المملكة المتحدة وفرنسا ، ولكن القادة الفرنسيين على الأقل كانوا مؤمنين بأن واشنطن تعلم الكثير ، فإن استعداد الولايات المتحدة للاستجابة للطلبات التى كانت تقدم بالطرق الدبلوماسية للحصول على إمدادات عسكرية ، إنما كان يعبر عن موافقة غير رسمية على مخطط معين .(١٤)
ويقول روبرت مورفى : « ليس هناك أساس لهذا الاعتقاد . . فإن واشنطن لم تحط علماً بما كان يعمله الإنجليز أو الفرنسيون · ولم نكن نعرف إنهم ينوون السير بعيداً الى هذا الحد · كما لم تسمع واشنطن – ابتداء من رئيس الجمهورية إلى أصغر موظف بوزارة الخارجية – عن أنباء الإنذار إلا من وكالات الانباء » ·

وبعد فترة قصيرة ، توجه السفير الفرنسى والقائم بالأعمال البريطانى لمقابلة دالاس ، وقدما إليه خطابات من حكومتيهما تفسر ان فيهما رسميًا أسباب عدم الاستشارة السابقة أو التحذير · وعندما وصلت أنباء عن أول عمليات ضرب مصر بالقنابل إلى البيت الأبيض صاح أيزنهاور : « قنابل ، يا إلهى · ماذا يظن إيدن أنه يفعل ؟ ولماذا يفعل ذلك معى ؟ ، ثم قال لدالاس ·· علينا أن نوقفهم – سريعاً » ·

وبذلت الحكومة الامريكية جهداً كبيراً منذ بداية العدوان الذى لم تكن تعلم عنه شيئاً ، ويبلغ الأمـــر بأيزنهاور أن أعلن أنـه لم يحـط علماً بـنبأ الهجوم ، إلا عن طريـق برقيات الصحافـة . واكد جون فوستر دالاس قـائلاً : لم تصلنا أيـة معلومات سابـقة من أى نوع بالنسبة لهذه المسـألة . وقال شرمان آدمز مساعد الرئيس أيزنهاور : لم تـخبرنا بذلك فرنسا أو المملكة المتحـــدة أو احد مندوبينا فـى أوروبا أو فى البلاد المتاخمة للبحر المتوسط ، وقد كرر روبرت مورفى هذه التـصريحات الصادرة عن الحكومة الامريكيـة . وتظاهرت واشنطن بأنها تـتمسك بظواهـــر الأمـــور ، وتكـتفى بشرح أيدن الـواهـــى الذى يقول إنـه مضطر للتدخل " [١٥] .

إنه يعلم ولكن يتجاهل :

ومع ذلك فإن واشنطن كـانت تعلم بكل ما حدث . وعلى أضعـف الاحتمالات فإنها كانت تشعر بما يدور خلف الكواليس . فـقد أرسل أيزنهاور يوم ٢٧ أكـتوبر رسالة إلى بن جوريون ، يطلب فـيها أن يتحاشى تعكير صـفو الســلام فـى الـشـرق الأوسط .. ثم اتبعهـــا رسالـــة أخرى فـى اليوم التالى (٢٨ اكتوبر) تحمل نفـس المعنى . وقد صرح روبرت مورفى بأن الملحق العسكرى الأمريكى فى إسرائيل أرسل معلومات مفصلة عن التعبئة الإسرائيلية ، وعن وجود وحدات فرنسية فى إسرائيل . و قد أعطى آلان دالاس الإيضاحات لحكومته عن نوايا إسرائيل والمملكة المتـحدة وفرنسا ، كما أكد ان المخابرات الأمريكية كانت على علم تام بالعملية كلها .. وانه لن يكون هناك أى هجوم إسرائيلى ضد الأردن .. بل هجـــوم مـــن الدول الثلاث على مصر . وفى لـيلة الغزو نفسها قال إن الـغزو أصبح أمراً حتمياً .

وواقع الأمر أن واشنطن كانت تعلم ، ولكنهـا تتجاهل . ومن الممكن أو من المحتمل ان الأمريكيين لـم يقدموا فى أى وقت من الأوقات وعـوداً إيجابية إلى إيدن ، ولكـنهم لم يفعلوا شيئاً جاداً لمنعه [١٦] .

وإذا كان أيزنهاور والإدارة الأمـريكية تعلم بما كـان يدور خلف الكواليس وتـتجاهله ، فلأنها كانت تريد الاحتفاظ بهيبتها من التورط فى هذا المستنقع بإعلانها بأنها ملتزمة باتفاقية عام ١٩٥٠ الثلاثية فـى تأييد ضحـية العدوان فى الشرق الأوسط ، وذكر أيزنهاور : « أن السبيل المشـرف الوحيد كان فى تنفيذ هـذا التعهد ، وقد صرح بعزم الولايـات المتحدة على ذلك »[١٧] .

وفى الساعة الثانية من بعد ظهر ٢٩ أكتوبر بتوقيت واشنطن ، وصلت أنباء الهجوم الإسرائيلى ، وعقدت عدة اجتماعات مع الرئيس أيزنهاور . وفى الساعة الثامنة مساء ، أعلن متحدث باسم البيت الأبيض أن الولايات المتحدة ستلتزم بتعهدها مساعدة ضحية الاعتداء فى الشرق الأوسط ، وأن الحكومة الأمريكية ستطلب انعقاد مجلس الأمن(١٨) .

كان الموقف فى واشنطن يعبر عن سخط وحنق على إسرائيل وشك فى نوايا المملكة المتحدة وفرنسا ، والاستفسار من لندن وباريس ، مع تحذيرهما من القيام بعمل عسكرى ، والتأكيد بأن الولايات المتحدة ستقف ضده (١٩) .

بمجرد أن تفتح أبوابها :

وأثناء الاجتماع الذى عقده أيزنهاور فى البيت الأبيض مساء ٢٩ أكتوبر ، قرر الاتصال بالمستر كولسون القائم بالأعمال البريطانى أثناء غياب السفير ، وطلب حضوره إلى البيت الأبيض ، وأطلعه على ما سوف يتخذه . وفى نهاية هذا الاجتماع ، عقد أيزنهاور اجتماعاً آخر مع كولسون ودالاس والكولونيل جود باستر ؛ حيث ذكر : « إن المملكة المتحدة متورطة فى مشكلة الشرق الأوسط ، وأشعر بأن علينا أن ننفذ تعهداتنا بتأييد ضحية العدوان ، ولقد رفضنا فى الربيع الماضى بيع السلاح إلى مصر وإسرائيل ، وقلنا بأن تعهدنا هذا كان كافياً » . وفى رايى أنه يجب على الولايات المتحدة والمملكة المتحدة أن تلتزما بقولهما ، ونظراً للمعلومات التى وصلتنا بخصوص طائرات الميستير وعدد الرسائل بين باريس وإسرائيل فى الأيام القليلة الماضية .. فإننى لا أفهم ما يريده الفرنسيون . ورد كولسون قائلاً : لا أعلم شيئاً عن تلك الرسائل .

واستطرد أيزنهاور قائلاً : إن دعت الحاجة لدعوة انعقاد الكونجرس ؛ لكى ننجز وعدنا سأفعل ذلك . إننا سوف نتقيد بتعهداتنا . فسأل كولسون .. أليس الأفضل أن تذهب الولايات المتحدة إلى الأمم المتحدة أولاً ؟ فرد أيزنهاور : إننا سنذهب إلى الأمم المتحدة أول شىء فى الصباح ، بمجرد أن تفتح أبوابها ، وقبل أن يسبقنا الاتحاد السوفيتى (٢٠) .

ومع بزوغ فجر الثلاثاء ٣٠ اكتوبر ، سيطر شعور عام بعدم التصديق . ولم تبدد آخر أضواء شهر اكتوبر سحب الصدمة والشك التى خيمت على واشنطن بسبب الهجوم الإسرائيلى والصمت المريب للمملكة المتحدة وفرنسا . ومما لاشك فيه أن واشنطن قد أماطت اللثام عن بعض جوانب المؤامرة ، ومع هذا ظلت أبعادها والأطراف المشاركة فيها فى طى

الكتمان ، فبأى معيار عاقل كان من المستحيل على المملكة المتحدة أن تشارك فى مؤامرة فى الشرق الأوسط تكون إسرائيل أحد أطرافها . لكن الأدلة التى تجمعت فى واشنطن أثبتت مشاركتها المباشرة ، وهو ما أصاب أيزنهاور بالذهول والدهشة [٢١] .

وفى الصباح الباكر من يوم ٣٠ أكتوبر ١٩٥٦ ، عقد الرئيس أيزنهاور اجتماعاً مع دالاس وهربرت هوفر لدراسة الوضع فى السويس ، وبالأخص الدور البريطانى ؛ حيث ظل التشويش مسيطراً على تقييم المؤسسات والأجهزة الأمريكية لدور المملكة المتحدة فى الهجوم الإسرائيلى ، وقال دالاس " لا زلنا نامل فى أن ينضم البريطانيون إلينا " فى تقديم مشروع قرار إلى الأمم المتحدة ضد إسرائيل .

وسأله الرئيس أيزنهاور " هل عرضتم على الفرنسيين اقتراحاً للانضمام إلينا ؟ " .. فرد دالاس " لقد عرضنا عليهم ، ولكنهم لم يظهروا لا الأمس ولا هذا الصباح أى بادرة تثبت رغبتهم فى التحرك بسرعة فيما يتعلق بهذه القضية " .

واثناء الاجتماع ، اطلع أيزنهاور على آخر تقارير وكالات الانباء ، التى تحدثت خطأ عن إن عمليات الإنزال الانجلوفرنسية باتت وشيكة .. وعلق أيزنهاور على ذلك بقوله " إننى متعجب هل يد تشرشل وراء هذا العمل ؟ إن أسلوب التحرك اشبه بأساليب العصر الفيكتورى الوسيط . وفى رأيى أن البريطانيين والفرنسيين لا يملكون اسباباً كافية لخوض الحرب ؛ فتاميم مصر للقناة لا يكفى لتبريرها " .



« واشار دالاس إلى ان المسالة ليست مسالة السويس ... »

وأشار دالاس إلى ان البريطانيين كانوا متفقين عملياً مع مصر فى الاجتماع لمجلس الامن ، لكنهم يماطلون منذ ذلك الوقت حتى لا يتم التوصل إلى قرار .. إن المسالة ليست مسالة السويس .. فبالنسبة للفرنسيين هى مسالة الجزائر ، وبالنسبة للمملكة المتحدة هى مسالة مركزها فى الخليج الفارسى [٢٢] .

الفيتو ضد امريكا وروسيا معاً:

وبالفعل انعقد مجلس الأمن فى صباح ٣٠ اكتوبّر ١٩٥٦ ، بناء على طلب الولايات المتحدة الأمريكية ؛ لبحث مشكلة فلسطين تحت عنوان " الخطوات الكفيلة بوقف الأعمال الإسرائيلية العدائية فى مصر فوراً ·وفاجأت الأمم المتحدة العالم فى هذا اليوم بمشهد لم يسبق له مثيل ؛ إذ استخدمت المملكة المتحدة وفرنسا معاً حق الفيتو ضد قرار اقترحته حليفتهما التقليدية ؛ أى الولايات المتحدة · وكان القرار يدعو إلى إنسحاب القوات الإسرائيلية · وقدم الاتحاد السوفيتى قراراً مماثلاً اعترضت عليه المملكة المتحدة وفرنسا ثانية ، وكانت تلك هى المرة الأولى فى التاريخ التى يستخدم فيها الفيتو ضد الاتحاد السوفيتى والولايات المتحدة معا(٢٣) .

وكان أيزنهاور قد كتب فى الصباح الباكر من يوم ٣٠ أكتوبر رسالة شخصية إلى إيدن ؛ اذ كان يراوده الأمل فى أن الفرصة لم تفلت بعد لمنع البريطانيين من الانزلاق إلى الكارثة ··· فقد ذكر أيزنهاور فى رسالته " أود أن أطلب منكم مساعدتى فى تصحيح فهمى لما يجرى بالضبط بيننا وبين حلفائنا الغربيين – خاصتاً بيننا وبين الفرنسيين وبينكم " ·· وأشار أيزنهاور إلى مبيعات الأسلحة والطائرات الفرنسية إلى إسرائيل التى " تعد انتهاكاً لإتفاقيات قائمة بيننا " ، وإلى زيادة الاتصالات اللاسلكية بين باريس وتل أبيب ، وإلى سلوك المندوب البريطانى ديكسون " غير الودى " فى الليلة السابقة ، وزعمه أن الإعلان الثلاثى لم يعد قائماً ·· وأكد أيزنهاور على أن الإعلان على حد علمه ما يزال قائماً (٢٤) .

وذكر أيزنهاور فى رسالته كذلك إن هذه التطورات ، واحتمال مشاركتكم مع الفرنسيين فى حرب شاملة ستضع حكومتكم وحكومتنا فى وضع حرج للغاية · صحيح أن مصر لم تطلب رسمياً مساعدة السوفييت ، لكن إدانة الأمم المتحدة للعدوان الإسرائيلى ستتيح لمصر أن تطلب رسمياً مساعدة السوفيت·

لكن إدانة الأمم المتحدة للعدوان الإسرائيلى ستتيح لمصر أن تطلب رسميا مساعدة السوفيت ، وهو ما يضع مصير الشرق الأوسط فى مهب الريح · وقد لا نجد أنفسنا فقط على طرفى نقيض فيما يتعلق بما سيتعين علينا أن نفعله ، بل سنواجه أمراً واقعاً ينطوى على مصاعب ، تهون بجانبها مصاعبنا الحالية(٢٥) .

وفى نفس الوقت الذى بعث فيه أيزنهاور رسالته ، وصلته رسالة من انتونى أيدن يذكر فيها أن المملكة المتحدة لا تشعر أنها ملزمة بمساعدة مصر وفقاً للإعلان الثلاثى ، وأن أى تحرك من جانب الأمم المتحدة لن يكون سريعاً وفعالاً ، وأكد أنه يتعين القيام بتحرك حاسم فوراً لإيقاف العمليات العسكرية (٢٦) .

وبات واضحاً لأيزنهاور ومساعدوه أن أيدن يناور ولن يطلع واشنطن على خططه الحقيقية . لقد كانت هناك أموراً مريبة تجرى . ولذلك عقد أيزنهاور اجتماعاً مع كبار مساعديه ؛ لدراسة الموقف ، ولكن الاجتماع انفض ، والقلق العميق يسيطر على الجميع . وما هى إلا دقائق ، واتصل دالاس بأيزنهاور هاتفياً ليخبره أن أيدن أعلن فى تلك اللحظة فى مجلس العموم عن إنزال القوات الأنجلوفرنسية فى منطقة القناة .ولكنه كان تقريراً خاطئاً آخر . فقد كان إيدن يعلن وقتها الإنذار ، الذى اتفق فى سيفر على توجيهه لمصر وإسرائيل ، لكى تسحبا قواتهما من منطقة القناة ، وقد ارتكب أيدن حماقة كبرى بعدم اطلاع واشنطن أولاً على إنذار بتلك الأهمية (٢٧) .

واستشاط ايزنهاور غضباً ، وقال لدالاس : " اعتقد أنه يتعين أن نعلن للرأى العام أننا لم ولن نرتبط بالفرنسيين والبريطانيين فى تحركاتهم " . وأصدر السكرتير الصحفى للبيت الأبيض جيم هاجرتى بياناً صحفياً ، أشار فيه صراحة إلى أن الرئيس أيزنهاور لم يعرف بالإنذار إلا من خلال " وسائل الإعلام "

وبعث أيزنهاور إلى أيدن ومولية برسالتين ، كتبهما بصيغة واحدة حادة اللهجة ، أعرب من خلالها عن " قلقه العميق إزاء ما قد يقود إليه هذا العمل الخطير .. إننى أؤمن تماماً بأن الحلول السلمية يمكن بل وينبغى أن تسود " (٢٨) .

وذكر دالاس للرئيس أيزنهاور - حيث كان دالاس يصيغ الرسالتين بنفسه - أنه يعتقد ان الإنذار الأنجلوفرنسى " بلغ حداً من الوقاحة والصلافة لم يسبق له مثيل " .. ووافقة أيزنهاور على رأيه قائلاً " أنه وقح للغاية " .. واضاف دالاس " إنه إنذار يستحيل قبوله "(٢٩) .

وأثار الغموض الذى لف الأحداث المريبة المتلاحقة حنق الرئيس أيزنهاور ، فقال : " إن الشىء الوحيد الذى أراه مناسباً ، هو أن نرفع أيدينا عن هذا الموضوع ... ورغم كل

شيء لن نتصارع مع المملكة المتحدة وفرنسا فهم حلفاؤنا وأصدقاؤنا ، ولكنهم وضعوا أنفسهم فجأة فى حفرة ، ويريدون أن ننقذهم "(٣٠) .

وبعد الإنذار الأنجلوفرنسى ، لمصر قام أيدن بإرسال برقية لأيزنهاور يخطره فيها رسمياً بالإنذار ، وبالأسباب المزعومة لإصداره ·· ثم أعرب عن أمله قائلاً : " عندما يهدأ الغبار ستتهيأ الفرصة لنعمل معاً عملاً بناء "(٣١) وفى الساعة الخامسة مساء يوم ٣٠ أكتوبر ، بعث أيزنهاور ببرقية لأيدن وموليه ، يحذرهم فيها من مغبة عملهم ، وينوه بأنه علم من الصحف بإنذارهم مصر بالتدخل العسكرى(٣٢) .

من أشعل النار سوف يكتوى بها :

ثم عقد أيزنهاور اجتماعاً آخر مع آرثر فليمنج رئيس ادارة التعبئة بوزارة الدفاع ؛ حيث ناقش معة الآثار المحتملة على إمدادات البترول العالمية اذا هاجمت المملكة المتحدة وفرنسا مصر · وقال أيزنهاور إننى أميل إلى الاعتقاد بأن الذين بدأوا هذه العملية ، ينبغى أن يتركوا لكى يتدبروا بأنفسهم حل مشاكلهم البترولية - لكى يكتووا بالنار التى أشعلوها · إنهم سيحتاجون إلى البترول ، وإلى الدولارات لتمويل عملياتهم العسكرية وسيطلبون المساعدة ·· ربما ينوون وضعنا أمام الأمر الواقع ، وبالتالى يتوقعون ان ندفع فواتيرهم ·· إننى غاضب إلى أقصى حد من أسلوبهم هذا ·

وقال فليمنج " أعتقد أنه يتعين علينا ألا نساعد البريطانيين والفرنسيين فى ظل هذه الظروف ، إلا إذا اضطروا إلى ترشيد استهلاكهم للبترول ·· وتشير دراساتنا إلى أننا لن نواجه أية مشكلات فى تدبير احتياجاتنا "

فرد أيزنهاور قائلاً " فى هذه الحالة لا أرى داعياً لترشيد استهلاكنا " ·· ثم طلب من فليمنج أن يبحث إمكانية استخدام ناقلات بترول تابعة للأسطول ؛ لمساعدة المملكة المتحدة فى حل مشكلة نقل بترولها ، فى حالة موافقتنا على ذلك(٣٣) .

وبعد انتهاء اجتماع ايزنهاور بآرثر فليمنج ، قال للمستر ايميت هيور - كاتب خطابات الرئيس -إنه لم يكن متفائلاً على الإطلاق ·· بل اننى خائف من أن يخرج البريطانيون من هذة الأزمة ، وقد فقدوا المزيد من ماء وجههم ·· هل يعرفون ما هم مقدمون عليه - هل سيحاربون العالم الإسلامى بأسره ؟ إننى لم اسمع فى حياتى عن قوة عظمى تقع فى مثل تلك الفوضى الكاملة ، وترتكب هذة الأشياء الخرقاء(٣٤) .

ومع شروق شمس الأربعاء ٣١ اكتوبر ١٩٥٦ ، خف غضب الرئيس أيزنهاور من حلفائه الأنجلوفرنسيين ، وحل محله موقف أكثر هدوءاً ، وإن شابه بعض الإحباط . فعندما اتصل به السيناتور نولاند من كاليفورنيا ، نصحه أيزنهاور : " ينبغي ألا نفرط فى قسوتنا عليهم إذ من الصعب علينا أن نقف موقفهم . اعتقد أنهم ارتكبوا خطأ فادحاً حتى من وجهة نظرهم . بل إنه أكبر خطأ فى عصرنا ، إذا استثنينا فقداننا للصين . إننى أشعر بالخوف من عواقب ما يفعلونه . لكن لا تفرط فى قسوتك عند إدانتك لهم " [٣٥] .

سياسات عفى عليها الزمن

وكان نائب الرئيس المستر ريتشارد نيكسون من أكثر المتشددين لإدانة المملكة المتحدة وفرنسا فى أزمة السويس ؛ إذ راح يؤكد أن الإدارة الأمريكية لن تخسر إلا بعض الأصوات الإسرائيلية فى انتخابات الرئاسة الأمريكية .. وعلق دالاس قائلاً أن درس السويس هو نهاية " التفكير فى إمكانية جرنا إلى السياسات الأنجلوفرنسية التى عفى عليها الزمن . أنه إعلان استقلال ، فلأول مرة لا يمكنكم الاعتماد على توريطنا فى سياسات من هذا النوع "[٣٦] .

وبعد ذلك اتصل دالاس بالمستر لودج ؛ لتنسيق استراتيجية الولايات المتحدة فى الأمم المتحدة . وأصدر له تعليماته بالتصويت إلى جانب أى قرار يدين المملكة المتحدة وفرنسا إذا قدمته يوغوسلافيا . وساله دالاس هل سيهاجموننا ؟ " أى المملكة المتحدة " بعنف فى حالة تأييدنا للقرار ، فأجابه لودج بان المستر ديكسون قد أخبرة أنهم سيهاجموننا إذا كان هناك قرار يدينهم . ومع ذلك أمر دالاس لودج بالتصويت ضد حلفاء أمريكا [٣٧] .

وقرر أيزنهاور فى تلك اللحظة توجيه خطاب إلى الأمة عبر شاشات التليفزيون ، أى فى مساء الأربعاء ٣١ أكتوبر ١٩٥٦ ، فقال إنه لم يتم التشاور معه بأى أسلوب فى أى مرحلة من مراحل الهجوم الأنجلوفرنسى والإسرائيلى على مصر ، ويعتقد أن هذا الهجوم خطأ .. لكنه أردف قائلاً .. " ولا يعنى ما أقوله أننا نقلل من شان صداقتنا مع هذه الدول ، ولا عن عزمنا على الحفاظ على تلك الصداقة .. إننا ندرك جيداً مدى قلق إسرائيل والمملكة المتحدة وفرنسا .. ونعرف أنهم تعرضوا لاستفزازات شديدة ومتكررة ، ومع هذا فإن الأمم المتحدة تمثل أفضل الأمال من أجل السلام العالمى [٣٨] .

وفى نفس الليلة ٣١ أكتوبر/ ١ نوفمبر اجتمع أيزنهاور ودالاس بمجلس الأمن

القومى فى واشنطن .. وكانت المسألة الاكثر إلحاحاً وإزعاجاً هى الموقف ، الذى يتعين اتخاذه فى الأمم المتحدة حيال مسألة قناة السويس وأزمة الشرق الأوسط .. وكان على إدارة أيزنهاور أن تختار بين حليفين ارتكبا جريمة ضد بلد حديث العهد بالتحرر ، يؤيده الاتحاد السوفيتى . وقد قال دالاس " إذا لم نكن مستعدين الآن لإثبات جدارتنا بالقيادة ، فسنذهب بالتأكيد إلى الاتحاد السوفيتى . لكن إثبات جدارتنا بالقيادة سيوقعنا فى عدد من المشاكل الأساسية . فلسنوات عديدة سارت الولايات المتحدة كالبهلوان على حبل يفصل بين سعيها للحفاظ على علاقتنا القديمة والثمينة مع حلفائنا البريطانيين والفرنسيين ، وبين سعيها لكسب ود وتفهم البلدان الحديثة الاستقلال التى تحررت من الاستعمار . وإذا لم نثبت الآن جدارتنا بهذه القيادة .. فستتركنا كل هذه البلدان الحديثة الاستقلال ، وتتوجه صوب الاتحاد السوفيتى .. وستعتبرنا إلى الأبد مرتبطين بالسياسات الإستعمارية للمملكة المتحدة وفرنسا .. إنه أمر مأساوى أن يحدث هذا فى لحظة ، كنا فيها على وشك تحقيق انتصار كبير على الاستعمار السوفيتى فى شرق أوروبا ، وبالتالى فنحن مضطرين إلى الاختيار بين الانجرار وراء الاستعمار الأنجلوفرنسى فى آسيا وأفريقيا ، أن يأخذ كل منا طريقه [٣٩] .

كان لعبارات دالاس وقع الصاعقة على الاجتماع ؛ فجرت مناقشة حامية حول أى الخيارين يتعين على الولايات المتحدة أن تختاره . وتساءل الرئيس أيزنهاور : هل من الضرورى أن تقدم الولايات بنفسها مشروع القرار ، فمن الممكن أن يقدمه السكرتير العام؟ وردَّ دالاس عليه بلهجة حاسمة : " لن يقدم القرار سوى الولايات المتحدة أو الاتحاد السوفيتى " .. وأضاف منفعلاً إن المملكة المتحدة وفرنسا قد استخدمتا بالفعل حق الفيتو ، ضد قرار وقف إطلاق النار ، ولم تفعلا شيئاً سوى انتهاج سياسات استعمارية فجة عفى عليها الزمن [٤٠] .

وكان المساعد الخاص للرئيس أيزنهاور المستر هارولد ستاسن ، يعتقد أن مستقبل المملكة المتحدة وفرنسا هو الاعتبار الأهم بالنسبة للولايات المتحدة . وسينقسم الرأى العام الأمريكى فى حالة استمرارنا فى خطتنا ضدهما وضد إسرائيل . وقال موجهاً حديثه إلى الرئيس أيزنهاور .. قد لا تنجح فى الحصول على موافقة الكونجرس على سياساتك البعيدة المدى ، إذا أشاع التحرك الأمريكى فى هذه الأزمة الانقسام فى صفوف شعبنا . علينا أن نحافظ على وحدة الشعب الأمريكى ، ولن ننجح بالتأكيد فى هذا إذا انفصلنا عن المملكة المتحدة وفرنسا وتحركنا مفترضين – وهو افتراض خاطئ فى رأيى – إن هاتين القوتين فى مرحلة أفول [٤١] .

وهل نخسر العالم العربى بأسره ؟

لكن الرئيس أيزنهاور لم يوافق على تصور سناسن ، وأكد أنه يؤمن بأن هاتين ، القوتين فى أفول طالما تنتهجان هذه السياسات ٠٠ ثم قال ٠٠ كيف لنا أن ندعم المملكة المتحدة وفرنسا ونخسر العالم العربى بأسره ؟ ٠ ثم أنهى أيزنهاور الاجتماع ، قائلاً : " علينا أن ننفض الآن ، ونبحث فيما يمكننا عمله فى هذه المسألة ٠ ورأيى أن نفعل ما هو صحيح ومناسب ولكن حذار من الإفراط فى لهجة الإدانة ٠٠ إن دالاس محق تماماً فى أننا إذا لم نفعل شيئاً ملموساً وحازماً لإثبات جدارتنا بالقيادة فسينتزعها السوفيت منا "(٤٢) .

وبعد مداولات مضنية ، وافقت الجمعية العمومية فى الساعة الرابعة والنصف من صباح يوم الخميس الأول من نوفمبر ١٩٥٦ ، بأغلبية ٦٤ صوتاً ضد خمسة أصوات على مشروع القرار الأمريكى الذى دعا إلى وقف إطلاق النار ، وانسحاب القوات المتحاربة إلى خطوط الهدنة ، والأهم من هذا وذاك إيقاف تحرك أى قوات إلى المنطقة ٠

وفى ذلك الوقت وقعت أحداث المجر ٠٠ وبالنسبة للرئيس أيزنهاور كانت السويس أكثر تهديداً للولايات المتحدة ٠٠ فأقدم وأقوى حليفين للأمة الأمريكية كانا يمارسان هناك سياسة ، تتناقض مع سياسة واشنطن ، وتعرض وحدة الغرب للخطر ٠ وأصبح الخطر محدقاً بالحلفاء الأطلسيين ، بل وبحلف شمال الأطلسى ذاته ٠ وبالتالى تعين على الرئيس أيزنهاور أن يوقف قوة الغزو الأنجلوفرنسية ، وأن يرأب الصدع مع حلفاء أمريكا ٠ وقد وجه كل جهوده نحو هذه القضية (٤٣) .

وفى الخامس من نوفمبر ، وجه الماريشال بولجانين رسائل إلى موليه وإيدن وبن جوريون بلهجة ، تختلف من رسالة إلى أخرى ، وإن كان المعنى واحداً ، كما أرسل أيضاً رسالة إلى الرئيس أيزنهاور ، زميل الحرب القديم للجنرال زوكوف ، رسالة أكثر ودا ، وإن كانت لا تقل عجرفة عن الرسائل الأخرى ؛ إذ إقترح بولجانين على أيزنهاور أن يتخذ بالتعاون مع الاتحاد السوفيتى إجراءات سريعة وحاسمة ، من شأنها أن تضع حداً للعدوان ، وتمنع الحرب ، وإذا لم تتخذ مثل هذه الإجراءات فستفقد الأمم المتحدة هيبتها فى نظر الإنسانية ، بل أنها ستنهار وكان بولجانين قد نوه فى رسالته أن الاتحاد السوفيتى والولايات المتحدة الأمريكية دولتان عظميان ، ولديهما جميع أنواع الأسلحة الحديثة بما فيها الأسلحة النووية والهيدروجينية(٤٤) .

وهكذا وجدت واشنطن نفسها أمام رسالة مزعجة من بولجانين ، ومعها صورة من برقيات التهديد التى أرسلها بولجانين إلى باريس ولندن وتل أبيب ، وأمامها ايضاً طلب الجلوفرنسي بتأكيد ضمان الحماية الأطلسية ، وبهذا اكتملت كافة عناصر الموقف المتفجر ، وقد طلب أيزنهاور من مستشاريه أن يعدوا له على الفور تقريراً عن الموقف . فاجتمع أعضاء هيئة المخابرات الأمريكية ، وهى تضم أهم رؤساء جهاز المخابرات المركزية ، علاوة على رؤساء مختلف أجهزة الاستعلامات التابعين لوزارة الشرطة الفيدرالية (٤٥) .

حتى لا يسحب البساط من تحت أقدام واشنطن :

وبحث جهاز المخابرات الموقف العام وموقف الولايات المتحدة خاصة ، وقدر عملية توازن القوى القائمة ، ومدى المخاطر ثم أبلغ النتائج التى إنتهى إليها .. وقد حسب هؤلاء المسئولون حسابهم ، وبناء على تقريرهم وبعد أن اجتمع مجلس الأمن القومى الأمريكى ، اتخذ الرئيس أيزنهاور قراره الذى تلخص فى حتمية إيقاف إطلاق النار ، وانسحاب القوات الغازية فوراً من السويس ، وإلا فإن البساط سوف يُسحَب من تحت أقدام واشنطن(٤٦) .

وفى ذلك الوقت ، وصلت إلى واشنطن رسالة من تشارلز بوهلن السفير الأمريكى فى موسكو يطلب فيها " إتخاذ الحذر فالروس مصممون "، وأكدت هذه الرسالة ضرورة إيقاف إطلاق النار ، والانسحاب فوراً السفير الأمريكى فى موسكو وبعد الإنذار السوفيتى للدول الثلاث ورسالة بعث الرئيس أيزنهاور بخطاب إلى بن جوريون فى مساء الخامس من نوفمبر ذكر فيه " إن الأولوية العليا يجب أن تعطى لانسحاب القوات الأجنبية ، وبعدها تتخذ خطوات جديدة ونشطة داخل إطار الأمم المتحدة لحل المشكلات الأساسية التى أدت إلى الصعوبات الحالية .. ثم حذر إسرائيل فى حالة عدم الامتثال لإيقاف إطلاق النار والانسحاب بأنها لن تحصل على حماية الولايات المتحدة(٤٧) .

وفى صباح ٦ نوفمبر ، سلم المستر ديلون السفير الأمريكى فى باريس رسالة من الرئيس أيزنهاور إلى جى موليه ، ذكر فيها " إذا استمررتم فى عملكم الخاطئ فلا تعتمدوا على الولايات المتحدة . إن الإجراء الصحيح هو الذى يتم من خلال الأمم المتحدة ... ولابد أن توقفوا تدخلكم فى السويس ، فإذا لم تفعلوا فلا يمكنكم الاعتماد على تأييدنا "

وكان لهذه الرسالة وقع الصدمة على موليه وأعضاء حكومته . ومع هذا فإن الولايات

المتحدة أعطت فيما بعد تأكيدات متكررة لفرنسا والمملكة المتحدة ، بأنها ستحترم التزاماتها تجاه حلف الأطلسى إذا شن الاتحاد السوفيتى هجوماً عليهما (٤٨) .

وفى الصباح الباكر من يوم ٦ نوفمبر ، طلب أيزنهاور ، أنتونى أيدن تليفونيًا ؛ حيث قال له : " إننى أطلب منك أن تعطى أمراً بوقف إطلاق النار فوراً ، إذا أردت أن تحافظ على التضامن البريطانى الأمريكى وعلى السلام . إننى لا أستطيع أن أنتظر أكثر من ذلك ." لقد كانت للمكالمة طبيعة الإنذار ، وكان آخر موعد هو منتصف ٦ نوفمبر (٤٩) .

لقد أصبح الجميع ضدى :

وطلب إيدن موليه فى باريس ، وأبلغه بضرورة وقف إطلاق النار بعد أن تحقق تقريباً ما ذهبا من أجله ، فلا يمكن للرئيس عبد الناصر أن يستمر طويلاً الآن .ورجا موليه إيدن والدموع فى عينيه أن يصبر لساعات قليلة أخرى ؛ حتى تتمكن القوات من الوصول إلى السويس : إننا على وشك النجاح ولا نريد للحملة أن تكون بلا فائدة . كيف نتخلى عن الإسرائيليين ؟ ولكن إيدن أجابه : إننى محاصر فى ركن ، ولن أستطيع أن أستمر .. لقد تخلى عنى الجميع ، لقد استقال زميلى المخلص ناتنج وزير الدولة . ولا أستطيع حتى أن اعتمد على الإجماع بين المحافظين . أن أسقف كانتربرى والكنيسة ورجال أعمال النفط وكل الناس أصبحوا ضدى ، والكومنولث مهدد بالتفكك . ثم إننى أريدك أن تفهم جيداً أن أيزنهاور اتصل بى هاتفياً ، ولا أستطيع أن أسير فى الأمر وحدى دون الولايات المتحدة .

وأخطر إيدن موليه بوقف إطلاق النار ، اعتباراً من الساعة السابعة مساءً بتوقيت لندن ، إلا أن موليه أقنع إيدن بضرورة أن يستمر حتى الساعة الحادية عشرة والدقيقة ٥٩ مساءً نفس اليوم ٦ نوفمبر ، فأكَّد عليه إيدن بألا يزيد القتال دقيقة واحدة بعد ذلك(٥٠) .

وعلق المستر ديلون على الأسباب التى أدت إلى وقف إطلاق النار ، وقبول المملكة المتحدة وفرنسا ، بأنه يعتقد أنه لا الإقناع الأدبى ولا الضغط يمنع إمدادات النفط ولا الدبلوماسية الأمريكية هى التى أحدثت وقف إطلاق النار ، ولكن هى التهديدات السوفيتية التى صيغت بلهجة عنيفة جداً . وقد اضطر السفير ديلون إلى تعديل ملاحظاته ، بناءً على إصرار دالاس ، ومع هذا فإن الحقيقة تبقى إن دالاس نفسه شعر بالفزع من التهديد السوفيتى (٥١) .

القشة التى قصمت ظهر البعير :

عندما علم أيـزنهاور بتدهور قيمة الجنيـه الإسترلينى وانخفاض احتيـاطى الذهب بمقدار ١٠٠ مليون جنيـه إسترلينى فى الأسواق العاليـة ، عمد إلى خنق المملكة المتـحدة مالياً كى يجبرها على قبول وقف إطلاق النار وسحب قواتـها من مصر . وكانت المملكة المتحدة تملك وديعة كبيرة بالإسترلينى فى صندوق النـقد الدولى ، لكن واشنطن كان من حقها الاعتراض على أى عمليـات سحب بوصفها أكبر المسـاهمين ، وتعين على البلاد أن تواجـه أزمة مالية حادة حتى يتراجع إيدن ، وكانت تلك هى القشة التى قصمت ظهر البعير [٥٢] .

وقد اتصل ماكميلان وزير الخزانة البريطانى بصديقه ونظيره الأمريكى هيوبرت هيمفرى يناشـده - بـصفة شخصية - أن يتوسط لدى أيـزنهاور بتقديم قرض عاجل ، قيـمته مليار دولار ؛ لإنقاذ الجنيه الإسترلينى ٠ إلا أن همفرى اشتـرط أن توافق المملكة المتحدة أولاً على وقف إطلاق النار والانسـحاب فوراً ٠٠٠ وكان فى هذا الرد فصـل الخـطاب ، إذا أرغـمـت وزارة إيدن على قبوله[٥٣] .

وإستسلم إيـدن ومجلس وزرائه ، وأعلنوا وقف إطـلاق النار فى منتصف الـليـل (فى الساعـة الـثانية من صباح الأربعاء بتوقيت القاهرة الموافق ٧ نوفمبر) ٠٠ بعد مكالمة تلفونية أجراها معه الرئيس أيزنهاور ، ذكر خلالها أنـه لا يستطيع الانتظار بعد الآن ، كما لو كان أيزنهاور واقـعاً تحت تهديد أو إنـذار نهائى . وحين طلـب منه إيدن مهلـة أخرى ، أجاب أيزنهاور أنه لا يمكن تأجيل وقف إطلاق النار بعد يوم ٦ نوفمبر [٥٤] .

وتعـين على إيدن أن يقوم بنفسه بإخطار شركائه الفرنسيين فى المؤامرة ، فاتصل هاتفياً بموليه ، الـذى « كان مجتمعاً هـو وبينو مع المستـشار الألمانى كونراد أدينـاور ٠٠ ورد بينو علـى إيـدن الـذى وصـــف ماحـــدث بقوله : " سمعت صوتـاً كسيراً، صوت رجل فقد كل قدرته على المقاومة ويـستعد للسقوط . وقال لى مباشرة يستحـيل الاستمرار ٠٠٠ ينبغى أن نتوقف ٠٠ فقد هبط سـعر الجنيه الإسترلينى من جديد ، ونحـن على وشك الإنهيار ، ولما طلب منه بينو أن يتمهل ولو ليومين فقط ٠٠ رد إيدن " لن نتحمل يومين" وصاح بينو " حاول ونحن معك " فقال إيدن " لقد قبلت القـرار بالفعل ولكن ماذا عنكم ، ستوافقون أليس كـذلك ؟ ٠٠ وعندها تـناول موليه سـماعة الهاتـف وحاول أن يساوم إيدن لـبعض الوقـت ٠ وأخيرا أبلغه أنه يتعين عليه أولا التشاور مع مجلس الوزراء [٥٥] .

وسادت فترة من الصمت ، بعد أن أغلق موليـه الهاتف ، وقطع أديناور حبل الصمت بلهجة لطيفة . . ونصح موليه بقبول وقـف إطلاق النار . وبعد ذلك بساعات قليلة ، أعلن مجلس الوزراء الفرنسى موافقته على وقـف إطلاق النار رغم المعارضة المريرة من المتشددين ، وانتهى الغزو الأنجلوفرنسى الكبير قبل أن يبدأ فعلا (٥٦) .

وقبـل انتهاء يوم ٦ نوفمبر ، اتصل إيـدن تليفونيا بمولـيه ؛ ليبلغه أنه سـيعلن وقف إطلاق النـار أمام مجلـس العموم ، ولما سـأله عما إذا كـان يستطيـع أن يعلن ذلـك باسم الحكومتـين ، وافـق موليه فأعـلـن إيدن قـرار حـكومتى المملكـة المتحـدة وفرنـسا بوقف إطلاق النار (٥٧) .

لقد وقعوا فى فخ السويس :

والحقيقة أنه لم تكن أمام أيزنهاور فرصة للاخـتيار ، فقد انكشف الموقف العسكرى فى أوروبا بسبب انسـحاب الجيوش الأنجلوفرنسية الـتى هجرت مراكزها على الجبـهة الأمامية - وهى الجبهة الألمانية - للسعى وراء خيالات وأوهام فى الشرق ، ووقعت فى (فخ السويس).

فإذا لم يقم أيزنهاور بالضغط على حلفائه فسيقع التدخل السوفيتى فى الشرق ، وسيتم بدون ألم ، وبضمان قـرارات الأمم المتحدة المتعددة ، التى صدرت بناء عـلى طلب الولايات المتحدة الأمريكية ، وسيكون التدخل السوفيـتى فى الشرق ، هو الاقتحام العظيم الذى حلم به كثير من القياصرة ، كما أنه سيؤدى - وفى لـيلة واحدة - إلى انهيار إمبراطورية البترول الأمريكية فى الشرق الأوسط ؛ لأن السوفيت إذا انتصروا فإنهم لن يقدموا هدايا .

ولم تتوقف المناورات الـسياسية رغم توقف القتال فى القنـاة . واستمات إيدن من أجل الخروج بشىء من حطام سياساته . . فاتصل بأيزنهاور فى نهاية يوم ٦ نوفمبر ، بعد إيقاف إطلاق النار ؛ ليحدد مقابلة مع الرئيس أيزنهاور فـى واشنطن ، يشاركه فيها زميله الفرنسى جى موليه ، ووافق الرئـيس ايزنهاور أولاً ، ثم عاد ورفض المقابلة بعـد أن نصحه شيرمان آدمز رئيس موظفى البيت الأبيض بذلك (٥٨) .

وشرح السفير ديلون لموليه سبب الرفض بـأن الرئيس لا يستطيع أن يقابله هو أو إيدن فى الوت الحالى وإلا كـان معنى ذلك ان الولايات المتحـدة شريكة فى مغامرة الـهجوم على مصر ، بـينما هـى فى الواقع لا شـأن لها بالمـوضوع كله ، فـقد رتب من وراء ظـهرها ،

وأخفيت تفاصيله عنها عمداً ، وليس يحق لأطرافه أن يلقوا عليها الآن بالعواقب المترتبة عليه (٥٩) .

فلنجمع الشظايا المتبقية من الشرق الأوسط :

وفى صباح يوم ٩ نوفمبر ١٩٥٦ ، دعا الرئيس أيزنهاور مجلس الأمن القومى الأمريكى إلى الاجتماع فى البيت الأبيض ؛ لبحث آخر التطورات فى الشرق الأوسط . وفى بداية الأجتماع أفصح أيزنهاور عن الهدف الأساسى للاجتماع ، فقال : " والآن أيها السادة علينا أن نلم القطع والشظايا المتبقبة من الشرق الأوسط " والواقع إن أيزنهاور كان يسعى فى ذلك الوقت إلى تشكيل شرق أوسط جديد تضعه القوة الأمريكية بكامله فى نطاق نفوذها الإمبراطورى الجديد ، بعد أفول شمس الإمبراطورية الأنجلوفرنسية عنه(٦٠) .

وفى هذا الاجتماع ، شرح الرئيس أيزنهاور نظريته الخاصة فى الخلاص من " الرئيس عبد الناصر " ، ولخصها فى ضرورة أن لا نتركه يدير القناة وحده ، وأن لا نسمح لمصر بالعودة إلى قطاع غزة والأنسب تدويله ، وإقامة نوع من وصاية الأمم المتحدة عليه ، وحتمية مرور إسرائيل فى قناة السويس وخليج العقبة ، ثم ختم أيزنهاور عرضه بالإشارة إلى أن " الرئيس عبد ناصر " وبرغم كل المظاهر فى موقف ضعيف ، وإذا دفعنا قليلا فسوف ينكفئ على وجهه .

هكذا كان الشرق الأوسط أمام الرئيس أيزنهاور عبارة عن قطع وأجزاء مهشمة ومتناثرة ، وليس هناك من يستطيع أن يجمعه ويعيد ترتيبه ، كما يشاء ، إلا الولايات المتحدة الأمريكية ، وكان باديا له أن المملكة المتحدة وفرنسا فقدتا ما كان باقيًا لهما فى الشرق الأوسط ، ولم يبق لهما نفوذ أو نفط وفيما يتعلق بالمملكة المتحدة فلن تعود قادرة فى مستقبل الأيام على استرداد ما ضاع منها ، عندما انكشف تواطؤها مع إسرائيل ، وحتى إذا غفر لها أصدقاؤها من الحكام العرب التقليديين . . فإن شعوبهم لن تسمح لهم بأى نوع من أنواع التعبير عن الصفح او النسيان . .

وكذلك كان تقدير أيزنهاور أن الاتحاد السوفيتى لم يكسب كثيراً من الأزمة ، وإذا كان الإنذار السوفيتى للمعتدين قد رفع من هيبته ، ولكنه - أى إيزنهاور - تصرف على نحو ترك الأطراف جميعًا تحت انطباع أن الولايات المتحدة هى التى وجهت الضربة القاضية إلى مخطط العدوان .

وهكذا دخلت الولايات المتحدة بكل ثقلها إلى منطقة الشرق الأوسط .. وأرادت ألا يكون لها شريك فيها ينازعها الهيمنة .. فعندما توجه سلوين لويد إلى واشنطن فى منتصف نوفمبر ١٩٥٦ ، مكلفا من قبل إيدن بأن يشرح للأمريكيين أن وجود بور سعيد فى أيدى القوات الأنجلوفرنسية وسيناء فى أيدى الإسرائيليين كضمانة لقبول مصر التفاوض وأن يلفت نظر الأمريكيين إلى أطماع السوفيت بشأن التغلغل فى الشرق الأوسط (٦٤) .

لم يحصل لويد إلا على ردود تنطوى على استنكار ما قامت به المملكة المتحدة وفرنسا فى مصر ، والتأكيد بأن أية محاولة للتفاهم مستحيلة قبل انسحابهما ، كما رفض المسئولون الأمريكيون التعاون مع المملكة المتحدة وفرنسا فى أى مجال من المجالات (٦٢) .

بل ذهب الأمريكيون إلى أبعد من ذلك ، فعقب تلك المحادثات التى جرت فى نيويورك ، رفضوا إستقبال لويد رسميا فى واشنطن كوزير للخارجية .. كما أجل الرئيس أيزنهاور لأجل غير مسمى اجتماعه بأيدن وموليه .. ورفضت واشنطن أيضا أن تستقبل وزيراً رسميًا ، يحمل رسالة من رئيس وزراء إستراليا ، كما رفضت بكل تصميم أن تمد فرنسا والمملكة المتحدة بالبترول قبل الجلاء عن مصر (٦٣) .

وذكر مورى سبندر مساعد السكرتير الصحفى فى البيت الأبيض يوم ١٣ نوفمبر ١٩٥٦ : " إن البيت الأبيض يؤكد مرة أخرى أنه ليس هناك تفكير فى الوقت الحاضر لعقد اجتماع بين الرئيس أيزنهاور ، وإيدن رئيس وزراء المملكة المتحدة ، وجى موليه رئيس وزراء فرنسا" كما ذكر الرئيس ايزنهاور فى مؤتمره الصحفى يوم ١٤ نوفمبر ١٩٥٦ أنه لا يحبذ عقد اجتماع الآن للأقطاب ؛ فالولايات المتحدة تعمل فى الوقت الحاضر عن طريق الأمم المتحدة لإيجاد حل للمشاكل العاجلة فى الشرق الأوسط (٦٤) .

سياسة ملء الفراغ :

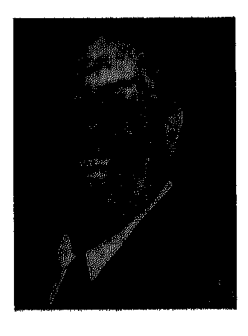
وعندما التقى جون فوستر دالاس ، بأبا ايبان سفير إسرائيل فى وشنطن يوم ٢٠ ديسمبر ١٩٥٦ ، طلب السفير من دالاس بناءً على تعليمات من بن جوريون ضرورة الحصول من الولايات المتحده على تعهد مكتوب بفتح قناة السويس للملاحة الإسرائيلية ، وإنهاء السيطرة المصرية على خليج العقبة ، وعدم عودة مصر إلى قطاع غزة ، ورد " دالاس " بأن الولايات المتحدة لا تتصرف فى هذا الموقف بوحى لحظة عابرة ، وإنما هى تتصرف وفق

سياسة جديدة رسمتها للمنطقة ، وهى مصممة على تنفيذها . . . وقد حان الوقت لكى تقيم الولايات المتحدة نظاماً جديدا فى المنطقة ، تتحمل فيه المسئولية وحدها ومباشرة . . . إننا لم نعد فى حاجة إلى التوارى وراء أصدقائنا القدامى فقد لعبوا أوراقهم بحماقة ، وخسروا وتركوا ورائهم فى الشرق الأوسط فراغاً يتحتم على الولايات المتحده أن تملأه . لقد رسم الرئيس أيزنهاور خطة كاملة لمستقبل الشرق الأوسط ، تتضمن ترتيبات سياسية وعسكرية ومساعدات اقتصادية واسعة . وسوف ترى وتسمع عنها فى الأسابيع القليلة القادمة ، فنحن ننوى أن نتحرك بسرعة[٦٥] .

وكان الرئيس أيزنهاور فى تلك الأيام الأخيرة من سنة ٥٦ يستعد لكى يتقدم إلى الكونجرس بمشروعه لإعادة تنظيم الشرق الأوسط بأسره ، فيما عرف بعد ذلك باسم " مبدأ أيزنهاور " أو " مشروع أيزنهاور لملء الفراغ " الذى قدمه يوم ٥ يناير ١٩٥٧ . . وقد طمأن هذا المشروع إسرائيل بل إن الولايات المتحدة الأمريكية سلمت إسرائيل فى ذلك الوقت مذكره ، تؤكد فيها حقها فى المرور البرىء فى مضايق العقبة[٦٦] .

موقف الاتحاد السوفيتى :

حدد الاتحاد السوفيتى موقفه من العدوان على مصر فى عدة مواقف متعاقبة ، منذ أعلنت مصر التأميم . . فالزعماء السوفييت أيدوا حق مصر فى التأميم ، وأجهزه الإعلام السوفيتية لم تتوان عن تأييد وتأكيد مشروعية التأميم والتحذير من استخدام القوة . وفى مؤتمر لندن الأول ، حذر وزير الخارجية السوفيتى شبيلوف من استخدام القوة ، وبعد المؤتمر أكد شبيلوف فى مؤتمر صحفى هذا الموقف ، ثم بعث بولجانين رسائل إلى إيدن وموليه ؛ للتحذير من عمل عسكرى ضد مصر . وفى مجلس الأمن لم يكن موقف السوفيت يحتمل أى شكوك حول عدم قبول استخدام القوة، وفى أنهم لن يقفوا مكتوفى الأيدى أمام عدوان على مصر .



« وحذر شبيلوف وزير خارجية الاتحاد السوفيتى من استخدام القوة . . »

وفى الاتصالات التى تلت قرار مجلس الأمن ، أوضح شبيلوف وجهة النظر السوفييتية للمسئولين الفرنسيين فى الاجتماع ، الذى عقد بينه وبين كريستيان بينو بباريس يوم ١٩ أكتوبر ١٩٥٦ . وقد وصل الى القاهرة تقرير من سفير مصر بباريس عن نتائج هذا الاجتماع ، حيث وضح أنه تناول مسألة قناة السويس .. وعرض السوفيت وجهة نظرهم ، وأوضح شيبلوف لبينو أن خير السبل هو أن تجلس فرنسا والمملكة المتحدة ومصر حول مائدة مستديرة لوضع المبادىء الستة موضع التنفيذ .. وأكد على ضروره الثقة فى حسن نوايا مصر ، ورغبتها فى ضمان حريه المرور فى القناه وحسن إدارتها (٦٧) .

وكان الانطباع بعد أن انتهت هذه المباحثات أنها اتسمت بروح المودة والهدوء ، وليس هناك تفكير فى أى عدوان . هذه هى الصورة التى تجمعت لدى الاتحاد السوفيتى وخلاصتها أنه لا حرب ، وأن الأمل كبير فى الوصول إلى حل سلمى ، بعد النجاح الذى تحقق فى نيويورك ، وأن خطر الحرب قد ابتعد ، وأصبحت احتمالات السلام أقرب إلى التحقيق . ومع ذلك كان الاتحاد السوفيتى يتابع عن قرب التحركات العسكريه الأنجلوفرنسية ، ويواصل تحذيراته .

وحتى يوم ٢٧ اكتوبر ١٩٥٦ ، لم يكن يبدو ان الاتحاد السوفييتى قد تمكن من كشف التآمر وخطة العدوان الثلاثى ، بل إن ما نشرته البرافدا فى ٢ اكتوبر عن اجتماع سرى بين لويد وبينو دليل على أن دور إسرائيل كان مجهولاً للاتحاد السوفيتى وإلا لكشف عنه . وقد ارتبط موقف الولايات المتحده بالموقف السوفيتى ، وبمدى حديثه فى معارضة استخدام القوة ؛ فلم تكن الولايات المتحدة تتخذ هذا الموقف العنيف ضد حلفائها ، إلا بناء على تقديرات عسكرية لها وزنها .

وعندما بدأ العدوان الإسرائيلى ، تحرك الاتحاد السوفيتى فى مجلس الأمن على الفور ، وأيد المشروع الأمريكى ضد إسرائيل ، فلما فشل هذا المشروع بدوره ، تقدم بمشروع القرار الذى فشل أيضًا بسبب الفيتو الأنجلوفرنسى ·

لاتعتمد على هؤلاء السوفييت

وعندما سافر الرئيس شكرى القوتلى إلى موسكو ، فى أول نوفمبر ١٩٥٦ ، التقى بخروشوف وبولجانين والماريشال زوكوف ، وحثهم على تقديم العون المادى لمصر ، والتدخل إذا استدعى الأمر لوقف العدوان ·· وقد رد الزعماء السوفيت بأن الاتحاد السوفيتى

سيقدم أقصى معونة ممكنة لمصر بما فى ذلك الأسلحة والفنيين ، إلا أنهم غير مستعدين لإرسال قوات عسكرية خوفاً من أن يؤدى ذلك إلى قيام حرب عالمية نووية . وقد أبلغ الرئيس القوتلى السفير المصرى فى دمشق " محمود رياض " بتفاصيل محادثاته التى أجراها مع القادة السوفيت ، وطلب إبلاغ الرئيس جمال عبد الناصر بذلك(٦٨) .

وعندما قرأ عبد الناصر برقية القوتلى إحتفظ بما فيها سراً سيبقى عالقاً فى الأذهان استعداد الإتحاد السوفيتى للتدخل العسكرى ، خاصة بعد أن صدر الإنذار السوفيتى لدول العدوان(٦٩) .

وقد ذكر محمد حسنين هيكل فى كتابه « ملفات السويس » .. أن الرئيس شكرى القوتلى بعد أن خرج من اجتماعه مع القادة السوفيت ، استدعى السفير المصرى محمد عوض وطلب منه إبلاغ الرئيس عبد الناصر فى القاهرة فوراً " " بأن لا يعتمد فى خطته ، على مساعدة عملية من السوفيت ! (٧٠) .

وفى يوم ٤ نوفمبر أتيح للسفير " القونى " فرصة لحديث مع خروشوف بأن مصر فى هذه الساعات العصيبة ، تعتمد على أصدقائها ، وردّ عليه خروشوف هامساً فى إذنه " لا تعتمدوا على غير أنفسكم ، ونحن واثقون أنكم قادرون على تحقيق النصر (٧١) .

لقد رد السوفيت على الهجوم الأنجلوفرنسى بمجموعة من الرسائل والإنذارات .. فأرسل رئيس الوزراء السوفيتى رسالة إلى رئيس مجلس الأمن ثم رسالة إلى الرئيس الأمريكى أيزنهاور ، ثم أرسل ثلاث رسائل فى صورة إنذارات شديدة اللهجة إلى إيدن ومولية وبن جوريون فالرسالة التى أرسلت إلى جى موليه تحمل بعض التهديد ، والتى أرسلت إلى إيدن تزداد عنها قوة ، والتى أرسلت إلى بن جوريون تتضمن تحقيراً صريحاً وعنيفاً ليس له مثيل فى التاريخ الدبلوماسى .

ومع بزوغ فجر الخامس من نوفمبر ١٩٥٦ ، سحقت قبضة السوفيت الحديدية العاصمة المجرية بودابست ، ثم أرسل بولجانين برقية إلى رئيس مجلس الأمن ؛ لعقد اجتماع فورى لمناقشة العدوان الجديد على مصر ، وعدم تنفيذ إسرائيل والمملكة المتحدة وفرنسا لقرار الجمعية العمومية . كما أنها عرضت مشروع قرار ، يدعو إلى وقف إطلاق النار فى مصر ، خلال مهلة قدرها اثنتا عشرة ساعة تلى قرار الموافقة ، وهو نفس الوقت الذى حدده الإنذار الانجليزى الفرنسى ، وانسحاب كل القوات الأجنبية من مصر خلال ثلاثة أيام . وذكرت

البرقية أنه إذا رفضت الأطراف المعنيه التنفـيذ ، فعلى جميع أعضاء مجلس الامن ، وخاصة الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي - كعضوين فى مجلس الأمن ، ولها قوات جوية وبحرية قوية إمداد جمهورية مصر بقوات كانت بحريـة وجوية ووحدات عسكرية ومتطوعين ومعلمين عسكـريين ، وغير ذلك مـن أشكال المساعدة ، وذلـك اذا رفضت المملـكة المتحدة وفـرنسا وإسرائيل تنفيذ هذا القرار خلال المدة المحددة .(٧٢) .

يدافعون عن الحرية فى مصر ويدوسونها فى المجر

وفى الأمم المتحدة ، سـلم المندوب السوفيتى سـوبوليف - مساء الخامس مـن نوفمبر - خطاباً من شبيلوف وزير خارجية الاتحاد السوفيتى ، يـقترح فيه القيام بعمل أمريكى سوفيتى مشتـرك ، وقد أبدى المندوب الأمـريكى كابوت لـودج قدراً من السـخط ، وانتقد الـوقاحة السوفيتية التى تدعى الدفاع عن الحرية فى مصر فى حين تدوسها فى المجر . . . وهذه كلمات خطابية إنشائية يلقيها كابوت لودج لأنه يريد أن يتجنب الظهور بمظهر من يوافق على اقتراح شبيلوف ، فى حين أنه لا يـستطيع رفضه . ثم ألقى المندوب السوفيتـى نظرة على ساعته ، ونهض ، وهو يلقى تحذيراً إلى كابوت لودج ، قـائلاً : يجب على أعضاء المجلس ، الذين رفضوا إدراج الـطلب السوفيـتى فى جدول الأعمال ، أن يـقدروا المسئولـية الملقاة علـيهم ، وستقع عليهم مسئولية احتمال اتساع النزاع وزيادة خطورة الموقف فى هذه المنطقه من العالم ! وقد بدت هذه الجملة غامضة حتى اللحظة التى فتح فيها سوبوليف حقيبته ، ووزع البيان على مندوبى الدول ، متضمناً نسخة من الرسائل التى وجهها بولجانين فى تلك اللحظة .

إلى كل من بـاريس ولندن وتل أبيـب وواشنطن .(٧٣) وقد أخطر بها قـبـل إرسالها الـرئيس عبد الناصـر ، عـن طريق ، سفيره فى موسكو ، محمد عوض القونى (٧٤) .

وقد أبـرز بولجانـين لجى مولـيه أن الحرب التى أثارتهـا المملـكة المتـحدة وفرنـسا ، واستخدمتا فيها إسرائيل ضد الدولة المصرية الصـغيرة ستترتب عليها نتائج غاية فى الخطورة بالنسبة للسلام الـعالمى . واستطرد بولجانين يقول " إنى اعتبر من واجـبى أن أحيطكم علمًا بأن الحكومة الـسوفيتية مصممـة تصميماً تاماً علـى استخدام القوة لسحق المـعتدين ، وإعادة السلام إلى الشرق الأوسط . . ولا يزال الوقت سانحاً لتحكيم العقل والتوقف وعدم السماح للنزعة الحربية بالاندلاع فى طريق محفوف بالمخاطر " (٧٥) .

وكانت الرسـالة الموجهة إلى إيـدن مشابهة تقريبـاً للرسالة ، التى وجـهت إلى جى موليـه ، مع بعض الاخـتلافات الطفـيفة . فقـد قال فى رسالتـه لإيدن : " ماذا ستـفعل بريطانيا إذا وجدت نفسها تتعرض لهجوم دول أقوى تملك كل أنواع أسلحة الدمار الحديثة ؟ وفى الواقـع إن هـذه البـلدان يمكنها بـدلاً من إرسال أساطيلـها وطائراتها إلـى شواطىء بريطانيا ، أن تستخدم وسائل اخرى مثل الصواريخ على سبيل المثال " (٧٦) .

أما الرسالـة الموجهة الى بن جـوريون فقد كانت جافـة جداً ، اتهم بوجانـين إسرائيل بأنها " تعمل كأداة فى يـد القوى الإمبريـالية الخارجية " ، وحذر من أن " إسرائيل تعبث بمصير السلام وبمصير شعبها ذاته على نـحو إجرامى غير مسئول " .. وأضاف " إننا نتوقع أن تعود حكومة إسرائيل إلى رشدها قبل أن يفـوت الأوان ، وأن توقف عملياتها العسكرية ضد مصر " (٧٧) .

وأرسل بولجانين أيضاً رسالة إلى الرئيس أيزنهاور لا تقل شدة عن الرسائل الأخرى ، اقترح فيها على أيزنـهاور أن تستخدم الولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد الـسوفيتى معًا القوة ضد المملكة المتحدة وفرنسا وإسرائيـل . وحذر بولجانين من أنه " إذا لم تتوقف هذه الحرب المحفوفة بالمخاطر ، فقد تتسع لتصبح حرباً عالمية ثالثة " .

وطالب بأن يـقوم الاتحاد السوفيتـى والولايات المتحدة بـسحق المعتدين ، لأن الـبلدين يملكان كـل أنواع الأسلحة الحديثـة بما فى ذلك الأسلحة الذريـة والهيدروجينيـة ، ويحملان بشكل خاص مسئوليه إيقاف الحرب " (٧٨) .

لقد وجدت واشنطن نفسها أمام رسالة مزعجة ، وبرفقتها صور من برقيات التهديد التى أرسلها بـولجانين إلى باريس ولندن وتـل ابيب ، وأمامها أيضـاً طلب انجلوفرنسى بـتأكيد ضمان الحماية الأطلسية . وهكذا أثمرت الإنذارات السوفـيتية فى تحقيق نتيجة فى غاية الأمية وهى قبول الدول المعتدية ، وقف إطلاق النار إزاء الـشعور بجدية الانذارات من ناحية ، ثم عدم الاطمئنـان إلى موقف الولايات المتحدة فى حـالة تدخل سوفيتى ، ولو غيـر مباشر فى الحرب الدائرة من ناحية أخرى .

وفى ١١ نوفمبر ، صدر فـى موسكو إعلان باستعداد الاتحاد السوفيـتى إرسال متطوعين لإنهاء الاحتلال . ويلاحظ أن تأييد الاتحاد السوفيتى ، كان يتصاعد كلما تبين تصميم مصر على المقاومة والتأييد الجاد من الدول العربية (٧٩) .

وفى ١٥ نوفمبر ، بعث المارشال بولجانين برسالة إلى جى موليه ، كانت بمثابة ضغط جديد للجلاء عن مصر . وقد أوضح فى رسالته أن الحكومة السوفيتية تقبلت بالرضاء نبأ وقف إطلاق النار فى مصر ، ولكنها تصر على ضرورة انسحاب القوات الأنجلوفرنسية والإسرائيلية من الأراضى المصرية دون تأخير . وفى اليوم نفسه ، بعث الماريشال بولجانيين برسالة مماثلة إلى أنتونى إيدن ، واستمر الإتحاد السوفيتى فى ضعطه ، حتى تم إنسحاب القوات المعتدية من الأراضى المصرية(٨٠) .

وخلاصة القول فى موقف الإتحاد السوفيتى ، ومن تجربة حرب العدوان الثلاثى عام ١٩٥٦ ، أنه يوجد خط لا يمكن للإتحاد السوفيتى تجاوزه ، وهو الخط الذى يحمل خطر قيام حرب عالمية (٨١) .

التعليق :

وإذا كان وقف إطلاق النار قد أسكت الأسلحة فإنه لم يوقف المعركة ، إذ استؤنفت بعد قليل ، ولكن بشكل دبلوماسى فى أروقة الأمم المتحدة ، وقد أجابت فرنسا والمملكة المتحدة على الرسالة التى وجهها إليهما همر شولد السكرتير العام للأمم المتحدة بتاريخ ٥ نوفمبر ، والتى أخطرهما فيها بالقرار الذى أصدرته الجمعية العمومية بقولهما إنهما قررتا الإذعان لإرادة غالبية الأمم المتحدة ، وإنهما قد أصدرتا إلى قواتهما التى نزلت فى مصر أمراً بوقف إطلاق النار ·

وكذلك بعث بن جوريون يوم ٧ نوفمبر ببرقية إلى الرئيس إيزنهاور ، جاء فيها " إننا لم نخطط أبداً لضم صحراء سيناء ، وإن إسرائيل ستنسحب بعد التوصل إلى توصيات مرضية مع الأمم المتحدة " . ويمكننا القول أن الولايات المتحدة الأمريكية - لاعتبارات معادية للاستعمار ، وكذلك لاعتبارات تتسم بالأنانية - كانت ترغب من ناحيتها استبعاد كل من فرنسا والمملكة المتحدة من منطقة الشرق الأوسط بأسرها ، وأن تخلفهما بطريقتها الخاصة ·

وكان الاتحاد السوفيتى يريد أن يختفى الجميع من المنطقة ، بما يسمح له بالتسلل والنفوذ والنشاط فى المنطقة ، وأن تتحقق الرغبة السوفيتية القديمة فى الوصول جنوباً إلى المياه الدافئة فى البحر المتوسط ·

وكـــان المـوقف كلــه مليئًا بالتيارات المضادة . . . وقد وصل إلى منتهاه . . . فمثلاً: كانت الولايات المتـحدة معادية للاستعمار ، بالرغـم من أنها حليفة للقوتين الاسـتعماريتين الكبـيرتين فرنسـا والولايات المتحدة . . . ومـرة أخرى كانت الولايـات المتحدة ، ممثـله فى أيزنهاور ودالاس - تكره عبد الناصر ولا تثق فيه ، ومع هذا فقد عرضت مساعدة ضخمة فى قرض تقدمه بمشروع السد العالى ، بالرغم من سحبه فيما بعد .

ومرة أخرى فإن دالاس وحكومتـه كانا من أكبر المؤيدين لمؤتمر لنـدن وقراراته ، ومنها جمعية المنـتفعين بقناة السويس ، ودفع رسوم الـقناة لها ، وعدم دفعها للحـكومة المصرية . ومع هذا فإن كلا من دالاس وأيزنهاور قالا فيما بعد إن الولايات المتحدة لن تشق طريقها فى القناة عنوة ، إذا أصرت مصر على أن يتم الدفع لـها . وبهذه الطرق سمح لعبد الناصر أن يحكم قبضته على القناة ويحصـل على وقت كاف ، وهو نفس عبد الناصر الذى قال دالاس عنه : لابد من إجباره على أن يتقيأ القناة .

ولم يكن موقـف الاتحاد السوفيتى وتصرفاتـه أقل تورطاً ، بل كان متناقـضاً فى بعض الأحيان ، إذ بدأ السوفيت فى مرحلة مبكرة بإبداء الكراهية تجاه عبد الناصر وعدم الثقة به ، وهاجمته الصحافة السوفيتية ووصفته بأنه رجعى ، ولكن موقفهم الطبيعى المعادى للاستعمار إزاء الدول الغربية أدى بهم إلى تأييد عبد الناصـر فى عدائه للاستعمار ، وتأييده فى امتلاك مصر للقناه بالكامل وإدارتها . لقد كانوا يـريدونه أن يكون قوياً بما يكفى لصد اى هجمات من الغرب على مواقعـه ، ولكن الاتحاد السوفيتى لم يكن يريده أن يصـبح قوياً جداً بحيث تصبح لـه سيطرة ونفوذ عـلى الشرق الأوسط والمنـاطق الأخرى المجاورة ، وكـانوا بذلك يستطلعون الآفاق بالنسبة للمستقبل .

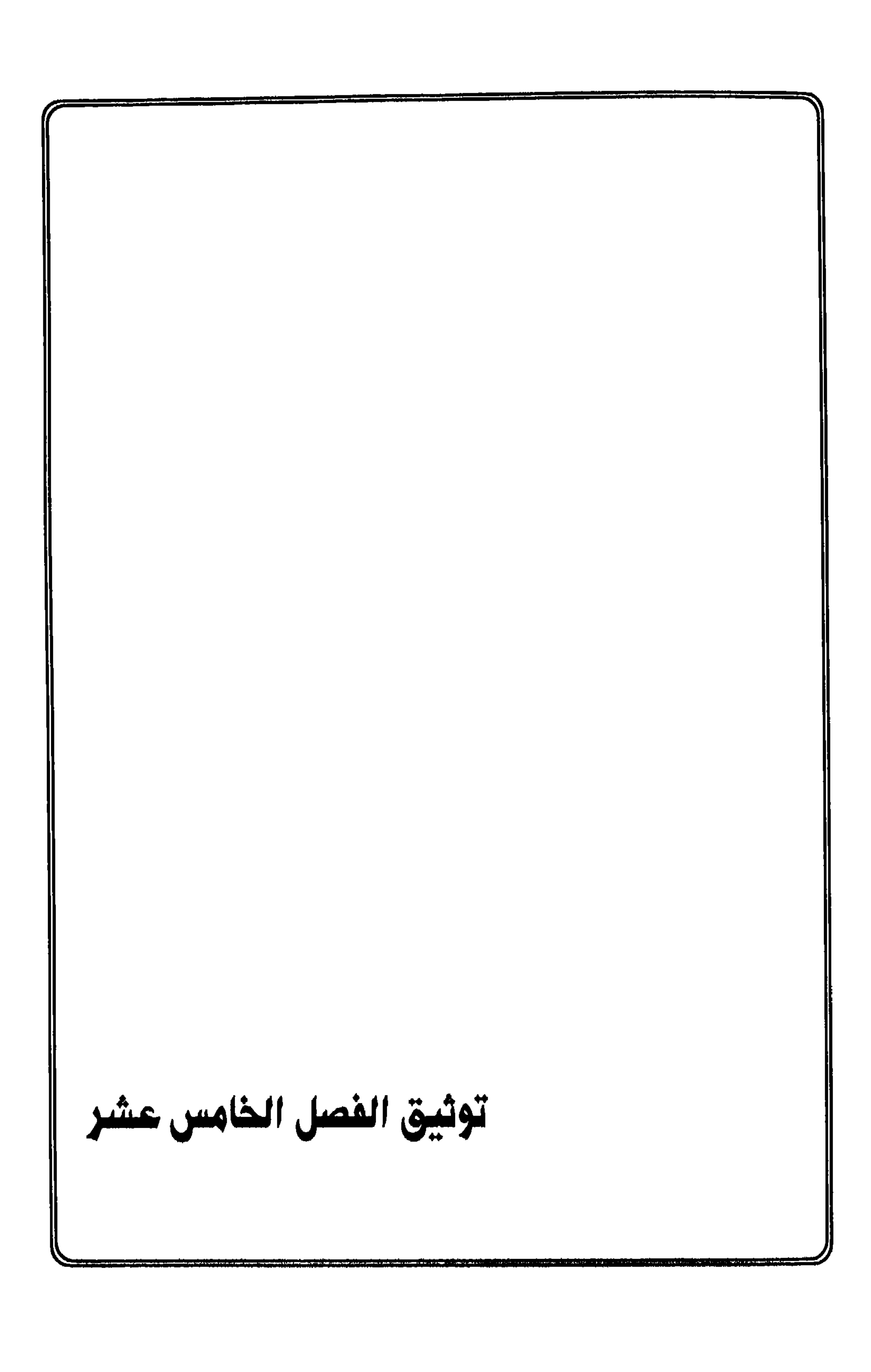
وخلال كل هذه المـواقف والأحداث ، شعرت معـظم دول العالم أن الولايـات المتحدة تعتبر نفسها - وإن لم يكن علنا - الوريث المنطقى والتاريخى الوحيد للفرنسيين والبريطانيين فى الشرق الأوسط .

ولذلك - وفى أعقاب انتـصار عبد الناصر فى السويس - ظهر مـا عرف بمبدأ أيزنهاور لملء الفراغ فى الشـرق الأوسط ، الذى كان من المفترض أن يردع العدوان الـشيوعى فيه ، ولكن فوستر دالاس اعتـرف فى مجالسة الخاصة أنه موجه ضد توسع عـبد الناصر فى الدول العربية ، أكثر منه ضد التعديات السوفيتيـة . لقد كانت السويس نقطة فاصلة فى التاريخ ،

فقد سجلت انحسار الاستعمار الغربى ، ودخول الولايات المتحدة الأمريكية بوصفها القوة الغربية الرئيسية فى الشرق الأوسط .

ومنذ هذه اللحظة بدأت القوة الأمريكية تتزايد ، ولم تعد زعامتها للمعسكر الغربى ، بل وصايتها عليه محل كثير من النزاع فى أعقاب حملة السويس . فسياسة القوة التى اتبعتها الولايات المتحدة لمحاولة خلق توازن للقوى فى العالم وضعها فى مكان الصدارة ويسر لها القوة والغلبة ، وبالتالى سمح لمصالحها الاقتصاديه بالازدهار .

وقد تنبهت إسرائيل إلى هذه الحقيقة فى أعقاب السويس مباشرة ، فحولت مدار تحالفها بالفعل من غرب أوروبا إلى الولايات المتحده الأمريكية ، بأعتبار أنها مركز القوة العالمية الأولى فى المستقبل .



توثيق الفصل الخامس عشر

(١) Eisenhower, Dwight David, Eisenhower Library University of Columbia, va. Box 2.

(٢) Ibid, Box 2.

(٣) Ibid, Box 2.

(٤) Ibid, Box 2.
Tokes, S. Ibid, Box 2, See Also : Neff, Donald : Warriors At Suez, Eisenhower, America Into Middle East, pp. 523–525.

(٥) Eisenhower, Library, Box 2, See Also : Neff, p. 526.

(٦) Dwight, Eisenhower Library : Box 2.

(٧) Private Papers of John, Foster Dulles, Princetion University, New Jersey, Box 5, pp. 120–127.

(٨) Ibid, Loc. Cit.

(٩) Ibid, Box 86–66, 85, 86.

(١٠) Ibid, Box 86, p. 142.

(١١) Eban, Abba. Abba Eban : An Autobiography, p. 88.

(١٢) نيف ، دونالد : حرب السويس كيف أدخل إيزنهاور أمريكا إلى الشرق الأوسط ، ص ٤٩٣ .

(١٣) Robertson, Terence – Crises : The Inside Story of the Suez Conspicy, pp. 48–49.

(١٤) نيف ، دونالد : حرب السويس كيف أدخل إيزنهاور أمريكا إلى الشرق الأوسط ، ص ٤٩٣ .

(١٥) المصدر السابق ، ص ٤٨ – ٥٠ .
وأيضًا : Murphy, Robert : Diplomat Among Warriors, p. 184.

(١٦) أرو ، هنرى : فخ السويس ، ص ٣٢٧-٣٢٨ .

(١٧) أرو ، هنرى : فخ السويس ، ص ٣١٦-٣٢٨ .
انظر أيضًا : مذكرات ايزنهاور ، ص ٤٨-٤٩ .

(١٨) أيزنهاور ، دوايت : مـذكرات ، ص ٥٠ ، وأيضاً دونالد نيف : حـرب السويس ، ترجمة أحمد خضر وعبد السلام ، ص ٥٠١ .

(١٩) The Suez Canal Problem, Volumes 2, A Document Arypublication The Department of State, pp. 251–254.

(٢٠) وثائق الخارجية المصرية : برقيات السفير الدكتور أحمد حسين إلى الرئيس جمال عبد الناصر ، خلال أيام ٢٧ ، ٢٨ ، ٢٩ أكتوبر ١٩٥٦ .

(٢١) Dwight, Eisenhower, Library : Box 1.
وأيضاً دونالد نيف : حرب السويس ، ص ٥٠٢ .

(٢٢) نيف ، دونالد : حرب السويس ، ص ٥١٦ ، وأيضاً :
Love Kennett – Suez : The Twice Fought War, p. 263.

(٢٣) Neff, Donald : Warriors at Suez, pp. 545–546.

(٢٤) Ibid, pp. 552–553.

(٢٥) Eisenhower, Dwight : The White House Years : Waging Peace 1956–1961, pp. 63–64.

(٢٦) Ibid, p. 64.

(٢٧) Eden, Anthon : Fully Circle, p. 164.

(٢٨) نيف ، دونالد : حرب السويس ، ص ٥١٠-٥١١ .

(٢٩) Eisenhower, Dwight : The White House Years, Manda For Change 1953–1965, pp. 350–351.

(٣٠) Finer, Herman, Dulles Over Suez, pp. 221–223.

(٣١) نيف ، دونالـد : حـــــرب السويس ، ترجمة أحمد خـضر وعبد السلام رضوان ، ص ٥١٣ .

(٣٢) Eden, Anthony, Full Circle : The Memories of Sir Anthony, pp. 273–275.

(٣٣) Dwight, Eisenhower : Library : Box 1, See Also.

(٣٤) نيف ، دونالد : حرب السويس ، ص ٥١٣–٥١٤ .

(٣٥) Hughes, Emmet – The Order of Power, p. 144.

(٣٦) نيف ، دونالد : المرجع السابق ، ص ٥٢٧ .

(٣٧) نيف ، دونالد : المرجع السابق ، ص ٥٢٨ .

(٣٨) Finer, Herman Dulles Over Suez, pp. 282–283.

(٣٩) Eisenhower, Dwight : The White House Years : Waging Peace 1956–1961, p. 73.

(٤٠) Dwight, Eisenhower Library, Box 1, See Also.

وأيضاً نيف ، دونالد : المرجع السابق ، ص ٥٣٣–٥٣٤ .

(٤١) Dwight, Eisenhower, Ibid : Box 1.

(٤٢) Dwight, Eisenhower Library : Box 1, See Also.

وأيضاً نيف ، دونالد : المرجع السابق ، ص ٥٣٥–٥٣٦ .

(٤٣) نيف ، دونالد : المرجع السابق ، ص ٥٣٦ .

وأيضًا : Ibid, Box 1.

(٤٤) نيف ، دونالد : المرجع السابق ، ص ٥٤٩ .

(٤٥) أرو ، هنرى : فخ السويس ، ص ٤١١-٤١٢ .

وأيضًا : Love Kennett – Suez : The Twice Fought War, p. 263.

(٤٦) أرو ، هنرى : فخ السويس ، ص ٤١٢ .

(٤٧) Foreign Relation of the United States, Volumes (1952–1956), pp. 451–452.

(٤٨) Dwight, Eisenhower : Library, Box 1.

(٤٩) Ibid, Box 1.

(٥٠) Ibid, Box 1, See Also : Private Papers of John Foster Dallas, Mahmoud Fawzi, The Suez War 1956, pp. 140–141.

(٥١) Dwight, Eisenhower : Library, Box 1.

(٥٢) Fawzi, Mahmoud : The Suez War 1956, pp. 137–138.

(٥٣) Ibid, p. 143.

(٥٤) ناتنج ، أنتونى - ناصر ، ص ٢١٩ . وأيضاً : ايدن ، أنتونى ، الجزء الثانى ، ص ٤١٧ . نيف ، دونالد : حرب السويس ، ص ٥٦١ . أرو ، هنرى : فخ السويس ، ص ٤٢٣ .

(٥٥) نيف ، دونالد : حرب السويس ، ص ٥٦١ . وأيضاً : أرو ، هنرى : فخ السويس ، ص ٤٢٣ . هيوز ، ايمرى ، ماكميلان : شخصية سياسية ، ترجمة حسين الحوت ، ص ٣٩-٤٠ .

(٥٦) Nutting, Anthony – No End of a Lesson the Story of Suez, pp. 163–165, See Also : Mahmoud, Fawzi – The Suez War 1956, p. 136.

(٥٧) نيف ، دونالد : حرب السويس ، ص ٥٦٢ .

(٥٨) المصدر نفسه ، الصفحة نفسها .

(٥٩) أرو ، هنرى : فخ السويس ، ص ٤٢٨ .

(٦٠) نيف ، دونالد : حرب السويس ، ص ٥٦٧ - ٥٦٨ ، وأيضاً : محمد حسنين هيكل : ملفات السويس ، ص ٥٥٦ .

(٦١) نيف ، دونالد : حرب السويس ، ٥٦٧ - ٥٦٩ .

(٦٢) Dwight, Eisenhower : Library, Box 1.

(٦٣) Ibid, Box 1.

(٦٤) أرو ، هنرى : فخ السويس ، ص ٤٢٨ .

(٦٥) المصدر نفسه ، الصفحة نفسها .

(٦٦) Foreign Relations of the United States, Volumes (1952, 1956), pp. 521, 529, See Also : Lloyed, Selwyn, Suez 1956, pp. 211, 215.

(٦٧) The Sues Canal Problem, Volumes 2, A Documentary Publication, The Department of State, pp. 342–352.

(٦٨) Private Papers of John Foster Dallas, Princeton University, New Jersey, Box 93, pp. 82–83, See Also Eban, Abba : Box 93, pp. 82–83. See Also : Eban, Abba : An Autobiography, pp. 53–55.

(٦٩) Private Papers of John Foster Dallas, Ibid Box 93, p. 88.

(٧٠) وثائق الخارجية المصرية : غير منشورة ، رسالة مرسلة من سفير مصر فى باريس ، السفير كمال عبد النبى ، إلى وكيل أول وزارة الخارجية ، رقم ٤٩٥ بتاريخ ٢٠ أكتوبر ١٩٥٦ ، سرى جداً .

(٧١) أوراق محمود رياض : غير منشورة ، برقية مرسلة من السفير محمود رياض إلى الرئيس جمال عبد الناصر ، بتاريخ ٥ نوفمبر ١٩٥٦ ، رقم ٥٩/ ٦٠ .

(٧٢) مقابلة مع الوزير محمود رياض بمنزله ، بالزمالك يوم ٧ ديسمبر ١٩٩٠ .

(٧٣) محمد حسنين هيكل : ملفات السويس ، ص ٥٥٤ .

(٧٤) محمد حسنين هيكل : نفس المرجع ، الصفحة نفسها .

(٧٥) Mahmoud Fawzi : The Suez War 1950, p. 139.

(٧٦) أزو ، هنرى - فخ السويس ، ص ٤٠٥ - ٤٠٦ .

(٧٧) محمد حسنين هيكل - ملفات السويس ، ص ٥٥٥ .

(٧٨) أزو ، هنرى : فخ السويس ، ص ٤٠٦ .

أيضاً : وثائق الخارجية المصرية - نص رسالة بولجانين إلى رئيس الوزراء الفرنسى جى موليه .

(٧٩) نيف ، دونالد - حرب السويس ، ص ٥٥٢ ، وأيضاً وثائق الخارجية المصرية .

مجموعة وثائق أزمة السويس ، نص رسالة بولجانين إلى رئيس الوزراء البريطانى أنتونى ايدن .

(٨٠) Brecher Michael : Decision in Israel's Foreign Policy, p. 228.

أيضاً : نيف ، دونالد ، المرجع السابق ، ص ٥٥٢ و ٥٥٣ وثائق الخارجية المصرية نص رسالة بولجانين إلى بن جوريون .

(٨١) أزو ، هنرى : فخ السويس ، ص ٤١١ - ٤١٢ .

أيضاً نيف ، دونالد ، المرجع السابق ، ص ٥٥١-٥٥٢ .

أيضاً : وثائق الخارجية المصرية - مجموعة وثائق أزمة السويس ، غير منشورة ، نص رسالة الماريشال بولجانين إلى الرئيس أيزنهاور .

الفصل السادس عشر

مواقف الدول والكتل من العدوان

تمهيد - الموقف فى دول العدوان : الموقف فى إسرائيل - الموقف فى المملكة المتحدة - الموقف فى فرنسا - الموقف فى مصر - موقف دول المعسكر الغربى : المجموعة المؤيدة - المجموعة المترددة - المجموعة المعارضة - موقف الدول الإسكندنافية - موقف باقى الدول الغربية - موقف الدول التى ترتبط بالمعسكر الغربى وبالولايات المتحدة بأحلاف - موقف دول كتلة الحياد الإيجابى - موقف دول المعسكر الاشتراكى - موقف الدول العربية .

تمهيد

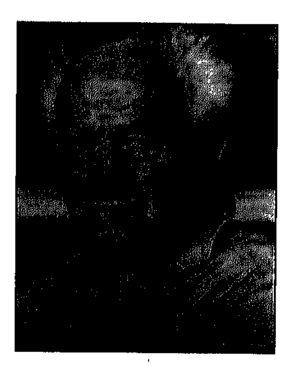
لم يكد المتحدث الرسمى المصرى يعلن عن وقوع العدوان الإسرئيلى على مصر فى مساء ٢٩ أكتوبر ١٩٥٦ ؛ حتى كانت أصداء هذا العدوان تهز العالم وتفاوتت ردود الفعل فى العواصم المختلفة على ضوء ظروف وسياسة كل دولة . وكذا تفاوتت مواقف هذه الدول . وعندما وجه الإنذار البريطانى الفرنسى إلى مصر اكتملت ثورة الغضب فى أبعاد جديدة لم يعرفها تاريخ التحالف الغربى من قبل .

ولكى تتضح الصورة ، يجب أن نتناول الموقف فى دول العدوان نفسها ٠٠ إسرائيل وبريطانيا وفرنسا ٠٠وكذا الموقف فى القاهرة ٠٠ثم نتناول موقف دول المعسكر الغربى ٠٠ وقد قسمناها إلى ثلاث مجموعات ٠٠ مجموعة مؤيدة تضم أستراليا ونوريلندا وكندا وهولاندا والبرتغال ٠٠ ومجموعة مترددة فى التأييد نتيجة لمصالحها مع الغرب وكذا نتيجة لضغوط الغرب ، عليها وتضم هذة المجموعة ايطاليا والمانيا الغربية ٠٠ ومجموعة معارضة وتضم اليونان وأسبانيا ٠٠ ثم نتناول موقف الدول الاسكندنافية وتضم السويد ، النرويج والدانمارك ٠٠ ثم نتناول باقى الدول الغربية وهى سويسرا ، وهولندا والفاتيكان ٠٠ثم نتناول مواقف الدول التى ترتبط بالمعسكر الغربى ، وبالولايات المتحدة بأحلاف ،وهى تركيا

وباكستان ، وإيران وأثيوبيا ٠٠ ثم نتناول مواقف دول كتلة الحياد الإيجابى ، وتضم الهند ، ويوغوسلافيا ، وأندونيسيا وسيلان ٠٠ثم نتناول موقف دول المعسكر الاشتراكى وتضم الصين الشعبية والصين الوطنية ، ورومانيا ، وتشيكوسلوفاكيا ، وبولندا ، وألمانيا الشرقية ، والبانيا وكوبا ٠٠٠ ثم نتناول موقف الدول العربية ٠

الموقف فى إسرائيل :

وكان الوضع فى إسرائيل مثل الوضع فى فرنسا ٠٠٠ فلم يصادف بن جورين أية معارضة للعدوان من ناحية المبدأ إلا من جانب الشيوعيين مثله مثل جى موليه . وأعلن بن جوريون بعد احتلال إسرائيل كل سيناء أن اتفاقية الهدنة مع مصرليست سارية كما أعلن أن خطوط الهدنة نفسها ليست سارية أيضًا بين مصر وإسرائيل ، بل إنها ماتت ودفنت ولن تعود مرة أخري[1] وعندما ناقش الكنيست الإسرائيلى موضوع الهجوم الإسرائيلى على مصر فى جلسة يوم ٥ نوفمبر ، كانت ردود فعل كل أحزاب المعارضة وغير المعارضة فيما عدا الحزب الشيوعى مع العدوان ٠ فقد أيد بيرييز نشتاين زعيم حزب الصهاينة العموميين البورجوازى ، الحكومة الإسرائيلية فى عدوانها على مصر يوم ٢٩ أكتوبر [٢] .



« أعلن بن أن اتفاقية الهدنة ماتت ودفنت . . . »

وذكر مائير يوى زعيم حزب المابام الصهيونى الذى يسمى نفسه حزبًا اشتراكيًا يساريًا : " لقد استطعنا أن نجعل ميزان المعركة يميل الى جانبنا بطريقة لا مثيل لها فى العالم ٠ اننا محقين فى أن نبتهج ونفرح لأننا أولا وقبل كل شيء بتحريرنا لغزة ، قد نزعنا شوكة مسمومة من جسم إسرائيل . والآن بينما قد نزعناها فنحن واثقون اننا فيما عدا مجموعة صغيرة من أعضاء البرلمان (يقصد الشيوعيين) لن نجد بيننا من يقول بأننا يجب أن نعيد هذه الشوكة المسمومة إلى مكانها بأيدينا [٣] .

لقد عارضت جميع الأحزاب الصهيونية بالإجماع فكرة جلاء القوات الإسرائيلية عن قطاع غزة ٠ وأعلن بن جوريون يوم ٩ ديسمبر ١٩٥٦ : " إن إسرائيل لن توافق أبداً مهما كانت الظروف على عودة المصريين الى غزة " ٠

وعقدت اللجنة السياسية لحزب مابام جلسة خاصة ، كرستها لهذه المسألة ، وناقشت جريدة الحزب " عال همشمار " فى عددها الصادر يوم ٢١ ديسمبر ، مطلب المشتركين فى تلك الجلسة من " مواصلة الكفاح من أجل ضم قطاع غزة " [٤] .

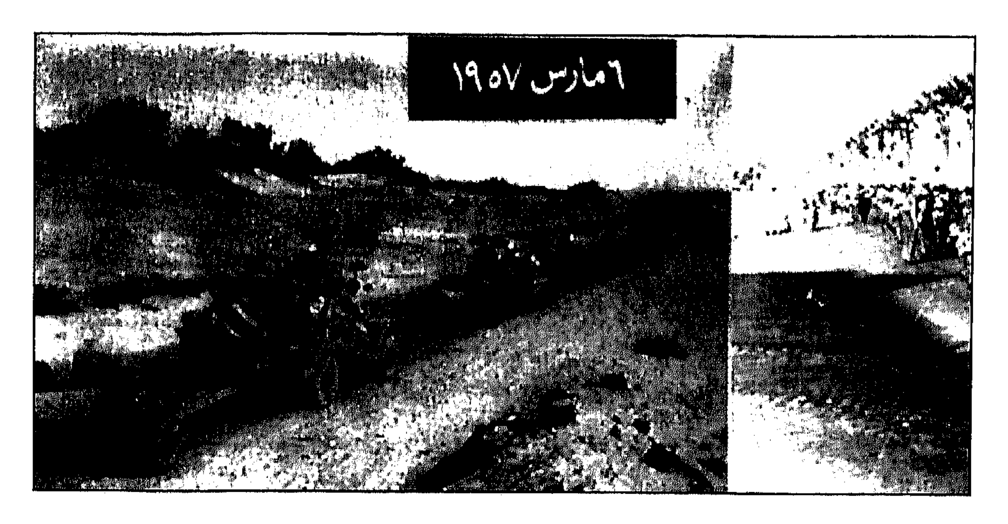
وكذلك عارض بيجال آلون زعيم أحدوت هاعفودا - حزب البرجوازية الصغيرة الذى انشق على المابام سنة ١٩٥٤ -انسحاب إسرائيل من قطاع غزة ، بل ومن سيناء بأكملها ، وطالب الكنيست بألا ينفذ قرار الجمعية العامة للأمم المتحدة بضرورة انسحاب القوات الإسرائيلية من كل الأراضى التى احتلتها فى عدوان ١٩٥٦[٥] .

وقال مائير يورى (حزب مابام) : يجب على دولة إسرائيل ألا تسمح بأن تصبح غزة مرة أخرى قاعدة انطلاق لعدوان الارهابيين على المواطنين المسالمين ٠ ونحن كحزب عمالى نتجه من فوق منبر الكنيست أولاً وقبل كل شىء إلى جميع الحكومات الاشتراكية ؛ لكى نطلب أن تؤيد فى الحال وبصراحة وبشجاعة اقتراحنا بإجراء محادثات غير مشروطة ومباشرة بين الدول العربية وإسرائيل للصلح[٦] .

كانت المجموعة البرلمانية الشيوعية هى الوحيدة ، التى عارضت العدوان على مصر ، وكذلك طالب الشيوعيون فى جلسة الكنيست يوم ٣ يناير ١٩٥٧ ، بالجلاء الفورى غير المشروط عن الأراضى المحتلة[٧] .

وتحدث بن جوريون يوم ٢٥ فبراير ١٩٥٧ قائلا : " إذا كنا نريد أن ندافع عن وجودنا ، فيجب علينا ألا نسمح للمصريين بأى حال من الأحوال أن يعودوا إلى غزة "[٨] .

وعندما أجبرت الحكومة الإسرائيلية على تسليم قطاع غزة فى يوم ٥ مارس ١٩٥٧ ، احتجت الأحزاب اليسارية بكل عنف ٠



القوات الإسرائيلية تجلو عن قطاع غزّة

الموقف فى المملكة المتحدة :

ووقت أن وجه الإنذار البريطانى - الفرنسى إلى مصر وإسرائيل فى مساء ٣٠ اكتوبر ١٩٥٦ ، كان السير أنتونى إيدن يعلن فى نفس الوقت الإنذار فى مجلس العموم البريطانى . واستقبل المجلس إعلان إيدن بصمت مطبق . وفى ظل الارتباك الذى تلا كلمته ، بدا وكأن المحافظين كتلة واحدة متماسكة عازمة على خوض الحرب ، بينما تجمد العمال من الهلع إلى أن كسر هيوجتسكيل زعيم حزب العمال الصمت قائلاً : " أعتقد أنه ليس من الحكمة الخوض فى أى مناقشة عقيمة " . ولكنه لم يتمكن من السيطرة على أعصابه ؛ فقد أراد أن يعرف هل جرت أى مشاورات مع الولايات المتحدة أم لا ، وماذا عن الأمم المتحدة ؟ ولماذا لم يذكر إيدن الإعلان الثلاثى من قريب أو بعيد ؟ وقال جيتسكيل " أريده أن يخبرنا الآن ماهو موقف الحكومة من الإعلان " [٩] .



« واستقبل مجلس العموم البريطانى

إعلان انطونى إيدن بالصمت . . . »

واقترع مجلس العموم بالثقة على سياسة إيدن ، إلا أنه كسب الاقتراع بالكاد . فقد صوت إلى جانبه جميع أعضاء البرلمان من المحافظين ، بينما صوت ضده جميع أعضاء حزب العمال . وكانت النتيجة ٢٧٠ ضد ٢١٨ ، وعندما علم الرئيس أيزنهاور بنتيجة التصويت قال : " لم أكن أحلم يومًا أن تصل هذه الأمة إلى هذا الانقسام . " (١٠) .

وفى الساعة السابعة مساء بتوقيت القاهرة يوم ٣١ أكتوبر ، بدأت قاذفات القنابل البريطانية والفرنسية صب حمولاتها على القواعد الجوية المصرية والمطارات ... وبينما الطائرات القاذفة تقوم بمهامها التدميرية فى مصر ، استمر جهل أعضاء حزب العمال فى لندن بخطة الغزو ، التى وضعها إيدن وبدأ فى تنفيذها . وكانت تساورهم شكوك عميقة بعد تلك التصريحات المتضاربة ، التى أطلقها إيدن حول الإعلان الثلاثى ، وبعد الأنباء المذهلة التى تحدثت عن الفيتو البريطانى الفرنسى المشترك ضد المشروع الأمريكى فى الأمم المتحدة . وهذا ما أضفى مزيدًا من التوتر على جلسة البرلمان يوم الأربعاء ٣١ اكتوبر ، حيث استخدم أعضاء البرلمان من حزب العمال لغة حادة جديدة فى تعليقاتهم . وفى ظل هذا الصخب علا صوت جيتسكيل قائلاً : " أننى اسأل رئيس الوزراء هل اتخذ بالفعل قرار غزو القوات البريطانية والفرنسية لمنطقة القناة أم لا " ..

ورفض أيدن تقديم إجابة صريحة ، وهو ما أقنع جيتسكيل أخيرًا بأن أيدن قد قرر الغزو .(١١) .

وكان جيتسكيل يرى أن رئيس الحكومة قد ارتكب عملاً "جنونيًا يؤدى إلى الخراب " ، وأنه لم يضع فى تقديره أهم أسس السياسة البريطانية الخارجية المتبعة فى هذه السنوات الأخيرة ، وهى المحافظة على الصداقة مع الولايات المتحدة ، والحصول على موافقة الكومنولث ، ومساندة الأمم المتحدة (١٢) .

ومع تحول الشكوك إلى قناعات ، أمطر أعضاء البرلمان عن حزب العمال أيدن ولويد بمزيد من الأسئلة . وكذب لويد على المجلس ، عندما سأله جيتسكيل بصورة مباشرة عما إذا كان هناك " تواطؤ " مسبق بين بريطانيا وفرنسا وإسرائيل أم لا ... فأجابه لويد " من الخطأ القول أن الحكومة قد حرضت إسرائيل على القيام بهذا العمل. ولم يكن هناك أى اتفاق مسبق بيننا " .

ثم ألقى لويد بقنبلة ؛ إذ أعلن رسميا قبل دقائق من انتهاء الجلسة فى الساعة العاشرة والنصف مساء ، بدء الغارات الجوية على مصر ، وانفضت الجلسة فى فوضى شاملة (١٣) .



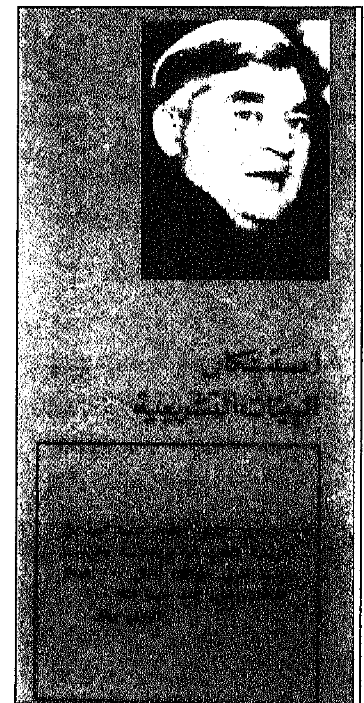
« وتلقى إيدن صدمة استقالة صديقة انتونى ناتنج . . . »

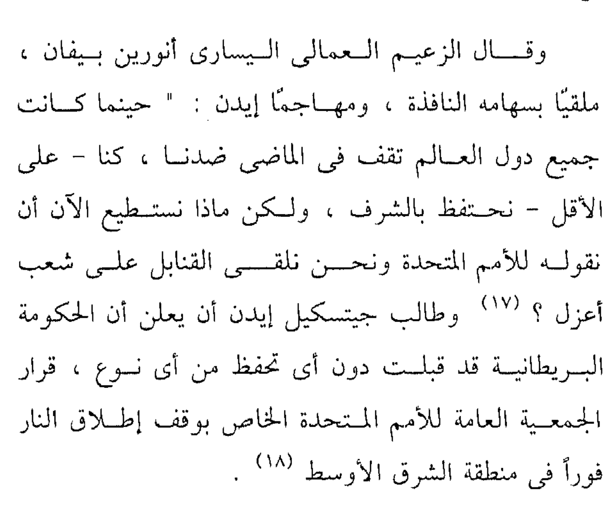
كما نلقى أيدن فى ذلك اليوم - ٣١ اكتوبر - صدمة أخرى أعنف بكثير من هجوم أعضاء البرلمان عليه وعلى سياسته · · · فقد تلقى اسنقالة صديقه أننونى ناتنج على سياسة الحكومة إزاء السويس · وقد اسندعى ايدن ، ناتنج إلى مكتبه بعد بضع دقائق فقط من عرض خطاب الاستقالة عليه · وحاول ناتنج أن يشرح معارضته لتواطؤ بريطانيا مع إسرائيل ، والأخطار التى تحيق بعلاقات بريطانيا مع العالم العربى بسبب هذا التواطؤ · وحذره ناتنج قائلا إننا بهذا التواطؤ " سنقنع العالم العربى بأسره بأنه كان على حق - على طول الخط - عندما أعتقد أننا أنشأنا إسرائيل كرأس جسر ؛ لكى نعود من خلاله مرة أخرى لفرض هيمنتنا على الشرق الأوسط (١٤) .

وفى الأول من نوفمبر ١٩٥٦ ، عقد مجلس العموم جلسته التالية ؛ حيث سيطرت حالة من القلق على أعضاء البرلمان من حزب العمال ؛ نتيجة الغارات الجوية الشديدة على المدن المصرية · · وعندما دخل إيدن الى قاعة المجلس تعالت صيحات الاستنكار · ويصف اللورد كيلموير ماحدث داخل البرلمان ، قائلاً : " وصل الأمر الى أن الأعضاء كادوا أن يشتبكوا بالفعل مع بعضهم البعض ، فقد كانت انفعالات الجانبين بالغة الحدة " (١٥) .

كانت المناقشات فى هذه الجلسة شديدة للغاية · · فقد قدمت المعارضة سؤالاً لوزير الحربيه المستر أنتونى هيد تسآله · · · هل أعلنت الحرب فعلاً على مصر ؟ وقام الوزير بالإجابه بقوله : إن العمليات التى اتخذت إلى الآن ترمى إلى غرض واحد وهو اقناع الحكومة المصرية بالموافقه على الطلب الذى قدم إليها · وهذه العمليات مقتصرة تمامًا على

الأهداف العسكرية ، وقال إن الطلب الأصلى الذى قدم إلى الحكومة المصرية لايزال قائمًا . واتهم المتحدث الرسمى باسم حزب العمال المستمر جيمس جريفيش حكومة إيدن بالزج ببريطانيا فى حرب شريرة لامبرر لها . وقام إيدن بالرد على ذلك بقوله أننا لم نعلن الحرب ولسنا الآن فى حالة حرب مع مصر . وهكذا نجد أن رئيس وزراء بريطانيا يكذب على البرلمان . ولذلك سأل المستر هيوجيتسكيل ، زعيم المعارضة العمالية ، رئيس الوزراء إيدن بإصرار هل أعلنت الحرب على مصر ؟ وأجاب انتونى إيدن وسط المقاطعات الكثيرة على المعارضة بقوله : إن الإجراء الذى اتخذ كان بناء على البيان الذى اصدرناه ولم نعلن أية أشياء أخرى بعد ذلك . وأعلن جيتسكيل قبل انفضاض الاجتماع أن ملايين البريطانيين قد صدموا وخجلوا ؛ لأن إلقاء الطائرات البريطانية القنابل على مصر لم يكن فى حالة دفاع عن النفس ، أو من أجل دفاع مشترك ، بل كان تحديًا ونقضًا واضحًا لميثاق الأمم المتحدة . وطلب تأكيدًا بألا تتخذ عمليات عسكرية أخرى ، قبل ان تتخذ الجمعية العامة للأمم المتحدة قرارها [١٦] .





وقال الزعيم العمالى اليسارى أنورين بيفان ، ملقيًا بسهامه النافذة ، ومهاجمًا إيدن : " حينما كانت جميع دول العالم تقف فى الماضى ضدنا ، كنا - على الأقل - نحتفظ بالشرف ، ولكن ماذا نستطيع الآن أن نقوله للأمم المتحدة ونحن نلقى القنابل على شعب أعزل ؟ [١٧] وطالب جيتسكيل إيدن أن يعلن أن الحكومة البريطانية قد قبلت دون أى تحفظ من أى نوع ، قرار الجمعية العامة للأمم المتحدة الخاص بوقف إطلاق النار فوراً فى منطقة الشرق الأوسط [١٨] .

وكان لروح التوتر العصبى التى أصابت مجلس العموم صداها فى الشارع فقد أخذ ثلاثمئة طالب يصيحون حول مقر الحكومة « تسقط الحرب -يسقط إيدن » . وأرسل سبعون أستاذاً من أكسفورد إلى السير أنطونى إيدن برقية يستنكرون فيها الحرب . كما وقع ١١٨ من لندن بيانا أعلنوا فيه أنهم يشعرون ببشاعة الهجوم ، الذى قامت به الحكومة البريطانية على الشعب المصرى ، والأراضى

المصرية . حتى اللوردات تدخلو فى الأمر ، فضلا عن أن أسقف كانتربيرى أعلن قائلاً : " يجب أن نعترف بان لدينا أسبابًا قوية ، تدعونا للقول بأن العمل الذى تقوم به بريطانيا يتنافى مع روح ميثاق الأمم المتحدة ونصه "(١٩) .

وكما واجه إيدن المعارضة من الأحزاب المعارضة لسياسته ، فإنه واجه أيضًا المعارضة من وزراء حكومته ؛ فقد استقال أنتونى ناتنج وزير الدولة للشئون الخارجية ، احتجاجًا على سياسة حكومته المحافظة تجاه مصر . وأعلن يوم ٣ نوفمبر فى لندن رسميًا استقالة ناتنج لأنه لا يوافق على سياسة إيدن بشأن مصر . وقد بعث ناتنج بخطاب إلى إيدن قال فيه : " أنه لايتفق مع سياسة الحكومة و أعمالها بشأن الحرب بين إسرائيل ومصر .. وأنه عارض بقوة قرارات الحكومة وأعمالها بشأن هذه الحرب . ولهذه الأسباب أشعر مخلصًا أنى لا أستطيع الدفاع عن موقف الحكومة فى البرلمان أو فى الأمم المتحدة ، ولا يسعنى إلا أن أطلب منكم قبول استقالتى "(٢٠) .

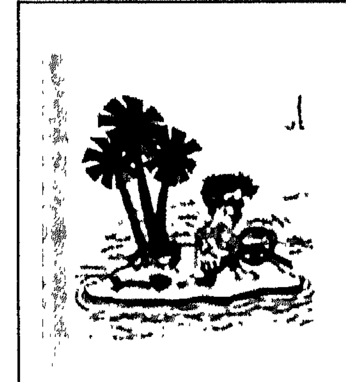
وبعد أيام ... وفى يوم الأحد الموافق ٤ نوفمبر ، خرجت مظاهرات عارمة وهائلة فى ميدان الطرف الأغر .. خطب فيها أنورين بيفان الزعيم العمالى اليسارى بين خطباء آخرين ... كانت مظاهرات ضخمة هائلة ، كشفت عن مدى عمق المعارضة للغزو الانجلوفرنسى ... وأعتقد أنه كان لها بعض الأثر .. ولست أدعى أنها كانت العامل الوحيد فى وقف العدوان .. بالطبع لم تكن كذلك .. ولكنها كانت واحدًا من العوامل . هذه المظاهرات التى عبرت بعنف عن المعارضة فى بريطانيا لكل ماحدث .. كانت واحدة من العوامل ، التى فى خلال فترة قصيرة من الوقت، استطاعت أن تضع حدًا للحملة المشئومة .. وتنهيها . ولكن لا نستطيع القول بأن المعارضة كانت السبب الوحيد لوقف العدوان (٢١) .

وتصاعدت الضغوط على إيدن ؛ لكى يقبل قرار الأمم المتحدة بوقف إطلاق النار . وازدادت حدة لهجة الصحافة البريطانية . وأخذت كل الصحف البارزة ، الإيكونوميست والأبزرفر والمانشستر جارديان تطلق على حرب السويس اسم " حرب إيدن " . ووصفت صحيفة النيوزكرونيكل الليبرالية قراره استخدام القوة بأنه " حماقة منقطعة النظير ، ولايمكن الثقة مرة أخرى فى رجل وصل ببلاده الى تلك الحالة الخطيرة من الخزى والتشوش " . وبعبارات مدوية ، قالت الديلى مبرور : " لاتوجد معاهدة أو سلطة دولية أو عقوبة معنوية تتناسب مع هذه الفعلة الحمقاء " . وتلقى إيدن استقالتين أخريين من المقربين إليه ؛

احتجاجًا عـلى سياساته : الأولـى من سكرتيره الـصحفى ، بيل كـلارك ، والأخرى من ادوارد بويل الوكيـل الاقتصادى للخزانة . بـل وتحول هارولد ماكميلان ، الـذى كان دائما احد أشرس الصقور فى الدائرة الضيقة لكبار المسئولين فى مجلس الوزراء إلى صفوف الحمائم فجأة (٢٢) .

وفى صباح السادس من نوفمبر ، تحدث إيدن فى مجلس العموم عن الرسالة التى بعث بها الماريـشال بولجانين رئيس وزراء الاتحاد الـسوفيتى ، وأنذر فيـها بريطانيا وفرنـسا بوقف الحـــرب فى الشـــرق الأوسط .. فقـال أن الحكومة الـبريطانـية أرسلت ردًا الـى الاتحاد السوفـيتى ، قالت فـيه إنها تـلقت الرسالـة " بكثير مـن الأسف " .. وأن اللغـة التى استخدمها بولجانين جعـلته يفكر أولاً فى إصدار تعليماته إلى سفير بـريطانيا برد الرسالة ، واعتبارها غيرمقبولة .

وفجأة استسلم إيدن بعد أن انهارت سياسته ، وتوجه فى مساء يوم ٦نوفمبر ١٩٥٦ إلى مجلس العموم و وأعـلن أن " حكومة صاحبة الجلالة أمرت قواتهـا بوقف /رطلاق النار فى منتصف الليل بتوقيت جرينتش " .. وعلق زعيم حزب العمال قائلاً : لم يكن هناك أدنى دليل على تعرض القـناة لأى خطر إلى أن تدخلنا .. والحقيقة أننا عـدنا إلى شريعة الغاب بعد ما فعلته الحكومة البريطانية "(٢٣) .



إن العالم لا يتسع لى ولعبد الناصر .. يجب أن يذهب أحدنا

وبدأت صحة إيدن تعانى إرهاقًا شديدًا ، وكان الدكتور إيفانز طبيب رئيس الوزراء مقتنعًا بذلك ٠٠ واتخذ إيدن قراره ، ولكن فى صعوبة ، وأبلغ مجلس وزرائه بأنه مضطر للتخلى عن مهامة مؤقتا٠ وبعث برسالة إلى جى موليه يوم ٢٤ نوفمبر ، لينبئه بذلك ، وتولى ريتشارد بتلر أعمال رئيس الوزراء نيابة عنه ٠ إلا أن حكومة المحافظين وجدت نفسها مضطرة لانتهاج سياسة مضادة لسياسة إيدن ٠٠ وبدأت تتخلى عن سياسة القوة ، وفكرة الاحتفاظ بالمكاسب التى حصلت عليها ، وذلك رضوخًا لأوامر الأمم المتحدة ٠ لقد كانت باختصار حكومة تصفية ٠(٢٤) .

وعندما عاد إيدن من جامايكا يوم ١٤ ديسمبر بعد ثلاثة أسابيع من الاستجمام ، قضاها هناك - وجد أن الموقف قد تغير ، أن لم يكن قد أصبح مناقضا لما كان عليه قبل سفره ٠٠ فحين حضر أمام مجلس العموم يوم ٢٠ ديسمبر ، استقبل بعاصفة من السخرية من جانب خصومة العمال ، وتحفظ ينم عن عدم الرضاء من جانب أصدقائه السياسيين ، من أعضاء حزب المحافظين ٠٠ ، ذلك عندما ناقش البرلمان موضوع التواطؤ مع إسرائيل ؛ حيث استمر المتحدثون باسم الحكومة فى إنكار التواطؤ ، بل إن إيدن نفسه كذب بصورة فاضحة أمام مجلس العموم فى ٢٠ ديسمبر ، حين قال " أود أن اوضح للجميع أننا لم نعرف مسبقًا أن إسرائيل ستهاجم مصر - لم نعرف هذا " ولم يتمكن إيدن من تبرير موقفه من التواطؤ مع إسرائيل ٠٠٠ولم يجد مفرًا من تقديم استقالته للملكة يوم ١٤ يناير ١٩٥٧ ، واعتزل الحياة السياسية (٢٥) .

الموقف فى فرنسا :

وإذا كان رئيس الوزراء البريطانى أنتونى إيدن قد اصطدم بمشكلات داخلية ، فلم يكن هذا هو الحال بالنسبة لجى موليه ، إذ لم يصادف أية معارضة من ناحية المبدأ ، إلا من جانب الشيوعيين وبعض المستقلين .(٢٦) فقد منحت الجمعية الوطنية ثقتها لموليه بأغلبية ساحقة ، ٣٦٨ ضد ١٨٢ صوتًا .(٢٧)

وفى الأول من نوفمبر ١٩٥٦ ، أصدرت وزارة الدفاع الفرنسية بلاغًا رسميًا تقول فيه إن العمليات البحرية والجوية ضد مصر ، هدفها تحقيق الاحتلال المؤقت لمنطقة قناة السويس ٠ وفى الثالث من نوفمبر أصدرت ، الحكومة الفرنسية بيانًا تؤكد فيه استمرارها فى العمل مع بريطانيا فى حفظ النظام بمنطقة قناة السويس ٠٠ وأنها تصر على وجهة نظرها بضرورة

استمرار الإجراءات البوليسية ؛ لمنع تجدد القتال كما طالب المسيو دانيل ماير زعيم الحزب اليسارى المعارض للحكومة بعقد مؤتمر بين الدول الأربع الكبرى ومصر وإسرائيل ؛ لوضع حد للقتال فى السويس (٢٨) .

وبعد الإنذار السوفيتى لفرنسا ٠٠ ازداد الضغط على جى موليه لإيقاف إطلاق النار فورا ٠٠ فقد تسلموا فى باريس الرد الأمريكى على طلب حماية شمال الاطلنطى ، والذى أكد أن الولايات المتحدة ستحترم الالتزامات المنبثقة عن الحلف ٠ ولكن إن كانت هذه الالتزامات تنطبق فى حالة الهجوم السوفيتى على أوروبا فهى لاتنطبق على مصر ؛ لأن فرنسا هى التى بدأت الحرب مع بريطانيا وإسرائيل ضد مصر ٠٠ واضافت واشنطن إلى هذه المذكرة الدبلوماسية رسالة من الرئيس أيزنهاور ، تشكل إنذارًا نهائيًا حقيقيًا ؛ حيث حدد مهلة من الزمن لسوقف إطلاق النار فى مصر ، قدرت باثنتى عشرة ساعة (نهاية المهلة تكون الخامسة من مساء يوم ٦ نوفمبر) وكذلك تسلم جى موليه نداء من صديقه سباك - الذى كان يزور موسكو -يؤكد فيه أن السوفيت لايخادعون ولا يهوشون فى هذه المرة ٠٠كما قام المستشار اديناور - الذى كان يزور باريس - بالضغط على موليه ليقبل إيقاف إطلاق النار(٢٩) .

أما فى باريس فلم يكن أحد فى الحكومة الفرنسية يحبذ وقف إطلاق النار٠٠ فقد جمع جى موليه من حوله بينو وبورجى مونورى ، علاوة على رئيس هيئة أركان الحرب العامة الجنرال ايلى ، وأخذ الرجال الأربعة يقلبون أوجه المشكلة ٠ وكان بينو وبورجى مونورى يعارضان بشدة وقف القتال ، أما موليه فلم يكن يريد القيام بأى عمل دون بريطانيا العظمى ٠٠ وكان يرى أن فرنسا قد تتعرض لمخاطر كثيرة إذا عملت وحدها ٠٠وأخيرًا قرر موليه اتخاذ موقف بريطانيا وأوقف القتال (٣٠) .

وأصدرت الحكومة الفرنسية أوامرها إلى قواتها فى مصر ، بوقف إطلاق النار فى الساعة الثانية من صباح الأربعاء ٧ نوفمبر بتوقيت القاهرة (٣١) .



« ورد جى موليه على
رسالة بولجانين . . . »

وفى يوم ٢٤ نوفمبر ، رد رئـيس وزراء فرنسا جى موليه على رسالـة بولجانين ، بقوله إنه من الصعـب الموافقة على الطلبات الـتى طلبها بولجانين ؛ خصـوصًا بعد صدور قرارات الجمعية العامة للأمم المتحدة (٣٢) .

الموقف فى مصر

اجتمع مجلس الوزراء المصرى ظهر يوم ٣٠ اكـتوبر ؛ لمناقشة الإنذار الأنجلوفرنسى ٠٠ وتباحث الوزراء فى نصوص الإنذار النهائى ؛ فوجدوا إنـهم لايستطيعون قبوله ؛ لأنه يعنى الاعتراف بأن الجيـش الإسرائيلى قد تقدم لمـسافة ١٨٠ كيلو مترا داخـل الأراضى المصرية ، وأن القوات المصريـة إنسحبت إلى مسافة تزيـد عن مائتى كيلو متـر داخل الحدود ؛ ولذلك رفضت مصر الإنذار (٣٣) .

وفى هذا الوقت ، ارتكب الرئيس عبدالناصرخـطأ فى تقديره للموقف ؛ لقد تصور أن إيدن لايزال يخدعه ، وأن الإنذار الـنهائى خدعة حربية ، تهدف إلى مـنع مصر من إرسال إمدادات إلى سيناء ، ومن ثم قرر رفض المذكرة الفرنـسية البريطانية ، وإرسال قوات جديدة الى جبـهة سيناء ، إلا أن الـرئيس عبدالـناصر قد اتخـذ إجراءً آخر ؛ حيث قـرّب قواته الموجودة فى سيناء من القناة ؛ ليسهل سحبها عند اللزوم ٠

وعندما بدأت الغارات الجوية على القاهرة ، أيقن الرئيس جمال عبدالناصر أن بريطانيا وفرنسا لاتناوران وأنهما فى طريقهما فعلاً إلـى غزو مصر ٠ وكان يعتقد حتى تلك اللحظة أن التهديدات وحشد القوات ماهى إلا محاولة لتـخويفه ٠ وبالتالى كان رد فعله الأول عندما هاجمت إسرائيل سينـاء ، هو إعادة بعض القوات التى سحبها من قبل إلـى الضفة الشرقية من القناة ٠ بعد أن أصبح على وشك مواجـهة غزو دولتين من أكبر الدول الأوروبية ، أمر الرئيس عبدالناصر بعودة كل القوات الموجودة فـى سيناء ؛ للدفاع عن قلب الوطن ٠ وعندما بدأت القنابل تنهال على القواعد الجوية فى القاهرة ، فى ساعة متأخرة من يوم ٣١ ، أكتوبر أصدر الرئيـس عبد الناصر أوامـره المشددة للقائـد العام اللواء عبـدالحكيم عامر ، بـسحب القوات المصرية فوراً من سيناء فى تلك الليلة ٠ وبدأت مصر عملية ، أشبة بعملية " دنكرك " لإنقاذ جيشها ؛ فقد توقع الرئيس جمال عبدالناصر ببصيرة ثاقبة أن أحد اهداف المهاجمين يكمن فى سحب الكتلة الرئيسية للجيش المصرى إلى سيناء ، واصطيادها هناك حيث يسهل على الإسرائيليين القضاء عليها (٣٤) .

وفى صباح الأول من نوفمبر ألقى عبد الناصر خطابًا بثته الإذاعة على الهواء مباشرة ، أشعل حماس الامة كلها بصورة لم يسبق لها مثيل ، وقال فيه " أيها الاخوة المواطنون ، اننا جميعًا سوف نقاتل ولن نستسلم ٠٠ سنقاتل دفاعًا عن شرف مصر وحرية مصر ، وكرامة مصر ٠ كل مواطن جندى الآن فى جيش التحرير الوطنى ٠ لقد صدرت الأوامر بتوزيع السلاح ٠ ليكن شعارنا « سنقاتل ولن نستسلم ٠٠ سنقاتل ، سنقاتل ولن نستسلم أبدًا »(٣٥) .



« وزادت صلابة شعب مصر »

وفى اللحظة التى توقعت بريطانيا وفرنسا فيها بداية انهيار الشعب المصرى ، تحت إرهاب القصف وانقلابه على قائده ، بدأ ناصر فى توزيع السلاح على الشعب · وكان تأثير القصف رغم الحرص على عدم إصابة الأهداف المدنية - يشبه نفس الأثر الذى تركته الغارات الجوية النارية على لندن ، أثناء الحرب العالمية الثانية ·· إذ زاد من صلابة إرادة الشعب المصرى وروحه المعنوية · ومن الآن فصاعدا وحتى نهاية الأزمة ، سيلتف الشعب المصرى حول عبد الناصر ، فى كل مناسبة مردداً شعاراته (٣٦) .

عند ظهر الخميس الأول من نوفمبر ، سلم السفير عبدالفتاح حسن نائب وزير الخارجية المصرى - كلاً من سفير المملكة المتحدة ، والقائم بأعمال السفارة الفرنسية بالنيابة ، مذكرة بقطع العلاقات الدبلوماسية مع حكومتى الدولتين السابقتين ، على ان يسرى هذا القطع ابتداءً من اليوم · وكذلك اصدر الرئيس عبد الناصرأوامره بإغلاق القناة ·· وفى الساعة الثانية والثلث بعد ظهر أول نوفمبر ، أعلنت إذاعة القاهرة إغراق السفينة عكا بعرض الممر جنوب بحيرة التمساح ·· وتم إغراق عديد من السفن الأخرى أيضًا ، عند مواقع مختلفة ، وأصبحت القناة مغلقة تمامًا بحطام أكثر من خمسين سفينة ، ترقد فى قاع الممر المائى الضيق ، وبذلك تم تدمير الهدف المزعوم للغزو (٣٧) .

ثم قبلت مصر بعد ذلك طلب الجمعية العامة بوقف إطلاق النار ، وتركت البريطانيين والفرنسيين فى وضع محرج للغاية · كما وضعت واشنطن المتآمرين فى مأزق بالغ الحرج بإسراعها فى تبنى قرار وقف إطلاق النار (٣٨) .

رد فعل دول المعسكر الغربى

لم تكن الكتلة الغربية أو دول المعسكر الغربى على اتفاق بالنسبة للسياسة الواجب اتباعها ، وقد ظهر هذا الموقف على ضوء الاتصالات الدبلوماسية التى قامت بها مصر · واستكشاف مواقف الدول الغربية ، وتحديد مواقع القرب أو البعد بينها وبين موقف مصر ·· كان أمرًا حيوياً حتى نستطيع المناورة بين هذه القوى إلى الحد ، الذى يسمح بتقويض التضامن القائم ، أو تدعيم أى خلاف بينهم · وما ساعد مصر على ذلك أيضاً ظهور مواقف هذه القوى . والدول قبل العدوان ، وبالأخص حيال قضية تأميم شركة قناة السويس ·· فلما جاء العدوان ، كانت معظم مواقف هذه الدول معروفة بالنسبة لمصر ·

وإذا استعرضنا مواقف دول الغرب ؛ لوجدنا أنها تتلخص فى ثلاث مجموعات : مجموعة مؤيدة للدول الثلاث بريطانيا وفرنسا وإسرائيل ، ومجموعة مترددة فى تأييد موقف الدول الثلاث ومجموعة معارضة ٠

المجموعة المؤيدة :

وتضم هذه المجموعة أستراليا ونيوزيلندا وكندا وهولندا والبرتغال ٠ ورغم هذا التأييد .. فإن بعض دول هذه المجموعة - ككندا - عارضت منذ البداية اتخاذ عمل عسكرى ضد مصر ٠ واتجهت بكل قواها إلى تحديد موقفها من هذه القضية ، بمجرد إحساسها بنوايا بريطانيا ، ولكنها لم تعلم عن هذا الموقف ، وإن صرح به المسئولون فى أوتاوا لسفيرنا هناك ، وأبلغوه أن كندا تلعب دوراً وراء الستار ، ولن تكشف عنه إلا بعد فترة ، كما أن كندا لم تعارض فى مشروعية التأميم ، ولكنها ترى فى الإجراء الذى تم به مايخل بضمانات المرور ... كل هذا ، وكندا لاتخفى لمصر أن اهتمامها غير مباشر بهذه القضية ، وأنها وقبل كل شىء - قضية أوروبية ٠

وسوف نتناول مواقف دول هذه المجموعة من العدوان الإسرائيلى ثم العدوان الأنجلوفرنسى

موقف استراليا

أيدت استراليا العدوان الأنجلوفرنسى ٠٠ وصرح روبرت متريس ، رئيس وزراء أستراليا : " إن بريطانيا لم تستشر دول الكومنولث الأخرى ، قبل أن تتخذ الإجراء المشترك مع فرنسا ٠ ولكن الحكومة البريطانية لم تخطىء فيما فعلت ؛ لأن الظروف كانت طارئة جدا ٠ وقال إنه من سوء الحظ أن يحدث خلاف الرأى بين بريطانيا وفرنسا من جهة والولايات المتحدة الأمريكية من جهة أخرى [٣٩] .



« وأيد روبرت منزيس
العدوان الأنجلوفرنسى ... »

كما امتنعت حكومة أستراليا مع حكومة بلجيكا - عن التصويت على المشروع اليوجوسلافى المقدم للأمم المتحدة فى ٣٠ أكتوبر ١٩٥٦ ؛ لعقد دورة طارئة للجمعية العامة · ونلاحظ ان الامتناع عن التصويت هنا ، الهدف منه خدمة المصالح البريطانية عن طريق التقليل من عدد الدول ، التى ستوافق عليه ، مع الاحتفاظ لنفسها بعدم إظهار شعورها هذا للراى العام العربى خاصة ، والعالمى عامة [٤٠] .

إلا أن موقف المعارضة الاسترالية كان مضادًا لموقف حكومة متريس ، تجاه العدوان على مصر ·· مما كان له بعض الأثر الإيجابى على موقف استراليا فيما بعد ولو ظاهريا ؛ فقد أعلن حزب العمال الأسترالى المعارض أنه سوف يقاوم أية محاولة ، قد تعمد اليها حكومة متريس ؛ لإشراك أستراليا فى الأعمال الحربية فى منطقة قناة السويس · وقد أصدر الحزب قرارًا بذلك وأيدته لجنته التنفيذية · واستنكر القرار الإنذار البريطانى الفرنسى المشترك ، وقال إن الغرض الحقيقى هو احتلال منطقة القناة عسكريًا ، والاستيلاء عليها فعليًا ؛ لإرغام مصر على قبول الإشراف الحالى عليها [٤١] .

موقف نيوزيلندا :

وكان موقف نيوزيلندا مؤيدًا أيضًا للسياسة البريطانية فى العدوان على مصر ·· فقد صرح المستر " سيدنى هولند فى أنه يثق ثقة تامة فى نيات بريطانيا فى الشرق الأوسط ، وهذا أكبر دليل على التأييد النيوزيلندى لبريطانيا ، بالرغم من أنها لم تستشر نيوزيلندا ، قبل أن توجه هى وفرنسا إنذارهما إلى مصر وإسرائيل ·

وذكر رئيس الوزراء النيوزيلندى أيضا ··· أن حكومة بريطانيا صرحت بأن هدف عملياتها ، هو حماية قناة السويس ، ووقف القتال بين القوات المصرية والإسرائيلية ، وأن النية تتجه إلى أن تكون فترة هذه العملية البوليسية الطارئة محددة [٤٢] .

وكان موقف نيوزيلندا فى الأمم المتحدة ، هو التسويف من أجل تثبيت الأمر الواقع فى منطقة القناة ·· فنجد مندوب نيوزيلندا فى الأمم المتحدة يعرض قرار انشاء قوة دولية ، تستطيع أن تحافظ على السلام · واشتراطًا لتحقيق جلاء القوات الأنجلوفرنسية .. يرى أن يتم إنشاء القوة الدولية وبدء عملها ، ولهذا فقد عارض المشروع المقدم من الدول الآسيوية التسعة · وبذلك نجد أن موقف نيوزيلاندا موقفا متسترا على العدوان الغاشم على مصر [٤٣] .

موقف كندا :

كان موقف كندا فى جوهره مطابقًا لموقف أستراليا ونيوزيلندا ، وأوضح وزير خارجيتها ، المستر لستر بيرسون بأنها لم تُستَشَرْ قبل توجيه الإنذار لمصر ، وطالب بوصل ما انقطع من روابط الاتصال بين لندن وباريس وواشنطن (٤٤) . كما أنه طلب من السفير المصرى فى اوتاوا حسين الخطيب أن يوقف النداءات الموجهة لدعوة المتطوعين الكنديين ، ومن المعروف ان ٢٠٠ كندى قد قدموا أنفسهم كمتطوعين للسفير المصرى فى أوتاوا ؛ للقتال مع مصر .. وهذا فى حد ذاته أكبر دليل على تأييد كندا للموقف الأنجلوفرنسى تجاه مصر (٤٥) .

وبذلت كندا محاولات كبيرة ؛ لمنع تصدع الكومنولث بسبب العدوان الثلاثى على مصر ، وطلبت من بريطانيا وفرنسا إيقاف قتالهما ضد مصر ؛ من أجل المحافظة على بقاء الدول الآسيوية فيه وليس من أجل المحافظة على حرية وسيادة مصر (٤٦) .

وبمجرد أن عُرِفَ فى أوتاوا أن الأزمة انتقلت إلى الجمعية العامة ، توجه وزير الخارجية الكندى ليستر بيرسون الى نيويورك ..وكان بيرسون قد احتفظ لكندا بحرية التصرف والحركة ؛ نتيجة لانه لم ينحاز لاى من الجانبين بينما غالبية الدول الاخرى كانت قد ضحت بحرية المناورة فى المناقشة ، عندما انحازت إلى طرف من الأطراف(٤٧) . وكذلك رفض سان لوران رئيس وزراء كندا النداء الذى وجهه إليه أنتونى إيدن فى ٣٠ اكتوبر ؛ لتقف كندا بجانب بريطانيا ، فيما تنوى القيام به من أعمال عسكرية . وكان تصرف إيدن على مايبدو من تطوير سير العلاقات بين كندا وبريطانيا خطأً آخر ، وقع فيه ، وحسابًا غير دقيق للعوامل التى تحكم السياسة الخارجية لكندا ، سواء فى حرصها على المحافظة على كيانها القومى ، أو حساسية جوارها للولايات المتحدة ، أو عملها على تدعيم الكومنولث ، وإبعاد أسباب التصدع عنه ، وكانت كل هذه العوامل قائمة فى حساب رئيس وزراء كندا ، عندما رفض طلب إيدن(٤٨) .

كما يوضح الرئيس أيزنهاور دور كندا الإيجابى فى الجمعية العامة ، فى المشروع الذى قدمته ؛ لإنشاء قوات الطوارىء الدولية .. فيذكر " إن رئيس وزراء كندا تكلم معى بالهاتف.. فقلت له : « أن الأمور مشجعة تماما . لم يسبق لى أن لقيت عملاً من جانب حكومتكم أشد إثارة من الطريقة السريعة ، التى تحركتم بها بمشروعكم ،

الذى يقضى بإنشاء قوة تابعة للأمم المتحدة بالذهاب إلى السويس ·· لقد أديتم عملاً رائعًا ونقدره "(٤٩).

لقد وجد ليستر بيرسون نفسه يواجه مهمة صعبة ، فمن بين أعضاء الأمم المتحدة البالغ عددهم ٧٦ دولة ، لايؤيد الاجراء البريطانى الفرنسى سوى اثنين : أستراليا ونيوزيلندا · ويهم الرجل فى المقام الأول أن يمنع أى إدانة لبريطانيا وفرنسا بالعدوان ؛ حتى يمكن تذليل الأمور للوصول إلى تسوية سلمية ، وإنشاء قوة الطوارىء الدولية ، بالإضافة إلى حرص بيرسون على وحدة التحالف الغربى ، ورأب الصدع الذى حدث فى كيان حلف الأطلنطى ·



واقترح ليستر بيرسون
إنشاء قوة طوارئ دولية

موقف هولندا

أيدت هولندا العدوان الإسرائيلى على مصر ، وكذا الهجوم الأنجلوفرنسى ·· فقد أعلنت وزارة الخارجية الهولندية أن هولندا قد امتنعت عن التصويت فى الجمعية العامة ليلة الثلاثاء الموافق ٣ نوفمبر ١٩٥٦ ؛ لأنها لاتعتقد فى شرعية الدورة الاستثنائية للجمعية العامة للأمم المتحدة ، ولأنها ترى أن عمل إسرائيل هو من قبيل الدفاع عن النفس (٥٠) .

كما صرح الدكتور "دريس " رئيس وزراء هولندا ، أمام البرلمان الهولندى ، يوم ٨

نوفمبر ١٩٥٦ ٠٠ إن الإجراء الإسرائيلى فى صحراء سيناء يمكن أن يعتبر عملاً من أعمال الدفاع عن النفس " وأضاف أنه من المفهوم أن إسرائيل احست أنها ستخنق تدريجيا ٠ كما رحبت الحكومة الهولندية بتكوين قوة مـن قوة الطوارىء الدولية ، وكانت مستعدة للاشتراك فيها إذا ما دعيت لذلك (٥١) .

وكذلك أيدت البرتغال العدوان الإسرائيلى ، ووقفت نفس موقف هولندا ، وكذا أيدت الهجـوم الأنجلوفرنـسى على مصـر ٠ وهكذا نجد أن مـوقف دول الكتلـة البيضـاء (كندا - استراليا - نيوزيلـندا - هولندا - البرتغال) كان فى جوهره مناصـراً ومؤيدا للعدوان ، فهذا كان من أجل المحافظة على سلامة الكومنولث البريطانى على مصر ، وإن كانت قد تظاهرت فى بعض الأحيان وبشجب العدوان . وأكبر دليـل على ذلك تصريح وزير خارجية كندا فى مجلـس العموم الـكندى ، يوم ٢٦ نوفـمبر ١٩٥٦ ، عندمـا قال : " وإنى موقـن بأن هذا الإنهيار (يقصد انهيار الكومنولث) مؤقت ، ولكن يجب أن يكون أول واجب علينًا جميعاً أن نبادر إلى العمل ؛ لإصلاح ذلك التصدع ، وإعادة العلاقات إلى ماكانت عليه "

المجموعة المترددة

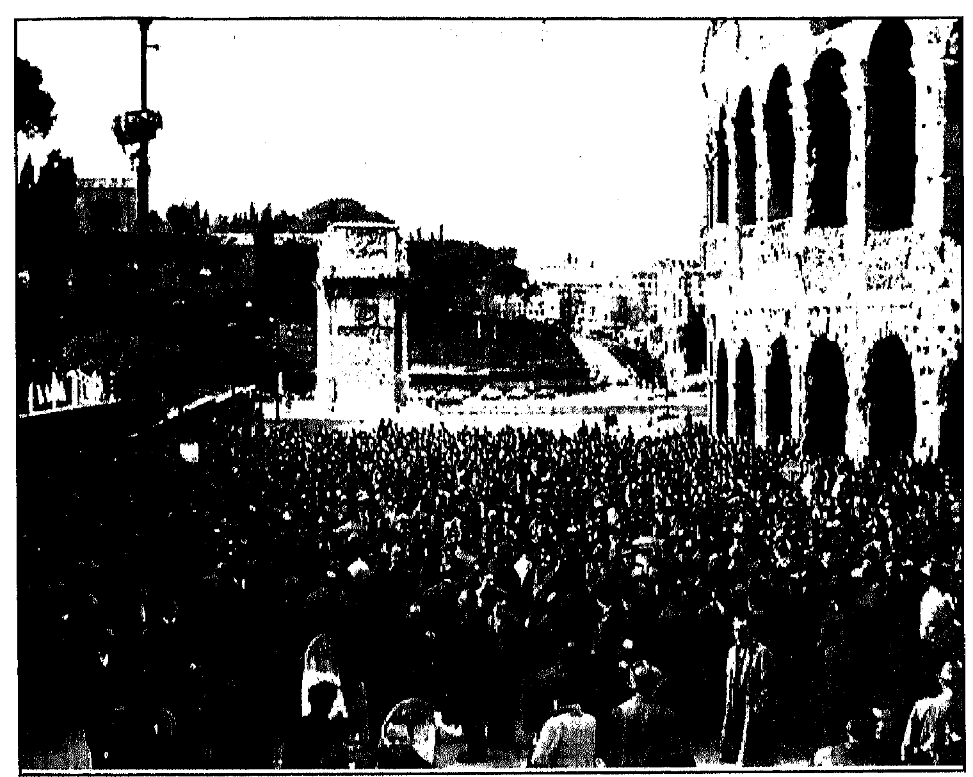
وأولها إيطالـيا ثـم ألمانيا الـغربيـة ، ثم الدول الاسـكندنافية ٠٠ السويـد والنرويج والدانمارك ٠٠ وسوف نتناول موقف هذه الدول من العدوان ٠

موقف إيطاليا

لقد أعربت إيـطاليا ، قبل مؤتمر لندن . الأول ، وبـلغة صريحة أنها تسلـم بمشروعية التأميم ، وبرفضها المساس بسيادة مصر عليها ، وأنها لاتوافق على مبدأ التدويل أو اتخاذ إية إجراءات عسكرية ضد مـصر ٠ ولئن كانت إيطاليا قد غيرت من المـوقف الذى حددته لمصر قبل المؤتمر ، إلا أنه يجب أن نضع فى الاعتبار مدى الضغط ، الذى تعرضت له من جانب الولايات المتحدة (٥٢) .

أما عن العدوان الإسـرائيلى . . فإن الحكومة الإيطـالية أعلنت شجبهـا لهذا العدوان ، وصرح مارتينو وزير خارجية إيطاليا ، أمـام مجلس النواب الإيطالى يوم ٧ نوفمبر ١٩٥٦ : " إن الحكومة الإيطـالية لا توافق على الاعتداء العـسكرى الإسرائيلى ؛ إذ إنها مقـتنعة بأن المنظمات الدولية المسئولة عن المحافظة على إتفاقية الهدنة ، كان لاارال لديها متسع من الوقت

لتتدخل تدخلاً فعالاً " ... إلا أن الحكومة الإيطالية أرجعت العدوان الأنجلوفرنسى على مصر إلى رفض مصر للإنذار ... وقد أوضحت الحكومة الإيطالية وجهة نظرها صراحة ، فأيدت التوصية التى وجهتها الأمم المتحدة إلى أطراف النزاع لوقف العمليات الحربية فوراً(٥٣) .



مظاهرات الشعب الإيطالى
بجوار الكلوزيوم بروما
تشجب العدوان على مصر

موقف ألمانيا الغربية :

قبل العدوان لم تتردد ألمانيا فى إبلاغ مصر بمشروعية التأميم وعدم تأييدها لسياسة بريطانيا وفرنسا ... ولقد غيرت ألمانيا من موقفها ، خلال مؤتمر لندن الأول ، نتيجة لضغوط عديدة تعرضت لها . وبعد وقوع العدوان على مصر ، شجب المستشار الألمانى الدكتور "أديناور" العدوان أمام مجلس النواب الألمانى يوم ٨ نوفمبر ١٩٥٦ ، وقال :

" إننا وصلنا إلى حرب نأسف لها ، ولا نستطيع الموافقة عليها ؛ لأننا على يقين تام أن الأغراض السياسية المشروعة نفسها لاتتحقق بإستخدام القوة المسلحة . "(٥٤) .

المجموعة المعارضة :

ويأتى على رأسها إسبانيا و والتى حددت موقفها فى وضوح أكثر ، وأبلغت الحكومة المصرية مساندتها لها والوقوف بجانبها . وموقفها خلال مؤتمر لندن الأول ، يوضح إلى أى حد التزمت إسبانيا بما وعدت به . وبعد وقوع العدوان الإسرائيلى ، وقفت اسبانيا بجانب الحق المصرى ، ونادت بضرورة إيقاف العدوان ، وانسحاب القوات المعتدية مع شجب المعتدين ... وعندما قامت القوات الأنجلوفرنسية بضرب مصر ، أسرعت إسبانيا إلى الوقوف بجانب مصر ، وسوف نتناول دور إسبانيا خلال مناقشات الأمم المتحدة ، وإلى أى حدٍّ أيدت مصر .

ثم يأتى موقف اليونان .. فقد رفضت الدعوة لحضور مؤتمر لندن الأول بحكم علاقات الصداقة بينها وبين مصر ، ولقد كان موقف اليونان يدعو الى كثير من التقدير . وكما ذكر وزير خارجيتها لسفير مصر فى أثينا وقتئذ ، مشيرًا إلى دقة وحرج مركز اليونان بحكم ارتباطها بالغرب وأحلافه ، واعتمادها على المساعدات الأمريكية ، ولكنها فى الوقت نفسه " صديقة مخلصة لمصر ، ولن تفكر فى القيام بما يمس علاقاتها الطيبة بها " وأن اليونان أظهرت للغرب استعدادها لتلبية الدعوة لمؤتمر لندن ، وطلبت تأجيل المؤتمر ، وتغيير مكان انعقاده تمشيًا مع رغبة مصر ، فلما لم تستجب لها الدول الداعية للمؤتمر ، امتنعت عن قبول الدعوة تفاديًا للحرج إذا ماحضرت مؤتمر لندن الأول ، وامتنعت عن التصويت ، أو إبداء الرأى " . وبعد وقوع العدوان الإسرائيلى ، ثم الانجلوفرنسى على مصر .. أدانت اليونان العدوان ووقفت فى الأمم المتحدة بجانب مصر .. وسوف نتناول دور اليونان من خلال المشروعات ، التى قدمت للجمعية العامة ومجلس الأمن ، وإلى أى حد وقفت بجانب مصر حكومة وشعباً .

موقف الدول الإسكندنافية

يجيء بعد ذلك دور الدول الإسكندنافية وهى ثلاث : السويد والنرويج والدانمارك .. وللنرويج أهمية خاصة باعتبار أنها الدولة الثانية ، التى كانت تستخدم القناة فى ذلك

الوقت ، ولقد حدد وزير خارجية السويد موقف الدول الإسكندنافية بأن المهم هو حرية الملاحة فى القناة ، وأن التأميم حق مشروع لمصر ، ولكنه أيد مبدأ دولية القناة .

وكان موقف النرويج مؤيداً للموقف الأمريكى .. ففى أوسلو صرح وزير الخارجية النرويجى هالفارد لانجه ، فى الاول من نوفمبر ١٩٥٦ .. بأن الحكومة النرويجية تؤيد نداء الرئيس ايزنهاور لبريطانيا وفرنسا باجتناب استخدام القوة ، بالإضافة إلى أنها وافقت على الاشتراك فى قوة الطوارىء الدولية (٥٧) .

وكذلك وقفت بلجيكا ضد العدوان ، فقد صرح رئيس وزراء بلجيكا ، " فان اكر" ، أمام مجلس النواب والشيوخ يوم ١٤ نوفمبر ١٩٥٦بقوله : « إن الحكومة البلجيكية لم تُستَشرْ أو تبلغ بشىء قبل قيام الأزمة ، بالرغم من كونها عضواً فى مجلس الأمن ، وعضواً فى منظمة حلف شمال الاطلنطى ، وعضواً فى اتحاد أوروبا الغربية .. إننا حلفاء شرفاء ، وعندما تطلب منا منظمة حلف شمال الاطلنطى ، أن نقوم بتضحيات فإننا نقدمها فى سبيل السلام . لذلك فقد انتابنا ذهول شديد ، عندما نمى إلى علمنا التدخل ذو الأثر الخطير ، الذى وضع بلادنا أمام الأمر الواقع(٥٨) .

وإذا كانت حكومة السويد تحمل عبدالناصر مسئولية ماحدث لأنه أمّم القناة .. فإنها لم تستطع أن تنكر أن من حق مصر تأميم القناة ، وأنه لايمكن اعتبارها معتدية . وقد شاركت السويد فى مؤتمر لندن الأول تم فى لجنة متريس ... كما كان لها دور كبير - مع باقى الدول الإسكندنافية - فى إحالة المسألة على الأمم المتحدة ، وذلك لاعتقادها بأن هذا هو الإجراء الوحيد الصحيح ، بعد أن ثبت استحالة الوصول إلى اتفاق مع مصر ، وأن المحادثات التى دارت بمجلس الأمن أدت إلى اتخاذ قرار ، قبله الجميع ، وتضمن هذا القرار ست نقاط ، تتعلق بالمبادىء الواجب اتباعها ؛ للوصول الى حل لمشكلة السويس ، وكانت مصر على استعداد لقبولها . وانضمت السويد لهيئة المنتفعين بالقناة بعد تأكدها من أن غرض الهيئة المذكورة لايتضمن الالتجاء إلى استعمال أى إجراءات عسكرية .. بل يجب حصر جهود الهيئة فى إيجاد حل للمشكلة بالطرق السلمية (٥٩) .

وشجبت حكومة السويد الاعتداء الإسرائيلى ، ووصفته بأنه عمل لايمكن تبريره إطلاقًا مهما أبدت من أسباب .. وكذلك أدانت العدوان الأنجلوفرنسى ، ووصفته بأنه يتعارض مع ميثاق الأمم المتحدة ، ووافقت الحكومة السويدية على الاشتراك فى قوة الطوارىء الدولية ... وبالمثل وافقت حكومة الدانمارك على الاشتراك فى قوة الطوارىء الدولية(٦٠) .

موقف باقى الدول الغربية :

أما عن موقف الحكومة السويسرية . . فإنه تلخص فى اقتراحها بعقد مؤتمر ؛ للمحافظة علــى السلام العــالمى ، يشارك فــيه رؤساء حكــومات الولايــات المتحدة والاتحــاد السوفيــتى وبريطانيا وفرنــسا ، والهند (كممثل لدول مؤتمر باندونج) . وأرســل المجلس الفيدرالى - وهو يمثل حــكومة سويسرا المحايــدة - برقية إلى رئيــس جمهورية الولايات المتحدة ورؤساء حكــومات فرنــسا وبريطانيا والهنــد والاتحاد السوفيتى ، والأمين العام لــلأمم المتحدة ، جاء فيها : " إن خطر اندلاع حرب عالمية ثالثة وتجربة جديــدة للقوة ، بما فيها من نتائج مفجعة يهدد البشرية الآن . . . ولذلك يجب المحافظة على الــسلام وعقد مؤتمر للمحافظة عليه دون إبطاء ، ويمكــن عقد المؤتمر فى أراضــى الاتحاد السوفيتــى ، وأن المجلس الفيدرالــى يعرض مساعيه الحميدة فى سبيل تنظيم هذا المؤتمر "[٦١] .

وكان موقف الحكومة الهــولندية غريباً ؛ إذ أنها الدولة الأورربية الوحــيدة التى اعتبرت العــدوان الإسرائيلى على مصر واحتلالها " سيناء " ، عملاً من أعمال الدفاع عن النفس . لقد امتنعت الحــكومة الهولندية عن التصويــت فى الجمعية العامة على الدورة الاســتثنائية ؛ لأنها لا تــعتقد فى شرعــية الاجتماع الاستــثنائى للــجمعية العــامة ، ورحبت بتكــوين قوة الطوارئ الدولية ومشاركتها فيها إذا ما دعيت لذلك[٦٢] .

أما موقــف الفاتــيكان . . . فكــان مع السلام ، ونــبذ حل المشــاكل عن طريــق القوة والسلاح ، ويجب تحكيم العقل والحكمة لحل المشاكل[٦٣] .

مواقف الدول التى ترتبط بالغرب بأحلاف :

وهذه الدول هى تركيا وباكستان وإيران وأثــيوبيا ، وهذه المجموعة من الدول هى دول غير أوربية ، آسيوية وإفريقية اشتركت فى مــؤتمر باندونج ، ولكنها ترتبط بالغرب بأحلاف ومساعدات مشروطة ، أولها مواقف خاصة معارضة لسياسة مصر التحررية . . . وثلاث من هذه الدول تشترك فى حلف بغداد ، وواحدة تشترك أيضاً فى حلف الأطلنطى وهى تركيا ، وأخرى تشترك فى حلف جنوب شرق آسيــا وهى باكستان . والواقع أن الثلاث دول كانت فى موقف لا تحسد عليه ، فهى أولاً دول إسلامية ، وهى ثانية دول مرتبطة بدولة عربية هى العراق فى حلف بغداد . . . والدعاية الموجهة مــن مصر والدول المتحررة تهاجم هذا الحلف

الاستعمارى وتكشفه يوماً بعد يوم ، وبالتالى .. فإن الرأى العام فى دولة كباكستان أو إيران يتحول فى طريق المعارضة ضد سياسة حكوماته ، ويرفض أن تنحاز هذه الحكومات إلى السياسة الاستعمارية ضد دولة إسلامية شقيقة ٠

ولقد أعلنت باكستان ومظاهرات التأييد لمصر تعمها فى كل بقاعها إلى التأكيد ، بأنها تؤيد حق مصر فى تأميم شركة القناة ، وفى معارضتها القوية لإستخدام القوة ٠٠ وفى الأول من نوفمبر ، استدعى حسن شهيد سهروردى ، رئيس وزراء الباكستان سفراء بريطانيا وفرنسا والولايات المتحدة بكراتشى ، وأعرب لهم عن قلقه البالغ لتحرج الموقف بمصر ٠٠٠ وطلب إليهم الاتصال بحكوماتهم ، وإفادتها بالنيابة عن حكومة الباكستان وشعبها بوجوب وقف إطلاق النار بمصر فوراً ، وسحب جميع القوات الأجنبية من الأراضى المصرية ٠ وأضاف إلى ذلك قوله أن الباكستان تؤيد حل النزاع حول قناة السويس حلاً سلمياً بواسطة إجراء المفاوضات مع مصر ، تحت إشراف الأمم المتحدة ٠ إن الباكستان لن تغفر - بأى حال من الأحوال - إلتجاء الدول الغربية إلى استخدام القوة فى معالجتها مشكلتها مع مصر ، وأن الهجوم الذى شنته إسرائيل على مصر ، إنما هو عمل من أعمال العدوان على مصر (٦٤) .

وفى يوم ٢ نوفمبر ١٩٥٦ ، أعلن رئيس وزراء باكستان أنه فى حالة رفض بريطانيا وفرنسا قبول قرارات الأمم المتحدة ، فإنه يكون من حق دول العالم أن تتضامن معاً ، وتستخدم القوة ضد المعتدين وأكد أن باكستان لن تتوانى عن تقديم كل مساعدة ممكنة لمصر ، كما ندد بالغزو البريطانى الفرنسى ، وأعرب عن آسفه أن يلجأ عضوان فى الأمم المتحدة إلى خرق مبادئها ، وأن باكستان ستؤيد دائماً الالتجاء للوسائل السلمية فى حل المنازعات الدولية ٠٠ وأن حكومات باكستان على استعداد لتقديم وحدة من قواتها المسلحة ؛ لتشترك فى قوات الطوارئ الدولية للأمم المتحدة .(٦٥)

أما إيران فهى فى ظروف مماثلة ، يضاف إليها الجوار مع حليفتها العراق فى حلف بغداد ٠٠٠ ولذلك اتخذت نفس موقف باكستان فى رفض العدوان الإسرائيلى ، وكذا الأنجلوفرنسى على مصر ٠ بل إن دول ميثاق بغداد عقدوا مؤتمراً فى طهران يوم ٨ نوفمبر لدراسة الحالة تجاه العدوان على مصر ٠٠ وصدر بيان رسمى ، عقب انتهاء اجتماعات رؤساء وزارات دول ميثاق بغداد الإسلامية الأربع (تركيا - العراق - إيران -

باكستان) ٠٠ جاء فيه استنكار العدوان الإسرائيلى على مصر ، والمطالبة بانسحاب القوات الإسرائيلية فوراً ، ومطالبة بريطانيا وفرنسا بوقف عملياتها الحربية فى مصر فوراً ، وانسحاب قواتهما منها ٠٠ كما أعربوا عن أملهم فى ألا يتأخر إرسال القوات الدولية فى مصر [٦٦] .

أما تركيا ، فكانت سياستها فى تلك المرحلة تتمثل فى صداقة إسرائيل والتحرش بسوريا على الحدود ، وفى مواقف لا تكشف عن رغبة فى صداقة العرب ، ولكنها تحت ضغط السياسة الغربية ودخولها حلف بغداد .. أضطرت إلى موقف المهادنة ؛ حفاظاً على أعوان الغرب فى المنطقة العربية ، سواء فى العراق أم لبنان (كميل شمعون) ؛ ولهذا أشارت تصريحات المسئولين الأتراك إلى صداقة تركيا للعرب ، وأنها ستبذل كل جهد يتمشى مع شعور العالم العربى ٠٠ وعندما وقع العدوان على مصر ، ظهر موقف تركيا من خلال خطاب رئيس الجمهورية « بايار » فى افتتاح دورة المجلس الوطنى فى الأول من نوفمبر ١٩٥٦ ؛ حيث ذكر " إن الموقف بالغ الخطورة فى الشرق الأوسط ، خلقه أولئك الذين أستغلوا متاعب المنطقة لتحقيق مآربهم الشخصية ؛ لبسط سيطرتهم عليها ، وأن تركيا تؤثر إزاء هذا الموقف الغامض التزام الحيطة والحذر ؛ فتتجنب إصدار أحكام مطلقة لاستخلاص نتائج نهائية "[٦٧] .

كما صرح فطين رشدى رورلو ، وزير الخارجية التركى السابق ، يوم ١٠ نوفمبر ١٩٥٦ ٠٠ أن التدخل البريطانى الفرنسى فى مصر ٠ أفاد فى وقف القتال بين المصريين والإسرائيليين ، وأن سلامة دول منطقة الشرق الأوسط تتوقف على انضمامها إلى أحلاف كحلف بغداد وحلف الأطلنطى ٠ وأن تركيا ترتبط بالشعب المصرى بروابط تاريخية ومعنوية ودينية ؛ ولذلك حزنت لأن حلفائها استخدموا القوة ضد مصر ومهما كان الداعى لذلك.. فإن تركيا تعتبر هذا الموقف خرقا لمبادىء القانون الدولى[٦٨] . وهكذا كان موقف تركيا غريبًا إذ إنه فى حقيقة الأمر ، أيّد الاعتداء البريطانى الفرنسى فإرجاء إيقاف القتال بين إسرائيل ومصر للتدخل الأنجلوفرنسى الظاهرى ، كان مخالفا لموقفها الحقيقى ٠

والواقع أننا يجب أن ننظر إلى موقف هذه الدول الثلاث ، إزاء الموقف العلنى ، الذى اضطرت حكومة نورى السعيد الى اتخاذه ، فبرغم أن الأخير هو الذى قال لإيدن فى مساء يوم ٢٦ يوليو ، خلال مأدبة العشاء تكريمًا له والملك فيصل : " اضرب ، واضرب بشدة " ، إلا أنه لم يستطع أن يتخذ موقفًا علنيًا أمام الشعب العراقى ، سوى التأييد

المطلق لمصـر ، ورفض العدوان عليها ، وإذا كـان هذا هو موقف العراق - العـضو العربى الوحيد فـى حلف بغداد - فهـل يمكن أن تتخذ الـدول الأخرى فى الحلف موقـفًا مغايرًا أو معارضًا لحليفـتهم ، والحلف لم يتجاوز فى حـياته سنة واحدة ؟ لقد كانت حـساسية الرأى العام العراقـى على أشدها ولو اتخذت دول حلـف بغداد موقفا ضد مصـر ، لكان فى ذلك القضاء على الحلف فى مهده ، وفشل آخر للسياسة الغربية وعلى الأخص البريطانية ·· إلا انه بعد العدوان على مصر ، خسرت بريطانيا كل أصدقائها فى المنطقة العربية ·

تبقى أثيوبـيا ·· وموقفها تحدده عدة عوامل ، تتـلخص فى رغبتها فى تصـفية الجو قبل زيارة الإمبراطور هيلاسلاسى لمصر·· وخشية تدخل مصر فى الانتخابات الأرتيرية ورغبة فى مهادنتها بـالإضافة لخشية نفوذ مصر فى شـرق أفريقيا ؛ خاصة الصومال وأرتـيريا وسياسا أثيوبيا الأفريقية فـى تزعم الحزام الأفريقى الموالى للغرب ؛ لذلك أبلغ المـسئولون الأثيوبيون سفير مصر فى أديس أبابا ، أن دولتهم ستقف مـوقف التأييد لمصر فى مؤتمر لندن ، وأنها ستعارض استخدام القوة · ولقد غيرت أثيـوبيا من موقفها الذى وعدت به ، وأيدت الغرب على طول الخط قبل العدوان على مصر · أما بعـد العدوان .. فقد أعلن مندوب أثيوبيا فى الجمعية العامـة " ديلماديرسا " : " أن لمصر حقًا واضحًا فى أن تؤمم شـركة القناة · وقا اكدت مصر مرارا اعترافهـا بالمصالح الدولية المتمثلة فى حرية المـرور فى القناة · وطلب من الجمعية العامة أن تطلب من بريطانيا وفرنسا وإسرائيل سحب قواتها من مصر فورًا " (٦٩) ـ·

مواقف دول كتلة الحياد الإيجابى

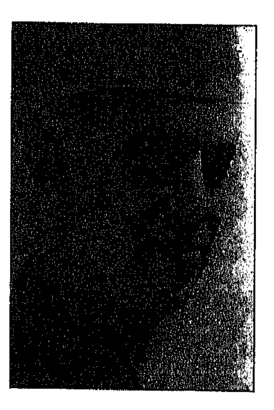
تضم الهند ويوغسلافيا وأندونيسـيا وسيلان ··· وكل مايمكن قوله إن دبلوماسية هذ الدول وقفت مع مـصر ، منذ بداية الأزمة ، وأحاطتـها علمًا بالمناورات ، التـى تدبر ضده وبوجهات نظرها فى الأزمة · فالهند تصدت للغرب منذ بداية الأزمة ، واتهم نهرو بريطان بالانتقال من خطيئة إلى أخرى بالغة الخطورة · وقـامت الدبلوماسية الهندية بالاتصالات مع لندن وباريس وواشنطن ، حددت فيها موقفها من رفض فكرة الإدارة الدولية للقناة ، وعنده قبلت الدعوة لمؤتمر لندن .. أعلنت هذه الدول أن هذا القبول تم من أجل العمل على تفادى الصـدام ، والوصول إلـى حل سلـمى قبـل فوات الـوقت · ولقـد أثر موقـف الهنـد فى الكومنولـث البريطانى ، وهزَّ من وحدته ، وأوجـد موقفًا جديدًا أمام بريطانيـا ، عليها أ تواجههُ وسط الأزمة ·



لا اذكر عدوانا صارخا يماثل فى فظاعته ما يحدث اليوم ضد مصر ·
بانديت جواهر لال نهرو

وبعد العدوان الإسرائيلى .. أصدرت الحكومة الهندية بيانًا أعلنت فيه أنها تعتبر العدوان الإسرائيلى ، والإنذار المشترك خرقًا صارخًا لميثاق الأمم المتحدة ، وقد يؤدى إلى حرب واسعة النطاق مالم يتداركة العقلاء · بل إن نهرو أبلغ الحكومة البريطانية أن الهند ستجد نفسها ، مضطرة الى الانسحاب من الكومنولث البريطانى ···وانتقل هذا التهديد إلى حكومة كندا وأستراليا ونيوزيلندا بتفهيم رؤساء بعثاتهم ، أن الهند تجد نفسها مرغمة على الانسحاب من الكومنولث إذا ماتكونت جبهة " بيضاء " من حكوماتهم ؛ للوقوف بجانب بريطانيا فى الأمم المتحدة (٧٠) .

واتهم نهرو بريطانيا وفرنسا بأنهما تغزوان مصر ، بدلاً عن محاولة وقف العدوان الإسرائيلى · وقال إن القول بأن الغزو يراد به حماية قناة السويس وضمان حرية المرور فيها ، لايعتد به إذ كانت أول نتيجة للغزو ، وقف حركة المرور فيها (٧١) .

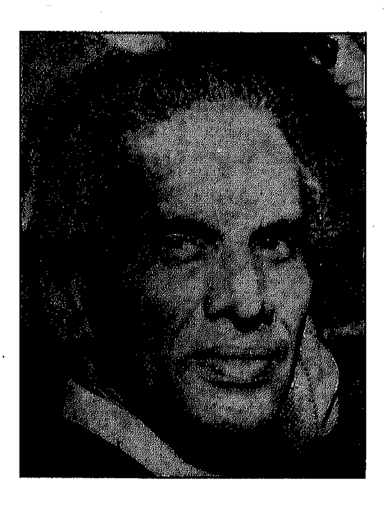


« واتهم نهرو بريطانيا وفرنسا بأنهما تغزوان مصر . . . »

وكانت الـهند من أولى الدول الـتى طالبت بوقـف العدوان فوراً ، وانسحـاب القوات المعتديـة مـن الأراضـى المـصرية .[٧٢] وظهـر ذلك واضحًا فـى مشـروع القرار الآسـيوى الأفريقى ، الذى شاركت فيـه الهند فى الجمعية العامة ٠٠ ثم شاركـت ضمن جبهه الدول الآسيوية الإفريـقية بمشروع قرار فى الجمعيـة العامة يوم ٢٤ نوفمبر ١٩٥٦ ، بمـطالبة الدول المعتـدية بالموافقـة على قرارات ٢ ، ٧ نوفمـبر ، الخاصة بإيـقاف إطلاق النار والانـسحاب الفورى[٧٣] .

ثم شاركت الـهند ضمن أربع مـن حكومات كولومـبو الخمس ، هى : الهـند وبورما وسيـلان وأندونيـسيا ، فـى إصدار بيـان مشترك ، قـالوا فيـه انهم يـأسفون لان الـقوات الإسرائيلية لـم تنسحب من مصر ويستـنكرون الشروط التى وضعتهـا " الدول المعتدية " استنكاراً شديدًا ودعوا إلى انسحاب القوات الأجنبية من مصر فى الحال ، ورحبوا بإنشاء قوة تابعة لهيئة الأمم المتحدة فى مصر ، ولكن قالوا إنه يجب أن تكون القوة مؤقتة ، وأن تتقيد بالتوجيهات التى تصدرها الجمعية العامة [٧٤] .

وفى الأمم المتحدة ، وقف كـريشنا منون يعرض المشكـلة بكاملها ، ويعلن تـأييد الهند لمصر وانسحـاب القوات المعتدية فى الحـال إلى ماوراء خطوط الهدنة ٠ وقـال إن بلاده تقبل الاشتراك فى القوة الدولـية بالشروط ، التى أوضحتها ، وهى أن توضـع القوة على خطوط الهدنة ، وألا تكـون لها اختصاصات القـوات المحتلة ٠ وذكر أن حكومتـه تؤيد المشروع الذى تقدمت به سيلان باسم الدول الأفريقية الآسيوية [٧٥] .



« وأعلن لريشنامنون
تأييد الهند لمصر . . . »

وذكر هيرمان فينر ·· وبين حين وحين ، كان السفير الهندى فى واشنطن ، يؤيد وجهة نظر مصر ، ويعلن تأييد الحكومة الهندية " للرئيس عبد الناصر" من زاوية المصالح الوطنية للهند (٧٦)

وكان موقف بوجوسلافيا منذ اللحظة الاولى مؤيدا ومساندا لمصر ·· وكان للرئيس تيتو - أحد أقطاب باندونج - مواقفه المشرفة فى شجب العدوان الأنجلوفرنسى المؤيد لإسرائيل · وطالب دول عدم الانحياز ودول العالم المحبة للسلام ، بتوجيه قوتهم نحو المحافظة على السلم ؛ لان غالبية الشعوب لاترغب الحرب (٧٧) .



« وكان للرئيس تيتو مواقف مشرفة فى شجب العدوان . . »

وعندما تقدمت الولايات المتحدة الأمريكية بمشروعها إلى مجلس الأمن ، يوم ٣٠ اكتوبر ١٩٥٦ أبدت بوغوسلافيا رجاءها بان تتم الموافقة عليه بأسرع وقت ، إلا أن انجلترا وفرنسا استخدمنا حق الفيتو ؛ مما ترتب عليه سقوط المشروع الأمريكى ، ولذلك اقترحت يوغوسلافيا فى الجلسة الثالثة لمجلس الأمن يوم ٣٠ أكتوبر ١٩٥٦ ، عقد دورة طارئة للجمعية العامة ؛ استنادًا إلى قرار الجمعية العامة فى عام ١٩٥٠ الخاص " بالاتحاد فى سبيل السلم " ، الذى يقرر للجمعية العامة بحث حالات العدوان ، عندما يصطدم مجلس الامن باستخدام حق الفيتو ·

وأجلت الجلسة الطارئة للجمعية العامة إلى صباح اليوم التالى ٣١ أكتوبر ، إلا أن مصر أبلغت مجلس الأمن فى الجلسة أن الهجوم الأنجلوفرنسى وقع عليها فى الساعة الخامسة والربع ، بعد ظهر ٣١ اكتوبر ·· لذلك بحث المجلس مشروع القرار اليوغوسلافى ، وطلب مندوب بريطانيا تأجيل الاجتماع لدراسة المشروع المقدم ·· ووافق المجلس على تأجيل الاجتماع لمدة نصف ساعة . . وعاد المجلس إلى الانعقاد ·· واعترض مندوب

بريطانيا على القرار لأن المجلس لم يعرض عليه مشروع قرار ، يتضمن أن هناك تهديداً للسلام أو خرقاً له أو عملاً من أعمال العدوان (٧٨) .

وعندما طرح المشروع اليوغسلافى للتصويت ، وافقت عليه سبع دول ، واعترضت عليه بريطانيا وفرنسا وامتنعت بلجيكا وأستراليا عن التصويت · ولذلك وافق المجلس على المشروع - باعتباره إجرائيا - ولم يكن للاعتراض البريطانى الفرنسى أى اثر فى عرقلته · وبذلك حققت مصر أكبر نصر لها فى الأمم المتحدة ، بفضل موقف يوغوسلافيا المؤيد لمصر(٧٩) .



لقد اثبتت اسرائيل مرة اخرى انها مخلب القط الذى ينفذ اغراض الدول الكبيرة ، وهى بذلك تشكل خطرا على السلام العالمى ·

مارشال جوزيف بروز تيتو .

وكان موقف أندونيسيا واضحًا منذ اللحظة الأولى ، فقد أدانت العدوان الإسرائيلى ، وكذا الغزو الأنجلوفرنسى لمصر ، وطالبت بانسحاب القوات المعتدية من مصر فورًا · كما أرسل الرئيس أحمد سوكارنو رئيس جمهورية أندونيسيا إلى الرئيس جمال عبدالناصر ، خطابًا يؤكد فيه أن أندونيسيا ستعمل بإصرار ، وبكل مافى وسعها من جهد بالاشتراك مع شقيقتها الدول الآسيوية والأفريقية ، وبالتعاون مع الدول الأخرى الصديقة ؛ للمحافظة على استقلال وسيادة مصر التى انتهكاها المعتدون (٨٠) .

كما طلب مندوب أندونيسيا فى الجمعية العامة ، بضرورة انسحاب القوات المعتدية فورًا ، وبدون شروط كما طلب أن تقر الجمعية العامة مشروع القرار ، الذى قدمه مندوب سيلان باسم عدد من الدول الأعضاء (٨١) .

أما سيلان . . فقد صرح رئيس وزرائها المستر سلمون باندارانيك بأنه ناشد الرئيس أيزنهاور ، وكذا إيدن وجى موليه العمل على سحب القوات الأنجلوفرنسية فى الحال من

الأراضى المصرية ٠٠ كما ذكر أنه لايرى أن هناك مبررًا كافيًا لغزو إسرائيل لمصر ٠٠ كما عارض فكرة الإشراف الدولى على القناة (٨٢) .

موقف دول المعسكر الاشتراكى :

وكان موقف الدول الاشتراكية مؤيدا للقضية العربية ، ومساندًا لموقف مصر ضد العدوان عليها ٠ فقد جاء موقف الصين الشعبية مؤيدًا لحق مصر فى التأميم ، وضد ما تعرضت له من تهديد ٠٠ فقد أصدرت حكومة بكين ، فى الأول من نوفمبر ١٩٥٦، بياناً جاء فيه أن فرنسا وبريطانيا أقدمتا على العمل ، بعد أن حرضتا إسرائيل على القيام بهجوم مسلح واسع النطاق على مصر ؛ لتستخدمه ذريعة لمحاولة الاستيلاء بالقوة على منطقة قناة السويس ٠ وأعلن البيان أن الأعمال العدوانية السافرة التى ترتكبها الحكومتان البريطانية والفرنسية ، تكشف بجلاء عن خطتهما لرفض المفاوضات السلمية ، بشأن مسألة قناة السويس ، وعزمهما منذ وقت طويل على استخدام القوة (٨٣) .

وفى ٨ نوفمبر ، أصدرت حكومة الصين الشعبية بياناً ، طلبت فيه سحب القوات المعتدية من مصر ؛ فتعهدت فى بيانها باتخاذها جميع التدابير الفعالة ، ومنها تقديم المعونة المادية لمصر (٨٤) .



لقد سبقت الصين الشعبية كافة الدول الشيوعية فى توجيه إنذار للدول المعتدية على مصر

لقد سبقت الصين كافة الدول الشيوعية فى توجيه إنذار للمعتدين ، بوجوب الكف عن العدوان ٠٠٠ ففى لهجة حازمة ، قالت الصين فى ٣١ أكتوبر أن مصر لم تقاوم العدوان

وحدها ... ولكن ستقف معها كافة الشعوب المحبة للسلام فى إفريقيا وآسيا . وفى ٤ نوفمبر ، أعلنت حكومة الصين فى إنذار جديد ، تحتج فيه على " العدوان الوقح " ، وتطالب بوقف جميع العمليات العسكرية ، وانسحاب المعتدين فى الحال (٨٥) .

وتلخص موقف الصين الوطنية فيما أبدته فى مجلس الأمن .. ففى مجلس الأمن يوم ٣٠ أكتوبر ١٩٥٦ ، قال مندوب الصين : " يجب على مجلس الأمن أن يسعى إلى سرعة إيقاف القتال وانسحاب إسرائيل فوراً (كما أيدت الصين مشروع القوة الدولية ، وكذلك مشروع الدول الأسيوية الإفريقية (٨٦) .

كما أصدرت حكومة رومانيا بياناً تشجب فيه العدوان الأنجلوفرنسى على مصر ، وتصفه بأنه عدوان صارخ على الالتزامات الدولية المفروضة ، وخرق لميثاق الأمم المتحدة (٨٧) .

وأعلنت حكومة تشيكوسلوفاكيا أنها تعتبر الهجوم الإسرائيلى على مصر عملاً عدوانياً صريحاً ، وبهذا العمل تكون إسرائيل قد خرقت المبادئ الأساسية لميثاق الأمم المتحدة ، وكذلك التزاماتها الدولية وفق اتفاقية الهدنة (٨٨) .

وصرح الرئيس التشيكى " مسيو أنتونين زابوتوشسكى " إن الإعتداء الإجرامى الذى قامت به بريطانيا وفرنسا وإسرائيل على مصر خلال الأيام القليلة الماضية قد هدد السلام العالمى . وقال إننا جميعاً نعطف على مصر ، ونقدر كفاحها فى سبيل التخلص من سيطرة الاستعمار البريطانى ، الذى استمر ٧١ عاماً (٨٩) .

كما أصدرت الحكومة البولندية بياناً ، استنكرت فيه العدوان الأنجلوفرنسى ، بالاشتراك مع إسرائيل ضد مصر (٩٠) .

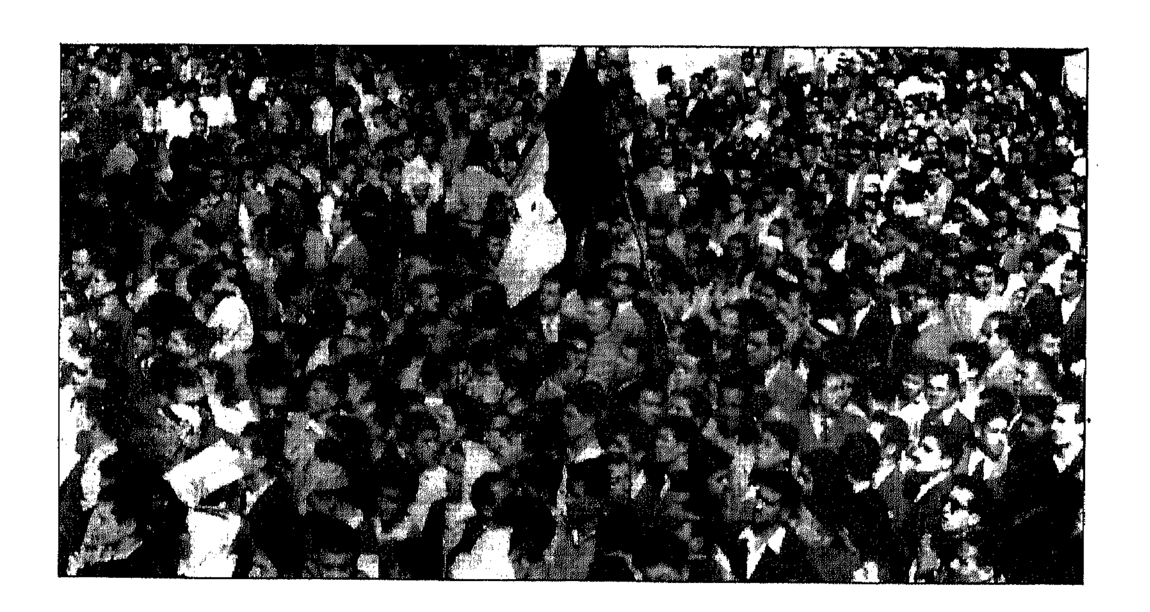
وأصدرت حكومة ألمانيا الشرقية بياناً تستنكر فيه أعمال بريطانيا فرنسا ، وتدعو ألمانيا الغربية إلى تأييد مصر فى كفاحها (٩١) .

كما وقفت حكومة ألبانيا الشعبية مع مصر فى كفاحها ، ضد العدوان الغاشم عليها (٩٢) . وطلب مندوب كوبا من مجلس الأمن إيقاف القتال ، وسحب القوات الإسرائيلية من الأراضى المصرية (٩٣) .

موقف الدول العربية :

لقــد كــان رد الفعل المؤيد لمصر بطـبيعة الحال - وبحكم الواقع - من جانب الشعوب العربية ، حـقيقةٌ . . لقد تفاوت موقـف الحكومات ، ولكن موقف الـشعوب كان واحدًا ، سواء فى بـغداد أو عمان أو دمـشق أو بيروت أو الخـرطوم أو طرابلـس ، فكل الشـعوب العربـية دون أن تشذ منـها واحــدة وقـفت مع مصـر ضد العدوان الإسرائـيلى البريـطانى الفرنسى · لقد وقـفت الحكومات - مع تفاوت فى الصدق والحماس - مـع اندفاع الجماهير العربية ، حتى بغداد اضطرت إلى إعلان تأييدها لمصر وشجبت العدوان ·

لقد جاء رد فـعل الدول العربيـة على العدوان الثلاثـى على مصر ، ثورة مـن الغضب الشديد المتوقـع - فحذت سوريا والمملكة العربيـة السعودية حذو مصر ، وقطعتـا علاقاتهما بكل مـن بريطانيا وفـرنسا، أما الأردن والعـراق فقد قطعـتا علاقاتهمـا بفرنسا ولـيس مع حماتهما الـبريطانيين ·· ولما استمرت المـظاهرات والإضرابات فى كل دولة عربيـة مستقلة احتجاجا على العدوان الأنجلو فرنسى قام حلفاء بريطانيا فى حلف بغداد ، بالإشارة إليها بأن تظل بعيدة عن اجتماعات الحلف المقبلة ، وإلا خاطرت بالتعرض لطردها من الحلف (٩٤) .



لقد خرج ألوف العرب يهتفون لنضال الشعب المصرى الشقيق

لقد خرجت الألوف تهتف للقومية العربية ، وتحيى نضال الشعب المصرى الشقيق ٠٠ ولم يكن هناك هتاف يسمع دويه فى أنحاء الأراضى العربية ، وإنما اختلط معه صوت الانفجارات وهى تحطم انابيب البترول الممتدة من العراق وعبر سوريا ٠٠ وفى لبنان ٠٠ خرجت المظاهرات الصاخبة ، والقيت المتفجرات على النوادى البريطانية ، وبدأت بريطانيا وفرنسا فى الاختناق بتروليا بالتدريج [٩٥] .

وفى السعودية ، صدر بيان رسمى فى يوم ٣٠ اكتوبر ، بإعلان التعبئة العامة ، وأبلغ الملك سعود فى رسالة وجهها إلى الرئيس جمال عبدالناصر استعداد السعودية لتنفيذ اتفاقية الدفاع المشترك ٠٠ ورد الرئيس عبد الناصر شاكرا ، وأعلن ناطق بلسان شركة أرامكو أنها أوقفت شحن البترول إلى انجلترا وفرنسا ؛ طبقًا لأوامر الحكومة السعودية [٩٦] .

أما فى العراق ٠٠ فقد كان شعبها الثائر فى جبهة ٠٠ ونورى السعيد والملك فيصل فى جبهه أخرى ٠٠ تلكأت حكومة نورى السعيد ، وهى شريكة فى الخيانة والإثم ، وكل ما قامت به هو إصدارها بياناً فى٣ نوفمبر ، أعلنت فيه إنها أصدرت الأمر إلى قواتها بدخول الأردن والانضمام إلى القوات الأردنية[٩٧] .

وأرسل الملك فيصل ملك العراق برقية ، يرد فيها على الملك سعود٠٠ ويقول فيها فيصل إن حكومته قد اتخذت ما يلزم لمواجهة العدوان الإسرائيلى ، ولكن ينسى فيصل ونورى السعيد تماما العدوان البريطانى والفرنسى ٠ وحتى فى برقية الاحتجاج التى أرسلها الأمير عبد الاله ولى العهد إلى إيدن يوم ٣ نوفمبر ٠٠ تكلم فقط عن العدوان الإسرائيلى ٠٠ ولم يتناول العدوان الأنجلوفرنسى على الأراضى المصرية ، ثم قطعت الحكومة العراقية علاقتها السياسية مع فرنسا فقط ، ولم تقطعها مع بريطانيا [٩٨] .

أما الشعب العراقى وعروبته وقوميته الأصيلة ٠٠ فقد انفجر ساخطًا ٠٠ أضربت الجامعة والمدارس .. طالب الشعب العراقى الأصيل بإخراج العراق من حلف بغداد ٠٠ واصطدم الشعب مع الشرطة ، وسقط الشهداء فى شوارع بغداد والنجف وكربلاء ٠٠ وأحاطت السفاره المصرية الآلاف تطلب التطوع ٠ ومع كل ذلك ، احتجت حكومة نورى السعيد على العدوان الإسرائيلى فقط ٠٠ ورفضت قطع العلاقات مع بريطانيا [٩٩] .

وفى سوريا ، عقّب السيد صبرى العسلى ، رئيس وزراء سوريا ، فى ٣٠ أكتوبر

١٩٥٦ على الاعتداء الإسرائيلى بقوله إن إسرائيل تبيت عدوانًا غادرًا على الدول العربية ٠٠ وشجب العدوان على مصر ٠ وفى ٣١ أكتوبر ١٩٥٦ ، استنكر صبرى العسلى فى بيانه العدوان البريطانى الفرنسى قائلاً : إن الفرنسيين والبريطانيين عمدوا الى ضرب المواقع المصرية الآمنة فى البر والبحر ، وراحوا يهاجمون السكان والمدن بأساطيلهم وطائراتهم ، لايبغون من ذلك إلا تحطيم القومية العربية فى شخص أكبر شعوبها وأمنع دولها وفى الثانى من نوفمبر ، قطعت سوريا علاقاتها السياسية مع كل من حكومتى بريطانيا وفرنسا (١٠٠) .

وفى الرابع من نوفمبر ألقى الرئيس السورى شكرى القوتلى - بعد عودته من موسكو

كلمة فى الحشود الكبيرة التى استقبلته فى المطار ، قال فيها : " سوف نحارب الأعداء فى الشوارع ، فى القرى وفى المدن وفى كل بيت وفى كل مكان ٠٠ ودعا الشعب السورى إلى حمل السلاح والتطوع فى منظمات المقاومة الشعبية " (١٠١) .

وفى لبنان ، أعلن رئيس الوزراء عبد الله اليافى يوم ٣٠ أكتوبر ، أن « لبنان » على استعداد لصد كل اعتداء إسرائيلى ، وأن الجيش اللبنانى اتخذ عدته لجميع الاحتمالات والطوارىء ، كما أكد أنّ لبنان مرتبط بميثاق الضمان الجماعى العربى ، كما اتصل كميل شمعون رئيس الجمهورية اللبنانية فى نفس اليوم ٣٠ أكتوبر بسفيره بالقاهرة خليل تقى الدين ، وطلب منه مقابلة المسئولين المصريين ، وإبلاغهم أن « لبنان » - حكومة وشعبًا - يؤيد مصر فى أية خطوة تتخذها لرد الاعتداء الإسرائيلى (١٠٢) .

وفى ١٧ نوفمبر ، قدم عبدالله اليافى رئيس وزراء لبنان ووزير خارجيته صائب سلام استقالتهم بسبب خلافهم مع رئيس الجمهورية كميل شمعون ٠٠ حيث رأت الوزارة اللبنانية بعد وقوع الاعتداء على مصر ، وضرب بورسعيد أن مصلحة « لبنان » تقضى أن تكون متفقة بالفعل لا بالقول مع الدول العربية الشقيقة ؛ الأمر الذى يفرض أن يبادر « لبنان » بالقيام بأبسط معانى التعبير عن استنكاره للعدوان ، وذلك بقطع العلاقات الدبلوماسية مع الدولتين المعتديتين وهما بريطانيا وفرنسا ٠٠ الأمر الذى رفضه كميل شمعون ، وبذلك كان السفير اللبنانى فى باريس ، هو السفير العربى الوحيد الموجود هناك (١٠٣) .

وفى السودان ٠٠ وفى اليمن ٠٠ وفى ليبيا ٠٠ وفى بقية الأمة العربية ، كانت الصورة متماثلة مع الصور التى تلاحقت فى الدول العربية الاخرى ٠٠ الشعب ثائر ٠٠ والصرخة

واحدة ٠٠ والقومية العربية تظل شامخة قوية صامدة ، تواجه العدوان فى الصورة التى لم يرها ، أو تناساها عندما فكر فى غزو مصر (١٠٤) .

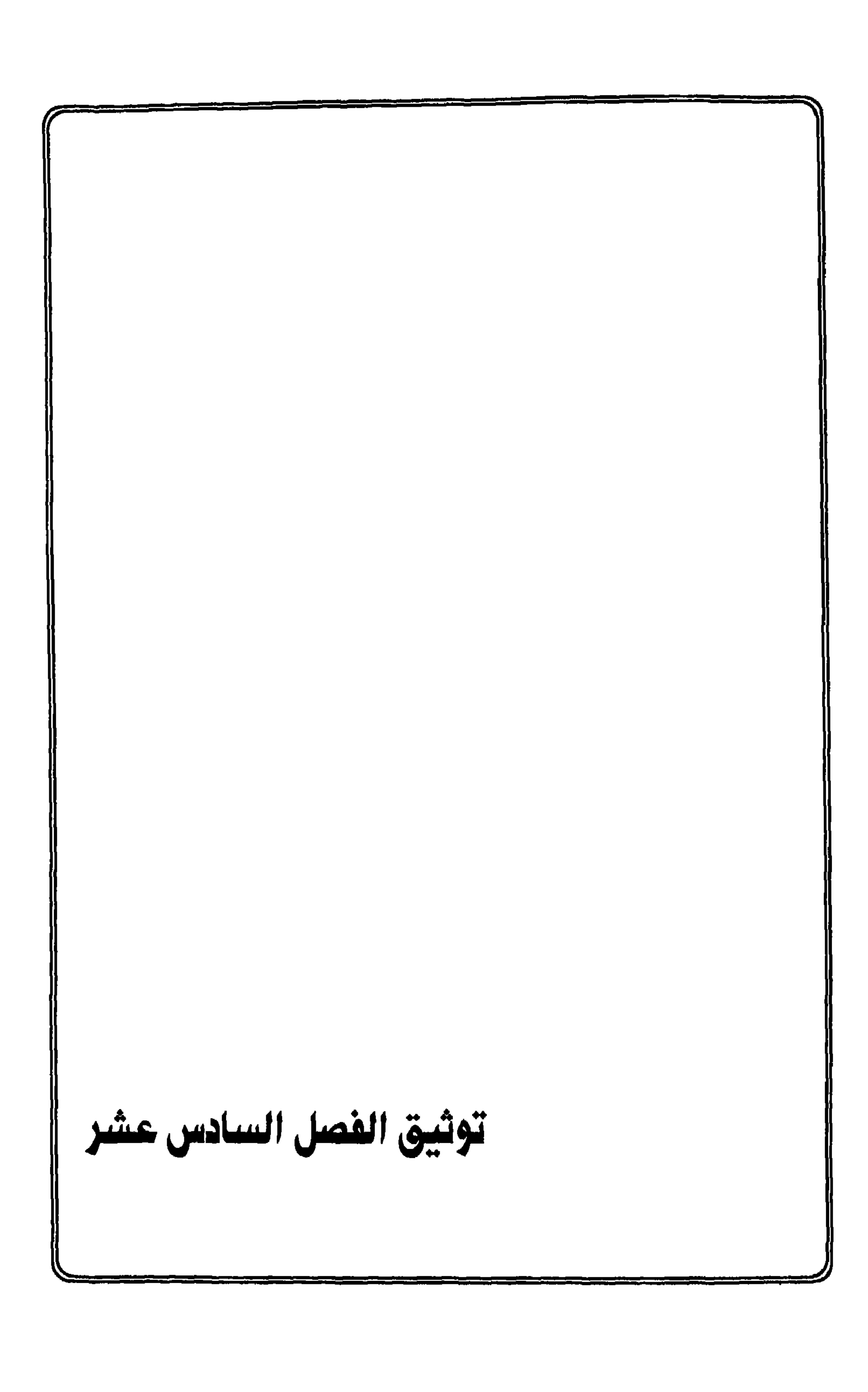
ويقول أنتونى ناتنج وزير الدولة البريطانى المستقيل ٠٠ وقد أشاد عبدالناصر بحماس هذه الاستجابة الفورية ، كما أعرب فى خطاب القاه فى ٩ نوفمبر ١٩٥٦ - من فوق منبر الأزهر - عن عرفانه بالجميل بحلفائه السوريين والسعوديين والأردنيين لعرضهم تقديم مساعدات فى الحرب التى انتهت لتوها ، كما أسرف فى الإشادة بما أبداه العالم العربى - ككل - من تضامن ، برهنت عليه الإضرابات والمظاهرات ، التى قام بها اتحاد نقابات العمال العرب، والتى امتدت من قطر والبحرين شرقا - حتى تونس والمغرب غربًا (١٠٥) .

ويومًا بعد يوم ، أعلنت الدول العربية والدول الأفريقية والآسيوية انحيازها "لناصر" ، وقد أعلنت هذه السياسة بحماسة شديدة ، إذ كانت هذه الدول تشبع رغبتها فى الانتقام للإساءات والمظالم ، التى تعرضت لها فى الماضى ، سواء أكانت هذه الإساءات حقيقية أم من نسج الخيال ، وهددت الاحزاب السياسية العربية واتحادات العمال العرب بنسف انابيب البترول الموصلة بين حقول البترول فى شبه جزيرة العرب إلى البحر المتوسط والخليج العربى ؛ أينما وجدت هذه الأنابيب فى حالة تعرض مصر لأى متاعب (١٠٦) .

لقد كانت معالجة جمال عبدالناصر لأزمة السويس فى منتهى الذكاء والحيطة ، واستطاع أن يكسب الرأى العام العالمى فى صفه ٠٠ ولذلك عندما وقع العدوان على مصر ، كان عبدالناصر فى أقوى موقف ، يمكنه معه أن يطلب من الرأى العام أن يهب لنجدته ٠

وباختصار . . كان اداء عبد الناصر ، أداء شخص محنك فى فن التعامل الدبلوماسى ، وهو مايدل على ألمعية وبراعة (١٠٧) . ولذلك وقفت معظم دول العالم مع مصر ، وضد العدوان الإسرائيلى البريطانى الفرنسى ٠

لقد أعلنت الأغلبية الساحقة من البلدان العربية وبلدان العالم الثالث تأييدها لناصر وإدانتها للمتآمرين ٠ وفى مصر .. ارتفعت شعبية ناصر إلى عنان السماء ، وكانت الجماهير تستقبله بالهتاف أينما حل ٠ وفشل الهدفان الرئيسيان للخطة الأنجلوفرنسية بالفعل فى ظرف خمسة أيام من بداية تنفيذ الخطة ، التى حيكت فى « سيفر » ٠٠ فقد أخذ البترول فى النضوب ، ولم يسقط عبد الناصر بل ازداد قوة وعنفوانا (١٠٨) .



توثيق الفصل السادس عشر

(١) ماكاى ، جورج : حروب إسرائيل الثلاثة ، ص ٢٠٢ .
وأيضًا : محمود رياض : مذكراته ، الجزء الثانى ، ص ١٦١ .

(٢) محاضر الكنيست الإسرائيلى ، جلسة يوم ٥ نوفمبر ١٩٥٦ ، كلمة بيريز بيرنشتاير.

(٣) محاضر الكنيست الإسرائيلى ، جلسة يوم ٥ نوفمبر ١٩٥٦ ، كلمة مائير يوى .

(٤) ماكاى ، جورج : المرجع السابق ، ص ٢٠٤ .

(٥ المصدر نفسه : الصفحة نفسها .

(٦) المصدر نفسه : الصفحة نفسها .

(٧) المصدر السابق ، ص ٢٠٥ .

(٨) بن جوريون ، ديفيد : إسرائيل ، تاريخ شخصى ، ص ٦٢٥ .

(٩) نيف ، دونالد : حرب السويس ، ص ٥١٥ .

(١٠) المصدر نفسه ، ص ٥١٦ .

(١١) نيف ، دونالد : حرب السويس ، ص ٥٢٤ .

(١٢) أرو ، هنرى : فخ السويس ، ص ٣٤٧ .

(١٣) Lloyed, Selwyn : Suez 1956, pp. 214–216.
وأيضًا : نيف ، دونالد : المرجع السابق ، ص ٥٢٥ .

(١٤) Nutting, Anthony : No End of a Lesson : The Story of Suez, p. 156,
See Also : Neff, Donald : Warriors At Suez, pp. 544–546.

(١٥) أرو ، هنرى : فخ السويس ، ص ٣٥٩ - ٣٦٠ .

(١٦) وثائق الخارجية المصرية : وكالة الشئون السياسية ، إدارة غرب أوروبا - ملف وثائقى عن الاعتداء البريطانى الفرنسى الإسرائيلى ٢٩ أكتوبر - ٤ ديسمبر ١٩٥٦ ، الجزء الثانى ، ص ١٩٨-٢٠٠ (مناقشات مجلس العموم البريطانى يوم ١ نوفمبر ١٩٥٦) .

(١٧) أرو ، هنرى : فخ السويس ، ص ٣٥٩ - ٣٦٠ .

(١٨) وثائق الخارجية المصرية -- ملف وثائقى عن الاعتداء البريطانى الفرنسى الإسرائيلى ، المصدر السابق ، ص ٢٠١ (كلمة جيتسيكل أمام مجلس العموم البريطانى ، يوم ١ نوفمبر ١٩٥٦) .

(١٩) أرو ، هنرى : فخ السويس ، ص ٣٦٠ .

(٢٠) وثائق الخارجية المصرية ملف وثائقى عن الاعتداء البريطانى الفرنسى الإسرائيلى ، المصدر السابق ، استقالة ناتنج ، ص ٢٠٢-٢٠٣ .

(٢١) اللجنة المصرية لتضامن الشعوب الافريقية الأسيوية -- وثائق ندوة السويس الدولية (ثلاثون عاماً على معركة السويس) ، ص ١٤١ .

(٢٢) نيف ، دونالد : حرب السويس ، ص ٥٦٠ .
وأيضاً : وثائق الخارجية المصرية ، تقارير قسم الصحافة ، خلال الفترة من ٣١ أكتوبر / ١٠ نوفمبر ١٩٥٦ .

(٢٣) نيف ، دونالد : حرب السويس ، ص ٥٦١ ٥٦٦ .

(٢٤) أرو ، هنرى : فخ السويس ، ص ٤٥١ .

(٢٥) المصدر السابق : ص ٤٨٤ ٤٨٥ .
وأيضًا : نيف ، دونالد : حرب السويس ، ص ٥٩٦-٥٩٧ .

(٢٦) أرو ، هنرى : فخ السويس ، ص ٣٦٠ .

(٢٧) نيف ، دونالد : حرب السويس ، ص ٥١٦ .

(٢٨) وثائق الخارجية المصرية ملف وثائقى عن الاعتداء البريطانى الفرنسى الإسرائيلى ، المصدر السابق ، ص ٢٥٥ ٢٥٦ .

(٢٩) أرو ، هنرى : فخ السويس ، ص ٤٢١-٤٢٣ .

(٣٠) المصدر السابق : ٤٢٧ ٤٢٨ .

(٣١) وثائق الخارجية المصرية - ملف وثائقى عن الاعتداء البريطانى الفرنسى الإسرائيلى ، المصدر السابق ، ص ٢٦٢ - مذكرة الحكومة الفرنسية إلى داج همر شولد .

(٣٢) المصدر السابق ، رد چى موليه على رسالة بولجانين ، ص ٢٥٨ .

(٣٣) وثائق الخارجية المصرية - ملف وثائقى عن الاعتداء البريطانى الفرنسى الإسرائيلى ، المصدر السابق ، بيان الحكومة المصرية بشأن الاعتداء الإسرائيلى ، الإنذار الأنجلوفرنسى لمصر ، رفض مصر للإنذار ، ص ٥٩-٦١ .

(٣٤) نيف ، دونالد : حرب السويس ، ص ٥٣٧-٥٣٩ .
وأيضًا : ناتنج ، انتونى : ناصر ، ص ٢٠٨-٢٠٩ .
وأيضًا : أزو ، هنرى : فخ السويس ، ص ٣٣٣-٣٣٤ ، ٣٤٥-٣٤٦ .

(٣٥) نيف ، دونالد : المرجع السابق ، ص ٥٣٨ .

(٣٦) نيف ، دونالد : حرب السويس ، ص ٥٣٨ .

(٣٧) وثائق الخارجية المصرية : نص المذكرة المصرية المسلمة للحكومتين الإنجليزية والفرنسية بقطع العلاقات ، وبيان إغلاق القناة .

(٣٨) نيف ، دونالد : حرب السويس ، ص ٥٤٢ .

(٣٩) وثائق الخارجية المصرية : وكالة الشئون السياسية - إدارة غرب أوروبا ، الاعتداء البريطانى الفرنسى الإسرائيلى - نشرة الوثائق (٢٩ اكتوبر - ٤ ديسمبر) الجزء الثانى ، تصريح المستر روبرت منزيس ، رئيس وزراء أستراليا فى البرلمان الأسترالى، يوم ١٩٥٦/١١/١ ، ص٥٩٤ .

(٤٠) المصدر السابق ، ص ٥٩٦ : جلسة مجلس الأمن الرابعة ، بتاريخ ٣١/ ١٩٥٦/١٠ ، التصويت على المشروع اليوغسلافى .

(٤١) المصدر السابق ، ص ٥٧٣ ، موقف المعارضة الأسترالية فى ١٩٥٦/١١/١ .

(٤٢) المصدر السابق، ص ٥٧٦، تصريح رئيس وزراء نيوزيلاندا ، فى يوم ١٩٥٦/١١/١ .

(٤٣) المصدر السابق ، ص ٥٧٧ ، . تصريح مندوب نيوزيلاندا فى الأمم المتحدة ، يوم ١٩٥٦/١١/٧ .

(٤٤) المصدر السابق ، ص ٥٠٧-٥٠٨ ، تصريح وزير خارجية كندا يوم ١٩٥٦/١١/٣ ، وكذا يوم ١٩٥٦/١١/١٥ .

(٤٥) المصدر السابق ، ص ٥٠٨-٥٠٩ ، تصريح وزير خارجية كندا بطلب وقف دعوة المتطوعين للقتال فى مصر ، يوم ١٩٥٦/١١/١٠ .

(٤٦) المصدر السابق ، ص ٥٠٩ ، تصريح وزير خارجية كندا فى مجلس العموم ، يوم ١٩٥٦/١١/٢٦ .

(٤٧) Roberston, Terence : Crisis, pp. 63–64.

(٤٨) صلاح بسيونى : مصر وأزمة السويس ، ص ٢٤٥ .

(٤٩) Eisenhower, Dwight : Waging Peace, pp. 72–73.

(٥٠) وثائق الخارجية المصرية - ملف وثائقى عن الاعتداء البريطانى الفرنسى الإسرائيلى ، المصدر السابق ، ص ٥٦٤ ، بيان وزير الخارجية الهولندية أمام البرلمان الهولندى ، يوم الثلاثاء ١٩٥٦/١١/٣ .

(٥١) المصدر السابق ، ص ٥٦٤ ، تصريح رئيس وزراء هولندا أمام البرلمان الهولندى ، يوم ١٩٥٦/١١/٨ .

(٥٢) صلاح بسيونى : مصر وأزمة السويس ، ص ٧٢-٧٣ .

(٥٣) وثائق الخارجية المصرية - ملف وثائقى عن الاعتداء البريطانى الفرنسى الإسرائيلى ، المصدر السابق ، ص ٥٣٧ .

(٥٤) المصدر السابق ، ص ٥٣٢-٥٣٣ ، خطاب المستشار الألمانى ، أمام مجلس النواب الألمانى ، يوم ٨ نوفمبر ١٩٥٦ .

(٥٥) صلاح بسيونى : مصر وأزمة السويس ، ص ٧٣ .

(٥٦) نفس المصدر ، الصفحة نفسها .

(٥٧) المصدر السابق ، ص ٥٤١-٥٤٤ ، تصريح وزير خارجية النرويج .

(٥٨) المصدر السابق ، ص ٥٤٧-٥٥٠ ، تصريح رئيس وزراء بلجيكا ، أمام مجلس النواب والشيوخ .

(٥٩) المصدر السابق ، ص ٥٤٧-٥٥٠ .

(٦٠) المصدر السابق ، ص ٥٢١-٥٢٥ ، ٥٢٦-٥٢٩ .

(٦١) المصدر السابق ، ص ٥٦٢ .

(٦٢) المصدر السابق ، ص ٥٦٤ .

(٦٣) المصدر السابق ، ص ٥٢٨-٥٢٩ . رسالة بابوية من الفاتيكان خاصة بالشرق الأوسط، وجهها البابا يوم ١٩٥٦/١١/١ .

(٦٤) وثائق الخارجية المصرية ، بلاغ رئيس وزراء باكستان لمندوبى بريطانيا وفرنسا والولايات المتحدة ، عن قلق باكستان ؛ لخطورة الحالة فى القناة يوم ١٩٥٦/١١/١ .

(٦٥) وثائق الخارجية المصرية ، المصدر السابق ، بيان رئيس وزراء باكستان أمام الطلبة فى كراتشى يوم ١٩٥٦/١١/٤ ، وأيضاً : موافقة الحكومة الباكستانية على الاشتراك فى قوة الطوارئ الدولية يوم ١٩٥٦/١١/٥ .

(٦٦) وثائق الخارجية المصرية ، قرارات دول ميثاق بغداد ، عقب انتهاء مؤتمر طهران ، يوم ١٩٥٦/١١/٨ .

(٦٧) وثائق الخارجية المصرية ، خطاب رئيس الجمهورية التركية فى افتتاح دورة المجلس الوطنى يوم ١٩٥٦/١١/١ .

(٦٨) وثائق الخارجية المصرية ، تصريح فطين رشدى روزلو من أقطاب الحزب الديموقراطى، ووزير الخارجية السابق يوم ١٩٥٦/١١/١٠ .

(٦٩) وثائق الخارجية المصرية ، كلمة مندوب الحبشة ، أمام الجمعية العامة ، يوم ١٩٥٦/١١/٢٩ .

(٧٠) Roberston, Terence : Crisis, pp. 68–69.

(٧١) وثائق الخارجية المصرية ، خطاب نهرو إلى همرشولد ، يوم ١٩٥٦/١١/١ .

(٧٢) وثائق الخارجية المصرية، تصريح نهرو بشأن وقف إطلاق النار، يوم ١٩٥٦/١١/٧، موافقة الهند على حضور مؤتمر جنيف يوم ١٩٥٦/١١/٧ ، رسالة نهرو إلى بولجانين رداً على رسالة الأخير يوم ١٩٥٦/١١/٨ .

(٧٣) وثائق الخارجية المصرية ، الجلسة الثانية للجمعية العامة يوم ١٩٥٦/١١/٣ ، الجلسة الرابعة للجمعية العامة ، مشروع قرار تقدمت به جبهة الدول الآسيوية الأفريقية للجمعية العامة .

(٧٤) وثائق الخارجية المصرية ، بيان دول حكومات كولومبو ، يوم ١٩٥٦/١١/١٤ .

(٧٥) وثائق الخارجية المصرية، تصريح كريشنا ميون فى الأمم المتحدة، يوم ١٩٥٦/١١/٧ .

(٧٦) Finer, Herman – Dallas, Over Suez, pp. 133–135.

(٧٧) وثائق الخارجية المصرية ، خطاب الرئيس تيتو فى مدينة بولا ، وتأييده لمصر يوم ١٩٥٦/١١/١١ .

(٧٨) وثائق الخارجية المصرية ، نص المشروع الأمريكى المقدم لمجلس الأمن ، يوم ٣٠ أكتوبر ١٩٥٦ ، وأيضاً: صلاح بسيونى : مصر وأزمة السويس ، ص ٢٣٢-٢٣٤ .
Robertson, Terence : Crisis, pp. 64–66.

(٧٩) صلاح بسيونى : مصر وأزمة السويس ، ص ٢٣٢-٢٣٤ ، وسوف نتناول المشروع الأمريكى فى الجزء الخاص بانتقال الأزمة إلى الجمعية العامة للأمم المتحدة .

(٨٠) وثائق الخارجية المصرية ، رسالة الرئيس سوكارنوا إلى الرئيس جمال عبد الناصر ، يوم ١٩٥٦/١١/٣ .

(٨١) وثائق الخارجية المصرية ، كلمة مندوب اندونيسيا أمام الجمعية العامة للأمم المتحدة ، يوم ١٩٥٦/١١/٧ .

(٨٢) وثائق الخارجية المصرية ، تصريح رئيس وزراء سيلان ، يوم ١٩٥٦/١١/١ .

(٨٣) وثائق الخارجية المصرية ، بيان حكومة بكين يوم ١٩٥٦/١١/١ بشجب العدوان .

(٨٤) وثائق الخارجية المصرية ، بيان حكومة الصين الشعبية يوم ١٩٥٦/١١/٨ ، بضرورة سحب القوات المعتدية من مصر .

(٨٥) صلاح بسيونى : مصر وأزمة السويس ، ص ٢١٨-٢١٩ .

(٨٦) وثائق الخارجية المصرية ، بيان مندوب الصين أمام مجلس الأمن ، يوم ١٩٥٦/١٠/٣٠ .

(٨٧) وثائق الخارجية المصرية ، بيان حكومة رومانيا يوم ١٩٥٦/١١/٣ .

(٨٨) وثائق الخارجية المصرية ، بيان حكومة تشيكوسلوفاكيا يوم ١٩٥٦/١١/١ .

(٨٩) وثائق الخارجية المصرية ، خطاب رئيس الجمهورية التشيكى يوم ١٩٥٦/١١/٣ .

(٩٠) وثائق الخارجية المصرية ، بيان الحكومة البولندية يوم ١٩٥٦/١١/٣ .

(٩١) وثائق الخارجية المصرية ، بيان حكومة ألمانيا الشرقية يوم ١٩٥٦/١١/٣ .

(٩٢) وثائق الخارجية المصرية ، بيان حكومة ألبانيا أمام مجلس الأمن يوم ١٩٥٦/١١/١ .

(٩٣) وثائق الخارجية المصرية ، بيان مندوب كوبا فى جلسة مجلس الأمن ، يوم ١٩٥٦/١٠/٣٠ .

(٩٤) ناتنج ، انتونى : ناصر ، ص ٢١٢ .

(٩٥) صلاح بسيونى : مصر وأزمة السويس ، ص ٢٢٠ .
وأيضًا : نيف ، دونالد : حرب السويس ، ص ٥٤٥ .

(٩٦) وثائق الخارجية المصرية ، بيان الحكومة السعودية يوم ٣٠ اكتوبر ، رسالة من الملك سعود إلى الرئيس جمال عبد الناصر ، بتاريخ ٣٠ اكتوبر ١٩٥٦ ، شركة أرامكو تقطع البترول (إذاعة مكة) .

(٩٧) وثائق الخارجية المصرية ، الحكومة العراقية تأمر قواتها بدخول الأردن ، يوم ١٩٥٦/١١/٣ .
وأيضاً : صلاح بسيونى : مصر وأزمة السويس ، ص ٢٢٠ .

(٩٨) وثائق الخارجية المصرية ، برقية الملك فيصل يوم ١٩٥٦/١١/٣ ، وبرقية الأمير عبدالأله إلى إيدن يوم ١٩٥٦/١١/٣ .

(٩٩) صلاح بسيوني : مصر وأزمة السويس ، ص ٢٢١ .

(١٠٠) وثائق الخارجية المصرية ، تصريح صبرى العسلي يومى: ٣٠ ، ٣١ اكتوبر ١٩٥٦، بيان الحكومة السورية بقطع العلاقات مع بريطانيا وفرنسا يوم ١٩٥٦/١١/٢ .

(١٠١) وثائق الخارجية المصرية ، بيان الرئيس شكرى القوتلي ، يوم ١٩٥٦/١١/٤ .

(١٠٢) وثائق الخارجية المصرية ، تصريح رئيس وزراء لبنان عبد الله اليافى يوم ١٩٥٦/١٠/٣٠ ، عن استعداد الجيش اللبناني ؛ لصد كل اعتداء إسرائيلى ، تبليغ كاميل شمعون لمصر عن تأييد لبنان لموقف مصر .

(١٠٣) وثائق الخارجية المصرية ، رئيس الوزراء اللبنانى ، ووزير الخارجية يقدمان استقالتهما احتجاجاً على عدم قطع العلاقات مع بريطانيا وفرنسا - اليافى وصائب سلاح يشرحان أسباب استقالة الوزارة .

(١٠٤) صلاح بسيوني : مصر وأزمة السويس ، ص ٢٢١ .

(١٠٥) ناتنج ، أنتونى : ناصر ، ص ٢٢٣ .

(١٠٦) Finer, Herman – Dallas, Over Suez, pp. 141–144.

(١٠٧) ناتنج ، أنتونى : ناصر ، ص ٢٣٢-٢٣٣ .

(١٠٨) نيف ، دونالد : حرب السويس ، ص ٥٤٥-٥٤٦ .

الباب السابع

العدوان والأمم المتحدة

الفصل السابع عشر : العدوان ومجلس الأمن والجمعية العمومية للأمم المتحدة

الفصل الثامن عشر : قوات طوارئ الأمم المتحدة

الفصل التاسع عشر : الانسحاب

الفصل العشـــرون : التطهير وتسوية مسألة قناة السويس

الفصل السابع عشر

العدوان ومجلس الأمن والجمعية العمومية للأمم المتحدة

مقدمة - انعقاد مجلس الأمن - المشروع الأمريكى المقدم لمجلس الأمن فى ٣٠ أكتوبر - استقالة همرشولد ثم عودته - مصر تبلغ مجلس الأمن بالهجوم الانجلوفرنسى - الجمعية العمومية - القرار الأول للجمعية العمومية - القرار الثانى للجمعية العمومية - مشروع القرار الثالث المقدم من المجموعة الأفرواسيوية - القراران الرابع والخامس - تقرير السكرتير العام فى ١٢ نوفمبر - تقرير السكرتير العام الرابع - القرار الثامن للجمعية العمومية - التقرير السادس لسكرتير عام الأمم المتحدة - التقرير السابع - التقرير الثامن - التقرير التاسع - التقرير العاشر - التقرير الحادى عشر - التقرير الثامن عشر - التقرير الثالث عشر - التقرير الرابع عشر - مشروع القرار التاسع للجمعية العمومية - القرار العاشر للجمعية العمومية - القرار الحادى عشر للجمعية العمومية - القرار الثانى عشر للجمعية العمومية - مشروع القرار الخاص بإدانة إسرائيل - التعليق .

مقدمـــة :

كشفـت الظروف والملابسـات التى وقع خلالـها العدوان ، وكـذلك علاقات القـــوى العظـــمى والكبرى ونظرتهـا إليه ، عن عدة حقائق نوجـزها فيـمـا يلـى :

إن مركز القـوى العالمية أو المحورين الـرئيسيين لهـذه القوى العالمية ، وهـما الولايات

المتحدة والاتحاد السوفيتى لايقفان بجانب هذا العدوان ، بل إن معارضتهما له ليست محل شك .

إن الولايات المتحدة - وهى زعيمة المعسكر الغربى أوضحت رأيها لحليفتها المملكة المتحدة وفرنسا اللتين لم يكونا يملكان من أمرهما الشىء الكثير ، فاقتصادهما ومشاكلهما وضعتهما تحت سلطان الحليفة الكبرى ، وفى معارضتها احتمال لمخاطر لاتستطيعان احتمالها وقتذاك .

نجم عن أسلوب التواطؤ والخديعة رد فعل شديد من جانب الولايات المتحدة ، تجسد فى المعارضة السافرة لاستخدام القوة ضد مصر .

وبذلك لم تكن المملكة المتحدة أو فرنسا فى مركز ، يسمح لهما بالتحرك العسكرى من مركز قوة لاستعادة وضعهما فى الشرق الأوسط ، ثم جاء تواطؤهما مع إسرائيل مثيراً لاستهجان الرأى العام ، وغضب القوتين العظميين ، وشجب دول عدم الانحياز فلم يكن باستطاعة مخطط التواطؤ -والحالة هذه - أن يصل إلى غايته .

ثم إن فترة الثلاثة الشهور - ما بين تأميم شركة قناة السويس ووقوع العدوان ، بما تخللها من مناورات سياسية وتكتل من جانب مجموعة عدم الانحياز منذ مؤتمر باندونج ، إضافة إلى التقارب السياسى الذى ظهر بين شعوب العالم الثالث فى تلك الفترة - أثمرت فى قيام جبهة من الرأى العام العالمى ، ترفض منطق القوة ، وتقاومه بكل إصرار .

إذن لم تكن القوة بمصادرها المختلفة إلى جانب المعتدين الثلاثة ، كما لم يستميلوا الرأى العام العالمى لقبول ما اعتزموه من عدوان على مصر .

وقد ظهرت بوادر ذلك فى انتقال أزمة تأميم شركة قناة السويس إلى قاعات الأمم المتحدة ؛ حيث تتضح داخل تلك المنظمة الدولية الصورة الحقيقية لمعايير القوة ، ودرجة التجاوب مع القضايا الساخنة .

فلم يكن موقف الاتحاد السوفيتى من إدانة العدوان محلاً لشك ، كما أصبحت كل التكهنات حول معارضة الولايات المتحدة لاستخدام القوة ، حقيقة سافرة فى موقف شديد الوضوح . وإذا كان موقف أقوى دولتين فى العالم قد تبلور على هذا النحو ، فإن الضمير العالمى بمعناه الواسع ، يكون قد تحرر من الضغوط التى تكبله ، أو القيود التى تفرض عليه ؛ فيعبر عن نفسه فى حرية كاملة تستند إلى الحق والعدل .

ولذلك لم يتطلب الأمر من واشنطن كثيراً من التفكير ؛ لتطلب يوم ٢٩ أكتوبر سرعة عقد مجلس الأمن ، لبحث توغل القوات المسلحة الإسرائيلية فى الأراضى المصرية ، وخرقها بذلك اتفاقية الهدنة المعقودة بين البلدين فى مارس ١٩٤٩ .

وبين ٢٩ و ٣٠ أكتوبر ، كانت المداولات والاتصالات بين العواصم المختلفة تأخذ أشكالا متباينة .. فأبا إيبان سفير إسرائيل فى واشنطن ، يحاول أن يقنع وليم راونترى ، مساعد وكيل الخارجية الأمريكية ، بأن الهدف هو تطهير سيناء وغزة من أوكار الفدائيين ... وراونترى يرد عليه .... إن الوضع سبق أن هدأ منذ بضعة أسابيع ، وأن الولايات المتحدة الأمريكية ترى أن إسرائيل مدانة فى هذه المرة بالعدوان الصارخ ، كما يزعجها الأسلوب الأنجلوفرنسى حيال هذا العدوان ، بما يدفع واشنطن إلى الوقوف فى جانب واحد مع الاتحاد السوفيتى .

وبعث السفير الدكتور احمد حسين من واشنطن إلى الدكتور محمود فوزى بالقاهرة يخطره بأن الولايات المتحدة توكد موقفها ضد العدوان ، وأنها تنوى شجبه ومعارضته فى مجلس الأمن (١) .

وفى القاهرة طلب السير همفرى تريفليان سفير المملكة المتحدة مقابلة الدكتور محمود فوزى وزير الخارجية المصرية ؛ حيث قام السفير بإبلاغة أسف حكومته إزاء هجوم إسرائيل " الذى لا مبرر له ، والذى ينذر بعواقب وخيمة . ثم أضاف السفير أرجو إخطارى إذا كنتم تقبلون وقف إطلاق النار" (٢) .

انعقاد مجلس الأمن :

عقد مجلس الأمن - بناء على طلب الولايات المتحدة - ثلاث جلسات فى ٣٠ أكتوبر ١٩٥٦ ، وانتهى بعد سقوط مشروع القرار الأمريكى بسبب الفيتو الأنجلوفرنسى إلى الموافقة بأغلبية الأصوات على المشروع اليوغوسلافى ، بدعوة الجمعية العمومية إلى دورة طارئة (غير عادية) ، عملاً بقرار الجمعية العمومية فى ٣ نوفمبر ١٩٥٠ ، الخاص بالاتحاد من أجل السلام .



وعقد المجلس مرة أخرى فى السادس من نوفمبر ١٩٥٦ ، بناء على طلب الاتحاد السوفيتى إرسال قوات سوفيتية وأمريكية ؛ لمساعدة مصر ، إذا امتنعت الدول الثلاث المعتدية عن تنفيذ القرار الذى يقضى بوقف إطلاق النار والانسحاب . وقد رفضت أغلبية المجلس إدراج هذا الطلب فى جدول الأعمال حيث اعترضت عليه كل من الولايات المتحدة والمملكة المتحدة وأستراليا وبلجيكا وفرنسا ، بينما وافقت عليه يوغوسلافيا وإيران والاتحاد السوفيتى (٣) .

المشروع الأمريكى المقدم لمجلس الأمن فى ٣٠ أكتوبر ١٩٥٦ :

- طالب مصر وإسرائيل بوقف إطلاق النار ، وسحب القوات الإسرائيلية خلف خطوط الهدنة والحدود الدولية .
- ناشد أعضاء المجلس بأن تمتنع حكوماتهم عن تقديم المساعدة لإسرائيل ؛ سواء عسكريا أو اقتصاديا ، طالما أصرت على عدم تنفيذ هذا القرار .
- تكليف السكرتير العام بأن يتقدم بمقترحات وتوصيات ، تكفل تحقيق السلام والأمن . ولأول مرة فى تاريخ الأمم المتحدة ، يسقط اقتراح للولايات المتحدة بالفيتو من حليفتيها المملكة المتحدة وفرنسا .

والواقع أن المشروع الأمريكى تضمن فى لغة صريحة وعبارات شديدة - إدانة العدوان

الإسرائيلى ، وبعد أن أكد بأن إسرائيل خرقت اتفاقيات الهدنة ، طالبها بأن تسحب قواتها المسلحة على الفور إلى ما وراء خط الهدنة والحدود الدولية ، فإن امتنعت عن ذلك .. فسوف تتعرض لغرض العقوبات الاقتصادية عليها ، ويوضح هذا المشروع إلى أى مدى كانت الولايات المتحدة تقف ضد العدوان(٤) .

وبين انتهاء الجلسة الصباحية وانعقاد جلسة المساء ، دارت مناورات بين كواليس الأمم المتحدة .. حيث استمرت المملكة المتحدة وفرنسا ، تحاولان منع صدور أى قرار من مجلس الأمن ، حتى يستمر العدوان ، ويصبح للإنذار بعض القيمة التى تبرر تنفيذ خطتهما . ولما طلب ديكسون مندوب المملكة المتحدة من كابوت لودج مندوب الولايات المتحدة عدم الإصرار على التصويت على المشروع الأمريكى ، رفض لودج (٥) .

وفى جلسة المساء ، تكلم لودج ففضح المخطط الأنجلوفرنسى (وكان الإنذار قد وجه لمصر) وذكر أنه إذا وافق المجلس على مشروع القرار .. فإنه يتصدى بذلك للموقف الذى خلقه العدوان الإسرائيلى على مصر .. كما أن مبررات الإنذار الذى وجهته المملكة المتحدة وفرنسا لمصر تكون قد زالت .. ولذلك ينبغى الموافقة على المشروع دون تأخير ، ثم أعقبه سوبولوف المندوب السوفيتى ، وأعلن موافقته على المشروع الأمريكى . وحاول ديكسون أن يؤجل التصويت بالربط بين الموقف العسكرى والملاحة فى قناة السويس ، كما حاول تبرير الإنذار ، وكرر هو وكورنو مندوب فرنسا محاولة إقناع لودج بتأجيل أخذ الأصوات على المشروع ، إلا أنه تجاهلهما تماماً ، ولم يكن ذلك موقف لودج وحده ، بل شاركه جميع أعضاء مجلس الأمن - باستثناء مندوب أستراليا - الذين اتخذوا نفس المسلك مع المندوبين الدائمين للمملكة المتحدة وفرنسا ، حتى أصبحت عزلتهما داخل مبنى الأمم المتحدة صورة لواقع العزلة الدولية ، التى فرضتها عليهما دول العالم أجمع(٦) .

ثم قامت المملكة المتحدة وفرنسا بمناورة جديدة ؛ إذ طلبتا إدخال تعديل على المشروع " يطلب من مصر وإسرائيل وقف إطلاق النار " ، ولم يعترض أحد على هذا التعديل الشكلى ، كما لم ير السفير عمر لطفى ، مندوب مصر ، أن مثل هذا التعديل يستوجب عرقلة الوصول إلى قرار ، وأنه من الضرورى تفويت الغرض الذى يسعى إليه بيرسون وكورنو لتأجيل أو عرقلة التصويت .

ثم أثرى المندوب السوفيتي يطلب التصويت الفورى ، فبدأت العملية التى اعترضت عليها المملكة المتحدة وفرنسا ، بينما امتنعت أستراليا وبلجيكا عن التصويت ، ووافق بقية أعضاء المجلس ، ثم سقط المشروع بسبب الفيتو الأنجلوفرنسى .

وعندما أدخل مندوب الصين الوطنية تعديلاً على المشروع ، مماثلاً للتعديل الذى أدخل على المشروع الأمريكى بالنص على مطالبة " مصر وإسرائيل " ، باحترام وقف إطلاق النار ، طلب مندوب فرنسا تأجيل الجلسة ، ووافق المجلس على التأجيل حتى التاسعة مساء نفس اليوم .

وقبل انعقاد الجلسة ... أدخل المندوب السوفيتى تعديلاً آخر على المشروع ، يقضى بأن " تقبل كل الأطراف " وقف إطلاق النار .. وكان واضحا الهدف من هذا التعديل ، وأبقى النص " مصر واسرائيل " لتفويت الفرصة على أية محاولة جديدة ؛ لتأجيل التصويت على المشروع .

وقبل أن يتم التصويت ، تقدم مندوب مصر بطلب إلى المجلس لإدراج موضوع الإنذار الأنجلوفرنسى فى جدول الأعمال ، وطلب من المجلس اتخاذ إجراء إزاء هذا الموقف الجديد (٧) .

ولما أخذت الأصوات على المشروع السوفيتى ، وافقت عليه سبع دول ، وامتنعت بلجيكا والولايات المتحدة عن التصويت ، واعترضت المملكة المتحدة وفرنسا واستخدمتا حق الفيتو ، فسقط بذلك المشروع (٨) .

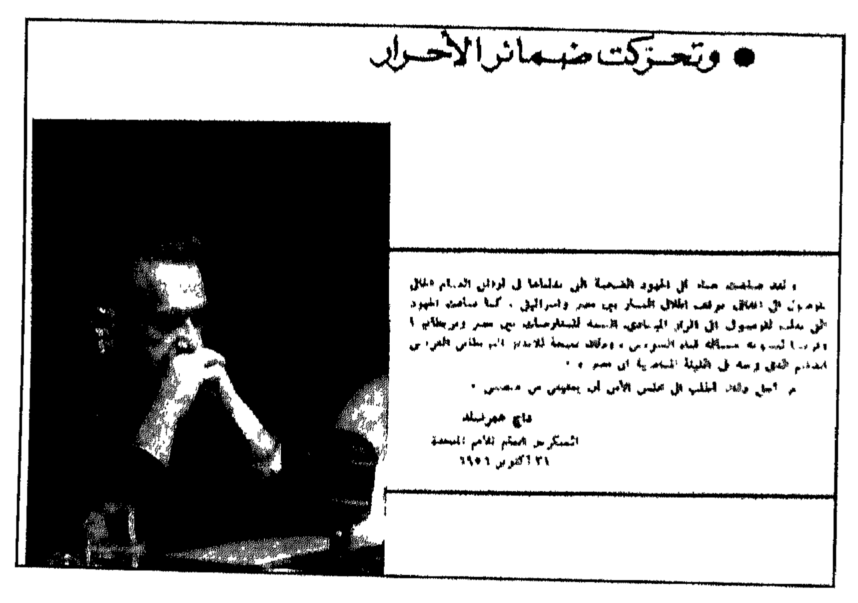
ودارت مداولات سريعة لمواجهة الموقف المترتب على الفيتو الأنجلوفرنسى ، وأصبح للزمن قيمته ، والمندوبان السوفيتى واليوغوسلافى ينبهان المجلس إلى أن المدة الباقية على تنفيذ الإنذار الانجلوفرنسى لم تعبر أو تتجاوز ثلاث أو أربع ساعات فقط(٩) .

وخلال المشاورات العاجلة التى قام بها همرشولد خارج قاعة الجلسة ، طرح على السفير عمر لطفى فكرة وإحالة القضية إلى الجمعية العمومية ؛ لتنعقد فى دورة طارئة تنفيذًا لقرارها رقم ٣٧٧ فى الدورة الخامسة " بالاتحاد فى سبيل السلام " ، ولما وافقه السفير عمر لطفى ، اتصل بمندوب يوغوسلافيا الذى أيد الفكرة على الفور ، كما اتصل عمر لطفى من جانبه بسوبولوف ، الذى كان يعد مشروعا شديد اللهجة ضد العدوان الأنجلوفرنسى ، وبعد أن تناقشا فى الموقف واحتمالاته ، وافق سوبولوف على إحالة القضية إلى الجمعية

العمومية ، بالرغم من معارضة الكرملين السابقة لقرار " الاتحاد من أجل السلام " الذى كان قد صدر أثناء الحرب الكورية(١٠) .

وقابل السفير عمر لطفى كابوت لودج ، فوعده بالحصول على موافقة واشنطن على هذه الفكرة . وبناء على ذلك وقبل أن تختتم الجلسة ، تقدم مندوب يوغوسلافيا باقتراح دعوة الجمعية العمومية فى دورة استثنائية من أجل السلام ، ثم أجلت الجلسة إلى صباح اليوم التالى ٣١ أكتوبر(١١) .

وفاجأ المستر همر شولد أعضاء مجلس الأمن ، عند نهاية جلسة مساء ٣٠ أكتوبر ، بالاستقالة احتجاجا على موقف المملكة المتحدة وفرنسا . وفى نفس المساء اتصلت كافة الوفود بهمرشولد لتقنعه بالعدول عن تلك الاستقالة ، التى قبل أخيرًا أن يسحبها على أن يدلى ببيان ، يوضح موقفه فى بداية جلسة مجلس الأمن صباح ٣١ أكتوبر .



وبمجرد أن عدل همرشولد عن الاستقالة ، عاود الاتصال بأعضاء مجلس الأمن والسفير عمر لطفى ؛ ليضمن الحصول على الأصوات السبعة اللازمة ليصدر المجلس قراره ، ولم يكتف همرشولد بذلك ، بل عمل فى نفس الليلة على الإعداد لانعقاد الجمعية العمومية ، التى أنبرت السكرتارية فى التحضير لأول جلسة لها ، فيما لا يتجاوز ٢٤ ساعة من صدور قرار مجلس الأمن ، وكما تقضى لائحة الإجراءات بذلك(١٢) .

وقبل انعقاد مجلس الأمن ، كانت مصر قد أبلغت المجلس بأنه فى الساعة الخامسة والربع من بعد ظهر يوم ٣١ أكتوبر ، بدأ الهجوم الأنجلوفرنسى على الأراضى المصرية · وعندما بدأت الجلسة طرح مشروع القرار اليوغوسلافى للتصويت ، وافقت عليه سبع دول ، هى : الصين ، وكوريا ، وإيران ، وبيرو ، والاتحاد السوفيتى ، والولايات المتحدة ، ويوغوسلافيا بينما اعترضت عليه المملكة المتحدة وفرنسا ، وامتنعت بلجيكا وأستراليا عن التصويت · وبذلك وافق المجلس على المشروع - باعتباره إجرائيًا - ولم يكن للاعتراض البريطانى - الفرنسى أى أثر فى عرقلته (١٣) .

وبمجرد صدور القرار أرسل السفير عمر لطفى برقية الى الرئيس عبد الناصر ، يخطره فيها بالنصر الكبير ، الذى أحرزته مصر ضد المملكة المتحدة وفرنسا فى مجلس الأمن (١٤) .

وبفضل جهود مندوب مصر الدائم لدى الأمم المتحدة ، فشل التكتيك الأنجلوفرنسى فى أن يبقى القضية ، تتوالى عليها الأيام فى مجلس الأمن ، دون أن يصدر شأنها أى قرار ، بينما الوقت يمر فى صالح المعتدى ، وضد مصلحة مصر الدولة المعتدى عليها ·

بل لم يكن يدور فى مخيلة مندوب المملكة المتحدة أو فرنسا أن هذه الخطوة سوف تتخذ ؛ إذ كانت مفاجأة لهما · ثم إن مثل هذا القرار الذى اتحدت فيه إرادة الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتى ، له وزنه وتأثيره فى تصور شكل الصراع ، والمعركة السياسية التى ستنشب مستقبلاً فى الجمعية العمومية فى دورتها الاستثنائية · كما أن الاتحاد السوفيتى بموافقته على القرار ، إنما اتخذ موقفًا يتعارض مع كل ما أعلنه من قبل من رفض مشروع "الاتحاد نحو السلام ، "واعتباره مناقضا لروح الميثاق ؛ مما جعل تلك الموافقة كسبًا كبيرًا لمصر ·

ثم إن إحالة القضية إلى الجمعية العامة ، سوف تفتح الأبواب على مصاريعها لممارسة ضغط الرأى العام العالمى على المعتدين ، وينقل إلى الجمعية العمومية مسئولية اتخاذ إجراءات حفظ السلام والأمن الدوليين ، وبالتالى يعطى سكرتيرها العام صلاحيات واسعة ، تسمح له بدور كبير فى شحن أعضاء الأمم المتحدة ضد المعتدين ·

وفضلاً عما تقدم . . فإن اتخاذ موقف دولى معارض للعدوان على مصر ، يعتبر - فى حد ذاته - هزيمة سياسية للقائمين به ، بما يؤثر حتمًا على خططهم العسكرية ، التى بدأت

فى نفس الوقت الذى اتخذ فيه مجلس الأمن قرار إحالة القضية الى الجمعية العمومية · وبعبارة أخرى . . لم يعد أمام المعتدين فترة تنفس ؛ لتحقيق أغراضهم العدوانية ، بل وقعوا منذ البداية تحت ضغط سياسى شديد ، لم يكونوا يتوقعوه ·

وخلال الفترة من ٣١ أكتوبر الى أول نوفمبر ، نشطت المداولات ، واجتمع السفير عمر لطفى مع كل من مندوبى المجموعات اللاتينية والآسيوية والأفريقية والإسكندنافية لتحديد خطة العمل · وتلقى تأكيدات منهم بعزمهم على إلقاء بيانات ، تؤيد قرار مجلس الأمن [١٥] ·

وهكذا اطمأنت القاهرة الى فوزها بتأييد عام وشامل من مختلف الوفود ، فانكبت على معالجة العدوان فى مجالين كالآتى :

المجال الأول : تفويت الفرصة على دول العدوان ؛ لتحقيق أهدافهم ، أو العمل على كسب الوقت لتحقيق أهداف المعتدين ، والعمل على تفريغ قرارات الأمم المتحدة ومجلس الأمن من شروطها الملزمة بالتنفيذ الفورى

المجال الثانى : استغلال الظروف الدولية لأقصى حد ممكن ؛ لإدانة العدوان والعمل على سرعة انسحابه ·

ولتحقيق ذلك ، اتخذ الرئيس عبد الناصر قراره الأول ليلة ٣١ أكتوبر ، بإنسحاب القوات من سيناء - برغم معارضة القائد العام اللواء محمد عبد الحكيم عامر - وتدعيم جبهة القناة لمواجهة العدوان المتوقع عليها وعلى المدن والأهداف المصرية ·

أما قراره الثانى . . فكان التحرك السياسى والدعائى على المستوى العالمى لفضح العدوان ، وتأليب الرأى العام ضده وإثارته بالقدر ، الذى يجعله يضغط بكل قوة لانسحابه الفورى ·

وفى أول نوفمبر ، عقد اجتماع بين دالاس وايدن فى مكتب رئيس الوزراء البريطانى ؛ حيث أبلغ دالاس أنه تلقى لتوه مكالمة تليفونية من القدس نصها " لقد أحرزنا نصراً كاملاً " وبدت على دالاس أمارات الدهشة والقلق ، وكان دالاس يعلم أن الخبر صحيح ، رغم زعم الرئيس عبد الناصر بأن قواته قد أبادت جيش إسرائيل وسلاحها الجوى فى ٣٠ أكتوبر · وسأل دالاس إيدن : ولكن هل تعتزمون البقاء فى شبه جزيرة سيناء ؟ أنت تعلم

أن هذا سيؤثر علـى علاقاتنا ، ولن نستطيع أن نـستمر فى تقديم المعونة الاقـتصادية لكم ، وكل أنواع المساعـدات الأخرى التى تحصلون علـيها · ورد عليه إيدن بأنـه وقع حدث أكثر أهمية نـتيجة هذا النصـر الكامل ؛ فتلك هـى المرة الأولى التى يتـم فيها مقاومة دكـتاتورية عدوانية ، وبفضل النصر الذى أحرزته إسرائيـل . . سوف يفقد عبد الناصر كل مصداقية ، وستحل محله حكومة معتدلة · ومن المحـتمل أن تقدر إسرائيل وبعض الدول الأخرى على إقرار السلام فى الشرق الأوسط وأن يتقلص نفوذ الاتحـاد السوفيتى فى مصر ، كما أن نصر إسرائيل قد يؤدى إلى تغيير كلى فى الخريطة السياسية ·

وأجاب دالاس بأنه ليس هناك أسعد منه بضرب مـصر وعبد الناصر ، فهو منذ الربيع الماضى لديه سبـب وجيه لكراهيته ·· إلا أنه مجـبر على العودة إلى تأييد الـقانون الدولى والميثاق، وأنه إذا لم ينسحب الغزاة ويرجعوا خلف الحدود.. فإن همرشولد سيستقيل [١٦].

الجمعية العمومية :

انعقدت الجمعية الـعمومية للأمم المتحدة ، بناء على الاقتراح الـيوغوسلافى الذى أقرته غالبية أعضاء مجلس الأمـن - فى دورتها الاستثنائية الـطارئة ابتداء من ١ حتى ١٠ نوفمبر سنة ١٩٥٦ - وأتخذت خلال هذه الدورة الاستثنائية سبعة قرارات · ثم اجتمعت فى دورتها العادية ابتداء من ١٢ نوفمبر ١٩٥٦ ، واتخذت فى ٢٤ نوفمبر ١٩٥٦ ، قرارين : أحدهما خاص بانسحاب القوات المعـتدية ، وثانيهما خاص بتطهير قناة السويـس ، وفتحها للملاحة العالمية · كما قدم السكرتير العام إلى الجمعية العمومية مجموعة من التقارير ·

وكان التساؤل عندما بدأت الجمعية الـعمومية اجتماعها ، يوم أول نوفمبر ١٩٥٦ الساعة الخامسة والـنصف مساءً بتـوقيت نيويورك ، هـو : ما الذى يجب أن تقـرره الدول الإحدى والسبعين المجـتمعة فى هذه القاعة ؟ ومـا الذى يجب أن يتخذ من قرارات لمـواجهة العدوان الإسرائيلى ، الـذى يواصل تقدمه صوب قناة الـسويس ، بعد انسحاب القـوات المصرية من سيناء ؟وكيف تواجه الهجوم الجـوى الأنجلـوفرنسـى الـذى تتعـرض لـــه المدن والمطـــارات المصريـــة ليل نهار ؟

وبمجـرد أن افتتح داج هـمرشولد الجلسة ، دعا مندوب شيلى لـيرأسها ، وبعد إقرار جدول الأعمال " وهو المـسألة التى بحـثها مجلـس الأمن فى اجتمـاعه يوم ٣٠ أكـتوبر "

صوتت الجمعية العمومية بأغلبية ٦٢ ضد ٢ (المملكة المتحدة - وفرنسا) ، وامتنع ٧ عن التصويت على جدول الأعمال ، كان من ضمنهم إسرائيل [١٧] .

القرار الأول للجمعية العمومية ، الصادر فى جلسة ٢ نوفمبر ١٩٥٦ ، الذى تقدمت بمشروعه الولايات المتحدة :

كانت الحالة النفسية لأعضاء الجمعية العمومية يسودها التوتر ، وتتردد بينهم الشائعات التى يختلقها المندوبون داخل الكواليس · وفى هذا الجو المشحون ، تقدمت الولايات المتحدة بمشروع قرار للجمعية العمومية بوقف إطلاق النار فى الشرق الأوسط من جميع الأطراف ، وانسحاب القوات الإسرائيلية إلى ماوراء خطوط الحدود وخط الهدنة ، ومنع إرسال العتاد الحربى إلى المنطقة ، مع اتخاذ الإجراءات اللازمة ؛ لإعادة فتح القناة وضمان حرية الملاحة فيها[١٨] .

وينسجم كل ذلك مع مشروع القرار الأمريكى ، الذى سبق تقديمه لمجلس الأمن ، باستثناء ماورد هنا ، فيما يتصل بمنع إرسال العتاد الحربى إلى دول المنطقة ؛ نظراً لتغير الظروف ، واشتراك المملكة المتحدة وفرنسا فى الأعمال الحربية · وكان فى هذا ما قد يقطع الطريق على مصر ، بل وعلى غيرها من الدول العربية ، إذا حاولت الحصول على عتاد حربى من دول معينة ، باتهامها أنها خالفت قرارات الأمم المتحدة ·

كما كان مشروع القرار الجديد ينص على ضرورة العمل ، على إعادة فتح القناة ، وضمان حرية الملاحة فيها بمجرد تنفيذ قرار وقف إطلاق النار ، ودون انتظار انسحاب القوات المعتدية[١٩] .

وكان دافع الولايات المتحدة إلى تقديم مشروع القرار ما لمسته من أخطار تهدد السلام العالمى ، ولخشيتها من أن تتقدم المجموعة الأفروأسيوية بمشروع قرار ، يزيد الوضع تعقيداً وحرجاً ·

بل إن دالاس استطرد مؤكداً أن سبب الإسراع فى تقديم مشروع القرار الأمريكى ، يعود فى حقيقته إلى الوضع المتردى فى المجر ؛ فلولا الهجوم الأنجلوفرنسى على مصر ، لكانت الولايات المتحدة الآن فى حالة تصادم مع الاتحاد السوفيتى . وقد كشف ذلك عن مصدر قلق الولايات المتحدة من خشية اندلاع حرب عالمية ثالثة ، أو الخوف من ثورة العالم

الثالث على تقاعس الولايات المتحدة . كما تبدو أيضاً الحسرة على الفرصة التى أضاعها العدوان على الولايات المتحدة. بفتح جبهة فى المجر تسبب للاتحاد السوفيتى الحرج الشديد ٠

والواقع أنه عندما وصل " دالاس " إلى الأمم المتحدة ، كانت الوفود قد أجمعت تقريباً على وقوع عدوان على مصر ، يستدعى سرعة صدور قرار بوقف إطلاق النار وانسحاب القوات المعتدية . إلا أن الموقف الأمريكى لم يطالب بإدانة المعتدين بصراحة كافية ٠

ومع ذلك . . فقد كان المشروع الأمريكى أفضل ما يمكن أن يواجه به العدوان سياسياً؛ ولذلك قام الوفد المصرى بإبلاغ الوفد الأمريكى بموافقته عليه ، بينما كان مندوب الهند يطالب بإدانة أكثر صراحة للعدوان الثلاثى ، إلا أن مصر كان يهمها بدرجة أشد سرعة وقف العدوان عن التمادى فى زحفه داخل الأراضى المصرية ٠

وبينما كانت الجمعية العمومية تستمع إلى كلمة « جون فوستر دالاس » ، وهو يقدم المشروع الأمريكى ، كانت الغارات مستمرة على القاهرة والقوات المصرية تقف صامدة فى « أبو عويقيلة » لحماية الانسحاب الشامل من سيناء ٠

وظلت وزارة الخارجية المصرية طيلة تلك الليلة تستمع إلى الأخبار من مقر الأمم المتحدة ؛ انتظاراً للتصويت الذى أذيعت نتائجه فى الساعة التاسعة مساء بتوقيت نيويورك ، الرابعة صباح يوم ٢ نوفمبر فى القاهرة ، بالموافقة على المشروع الأمريكى ، بأغلبية ٦٤ صوتاً ضد ٥ أصوات ، هى (إسرائيل - أستراليا - فرنسا -المملكة المتحدة - نيوزيلندا) ، وامتناع ٦ دول عن التصويت من بينها كندا ٠

وفى صباح ٢ نوفمبر ، طلبت القاهرة من السفير عمر لطفى إبلاغ همر شولد قبول مصر قرار الجمعية العمومية ، وأنه "من المفهوم ضمناً أن مصر لن تستطيع تنفيذ القرار من جانبها ، وحدها إذا استمرت القوات المغيرة فى عدوانها "[٢٠] .



رالف بانش

وفى ٣ نوفمبر ، اجتمعت الجمعية العمومية ؛ حيث أعلن همر شولد فى بداية الجلسة موافقة الحكومة المصرية على وقف إطلاق النار ، مع الاحتفاظ بحقها فى عدم تنفيذ أحكامه إذا ظلت القوات المهاجمة توالى عدوانها . ثم شكل همرشولد لجنة ثلاثية ؛ لمراقبة تنفيذ وقف إطلاق النار ، ضمّت المستر رالف بانش مساعد السكرتير العام ، وإيليا تشير ليشيف مساعد السكرتير العام ، وقسطنطين ستا فرو بولوس المستشار القانونى للأمم المتحدة .

وكانت القوات المصرية ، وقتئذ قد أتمت انسحابها من شبه جزيرة سيناء وقطاع غزة ونقلت جهدها الرئيسى فى الدفاع إلى الضفة الغربية للقناة . وكشفت القيادة المصرية للشعب فى مصر وللعالم العربى والرأى العام العالمى خطط العدوان المتشابكة ، كما أعلن الرئيس عبد الناصر - من فوق منبر الجامع الازهر - أنه سوف يحارب ، ولن يستسلم أبداً وكانت لهذه الكلمة أثر كبير فى العالم العربى والشعوب الأفرو آسيوية وأمريكا الجنوبية . وبدلاً من أن يحطم العدوان معنويات شعب مصر وزعامته ، أثار همتهم ورفعها إلى عنان السماء. وعاشت مصر والعرب أمجد أيام القرن العشرين .

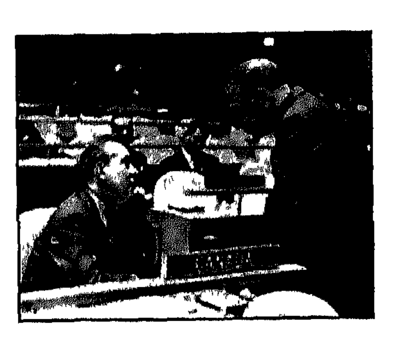
وفى أعقاب احتلال إسرائيل قطاع غزة ، أبرقت وزارة الخارجية المصرية فى ٣ نوفمبر إلى السفير عمر لطفى ، تطلب منه الاتصال بهمر شولد ؛ لاتخاذ ما يراه من إجراءات لخدمة مصالح سكان قطاع غزة ، وصيانة حقوقهم التى يكفلها القانون الدولى العام[٢١] . وكان مقصد مصر من ذلك أن تستمر وكالة غوث اللاجئين فى القيام بمسئولياتها كاملة ، تحت الظروف التى استمرت باحتلال إسرائيل للقطاع .

ولم تنقطع البرقيات بين الخارجية المصرية ، ومكتب المندوب المصرى الدائم بالأمم المتحدة ، بل زادت سرعة وتلاحقًا . ففى نفس الثالث من نوفمبر ١٩٥٦ ، تلقت وزارة الخارجية المصرية برقية من السفير عمر لطفى ، تفيد أن ممثل الهند اتصل به ، واقترح أن تعلن موافقتها، على أن تؤلف الأمم المتحدة قوة بوليسية أمريكية ، تعاونها لجنة مراقبة مكونة من ثلاث دول، هى : تشيكوسلوفاكيا ، وكندا ، وإحدى دول آسيا (الهند مثلا) ، وذكر مندوب الهند أنه عرض هذه الفكره على همر شولد فرحب بها ، وقال إن من مصلحة مصر قبولها فى الحال ، وإن كان يعتقد أن إسرائيل ستعارضها[٢٢] .

وعلى أثر ذلك ، اجتمع السفير عمر لطفى بالمندوب الأمريكى كابوت لودج ، حيث أبلغه أن اقتراح الهند محل دراسة واشنطن وأنهم يفكرون فى أن تشترك كندا معهم .

وبناء على ذلك، اجتمع السفيرعمر لطفى بمندوب الهند ، الذى أخطره بميل الولايات المتحدة إلى أن تشترك مع دولته ، دولة أخرى مثل كندا . وهكذا تأكد السفير لطفى مما سبق أن صرح به المندوب الأمريكى (٢٣) .

وظهر من مجمل المداولات التى دارت حول تلك الفكرة ، أن هناك اتجاها جادًا لإنشاء قوة طوارئ الأمم المتحدة ، وإن ظل المستر ليستر بيرسون ، وزير خارجية كندا ، يجرى بعض المشاركات ، بشأنها قبل اجتماع الجمعية العمومية فى أول نوفمبر ١٩٥٦ .



« إقترح المستر ليستر بيرسون
إنشاء قوة طوارئ الأمم المتحدة »

وبمجرد أن علمت القاهرة بهذا الاتجاه ، تمكنت من تحديد موقفها وسط التطورات السريعة والمتلاحقة للأحداث فى كل من مسرح الحرب بشبه جزيرة سيناء وقناة السويس ، والمعترك السياسى بالأمم المتحدة (٢٤) .

القرار الثانى للجمعية العمومية

ثم تتابعت قرارات الجمعية العمومية للأمم المتحدة ، بدءا بالقرار الثانى ، الصادر بجلسة ٤ نوفمبر ، الذى قضى باحتضان المشروع الكندى ، وتكليف سكرتير عام الأمم المتحدة بتقديم مشروع خلال ٤٨ ساعة ، بإنشاء قوة طوارئ للأمم المتحدة ، توافق عليه الأطراف المعنية ، بهدف مراقبة وقف الأعمال الحربية فى مسرح الحرب ؛ تنفيذاً لقرار الجمعية العمومية ، السابق صدوره فى جلسة ٢ نوفمبر ١٩٥٦ (٢٥) .

مشروع القرار الثالث المقدم من المجموعة الأفروآسيوية

ولم يأت مشروع القرار الثالث ، الذى تقدمت به مجموعة الدول الأفروآسيوية فى ٤ نوفمبر بجديد .(٢٦) وفى اليوم التالى مباشرة ، تقدمت كل من كندا وكولومبيا والنرويج

بمشروع مكمل للقرار الثانى ، السابق صدوره بجلسة ٤ نوفمبر ، وقد تضمّن إنشاء قيادة لقوات طوارئ الأمم المتحدة ، على أن يتولى الجنرال الكندى إيدسون بيرنز مسؤولياتها واختصاصاتها فى مراقبة وقف العمليات الحربية بالمسرح ؛ وفقاً لفقرات قرار ٢ نوفمبر ، على أن يختار معاونيه من بين ضباط مراقبة الهدنة الدائمين ، والذين لا ينتمون لأى من الدول الخمس الدائمة بمجلس الأمن [٢٧] .



وتعيّن الجنرال الكندى إيدسون بيرنز لمراقبة وقف العمليات فى المسرح

وكان السفير عمر لطفى قد أكد على همر شولد ضرورة استبعاد الدول المعتدية من قائمة الدول ، التى سوف تدعى للاشتراك فى قوة طوارئ الأمم المتحدة ، وهو ما صادف قبولاً من همر شولد الذى طمأنه إلى أنها مستبعدة أصلاً . وزيادة فى الاطمئنان ، طلب عمر لطفى من مندوب الهند ، وبعض المندوبين الآخرين ، أن يشترطوا ذلك فيما سوف يلقونه أمام الجمعية العمومية من بيانات [٢٨] .

وقبل أن تنفض الجلسة ليلة ٤/ ٥ نوفمبر ، طلب وزيرا خارجية المملكة المتحدة وفرنسا التأجيل حتى الساعة الخامسة فجراً ؛ لإجراء بعض المشاورات ؛ مما أضطر السكرتير العام إلى تأجيل الإدلاء بتقريره ، حتى الساعة السابعة مساء يوم ٦ نوفمبر [٢٩] .

تقرير السكرتير العام

وقد تناول هذا التقرير حق قائد قوة طوارىء الأمم المتحدة فى اختيار معاونية من ضباط مراقبة الهدنة ، من غير الدول الأعضاء الدائمين فى مجلس الأمن ، إلى جانب التنويه بأن هذه القوات ذات صفة مؤقتة ، تتوقف مدتها على انتهاء المهام المحددة لها ، والمترتبة على النزاع الحالى فى الشرق الأوسط .

كما أشار أيضًا إلى أن أعمـــال قـــوة طوارىء الأمـــم المتحدة ، تـخضـــع لموافقة الأطراف المعنية ، وتختـلف وظيفتها عـــن وظيفـــة مراقبة الهدنة (٣٠) .

كما تعرض التقرير لمسائل حجم القوة وتكويـنها وتمويلها ومسؤولياتها ، إبتداءً من قناة السويس ، حتى خط الحدود الدولية والهدنة ، مع إقتـــراح إنشاء لجنـة إستشاريـة لبحث المسائـل الأخـــرى المترتبـة علـى تكـوين تلك القـوات ، والـتى لـم يتسع الوقت أمـام السكرتيـر العـام ليبحثها بالتفصيل (٣١) .

القرار الرابع والخامس

وخلال يوم ٧ نوفمبر ، صـدر قراران عن الجمعية العمومية للأمم المـتحدة ، هما القرار الخامس الذى تـقدمت به كل من الأرجنتـين وبورما وسيلان ، والدانمرك وأكوادور وأثـيوبيا والسويد ؛ لتأييد واستكمال القـرارين السابقين رقمى ٣ و٤ ، وتقرير الـسكرتير العام ، وقد تناول طريقة تكوين قوات الطوارئ واللجنة الاسـتشارية ؛ بحيث تضم سبعة أعضاء ، بواقع عضو واحد من كـل من الهند وإيران وباكستان وكـندا وكولمبيا والبرازيل والنـرويج برئاسة سكرتير عام الأمم المتحدة ، على أن تكون مهامها كالآتى :(٣٢)

١ - تسهيل عمـل قوات طوارىء الأمم المتحدة ، ووضع تنظيـمها ، وأسلوب الإشراف عليـها ، وحل كل مـا قد يطرأ مـن أمور أخرى ، لم يـتناولهـا قرار الجمعـية العمومية أو السكرتير العام ، ولا تـدخل ضمن إختصاصات قائد قوات الطوارئ مباشرة ٠

٢ - مساعدة السكرتير العام فى كل المسؤوليـات الملقاة على عاتقه بمقتضى هذا القرار ، وأية قرارات أخرى تصدر فى المستقبل ، وتكون ذات صلة بنفس الموضوع ٠

٣ - الحق فـى أن تطلب ، وفـقاً للإجراءات المـعتادة ، أن تدعـو الجمعيـة العمومـية للاجتـماع ؛ للنظـر فيما تقـدمه من تقـارير خاصة بالمـسائل ، التى تحـتاج إلى مناقشتها بصفة عاجلة ٠

القرار السادس

أمـا القرار الثانـى الذى صدر فى نفـس اليوم ، وهو الـقرار رقم ٦ ، فقد تقـدمت به

المجموعة الأفروآسيوية ، وقد دعا إسرائيل إلى الانسحاب خلف خطوط الهدنة والحدود الدولية ، كما دعا المملكة المتحدة وفرنسا إلى سحب قواتهما فوراً ، وطالب السكرتير العام بتقديم تقرير كل ٢٤ ساعة عن الموقف فى مسرح الحرب ٠

وقد اختلفت الآراء على المقصود بكلمة فوراً ، فيما يختص بانسحاب القوات الانجلوفرنسية ، حيث فسرها البعض بأنها تعنى أنه بمجرد قبول مصر لقوات الطوارئ تنسحب تلك القوات ، بينما أكد البعض الأخر أن انسحاب القوات المعتدية غير مشروط ٠

كان يوم ٧ نوفمبر الذى صدر فيه قرارا الأمم المتحدة رقمى ٥و٦ سالفا الذكر ، هو نفس اليوم الذى توقفت فيه القوات الانجلوفرنسية عن القتال ، بعد أن وصلت طلائعها إلى قرية الكاب جنوب بورسعيد ٠

تقرير السكرتير العام يوم ٢١ نوفمبر

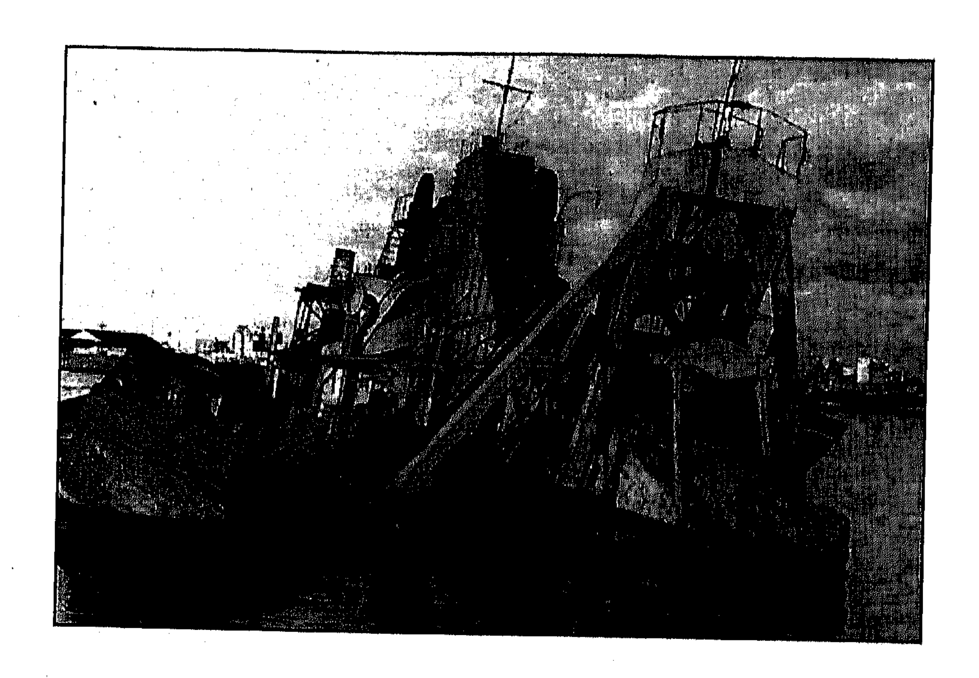
ونتيجة للهدوء الذى ران على مسرح الحرب ، هبط معدل صدور قرارات الجمعية العمومية وتقارير السكرتير العام ، الذى تقدم بتقريره الثالث بعد أسبوعين ؛ أى يوم ٢١ نوفمبر ، وأشار فيه إلى تبادل وجهات النظر مع حكومة مصر ، حول ما طلبته من إيضاحات فى قرارات الجمعية العمومية ، فيما يتعلق بخصائص ومهام قوات طوارئ الأمم المتحدة . وبعد أن وافقت اللجنة الاستشارية على التفسيرات التى اتفق عليها السكرتير العام مع حكومة مصر ، أوصت بالبدء فى إرسال القوات إلى المسرح ، رغم عدم قيام القوات الانجلو فرنسية بتنفيذ أى قدر من الانسحاب ؛ لإفساح المجال لتلك القوات للعمل[٣٣] .

وقد أرفق المستر همرشولد بتقريره مفكرة بالنقاط الأساسية الخاصة بخصائص قوات طوارىء الأمم المتحدة ، ومهامها التى سبق التفاهم بشأنها مع مصر ، التى أبدت رغبتها فى استمرار التعاون معه فى تذليل النواحى العملية لقوات الطوارئ ، وأماكن تواجدها ، وخطوط مواصلاتها وأسلوب تموينها[٣٤] .

تقرير السكرتير العام الرابع

وفى نفس اليوم ، تقدم المستر همر شولد بتقريره الرابع عن تطهير قناة السويس

وإعدادها للملاحة ، وقد أشار إلى طلب حكومة مصر مساعدة الأمم المتحدة فى تطهير القناة من العوائق الموجودة بالمجرى الملاحى ، مع بدء العمل فور انسحاب القوات المعتدية من بورسعيد ومنطقة القناة .



سد حطام السفن المجرى الملاحى بالقناة

وقد اقترح المستر همر شولد الترخيص له بعقد اتفاقيات مع مؤسسات هندسية ، تملك الخبرة العملية لاتمام تطهير القناة وفتحها للملاحة (٣٥) .

وبمجرد أن تلقى المستر همر شولد ، رد حكومتى المملكة المتحدة وفرنسا على أسئلته الخاصة بانسحاب قواتهما، قدم تقريره الخامس إلى الجمعية العمومية فى ٢٣ / ١١ /١٩٥٦؛ موضحاً أن الحكومتين تريان أن قوات طوارئ الأمم المتحدة ، لا تزال فى طور التكوين ، وأنها فى مركز لا يتيح لها القيام بمهامها على الوجه الأكمل ، وحالما يتم ذلك .. فسوف تنسحب القوات الأنجلو فرنسية مع العلم بأنه قد تم فعلاً سحب جزء منها .

أما موقف إسرائيل .. فقد أوضح السكرتير العام أنها أبدت استعدادها ؛ لسحب

قواتها فوراً لانتهاء ما أسمته اتخاذ " الترتيبات المرضية " ، التى طالبت بها مسبقاً ، مع مطالبتها بإيضاح سياسة مصر نحو الصلح معها . كما وعدت بإبداء رأيها بمجرد دراسة تقرير السكرتير العام (٣٦) .

ثم تقدمت الكتلة الأفروأسيوية بمشروع القرار الثانى فى ٢٤ نوفمبر ، بشأن انسحاب القوات الأنجلو فرنسية والإسرائيلية فوافقت عليه الجمعية العمومية بأغلبية ٦٣ صوتاً ، مع تسجيلها أنها تلاحظ باهتمام بالغ أن ثلثى القوات الفرنسية وكل القوات البريطانية لم تنسحب من مواقعها بعد ، وذلك على الرغم مما أذيع عن إتمام ترتيبات سحب فرقة كاملة .

وبالمثل ، فإن القوات الإسرائيلية لم تنسحب خلف خطوط الحدود الدولية والهدنة ، ولذا . . فإن الجمعية العمومية تعيد دعوة هذه الحكومات الثلاث إلى تنفيذ قراراتها فى ٢و٧ نوفمبر دون إبطاء ، كما تطلب من السكرتير العام إبلاغ قرارها هذا إلى الأطراف المعنية ، مع تقديم تقرير إلى الجمعية العمومية عن مدى تنفيذه (٣٧) .

كما صدر فى نفس اليوم القرار التاسع الذى تقدم به كل من مندوب كندا وكولومبيا والهند والنرويج ويوغوسلافيا والولايات المتحدة ، بشأن قوات طوارئ الأمم المتحدة ، وكذا تطهير قناة السويس . وقد وافقت عليه الجمعية العمومية ، كما وافقت على تقرير السكرتير العام بتاريخ ٢٣ نوفمبر الخاص بتطهير القناة ، ورخصت له باستطلاع الترتيبات التنفيذية والتفاوض لعقد الاتفاقيات ، بهدف سرعة تطهير القناة وفتحها للملاحة الدولية (٣٨) .

وفيما بين ٣ ديسمبر ١٩٥٦ - قبول المملكة المتحدة الإنسحاب من مصر، و٨ مارس ١٩٥٧ . اليوم التالى على انسحاب إسرائيل من قطاع غزة ، صدر تسعة تقارير من سكرتير عام الأمم المتحدة ، كما صدرت خمسة قرارات من الجمعية لعمومية بيانها كالآتى :

التقرير السادس لسكرتير عام الأمم المتحدة بتاريخ ٣ ديسمبر ١٩٥٦ :

وقد تضمن ما أبلغته إياه حكومتا المملكة المتحدة وفرنسا عن قبولهما الانسحاب من مصر (٣٩) .

التقرير السابع بتاريخ ٢١ ديسمبر

وقد بين السكرتير العام أن إسرائيل تحاول المماطلة في الانسحاب ، وأن قواتها تنسحب ببطء شديد ، تاركة وراءها الكثير من العقبات ؛ لمنع تقدم قوات طوارئ الأمم المتحدة . وبعد إلحاح شديد من السكرتير العام ، إعلنت إسرائيل عن اعتزامها الانسحاب على مرحلتين : تبدأ الأولى منها في الأسبوع أول من يناير ١٩٥٧ ، أما الثانية وهي العودة خلف خطوط الهدنة والحدود الدولية . . فلم تحدد ميعاد لها [٤٠] .

التقرير الثامن بتاريخ ١١ يناير ١٩٥٧

وقد سرد فيه السكرتير العام المراحل ، التي مرت بها عملية تطهير قناة السويس وفتحها للملاحة ، وما صدر بشأنها حتى ذلك اليوم من قرارات . وأوضح المستر همرشولد أنه يتعذر في الوقت الحالي تقدير تكلفة عملية التطهير ، وإن كان الوضع يتطلب إن تساهم الدول الأعضاء بصفة مبدئية في تكلفة المرحلة الأولى من العملية[٤١] .

وأرفق السكرتير العام بهذا التقرير ثلاثة ملاحق ، يختص الأول بسير عملية التطهير ومراحلها المختلفة والموارد اللازمة للتنفيذ ، ويختص الثاني باتفاقية الأمم المتحدة مع الحكومةالمصرية من عملية التطهير ، بينما تضمّن الثالث المذكرة التي أرسلها السكرتير العام إلى الدول الأعضاء ؛ لتقديم المبالغ اللازمة بصفة مؤقتة لعملية التطهير ، إلى أن يتم وضع مشروع كامل لها .

التقرير التاسع بتاريخ ١٥ يناير ١٩٥٧

وقد رفعه المستر همرشولد للجمعية العمومية ، ونوّه فيه عن عدم امتثال إسرائيل لقرارات الأمم المتحدة ، التي تقضي بإتمام انسحابها من شبة جزيرة سيناء ، عدا منطقة شرم الشيخ ، قبل ٢٢ يناير ١٩٥٧ ، وعدم ذكر أي انسحاب من قطاع غزة [٤٢] .

كما أشار هذا التقرير أيضا إلى الأهمية الدولية لخليج العقبة ، وضرورة كفالة حق المرور البرئ فيه طبقًا للقانون الدولي ، ثم ختم التقرير فقراته بالإشارة إلى الأهمية الكبرى لقوة طوارئ الأمم المتحدة كوسيلة لحل المشاكل المعلقة .

التقرير العاشر بتاريخ ١٩ يناير ١٩٥٧

تقدم به السكرتير العام تنفيذاً لقرارات الجمعية العمومية الصادرة فى ١٩يناير ١٩٥٧ ، ويعتبر على قدر كبير من الأهمية لما تضمنه من معلومات ، كان على رأسها عدم امتثال إسرائيل لقرارات الجمعية العمومية ، فضلاً عن التأكيد على رفض إدخال أية تغييرات على الحالة القانونية ، التى كانت سائدة فى مكان ما نتيجة أعمال حربية ، جرت فيها بالمخالفة لميثاق الأمم المتحدة ٠

وقد حدد المستر همرشولد فى هذا التقرير مهمة قوات طوارئ الأمم المتحدة ، مع الإشارة بضرورة موافقة الدول ، التى تعمل تلك القوات فى أراضيها إذا ما رؤى التوسع فى اختصاصاتها ، وعدم رستخدامها فى حل المشاكل المتنازع عليها بين تلك الدول [٤٣] .

كما أوضح التقرير استمرار اتفاقية الهدنة المشتركة المتعلقة بقطاع غزة ، بما يستلزم احترامها ، حيث لايمكن للأمم المتحدة قبول أى تغيير فى الحالة التى كانت قائمة قبل العدوان مالم يتم الاتفاق عليه بين الطرفين ٠ وبالتالى لايمكنها قبول إشراف إسرائيل على القطاع ، حتى ولو كان إشرافاً غير عسكرى ٠

وبالنسبه لقوات طوارئ الأمم المتحدة ، فقد حدد التقرير مهمتها مع عدم التوسع فيها إلا بموافقة مصر ، ويمكن اعتبار المادة الأولى من اتفاقية الهدنة بينها وبين إسرائيل بمثابة ميثاق عدم اعتداء ، ومن ثم يمكن إعادة العلاقات بين هاتين الدولتين استناداً إلى تلك المادة ٠

وقد بين السكرتير العام فى هذا التقرير أن وجود قوات طوارىء الأمم المتحدة فى قطاع غزه ، وتجاه العوجة ، يستند إلى قرار الجمعية العمومية الموافق على الفقرة ١٢ ، من التقرير الثانى للسكرتير العام بتاريخ ٦ نوفمبر ١٩٥٦ ٠ أما تواجد تلك القوات على الجانب الإسرائيلى ، وعلى اتجاه العوجة ، بعد نزع سلاحها ، فيستلزم إصدار قرار جديد من الأمم المتحدة ، يخول لقوات الطوارىء مهمة الإشراف على تطبيق اتفاقية الهدنة ، بشرط موافقة كل من مصر وإسرائيل ٠

تبقى منطقة شرم الشيخ وحق المرور البرى بخليج العقبة ومضايق ثيران ، وقد أكد تقرير السكرتير العام أن العمل العسكرى الذى قامت به إسرائيل ، لايساعد على حل المشكلة ، وقد سبق للجنة القانون الدولى فى دورتها الثامنة - أن تحفظت على الوضع

القانون للمضايق ، التى تكون جزءاً من المياه الإقليمية لدولة أو أكثر ، وتكون فى نفس الوقت المنفذ الوحيد إلى موانى دول أخرى . ولسوف تتابع قوات الطوارئ انسحاب القوات الإسرائيلية من منطقة شرم الشيخ ، علمًا بأن نظام الهدنة بما له من صفة الدوام ، لا يسوغ لأى طرف التمسك بحقوق المتحاربين ، وينطبق ذلك على خليج العقبة ، ومضايق تيران .

التقرير الحادى عشر بتاريخ ١١ فبراير ١٩٥٧

وقد قدمه السكرتير العام تنفيذًا لقرار الجمعية العمومية بتاريخ ٢ فبراير ١٩٥٧ ، ويتضمن مباحثاته مع مندوب إسرائيل بالأمم المتحدة . وقد أرفقت به خمسة ملاحق ، تشتمل على مفكّرة إسرائيل إلى السكرتير العام بتاريخ ٤ فبراير ، وخطاب مندوب إسرائيل إلى السكرتير العام للأمم المتحدة بتاريخ ٥ فبراير ، وخطاب السكرتير العام إلى مندوب إسرائيل بتاريخ ٦ فبراير ، وخطاب مندوب إسرائيل إلى السكرتير العام فى ١٠ فبراير ، ثم خطابه التالى فى ٢٥ فبراير ١٩٥٧ .

وأوضح المستر همرشولد أن إسرائيل أبلغته بأن موقفها من الانسحاب ، سوف يتحدد على ضوء إجابة حكومة مصر عن الأسئلة التالية :

١ - هل توافق مصر على الامتناع الكامل المتبادل عن القيام بأعمال حربية ، سواءً فى البر أو البحر أو الجو ، بعد انسحاب قوات إسرائيل ؟

٢ - هل ستوضع قوات طوارئ الأمم المتحدة - فور انسحاب قوات إسرائيل - فى منطقة شرم الشيخ ؛ لتكون حائلا دون استئناف الأعمال الحربية ، وأن تبقى فى مكانها الى أن يتم الاتفاق بين الأطراف على وسائل فعالة لضمان دوام حرية الملاحة فى خليج العقبة ، وعدم القيام بأية أعمال حربية فى مضايق تيران وداخل الخليج ؟

كما أوضح المستر همر شولد أن إسرائيل أبلغته أيضاً أنها فى مركز ، يسمح لها بافتراض أن مصر سوف تحتفظ لنفسها بحق المحارب بعد انسحاب إسرائيل ، وأنها لن توافق على ضمان حرية الملاحة فى خليج العقبة بعد انسحاب القوات الإسرائيلية ، وأنها سوف تستمر فى إغلاق قناة السويس فى وجه الملاحة الإسرائيلية بعد فتحها ، على نحو مافعلت فى الماضى ، وأن سياسة مصر تجاه إسرائيل سوف تستمر فى عدم الاعتراف

بحقوق إسرائيل فـى ظل ميثاق الأمم المتحدة ، كما انها سوف تستمر فى أعمال الإغارات على الحدود المشتركة معها . وبالنسبة لاتفـاقية الهدنة ، أوضحت حكومة إسرائيل أن مصر قد أمعنت فى خرقها نصا وروحا حتى غدا من المستحيل اصلاحها ، وأن إسرائيل لا تعتبر نفسها فى حالة حرب مع مصر ، وهى على استعداد لتوقيع ميثاق عدم اعتداء معها .

هذا وقد اوضح السكرتير العام فى تقريره الآتى بعد :

لم تفصح إسرائيل عما إذا كانت تعتزم الامتثال لقرار ٢ فبراير ١٩٥٧ ، الـذى يقضـى بانسحابهـا ، وأن السكرتيـر العـام يرى ضرورة أن يشمل هـذا الانسحاب الوحـدات الإداريـه مثـل الوحـدات العسكرية .

وفيما يتعلق بمطالب إسرائيل بخـليج العقبة فإن وضع قوات طوارئ الأمم المتحدة فى شرم الشيخ ، يقتضى الحصول على موافقة مـصر ، وأن حكومة مصر قد أكدت للسكرتير العام رغبتها فى احترام نصوص اتفاقيه الهدنة ، على أن يكون ذلك من كلا الطرفين .

وذكر السكرتير العام ضرورة أن تفصح حكومة إسرائيل عن موافقتها ، من حيث المبدأ على تواجد قوات الطـوارئ داخل أراضيها ؛ تنفيذًا لقرارات الأمم المتحـدة ، ثم أنهى المستر همر شولد تقريره برغبته فى أن تشير عليه الجمعـية العمومية بالخطوات التالية ، التى ينبغى عليه اتخاذها لتنفيذ قراراتها سالفه الذكر .

التقرير الثانى عشر بتاريخ ٢٢ فبراير ١٩٥٧

قدم السكرتير العام هذا التقرير شفاهة إلى الجمعية العمومية للأمم المتحدة ، بشأن قطاع غزة ، وقد أوضح فيه النقاط التالية :

١ - إن حكومـة مصر توافق عـلى أن تتولـى قوات طوارئ الأمم المتحـده ، الأمور فى قطاع غزة بعد انسحاب إسرائيل منه .

٢ - أن حكومة مصر راغبـة ومستعده ؛ لتقديم ترتيبات خاصة لـلأمم المتحدة وفروعها كهيـئة غوث اللاجـئين ، وقوات طوارئ الأمم المـتحدة ، بما فـى ذلك ترتيـبات استخدام تلك القوات فى القطاع ، وخط الحدود الدولية للفصل بين قواتها وقوات إسرائيل بطريقة فعالة .

٣ - إنه يمكن وضع ترتيبات أخرى مع الأمم المتحدة ؛ لتحديد فترة انتقال للمحافظة على حياة الأهالى ، وممتلكاتهم فى القطاع ، وذلك عن طريق توفير حماية الشرطة المدنية الفعالة لهم لضمان حسن الإدارة المدنية ، وتوفير أقصى مساعدة للاجئين ، وتنمية الأوضاع الاقتصادية فى المنطقة ٠

وقد ترك هذا التقرير المجال لبعض التأويلات المغرضة ، بما حدى السكرتير العام إلى أن يتقدم يوم ٢٦ بتقرير آخر ، وضع به حداً لتلك التأويلات ٠

التقرير الثالث عشر بتاريخ ٢٦ فبراير ١٩٥٧ ٠

وقد تقدم به السكرتير العام الى الجمعية العمومية ، عقب محادثاته مع مندوب إسرائيل لدى الأمم المتحدة ، وقد اشتمل على قسم خاص بقطاع غزة ، وآخر خاص بمنطقة خليج العقبة ، ومضايق تيران ، كان ملخصها الآتى :

قطاع غزه

١ - إن لمصر حق الإشراف على القطاع بمقتضى اتفاقيه الهدنه ٠

٢ - إن بيان السكرتير العام بتاريخ ٢٢ فبراير ١٩٥٧ ، بشأن تعاون مصر مع الأمم المتحدة ، فى قطاع غزة صدر فى حدود الأوضاع القانونية السابق الاتفاق عليها دولياً ، وأنه لا يستطيع نقض الحقوق القائمة بقتضى اتفاقية الهدنة أو إلغائها

٣ -إنه فيما يختص بتواجد قوات طوارئ الأمم المتحدة على جانبى خطوط الهدنة والحدود الدولية ، ومنطقة شرم الشيخ . . فقد أوضح مندوب إسرائيل أنه لايعتبر هذه المسألة متصلة بمشاكل قطاع غزة ، والتى تعتبر ذات صفة عاجلة لأن الانسحاب سوف يتم من القطاع ٠

خليج العقبة ومضايق تيران ٠

١ - بمجرد انسحاب قوات إسرائيل ، تقوم قوات طوارئ الامم المتحده بمنع أعمال القتال فى تلك المنطقة ، مع عدم املاء أى حل سياسى أو قانونى فى مشكلة المضايق ٠

٢ - إن فترة بقاء قوات الطوارئ في منطقة شرم الشيخ ، والتاريخ الذى سوف تنسحب فيه ، سوف يحال أمره إلى الجمعية العمومية ؛ لتصدر بشأنه ما تراه من قرارات .

٣ إن فكرة الحاق وحدات بحرية بقوات طوارئ الأمم المتحدة ؛ للقيام بدوريات بحرية داخل خليج العقبة ومضايق تيران ضمانا لحرية المرور البرئ فيها ، على نحو ما استفسر عنه مندوب إسرائيل ، تخرج فى الواقع عن اختصاصات السكرتير العام للأمم المتحدة ، الذى يلتزم بقرارات الجمعية العمومية فى هذا الشأن .

التقرير الرابع عشر بتاريخ ٨ مارس ١٩٥٧ :

صدر هذا التقرير الأخير تنفيذًا لقرار الجمعية العمومية بتاريخ ٢ فبراير ١٩٥٧ ، وقد تضمن الاتى بعد :

١ أن السكرتير العام أصبح فى مركز ، يسمح له بأن يقرر أن إسرائيل قد أتمت الانسحاب من الأراضى المصرية ، امتثالا لقرارات الجمعية العمومية .

٢ - أن قرارات الجمعية العمومية بتاريخ ٢ فبراير ١٩٥٧ ، توضح بجلاء رغبتها فى البت ، فى تنفيذ باقى الإجراءات الواردة ، فى تقرير السكرتير العام ، فى ٢٤ يناير ١٩٥٧ ، على ضوء مشاوراته مع الأطراف المعنية .

٣ أن مساعدة وكالة غوث اللاجئين ، تعتبر مسألة أساسية فى المرحلة الراهنة ، بما يتطلب توسيع مجال عملها ، وما سوف يترتب على ذلك من صعوبات مالية عند قيام الوكالة بتنفيذ مهامها .

٤ - أنه دون الإخلال ، بالوضع القانونى لهيئة الرقابة على الهدنة .. فإن عمل هذه الهيئة فى قطاع غزة ، سوف يكون تحت اشراف قوات طوارئ الأمم المتحدة ، وبالتعاون الوثيق بينهما .

وفيما يختص بقرارات الجمعية العمومية بالأمم المتحدة فيما بين ٢١ ديسمبر ١٩٥٦ ، و٢٢ فبراير ١٩٥٧ ، فقد صدرت خمسة قرارات ، بيانها كالآتى :

مشروع القرار التاسع للجمعيه العموميه بتاريخ ٢١ ديسمبر ١٩٥٦

وقد تقدمت به حكومة مصر ؛ من أجل المطالبة بتعويضات عن الأضرار التى نجمت عن العدوان الأنجلو فرنسى على منطقة بورسعيد ووادى النيل ، والعدوان الإسرائيلى على شبه جزيرة سيناء وقطاع غزة ، مع قيام السكرتير العام بإجراء الترتيبات اللازمة ؛ لتقدير تلك الخسائر فى الأرواح والأموال والعقارات المترتبة على العدوان ، والتقدم بأسرع وقت بتقرير ، يتضمن تلك التقديرات ؛ لتكون أساسًا لقيام كل من إسرائيل وفرنسا والمملكة المتحدة بدفع التعويضات المناسبة لمصر(٤٤) .

القرار العاشر للجمعية العمومية بتاريخ ١٩ يناير ١٩٥٧

وقد تقدمت بمشروعه الكتلة الأفروآسيوية بضرورة انسحاب إسرائيل ، ووافقت عليه الجمعية العمومية بأغلبية ٧٤ صوتاً ، ولم تعترض عليه سوى فرنسا وإسرائيل فقط ٠

وقد نوّه القرار بأسف الجمعية العمومية لعدم امتثال إسرائيل لقرارتها الخاصة بالانسحاب ، كما طالب السكرتير العام باستمرار بذل الجهود للوصول إلى انسحاب إسرائيل انسحابا كاملا مع تقديم تقرير عن ذلك إلى الجمعية العمومية فى غضون خمسة أيام (٤٥)

القرار الحادى عشر للجمعية العمومية بتاريخ ٢ فبراير ١٩٥٧

وقد تقدم بمشروعه كل من البرازيل ، كولوميا ، والهند ، واندونسيا ، والنرويج ، والولايات المتحدة ، ويوغوسلافيا ، وقد نص أيضًا على ضرورة انسحاب إسرائيل ، ووافقت عليه الجمعية العمومية بنفس عدد أصوات القرار العاشر ؛ أى ٧٤ صوتًا ، بينما اعترضت عليه كل من فرنسا وإسرائيل ، كما نوّه القرار للمرة الثانية بعدم تنفيذ إسرائيل الانسحاب الكامل ، رغم مطالبتها المتكررة بذلك ٠

القرار الثانى عشر للجمعية العمومية بتاريخ ٢ فبراير ١٩٥٧

وقد تقدم به كل من البرازيل وكولومبيا واندونسيا والهند والنرويج والولايات المتحدة ، ويوغوسلافيا ، وطالبت للمرة الثالثة ضرورة انسحاب إسرائيل الكامل ، والفورى من كافة الأراضى التى احتلتها ، ووافقت الجمعية العمومية على هذا القرار بأغلبية ٥٦ صوتا، وامتناع ٢٢ دولة منها مصر عن التصويت ٠

وأوضحت الجمعية العمومية فى هذا القرار انها تلاحظ بكل تقرير السكرتير العام للأمم المتحدة بتاريخ ٢٤ يناير ١٩٥٧ ، وأنها تطلب من مصر وإسرائيل مراعاة تنفيذ اتفاقية الهدنة بكل دقة ، بمجرد انسحاب إسرائيل وراء حدودها ، وقيام قوات طوارئ الأمم المتحدة، بممارسة اختصاصاتها ؛ للمحافظة على الهدوء والسلام فى المنطقة ·

وجاءت بهذا القرار فقرة تحتمل التأويل ؛ لكونها تطالب السكرتير العام - بعد أن يتشاور مع الأطراف المعنية - أن يتخذ الخطوات الكفيلة بتنفيذ التدابير الملائمة ، على أن يقدم عنها تقريراً إلى الجمعية العمومية ·

مشروع القرار الخاص بإدانة إسرائيل ، والمقدم للجمعية العمومية بتاريخ ٢٢ فبراير ١٩٥٧ :

وقد تقدمت به كل من أفغانستان ، وأندونيسيا ، وباكستان ، و العراق ، ولبنان ، والسودان . وبذلت الكتلة الأفروآسيوية جهداً كبيراً لحصوله على الأصوات الكافية لتاييده ، مع علمها بأن الولايات المتحدة وحلفاءها لن يصلوا إلى هذا المدى فى إدانة أفعال إسرائيل العدوانية ·

ولما وجد مقدمو مشروع القرار أنه من الحكمة التريّث ، حتى يضمنوا العدد الكافى من الأصوات إلى جانبهم ، فقد تأجل اجتماع الجمعية العمومية المرة تلو المرة ، حتى تم انسحاب إسرائيل الكامل من الأراضى ، التى احتلتها فلم يعد للمشروع داع ·

التعليق :

تعددت أطراف ازمة السويس فى خريف عام ١٩٥٦ ، بقدر تعقد المشكلات التى أدت إليها وتلك التى ترتبت عليها . فمصر - وقد عقدت العزم على التخلص من باقى مظاهر الاستعمار الأنجلو فرنسى أرادت أن تكون لها السيطرة الكاملة على قناة السويس ، بينما تحاول المملكة المتحدة وفرنسا إنقاذ البقية الباقية من نفوذهما فى الشرق الأوسط ، بإبقاء سيطرتهما على القناة، والقضاء على الحكم الثورى فى مصر، الذى تزعم حركة إجلائهما ، عما بقى لهما من قواعد ومصالح بالمنطقة ·

وترغب إسرائيل فى استغلال الأنواء التى تهب على الشرق الأوسط ، بعد تأميم شركة القناة فى إستكمال المخطط التوسعى ، الذى لم تكتمل أطرافه فى حرب فلسطين ،

وما تبعها من هدنة رودس ، وعلى رأسها حق المرور فى خليج العقبة ، عبر مضايق تيران ، الذى كانت مصر تربطه بحق عودة اللاجئين إلى ديارهم وممتلكاتهم ، التى طردوا منها بفلسطين ، أوتعويض من لا يرغب منهم فى العودة تعويضاً عادلاً ٠

كما كانت إسرائيل - تتطلع مثل المملكة المتحدة وفرنسا - إلى هدف مشترك ، هو إسقاط نظام الحكم فى القاهرة ، بعد أن أصبح يشكل خطراً داهماً على مصالحها فى الشرق الأوسط والكتلة الأفروأسيوية ٠

وبالنسبة للولايات المتحدة . . فقدكانت تدفعها اعتبارات معادية للاستعمار الأنجلوفرنسى، واعتبارت أخرى أنانية تجعلها تسعى إلى استبعاد المملكة المتحدة وفرنسا من الشرق الأوسط ، حتى تخلفهما بنوع جديد من الإمبريالية ، أطلقت عليه مبدأ أيزنهاور لملء الفراغ الناشئ عن رحيل الاستعمار الأنجلوفرنسى بقواعده الكثيرة ، وفتح الأبواب أمام المصالح الأمريكية لتحل محلها ٠

فلما تزعمت مصر جبهة رفض هذا المبدأ ، نشب العداء بينها وبين الولايات المتحدة ، الذى ظهر أولاً فى عملية سحب تمويل السد العالى ، مع التشكيك فى اقتصاد مصر ، ثم راح يتفاقم أمره ؛ حتى وصل درجة الغليان فى صيف عام ١٩٦٧ ، عندما وقفت الولايات المتحدة بكل قوتها مع عدوان إسرائيل على الدول العربية ، ثم راحت تبذل مساعيها ؛ لعرقلة صدورأى قرار من مجلس الأمن ، يطالب إسرائيل بالانسحاب أو يدمغها بالعدوان ٠

وعلى الطرف المقابل ، حرص الاتحاد السوفيتى على أن ينتهز فرصة نزوح الإستعمار الأنجلوفرنسى عن الشرق الأوسط ؛ ليتسلل اليه بنفوذه وأطماعه الدفينة منذ عصر القيصرة كاترين الثانية ، التى كانت تتطلع للوصول الى المياه الدافئه بالبحرين المتوسط والأحمر ٠

وفى مواجهة كل ماسبق ذكره ، حرصت مصر على ادارة معركتها بأسلوب عقلانى ، يهدف إلى كسب تعاطف الضمير العالمى مع وجهات نظرها ، مع التأكيد بشكل حارم وجازم بمصرية قناة السويس لحمًا ودمًا ، وحقها غير المنازع فى بسط سيادتها عليها ؛ تطبيقًا لاتفاقية ٢ فبراير ١٨٦٦ ، التى نصت على خضوع شركة القناه للقوانين والأعراف المصريه ، وكذا المادة ١٣ من معاهدة القسطنطينية عام ١٨٨٢ ، التى أكدت حق السيادة المصرية على القناة ٠

ورغم ذلك ، فقد ظلت الصلة قوية بين صراع مصر ضد الاستعمار ، وبين صراعها ضد السيطرة الأجنبية على القناة ، ومحاولاتها للانفراد بإدارتها واستغلالها كمظهر من مظاهر الإمبريالية الغربية فى الإصرار على استلاب خيرات الشعوب ، التى ترزخ تحت نيرها .

لقد استمرت التيارات السياسية تتصادم بعنف حول منطقة الشرق الأوسط وداخلها ، فالولايات المتحدة تتظاهر بعدائها للأستعمار الأنجلوفرنسى ، بينما هى تتهيأ لوراثته . والرئيس أيزنهاور ، ووزير خارجيته جون فوستر دالاس يمقتان الرئيس عبد الناصر ، وكل ما يمثله من تطلعات وطنية ، ورغبة فى السير ببلده فى ركب التقدم والأزدهار . وهما لا يثقان فيه ، وكانا من أشد مؤيدى مؤتمر لندن وقراراته ، التى كادت أن تنجح فى انتزاع السيادة المصرية على شركة القناة بجمعية المنتفعين ، وما لها من حقوق فى استلام رسوم القناة وعدم دفعها للحكومة المصرية ، عملاً بمقولة دالاس الشهيرة ... " لابد من إجبار الرئيس عبد الناصر على أن يتقيأ قناة السويس " .

ولم يكن موقف الاتحاد السوفيتى أقل تطلعًا إلى جنى الثمار ؛ فقد بدأ فى مرحلة مبكرة بإبداء الكراهية للرئيس عبد الناصر ، وعدم الثقة فى برنامجه التحررى ، مع وصفه بالرجعية إلا أن معاداة الكرملين للاستعمار الغربى كان أقوى ؛ إذ دفعه إلى تأييد الرئيس عبد الناصر فى المراحل التالية ومؤازرته فى امتلاك مصر الكامل لقناة السويس ، وإدارتها وتحصيل رسومها .

لقد كان الاتحاد السوفيتى يريد مصر القوية القادرة على صد هجوم الغرب الإمبريالى ، وتامين الشرق الأوسط من أحابيله ، إلا أنه لم يكن يريدها فائقة القدرة بما يجعلها زعيمة المنطقة ، ذات النفوذ والسيطرة عليها ، وعلى ما حولها من مناطق حيوية ، يشعر الكرملين بشدة الحاجة إليها فى المستقبل القريب .

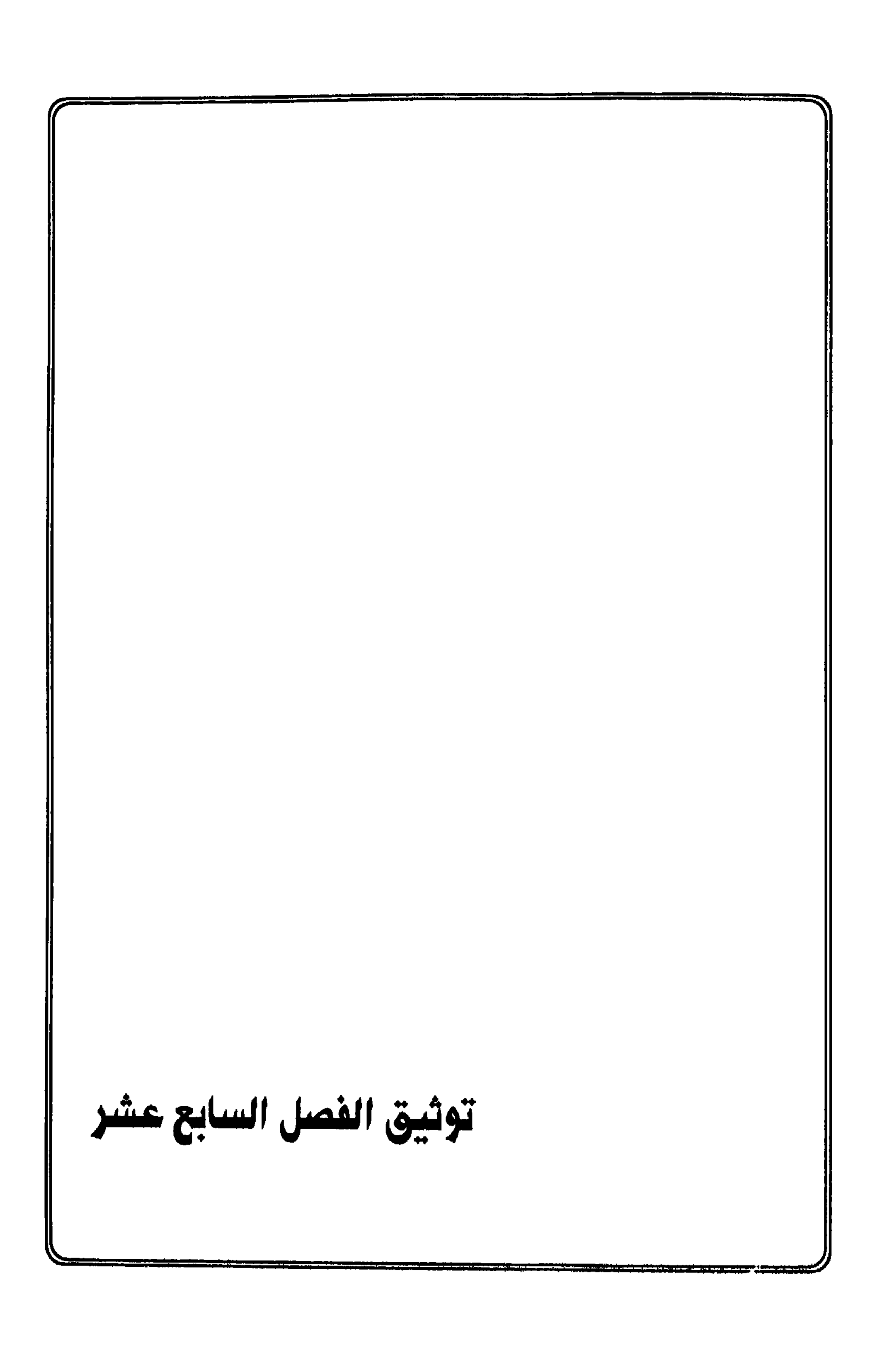
أما الهند فكان موقفها متناقضًا وغير منطقى ؛ فهى تؤيد تحرير القناة من الهيمنة الأنجلوفرنسية ، وتقف مع مصر فى تأمين القناه ، ولكنها فى نفس الوقت تفضل إدارة القناة دوليًا . كما أنها لم تكن تريد للرئيس عبد الناصر ، أن يصبح زعيماً للعرب وللمسلمين حتى لا يسبب لها المشاكل بمئات الملايين من المسلمين داخل الهند .

تبقى مجموعة الدول الأفروأسيوية التى فتح مؤتمر باندونج فى إبريل ١٩٥٥ شهيتها للتحرر والتضامن من أجل المصلحة المشتركه . ولقد جاءت أزمة قناة السويس كفرصة لإظهار هذا التضامن ، الذى تجسد فيما قدمته من مشروعات قرار للجمعية العمومية للأمم المتحده ، وما بذلته من جهود متواصلة لإدانة إسرائيل بالعدوان ، ثم السعى فى الحصول على الأصوات الكافية لإصداره .

ولا تكتمل الصورة دون توضيح دور السكرتير العام للأمم المتحدة فى أزمة الشرق الأوسط ؛ إذ بدأ بنظره عدائيه للرئيس عبد الناصر شبهه فيها بهتلر عام ١٩٣٥ إلا أنه سرعان ما أحسن التقييم للرئيس المصرى ، بعد أن فهم قضية مصر بوضوح أكثر ، فضلاً عن سخطه الشديد على العدوان الثلاثى ، الذى يجافى تفكيره السليم واحترامه الحرفى للقانون الدولى والأعراف المرعية .

ونتيجة لكل تلك المواقف المتعارضة والمتضاربة توالت قرارات الجمعية العمومية للأمم المتحدة بمعدل سريع ، كاد أن يصل إلى إدانة أطراف العدوان الثلاثى ، بكل ما يتبعه من خسائر مادية ومعنوية ، لولا أن تداركت حكوماته الأمر ، وقبلت الانسحاب الكامل غير المشروط من أرض مصر . وقطاع غزة .

وكان دور الأمم المتحدة فى كل ذلك بارزاً شديد التأثير على مجريات الأمور فى المسرح، وعلى الساحة الدولية ، إذ ترتب عليه انحسار ظل المملكة المتحدة وفرنسا عن منطقة الشرق الأوسط ، ونزولهما عن قمة الدول العظمى إلى دول الدرجة الثانية .



توثيق الفصل السابع عشر

(١) أوراق السفير أحمد حسين - غير منشورة - رسالة من السفير أحمد حسين إلى الدكتور محمود فوزى ، بتاريخ ٣٠ أكتوبر ١٩٥٦ .

(٢) وثائق الخارجية المصرية ، مقابلة محمود فوزى لسفير بريطانيا فى القاهرة ، بتاريخ ٣٠ اكتوبر ١٩٥٦

(٣) وثائق الخارجية المصرية ، إدارة الأبحاث - قسم النشرات ، نشرة خاصة عن العدوان الثلاثى على مصر ، ص ٧ ، انظر كذلك : صلاح بسيونى ، مصر وأزمة السويس ، ص ٢٢٨ ،

Op. Cit., Mahmoud Fawzi – The Suez War, 1956, pp. 128–129.

(٤) صلاح بسيونى - مصر وأزمة السويس ، ص ٢٢٩ ، ص ٢٣٠ .

(٥) المصدر نفسه ، ص ٢٣٠ .

(٦) صلاح بسيونى .. مصر وأزمة السويس ، ص ٢٣٠ ، ص ٢٣١ ، انظر كذلك : أرو ، هنرى - فخ السويس ، ص ٣٢٠ .

(٧) صلاح بسيونى ، المرجع السابق ، ص ٢٣١ ، ص ٢٣٢ ، انظر كذلك :

Op. Cit., Mahmoud Fawzi – The Suez War, 1956, pp. 128–129.

(٨) وثائق الخارجية المصرية ، المشروع السوفييتى المقدم لجلسة مجلس الأمن ، يوم ٣٠ أكتوبر ١٩٥٦ .

(٩) وثائق الخارجية المصرية ، نشرة خاصة عن العدوان الثلاثى على مصر ، ص ٦ .

(١٠) صلاح بسيونى . مصر وأزمة السويس ، ص ٢٣٢ .

(١١) وثائق الخارجية المصرية ،برقية مرسلة من السفير عمر لطفى إلى الوكيل الأول لوزارة الخارجية ، يوم ٣٠ أكتوبر ١٩٥٦ .

(١٢) صلاح بسيونى .. مصر وأزمة السويس ، ص ٢٣٢ ، ص ٢٣٣ .

(١٣) وثائق الخارجية المصرية غير منشورة برقية برقم ٤٤٦٥ ، مرسلة من وكيل أول الخارجية إلى السفير عمر لطفى المندوب ، بتاريخ ٣١/ ١٠/١٩٥٦ ، انظر كذلك :

صلاح بسيونى - مصر وأزمة السويس ، ص ٢٣٤ ، محمود فوزى - حرب السويس ١٩٥٦ ، ص ١٠٥ .

(١٤) أوراق السفير أحمد حسين - غير منشورة - برقية مرسلة من السفير عمر لطفى إلى الرئيس جمال عبد الناصر ، برقم ١٣/٤٦٨ ، بتاريخ ٣١/ ١٠/ ١٩٥٦ .

(١٥) وثائق الخارجية المصرية ، مجموعة وثائق أزمة السويس ، مجموعة من البرقيات المرسلة من السفير عمر لطفى إلى وكيل أول الخارجية ، بأرقام ٤٠١، ٤٠٣ ، ٤٠٥، ٤٠٦ ، ١٣/٤١١ فى الفترة من ٣١/ ١٠ ، وفى ١/ ١١/ ١٩٥٦ .

(١٦) Op. Cit., Mahmoud Fawzi – The Suez War, 1956, pp. 130–132.

(١٧) Brdi – United Nations – Official Record of the General Assembly Emergency and a Summary of the Meeting of Security Council Official Record and Annexes also as, Year Book 1956.

(١٨) وثائق الخارجية المصرية ، مجموعة وثائق أزمة السويس ، مشروع القرار الأمريكى المقدم للجمعية العامة فى جلسة ٢ نوفمبر ١٩٥٦ .

(١٩) وثائق الخارجية المصرية ، نشرة خاصة عن العدوان ، ص ٨ .

(٢٠) وثائق الخارجية المصرية - غير منشورة - برقية مرسلة من وكيل أول الخارجية المصرية إلى المندوب المصرى الدائم بنيويورك ، السفير عمر لطفى ، بتاريخ ٢/ ١١/ ١٩٥٦ ، برقية الوزارة الرمزية رقم ١٦٠٠ .

(٢١) وثائق الخارجية المصرية - غير منشورة - برقية مرسلة من وكيل أول الخارجية المصرية إلى السفير عمر لطفى ، بتاريخ ٣/ ١١/ ١٩٥٦ ، برقية الوزارة الرمزية رقم ١٦٠٨ / ١٦٠٩ .

(٢٢) وثائق الخارجية المصرية - غير منشورة - برقية مرسلة من السفير عمر لطفى إلى الخارجية المصرية ، برقم ٥٣٢١/ ٥٣٣٢ ، بتاريخ ٣/ ١١/ ١٩٥٦ .

(٢٣) وثائق الخارجية المصرية - غير منشورة - برقية نيويورك الرمزية ، رقم ٥٣٣٩/ ٥٣٤٠، بتاريخ ٣/ ١١/ ١٩٥٦ .

(٢٤) وثائق الخارجية المصرية - غير منشورة - برقية نيويورك المفتوحة ، بتاريخ ١٩٥٦/١١/٤ .

(٢٥) وثائق الخارجية المصرية - غير منشورة - برقية نيويورك المفتوحة ، بتاريخ ١٩٥٦/١١/٤ .

(٢٦) وثائق الخارجية المصرية - غير منشورة - برقية نيويورك المفتوحة ، بتاريخ ١٩٥٦/١١/٤ .

(٢٧) وثائق الخارجية المصرية - غير منشورة - برقية نيويورك المفتوحة بتاريخ ١٩٥٦/١١/٤ .

(٢٨) وثائق الخارجية المصرية - غير منشورة - برقية نيويورك الرمزية، رقم ٥٣٦٢/٥٣٦٣، بتاريخ ١٩٥٦/١١/٤ .

(٢٩) وثائق الخارجية المصرية - غير منشورة - برقية نيويورك الرمزية رقم ٥٣٦٨ ، بتاريخ ١٩٥٦/١١/٤ .

(٣٠) وثائق الخارجية المصرية - غير منشورة - برقية نيويورك المفتوحة ، بتاريخ ١٩٥٦/١١/٤ .

(٣١) وثائق الخارجية المصرية - غير منشورة - برقية نيويورك المفتوحة ، بتاريخ ١٩٥٦/١١/٦ .

(٣٢) وثائق الخارجية المصرية - غير منشورة - برقية نيويورك المفتوحة ، بتاريخ ٧ نوفمبر ١٩٥٦ .

(٣٣) وثائق الخارجية المصرية ، ادارة الأبحاث - قسم النشرات ، نشرة خاصة عن العدوان الثلاثى على مصر صادرة بتاريخ ٢٩ ديسمبر ١٩٥٦ .

(٣٤) المصدر نفسه ، ص ١٢ .

(٣٥) وثائق الخارجية المصرية - مجموعة وثائق أزمة السويس ، تقرير السكرتير العام الرابع ، بتاريخ ١٩٥٦/١١/٢١ .

(٣٦) وثائق الخارجية المصرية ، إدارة الأبحاث ، تقرير سكرتير عام الأمم المتحدة الخامس ، بتاريخ ١٩٥٦/١١/٢٣ .

(٣٧) United Nations, Year Book of the United Nations, 1956, p. 215.

(٣٨) Ibid, p. 223.

(٣٩) Ibid, p. 231.

(٤٠) Ibid, p. 237.

(٤١) Ibid, p. 10.

(٤٢) Ibid, p. 17–25.

(٤٣) Ibid, p. 48–54.

(٤٤) Ibid, p. 243.

الفصل الثامن عشر

قـــوات طـــوارئ الأمم المتحـدة

فكرة إنشاء قوات طوارئ الأمم المتحدة - تشكيل قوات طوارئ الأمم المتحدة- تكوين قوات الطوارئ - مهمة قوات الطوارئ - اجتماع اللجنة الاستشارية - مهمة قوات الطوارئ بعد انسحاب إسرائيل - الحد الزمني والمكاني لمباشرة قوات طوارئ الأمم المتحدة مهمتها - اتفاقية الوضع القانوني لقوات الطوارئ - التعليق •

فكرة إنشاء قوات طوارئ الأمم المتحدة

بدأت فكرة إنشاء قوات طوارئ الأمم المتحدة ، منذ أن رفض المستر سان لوران رئيس وزراء كندا النداء الذى وجهه إليه السير أنتونى إيدن رئيس الوزراء البريطانى فى ٣٠ أكتوبر ١٩٥٦ ؛ لتقف كندا إلى جانب المملكة المتحدة ، فيما تنوى القيام به من أعمال عسكرية ضد مصر [١] .

وقد جاء هذا الرد الكندى يوم ٣١ أكتوبر ، فى صورة رسالة جافة من رئيس الوزراء الكندى أبلغ إيدن فيها معارضة كندا لوجهة نظر المملكة المتحدة ، فى تبرير هجوم إسرائيل على مصر .

وكان رد كندا يعتمد فى الأساس على حرصها على المحافظة على كيانها القومى ، وحساسية جوارها للولايات المتحدة ، فضلاً عن دعم رابطة الكومنولث وحمايته من التصدع . . . وكانت كل هذه العوامل ماثلة فى ذهن رئيس وزراء كندا ، وهو يرفض طلب إيدن . وكان السير ليستر بيرسون وزير خارجية كندا - فى حقيقة الأمر - هو المحرك الأول لموقف الحكومة الكندية ،حيث إنه كان يقدر مدى الأضرار التى ستصيب التحالف الغربى

نتيجة التصدع الذى حدث بالفعل فى أركانه ، بعد العدوان على مصر ومعارضة الولايات المتحدة له [٢] .

لذلك تحرك ليستر بيرسون فى اتجاهين ، فعمل فى الاتجاه الأول على أن يخفف من حدة الصدام بين الحلفاء الغربيين ، وفى الاتجاه الثانى على وقف التدهور الخطير فى الموقف الدولى . وكانت الفكرة التى سيطرت على تفكيره يوم ٣١ أكتوبر - عقب صدور الإنذار الأنجلو فرنسى لمصر وإسرائيل ، وما تبعه من تطورات فى مجلس الأمن - هو إيجاد أداة فعالة لفرض قرارات الأمم المتحدة ، تتمثل فى قوة بوليسية دولية ، قد تكفى لعمل مؤقت فى مواجهة هذا الوضع الطارئ ، خاصة وأن تحقيق هذه الفكرة سوف يحفظ ماء وجه المملكة المتحدة وفرنسا ، اللتين كانتا قد أعلنتا أن تدخلهما عسكرياً يهدف إلى الفصل بين المتحاربين ، الأمر الذى يخوّل لهما الاشتراك بقواتهما مع الدول الأخرى ؛ للعمل كشرطة دولية للأمم المتحدة[٣] .

وقد أبرق ليستر بيرسون إلى سفيره فى لندن ، ليبحث هذه الفكرة مع حكومة المملكة المتحدة ، كما طلب من سفيره فى واشنطن بحثها مع الحكومة الأمريكية . وردت لندن بأنها ترحب بالفكرة وإن كانت لا تحقق أغراضها فى المستقبل القريب . أما واشنطن فقد اعتذرت بأن الوقت لا يتسع لتضمينها فى المشروع الأمريكى ، الذى ستتقدم به إلى الجمعية العمومية .

وذكر إيدن فى مجلس العموم يوم ٣١ أكتوبر أنه اذا كانت الأمم المتحدة راغبة فى تحمل مسئوليتها الفعلية فى الحفاظ على السلام فى المنطقة ، فلن يكون ثمة من هو أكثر منه غبطه بذلك ، ولكن والواجب أن تتخذ إجراءً بوليسيًا . وقد اعتبر وزير خارجية كندا أن هذا يعنى قبولا لبدء إنشاء القوة الدولية .

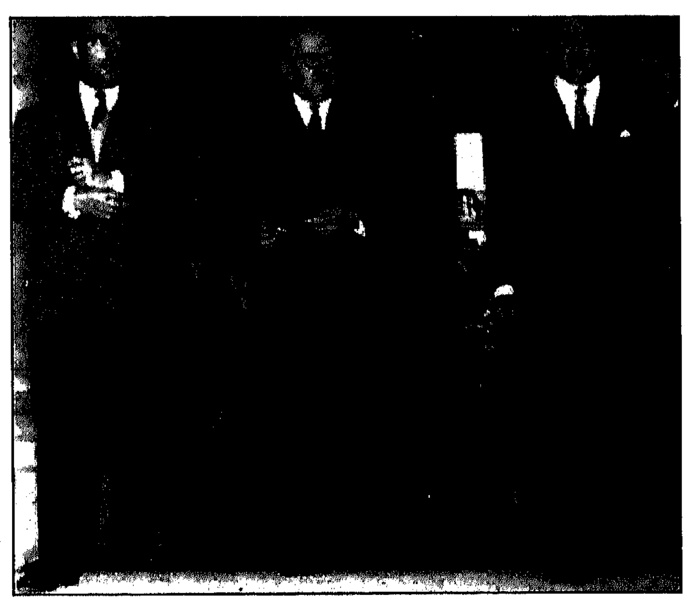
وبمجرد أن وصل الى نيويورك فى أول نوفمبر لحضور الدورة الطارئة للأمم المتحدة ، اجتمع بدالاس ؛ حيث عرض عليه فكرته ، وطلب منه إدراجها فى المشروع الأمريكى ، إلا أن دالاس اعتذر بضيق الوقت ، فضلاً عن أن الموقف لم يعد يحتمل التأخير ، وإن كان لم يعترض على الفكرة فى حد ذاتها ، بل أيدها ، وطلب من بيرسون الاستمرار فيها .

وعند التصويت على المشروع الأمريكى ، امتنعت كندا عن التصويت ، وبرر وزير خارجيته ذلك بأنه يرى " ضرورة ايجاد وسائل فعالة لتحقيق وقف إطلاق النار ، وعدم العودة إلى الأوضاع السابقة ، وأن الحاجة أصبحت تتطلب وجود قوات دولية ؛ لمواجهة هذه الأوضاع ، بشرط أن تكون قوة ذات فعالية لتحقيق السلام وصيانته . "

ثم بدأ الوفد الكندى برئاسة ليستر بيرسون مشاوراته المكثفة مع الوفود المختلفة بالأمم المتحدة ، طوال يومى ٢ ، ٣ نوفمبر ؛ بهدف استطلاع رأيها فى مدى موافقتها على تشكيل هذه القوة الدولية . وفى لقاء تم بين بيرسون وهمر شولد يوم ٣ نوفمبر ، وافق همر شولد على الفكرة واعتبرها مخرجًا للأمم المتحدة ؛ للوصول إلى حل إيجابى وعدم تصدع المنظمة الدولية بتجريم المملكة المتحدة وفرنسا ، وطردهما من الأمم المتحدة ، كما كانت تطلب بعض الدول الأفروآسيوية .

ويشير روبر تيسون فى كتابه " الأزمة " الى أن سان لوران رئيس وزراء كندا اتصل ببيرسون وزير خارجيته ؛ لينقل إليه حديثًا تليفونيًا دار بينه وبين إيدن .. وفيه ذكر الأخير أنه إذا كانت كندا ستقترح قيام هذه القوة الدولية ، فليس ثمة ما يمنع من مضى فرنسا والمملكة المتحدة فى عملياتهما الحربية ضد مصر تحت راية الأمم المتحدة . ولما كانت القوات الانجلوفرنسية موجودة بالمنطقة فإنها تعتبر فى وضع أفضل من غيرها لتنفيذ قرارات الأمم المتحدة فى هذا الصدد ، وعندئذ رد بيرسون على رئيس وزرائه " ياللسماء أن هذا يعنى إن اللصوص يطلبون قوة بوليسية لحمايتهم أثناء قيامهم بسرقة الخزانة الحديدية " (٥) .

وفى مساء ٢ نوفمبر ١٩٥٦ ، وصل السيد جورج بينو والسيد بورجس مونورى الى لندن للاجتماع ، بإيدن الذى اقترح عليهما وقف إطلاق النار ، شريطة أن تتولى الأمم المتحدة نفسها القيام بالعمليات العسكرية ، وهو ما سبق أن اقترحة على المستر سان لوران فى حديثه التليفونى ، ورفض الفرنسيان الاقتراح ، وطالبا بالتعجيل بإبرار قوات الغزو وبدء العملية موسكيتير المعدلة ، وتردد البريطانيون بعد أن تمكن الجيش المصرى من الانسحاب إلى الضفة الغربية لقناة السويس ، إلا أن إيدين عاد وقبل تحت ضغط الفرنسيين ، ولكنه فى نفس الوقت أبلغ الكنديين بأن إنزال القوات لن يتم ، قبل أن توافق الجمعية العمومية على مشروع إنشاء القوة الدولية بشرط أن يصدر فى ٤ نوفمبر .



ووصل جورج بينو وبورجس مونورى إلى لندن

وازداد نشاط بيرسون والوفد الكندى لإقرار المشروع بأمل تأجيل نزول القوات الأنجلوفرنسية فى بورسعيد، ولكن واشنطن أبدت شكوكها فى صحة ما يذكره البريطانيون، ولم يعد الأمر سرًّا بين الوفود يوم ٤ نوفمبر ، بأن كندا ستتقدم بمشروع هذه القوة الدولية .

واتصل المندوب الهندى السيد لال بالسفير عمر لطفى ، واقترح عليه أن تعلن مصر موافقتها ، على أن تؤلف الأمم المتحدة قوة بوليسية أمريكية ، تعاونها لجنة مراقبة مكونة من ثلاث دول : تشيكوسلوفاكيا ، وكندا ، وإحدى دول آسيا " الهند مثلا " ، كما أخبره بأن همر شولد يرحب بهذه الفكرة ، وأن من مصلحة مصر قبول هذا الاقتراح فى الحال ، وإن كان يعتقد أن إسرائيل ستعارضه(٦) .

واجتمع السفير عمر لطفى مع مندوبى الولايات المتحده والهند ، حيث أخبره الأول أن المشروع الهندى محل دراسة واشنطن .. كما أبلغه مندوب الهند - بعد ذلك - أن الولايات المتحده تفكر فى أن تشترك معها فى ذلك دولة أخرى مثل كندا(٧) .

وفى نفس الوقت ، كانت الوفود الآسيوية - الأفريقية تعد مشروعا جديداً ، يمهل

المملكة المتحدة وفرنسا وإسرائيل اثنتا عشر ساعة بتنفيذ وقف اطلاق النار ، وحاول بيرسون أن يقنع الهند بتبنى المشروع الكندى ، ولكن المندوب الهندى كان يعطى الأسبقية لوقف إطلاق النار والانسحاب . وشكل ذلك عقدة لبيرسون ؛ إذ إن أصوات الدول الأفروآسيوية التى ستتقدم بمشروع قرارها ١٩ صوتًا ، وإذا لم توافق على مشروع القوة الدولية . . فإنه لن يحصل على أغلبية الثلثين . وفى الوقت نفسه ، كان بيرسون قد حصل على تأييد ثلاثين دولة لمشروعه ، وقد أمكن الوصول إلى اتفاق بأن تؤيد الهند والدول الأفروآسيوية مشروع بيرسون ، مقابل تأييد كندا والمجموعة التى تؤيد اقتراحها مشروع الهند ، بينما اقترحت الولايات المتحدة إدخال تعديلين على النص الكندى .

فالنص فى صورته الأصلية كان يطالب بأن توصى الجمعية العمومية للأمم المتحدة بتعيين لجنة من خمس من الدول الأعضاء ، تتقدم فى غضون ٤٨ ساعة بخطة تهدف إلى اقامة قوة طوارئ دولية فى الشرق الأوسط ، على أن تجند وحداتها من القوات العسكرية الوطنية المتوافرة حالاً ، على أن تكون بحجم مناسب لتنفيذ مهامها [٨] .

وقد نص التعديل الأول على موافقة الأطراف المعنية على تدخل القوة ، بينما طالب التعديل الثانى بحذف الفقرة الخاصة بالقوات العسكرية الوطنية المتوافرة حالاً . وأغضب التعديلان مندوبا المملكة المتحدة وفرنسا ، اللذين ابلغا بيرسون أن المشروع يخالف ما بعث به إلى لندن وباريس ، بما يستدعى الحصول على تعليمات جديدة من حكومتيهما .

وعندما تقدم المستر بيرسون بمشروعه الى الجمعية العمومية ، تمت الموافقة عليه فى الساعة الثانية صباح ٤ نوفمبر ، بأغلبيه ٥٧ صوتًا وامتناع باقى الدول عن التصويت ، ولم يعترض عليه أحد .

وفى نفس اليوم أرسل السفير عمر لطفى برقيه الى الدكتور محمود فوزى وزير الخارجية المصرى ، يخطره بأنه فهم من همر شولد أن السبب فى تأخير ميعاد وقف القتال من الساعة الثامنة مساء اليوم - توقيت جرينتش - حتى الساعة الخامسة من صباح ٥ نوفمبر ، كان بسبب أن وزيرى خارجية المملكة المتحدة وفرنسا أرادا أن يجتمعا قبل إبلاغ قراريهما . وأحس السفير عمر لطفى أن همرشولد يستبعد أن يقبلا وقف القتال[٩] .

ولذلك قدم همرشولد فى نفس يوم ٤ نوفمبر تقريرًا إلى الجمعية العمومية ، يطلب فيه

إنشاء قيادة لقوات طوارئ الأمم المتحدة ، تحت رئاسة الجنرال إديسون بيرنز رئيس هيئة مراقبى الهدنة ، والتصريح له بأن يختار من بين ضباط هيئة الرقابة من يعمل معه فى القوة الجديدة . كما ذكر أنه سيعمل على تقديم خطة لإنشاء هذه القوة الدولية على أساس تشكيلها من قوات دول ، ليست أعضاء دائمين فى مجلس الأمن(١٠) وتقدمت كندا والنرويج وكولومبيا بمشروع إلى الجمعية العمومية بالموافقة على تقرير همرشولد ، وتعيين الجنرال بيرنز قائداً للقوه الدولية الجديدة ، وتمت الموافقة عليه بأغلبية ٥٧ صوتا ، وامتناع ١٩ عن التصويت(١١) .

وخلال هذه التطورات ، كان لابد أن يوضح مندوب مصر موقفه ، فأبلغ داج همرشولد قبل التصويت على المشروع الكندى ، بأنه لابد من التأكد من ضرورة استبعاد الدول المعتدية من أن تكون ضمن الدول التى سوف تشارك فى قوات طوارئ الأمم المتحدة وأبلغه همرشولد أن هذه الدول مستبعدة أصلاً ، كما طلب السفير عمر لطفى من الهند - وبعض الدول الأخرى - أن تشترط هذا فى البيانات التى تلقيها(١٢) ، وكانت لهذه الاتصالات فائدة كبيرة فى توضيح الموقف السابق ، والذى عبر عنه السكرتير العام فى تقريره .

تشكيل قوات طوارئ الامم المتحده :

عقب تقديم السكرتير العام لتقريره المبدئى إلى الجمعية العمومية فى ٤ نوفمبر ، قدم إليها يوم ٦ نوفمبر تقريرة التفصيلى حول انشاء قوة طوارئ الأمم المتحدة وقد عاونته فى إعداد هذا التقرير لجنة غير رسمية مشكلة من بيرسون المندوب الكندى والمجن المندوب النرويجى ، ولال المندوب الهندى . وعملت هذه اللجنة مع همرشولد طوال يومى ٥ ، ٦ نوفمبر ، حتى استكملت تقريرها الخاص بانشاء قوة الطوارئ الدولية ، والذى تضمن النقاط التاليه :(١٣)

١ - تشكل القوة على أساس المبادئ المستخلصة من ميثاق الأمم المتحدة ذاته ، ويترتب على ذلك أن يعين قائد للقوة ، ويكون مسئولاً عن تنفيذ واجباته أمام الجمعية العمومية أو مجلس الأمن ، وتحدد سلطاته بحيث يكون مستقلاً تمام الاستقلال عن سيطرة أى دولة ، كما يجب أن تكون صلته بالسكرتير العام للأمم المتحدة مماثلة لصلة أركان حرب هيئة الرقابة الدولية .

٢ - يمكن للأمم المتحدة أن تكلف دولة أو مجموعة من الدول بمسئولية تشكيل قوة دولية بمعرفتها تتولى تنفيذ الرغبات التى تحددها الأمم المتحدة . ومن الواضح فى هذه الحاله أنه لم يضمن للقوه استقلالا كاملا عن السياسات الوطنية ، كما يحقق بواسطة الحل الأول ·

٣ - أو بأن يتم الاتفاق بين مجموعة من الدول ، على أن تحدد - فيما بعد - علاقة القوات التى تقدمها بالأمم المتحدة ، وهذا الحل ينطبق عليه نفس التحفظات السابق إثارتها بالنسبة للحل الثانى ·

وفى الحالتين الأخيرتين . . لن يكون لقائد هذه القوات نفس الاستقلال ، الذى يكفله الوضع الأول . وبعد أن عرض همر شولد الحلول السابقة ، ذكر للجمعية العمومية أنها بعد أن وافقت على تعيين الجنرال بيرنز كقائد للقوة ، فإنها تكون قد اختارت بالفعل الحل الأول ، رغم أن المملكة المتحدة وفرنسا كانتا تطمعان - فى اقتراحهما للسكرتير العام - بأن يعتمد الحل الثانى حتى يضمن اشتراكهما فى قوة الطوارئ ·

ثم أوضح همر شولد للجمعية العمومية أنها لا تملك الحق بإرسال قوات للعمل فى أرض دولة ، دون الحصول مسبقاً على موافقتها ·

أما عن واجبات القوة ، فهى تتحدد على ضوء قرار ٢ نوفمبر الذى نص على أن تدخل الأراضى المصرية بموافقة الحكومة المصرية ؛ للمساعدة فى حفظ الهدوء أثناء وعقب انسحاب القوات غير المصرية ، ولتحقيق الامتثال للشروط الأخرى الواردة فى قرار ٢ نوفمبر مع العلم بأن القوه ليست عسكرية ، للسيطرة على المنطقة التى تدخلها ·· وانما ستقوم بالتعاون مع السلطات المحلية . وبناء عليه . . فإن اختصاصات القوة تشمل منطقة ، تمتد من قناة السويس إلى خطوط الهدنة المحددة فى اتفاقيه الهدنة بين مصر وإسرائيل ، ثم ذكر همر شولد - فى نهاية تقريره - أنه إزاء وجود عديد من الموضوعات المفتوحة للبحث . . فإنه يقترح أن يناط أمر الاستمرار فى بحث تلك الموضوعات إلى لجنة صغرى ، تشكلها الجمعية العمومية لهذا الغرض ، ويمكن أن تقوم أيضًا بدور الهيئة الاستشارية للسكرتير العام فى شئون العمليات·

وفى ٧ نوفمبر وافقت الجمعية العمومية بأغلبية ٦٤ صوتا ضد لا شيء على تقرير داج همرشولد السكرتير العام للأمم المتحدة ، فتكررت بذلك المبادئ الأساسية لعمل القوة ،

والتى تتلخص فى أنها لن تستخدم الضغط على مصر ، وأنها تدخل مصر بموافقة الحكومة المصرية وحدها ، وليست للقوة أية أغراض أو مهام عسكرية ، ولو أن طبيعتها شبه عسكرية ، كما أنه لا تأثير لها على الميزان العسكرى - وبالتالى الميزان السياسى فى النزاع القائم ، كما قررت الجمعية العمومية منح همرشولد سلطة " إصدار التعليمات والأوامر الضرورية للعمل الفعال للقوه ، وذلك بعد التشاور مع اللجنة الاستشارية " (١٤)

وكان أول ماقررته اللجنة الاستشارية فى ٧ نوفمبر ، شروط اشتراك الدول فى قوة طوارىء الأمم المتحدة ، والتى تلخصت فى الآتى :

١ - إن انشاء قوات الطوارىء ، تم فى إطار انسحاب القوات الانجلوفرنسية من مصر، وعلى أساس دعوة إسرائيل إلى الانسحاب إلى ما وراء خطوط الهدنة ٠

٢ - إن القوة لن تخلف القوات الغازية أو تتولى سلطاتها ٠

٣ - إن القوات ستعمل على الأراضى المصرية ، ولذلك . . فمن الضرورى موافقة مصر على تشكيلها ٠

٤ - إن القوة مؤقتة لمواجهة الطوارىء ، وهدفها فصل المتحاربين : مصر وإسرائيل ، وانسحاب الأخيرة طبقاً لقرار الجمعية العمومية ٠

٥ - ان يكون تشكيل القوة متوازيًا ٠

وكانت الحكومة المصرية قد تساءلت عما يعنيه السكرتير العام فى تقريره ، من أن تعمل القوة من قناة السويس حتى حدود الهدنة ؟

هل يعنى ذلك أنها ستبقى فى منطقة قناة السويس ؟ وإذا صح ذلك وقد تحقق الانسحاب ، فأى مبرر يسمح لهذه القوات الدولية بالبقاء فى منطقة القناة ؟ وإن افتراض مثل هذا الوضع يعنى أننا نعود مرة أخرى إلى تدويل القناة بصورة جديدة ، والخطورة فيه أنه يتم فى إطار الأمم المتحدة ، وعندما تحتج مصر بعد ذلك . . فإن موقفها يظهر ، وكأنه تحدى لإرادة الأمم المتحدة(١٥) ٠ وقد أثار هذا التساؤل فى الجمعية العمومية مندوب سوريا ، وطلب من السكرتير العام أن يوضح المفهوم من هذه العبارة ٠

ورد همر شولد على تساؤلات مصر ، موضحاً أن الموقف الحالى يفترض أن قوات

طوارئ الأمم المتحدة ستبدأ عملها بالقرب من قناة السويس ، ولكن بعد التنفيذ المتوقع لتوصيات الجمعية العمومية . . فإن تواجد القوات سيكون عند خطوط الهدنة (١٦) .

تكوين قوات الطوارئ :

لم يحدد أى من قرارات الجمعية العمومية جنسية قواتها ، اكتفاء بما جاء فى تقرير السكرتير العام الثانى من التوصية بتقديم وحدات ذات كفاية ذاتية ، بمعنى إمكان أن تشمل عناصر جوية أو برية أو بحرية ٠

أما الدول التى لها حق الاشتراك فى تكوين القوة . . فمن غير الدول ذات المقاعد الدائمة فى مجلس الأمن ، الأمر الذى استبعد المملكة المتحدة وفرنسا ، اللتين حاولتا الاشتراك فى القوة ٠ وقد ترك الأمر مفتوحاً بالنسبة لحجم القوة ، التى أشار نفس التقرير إلى احتمال تغيير حجمها ٠

وفى رسالة السكرتير العام إلى الحكومة المصرية يوم ٧ نوفمبر ، أبلغها أن قوات من كندا ، وكولومبيا ، والدانمرك ، وفنلندا ، والنرويج ، والسويد ستشترك فى القوة ، فهل لدى الحكومة المصرية اعتراضات على أى من هذه الدول ؟

وبوصول الجنرال بيرنز إلى القاهرة ، أبلغه الدكتور محمود فوزى يوم ٨ نوفمبر ، أن مصر سترد على كتاب همر شولد الخاص بتكوين القوة الدولية ، بأن الأساس القانونى لعملها ذو جزئين : الأول خاص بتوصيات الجمعية العمومية ، والثانى خاص بموافقة الدولة التى ستتواجد القوات على أراضيها ، وهذه الموافقة يجب ان تكون مستمرة (١٧) .

أما بالنسبة للدول المشتركة فى قوة الطوارىء ، وتحديد مكان نزول وتحرك هذه القوة ، فسيتم إبلاغ السكرتير العام به ٠ والواقع أنه كان لدى مصر كثير من التساؤلات حول تكوين هذه القوة ؛ فمثلا إذا سمحت مصر بأن تكون القوات على النحو الذى أبلغت به همرشولد ، فمعنى هذا أن مصر تسمح بقوات عسكرية أوربية غربية ، تحل محل قوات عسكرية أوربية غربية ؟ حقيقة أن هذه الدول لها مواقف ضد العدوان ، ولكن لا ننسى أن من بينها دولاً أعضاء فى حلف الأطلسى ٠ ثم كيف يمكن قبول قوة دولية على هذا النحو ، ولماذا لا تدخل فيها الدول اللاتينية والآسيوية حتى يتحقق مبدأ توازن التشكيل لهذه القوة(١٨)

وقد رأت مصر أن من مصلحتها ألا تقبل قوات من الكومنولث ، أو دول مشتركة مع كل من المملكة المتحدة وفرنسا فى أحلاف دفاعية ، ولذلك فقد رفضت فى البداية اشتراك النرويج والدانمارك وكندا ، باعتبارها أعضاء فى منظمة حلف شمال الأطلسى ؛ فضلا عن أن الأخيرة عضو فى الكومنولث - على ان السكرتير العام بعث إلى مصر برسائل ، أوضح فيها أن مثل هذا الرفض سيعرقل مهمته ، وسيدعو دولاً أخرى كالسويد وفنلندا الى الانسحاب ؛ نظرًا لأنها تعتبر نفسها جزءاً من الوحدة الاسكندنافية المطلوب إرسالها ٠ وعلى هذا الاساس رأت مصر - إظهارا لتعاونها مع الأمم المتحدة - الموافقة على اشتراك هذه الدول فى قوة الطوارىء الدولية ، كما وافقت على اشتراك أندونسيا ويوغوسلافيا والهند وكولومبيا حتى تكون أكثر توازنًا ٠ ثم انتهت الى قبول مساهمة كندا فى النقل الجوى لهذه القوات ، وفى توفير وحدات إدارية لها (١٩) .

وعلم بيرنز بكل اتجاهات مصر بعد مقابلته للدكتور محمود فوزى يوم ٨ نوفمبر ١٩٥٦ ، فنقلها على الفور الى السكرتير العام ٠ واتصل همر شولد يوم ٩ نوفمبر بالسفير عمر لطفى ، وهو فى حالة قلق شديد على أثر الأخبار التى بلغته من الجنرال بيرنز عن موقف الحكومة المصرية من تأليف القوة الدولية ، وقد أبلغ همر شولد السفير عمر لطفى أن مصر فى هذه الحالة ستصبح منعزلة عن الأمم المتحدة(٢٠) ٠ ثم بعث همر شولد إلى الدكتور محمود فوزى يقول " إنك تعلم الخط الصارم الذى اتخذناه بأن قوات الطوارىء الدولية يمكن أن تبقى بصفة مؤقتة على أراضى مصر ، وبموافقتها فقط ٠٠٠ إن تقارير الجنرال بيرنز أقلقتنى ، والتأخير قد يهدم العمل السريع الذى نحتاجه بشدة ٠ إن تردد مصر الأن سيعزلها دون شك أمام الرأى العام العالمى ، والذى كان أفضل حماية لها حتى الآن ٠٠ إن هذا الموقف قد يفتح إمكانيات عمل - تعلمه مثلى تمامًا - إذا تحقق فقد يكون ضد أمالكم بنفس الدرجة التى يكون بها ضد مصالحنا جميعاً (٢١) .

وفى نفس اليوم الذى وصلت فيه هذه الرسالة (٩ نوفمبر) ، اجتمع الدكتور محمود فوزى مرة ثانية بالجنرال بيرنز ٠٠ وكان فى تصور الجنرال بيرنز أن رسالة همر شولد بكل ما فيها من تحديرات ستعمل على سرعة تغير موقف القاهرة ٠ ولكن ما حدث كان مخيبا لأماله فقد ذكر له الدكتور محمود فوزى أن مصر ليست أقل حرصا من سواها على سرعة البت فى الشئون الفائتة حاليًا ، وأننا واثقون من أن مستر همرشولد وجميع المنصفين سيقدرون تمامًا واجب العناية والحذر من جانب الحكومة المصرية إزاء موضوع حيوى وضخم

كموضوع دخول قوات أجنبية أرض مصر ، ومن واجبنا أن نراعى غاية الدقة فى تناول هذا الأمر الخطير وأن نعرف فى أتم وضوح ما نحن قادمون عليه وما نحن فاعلون ، ومصر بذلك تسهم إسهامًا فعالاً فى جعل الموقف والمقاصد بلورية الوضوح ٠

ثم سأل الدكتور فوزى الجنرال بيرنز عن حجم هذه القوات ، فأجاب بيرنز ٠٠ إنها ستكون فى البداية فى حدود ثلاثة آلاف رجل وقد تزيد – تبعا لتقديره الشخصى – إلى ستة آلاف (٢٢) .

مهمة قوات الطوارىء :

استندت الجمعية العمومية فى قراراتها ، كما استند السكرتير العام داج همر شولد فى تقاريره ، بشأن مهمه قوة طوارئ الأمم المتحدة ، إلى قرار ٢ نوفمبر ١٩٥٦ والذى يتبين منه ومن الاتصالات التى جرت مع السكرتير العام بأن عمل هذه القوة لا ينصرف إلى أهداف اخرى ، خلاف التى جاءت بالقرار ، وتركزت فى مراقبة وقف إطلاق النار والعمليات الحربية ، فلا يحق لها أن تحتل القناة أو جزء منها تمهيداً لتدويلها ، أو أن تحل محل هيئة مراقبة الهدنة التابعة للأمم المتحدة ٠

ومع ا ن الجمعية العمومية كما ذكر همر شولد فى تقريره المؤرخ فى ٦ نوفمبر ١٩٥٦ تحتفظ لنفسها بالحق فى تحديد عمل هذه القوات ، إلا أنها سوف تتوخى حسن النية فى مزاولة قوة الطوارئ لنشاطها ، كما أن مصر سوف تراعى من جانبها حسن النية فى ممارسة حقوق السيادة ، فى أى شأن يتعلق بمهمة هذه القوات ٠

وفى مقابلة الدكتور محمود فوزى للجنرال بيرنز يوم ٩ نوفمبر ، استفسر عن مهمة القوات التابعة للأمم المتحدة ، وطلب إيضاحاً أكثر مما ورد فمثلاً : ماذا عساها فاعلة عند خطوط الهدنة ؟ وما المناطق التى يفكر فى أن تشغلها مع ملاحظة انه من المفهوم طبعا أن تحديدها بالنسبة للأراضى المصرية ٠ لابد أن يكون بموافقة الحكومة المصريه وما مدى الزمن الذى ينتظر ان تمكثه هذه القوات ؟ وما مهمة القوات التى ستنزل فى بور سعيد وفرب قناة السويس ؟ وهل ستكون مهمتها مقصوره – كما يبدو على مراقبة الفرنسيين والإنجليز ؟ وهل ستنسحب بمجرد انسحابهم ؟ ومامعنى التعاون الذى أشير إليه بين القوات الدولية والحكومة المصرية فى حفظ الأمن

والنظام فـى المنطقة ؛ خاصـة بعد انسحاب القـوات الأنجلوفرنسيـة ؟ لأن حفظ الأمن والنظام بعد الانسحاب لا يكون إلا من صميم اختصاص السلطات المصرية وحدها[٢٣] .

وقد أجاب بيرنز علـى استفسارات الدكتور محمود فوزى ، مـوضحا أن انسحاب القوات الإسرائـيلية بشروط ، كـما جاء فى كتاب بن جـوريون ، أما تحديد المنـاطق التى تشغلها القوات فهذا يكون بموافقة مصر ٠

وذكـر بيرنـز عن الزمن أنه ما دام هناك خـطر تصادم بين مصر وإسرائـيل ، فالقوات باقية ، ولها أن تستخدم القوة عند اللزوم لمنع التصادم بين الطرفين ٠ أما عن التساؤلات حول مهمتها فى بور سعيد فإنه يعترف بأنه ليس واضح الذهن فى هذا الشأن [٢٤] .

وفى كلمات واضحة صريحة ، عاد الدكتور محمود فوزى ليجدد مرة أخرى للجنرال بيرنز ما سبـق أن أبلغه له فى اليوم السابـق ، من لـزوم استمرار الموافقة مـن جانب مصر على بـقاء القوات فـى أراضيها ، وأنه فـى الوقت الذى تريـد فيه الدولـة إعلان عدم موافقتها ، يجب على القوات الدولية الانسحاب [٢٥] .

ورغم أن الدكتور فوزى لم يـشأ أن يفصح فى هذه المقابلة عن موقـف الحكومة المصرية بالنسبة لجنسية القوات المشتركة فى القوة الدولية ، إلا أنه رأى أن الاعتبارات الخاصة بجهود ليستر بيرسون فى إنشاء القوة الدولية - وتعيين الجنرال بيرنز - وهو كندى - كقائد لها ، قـد تتطلب التـعبير عن موقـف مصر بالصورة الـتى لا تجرح كرامة كنـدا ٠ فأشار الدكتور فوزى - فى تلك المقابلة - إلى أن القـوات الكندية سوف تأتى حقيقة باسم الأمم المتحـدة ، ولكن لا شك أن كثيـرين يقدرون ويفـهمون أنها قـوات مدينة بالولاء لمـلكة بريطانيا - تعود إلى مصر ، بينما لم يهـبط بعد الغبار الذى ارتفع أثر جلاء قوات المملكة فى يونيو ١٩٥٦ [٢٦] .

صمت بيرنز قليلا ٠٠ وساد السكون لحظات ، قبل أن يتكلم الجنرال بيرنز ٠٠ قائلاً إن فى عدم قـبول مصر للقوات الكنديـه حرجا ، وقد يضطر بدوره إلى الـتنحى عن مهمتـه الجديدة ، ثم نوّه عن الدور الـذى قامت به كندا فى الجـمعية العمومـية وسواها ، والذى وصفة بالدور الودى والمفيد جدا ٠ وشعر الدكتور فوزى على الفور بمدى الصدمه التى نلقاها الجنرال بيرنز ، وحاول التخفيف عنه ، قائلاً : ليس المقصود كندا ولا القوات الكنديـة ولا الجنرال بيرنز ، فـالأمر منصل بسـلامة الوضع أو عدم سلامـته ، وإنه إذا

كانت هناك قوات كقوات كندا ، تدين بالولاء للملكة الدولة المعتدية فالتعليق على هذا - خاصة من مصر - واضح · عندئذ استفسر الجنرال بيرنز عن الوضع بالنسبة لقوات الهند وباكستان · وكان الغرض واضحًا من التساؤل ، فهى قوات دول أعضاء فى الكومنولث . ومع ذلك ورغم أن هذه الدول جمهوريات ولا ينطبق عليها ما ينطبق على كندا مثلا ·· فقد أجابه الدكتور فوزى بأن الأمر ليس معروضًا علينا فى الوقت الحاضر [٢٧] .

وفى ١٠ نوفمبر ١٩٥٦ ، استدعى الدكتور محمود فوزى سفير كندا فى القاهرة ، وأبلغه أن مصر ترى من الحكمة ، ولمصلحة كل من مصر وكندا ، أن لا تضم القوة الدولية المقترحة قوات كندية ، فكندا دولة عضو فى جامعة الشعوب البريطانية ، كما أنها عضو فى حلف الأطلسى ومصر تعترض على اشتراك الدول التى تمت بصلة إلى المجموعات والأحلاف والارتباطات الإقليمية ، مهما كان شكلها فى القوة الدولية ·

وقد حاول السفير الكندى أن يوضح وجهة نظره ، ولكن الدكتور فوزى استمر فى هذا الحديث الصريح ، وأبلغ السفير أنه تباحث مع الجنرال بيرنز ، وأنه ردَّ بأنه سيستقيل من منصبه ·· ومصر تأسف أشد الأسف لمثل هذا القرار ، فالجنرال بيرنز موظف دولى ، ووضعه يختلف كل الاختلاف عن وضع القوات الأخرى ·

وقد أرسل السفير الكندى فى مصر يخطر ليستربيرسون بمقابلته الدكتور محمود فوزى ، ·· وكانت الكتيبه الكندية التى تم اختيارها قد شحنت معداتها بالفعل ، وفى طريقها الى الشرق الأوسط [٢٨] .

وما إن غادر السفير الكندى مقر وزارة الخارجية المصريه حتى كان السفير عمر لطفى يبلغ داج همر شولد أنه يود الحصول على تأكيدات حول الآتى :[٢٩]

١ أن موافقة الدولة المعنية -- مصر - أساسية لدخول وبقاء قوات طوارئ الأمم المتحدة فى أية بقعة من أراضيها ، وإذا لم تعد هذه الموافقة قائمة ، فعلى هذه القواته الانسحاب ·

٢ أن قوات طوارئ الأمم المتحدة لن تكون لها أية مهام فى بورسعيد ومنطقة القناة ، بعد انسحاب القوات الأنجلوفرنسية

٣ - أن موقف مصر حيال جنسيات القوات المشتركة أساسية ٠

وما زلنا نعترض بشدة على القوات الكندية ؛ فهى ترتدى الزى العسكرى البريطانى ، وتدين بالولاء لملكة بريطانيا ، وهى الدولة الأساسية فى العدوان على مصر ٠

وقد ردَّ همر شولد على الاستفسارين الأول والثانى " بنعم " ، وردَّ على النقطة الأخيرة ، بأن رفض الحكومة المصرية قبول القوات الكندية يعتبر كارثة ، وأوضح همر شولد أن " التشاور " مع مصر أساسى ، ولكنه - دستورياً - يقع عليه مسئولية معينة ، وقال إنه سيعطى كل الوزن لآراء مصر ، ولكنه غير مقتنع بوجهة نظرها ٠

طلب همر شولد فرصة من الوقت للاتصال بالسير بيرسون ، وبعدها اتصل مرة أخرى بالسفير عمر لطفى ، وأبلغه أن رد فعل بيرسون كان فى غاية السوء ، وأنه يفكر فى تغيير بيرنز ، واقترح بيرسون أن يكون اشتراك كندا بقوات للإمداد الجوى بدلاً عن قوات برية ٠ كما أن بيرسون قد أبلغ همرشولد بأنه سيصل إلى نيويورك غدا ١١ نوفمبر ١٩٥٦ للتباحث معه(٣٠) .

ثم اتصل همرشولد مرة أخرى بالسفير عمر لطفى ، وذكر له إن قبول مصر قوات من الهند قد يساعد فى هذا الموقف - وكان هدف همرشولد أن يخفف من حجج مصر ، فقبولها الهند - وهى عضو فى الكومنولث - قد يدفعها إلى التقليل من حدة معارضتها للقوات الكندية ٠ وطلب همرشولد من مصر أن تعيد النظر فى موافقتها على قبول قوات الهند ٠

ووجد همرشولد أنه من الأفضل - إزاء تشدد مصر وحقها فى السيادة ، وما يرتبه ذلك من حقوق - أن يبتعد مؤقتًا عن المناقشة فى تشكيل القوة ، وأن يتخذ خطوة إيجابية أمام الجمعية العمومية ، فاقترح فى العاشر من نوفمبر ١٩٥٦ صيغة البيان التالى على الحكومة المصرية لإذاعته : " لقد تم الاتفاق بين السكرتير العام والحكومة المصرية على تمركز قوة طوارىء الأمم المتحدة فى مصر ، وستتحرك الجماعات الأولى من تلك القوة إلى مصر فى أوائل هذا الأسبوع ، ويعتزم السكرتير العام زيارة القاهرة فى أولى مراحل العملية ، كى يبحث التفاصيل مع حكومة مصر ، كما أنه سيقوم أيضا بتفقد منطقة الانتقال الخاصة بقوة طوارئ الأمم المتحدة فى إيطاليا "(٣١) .

وبخصوص قبول مصر لقوات هندية ، فقد كانت الحكومة المصرية أبدت اعتراضها على

أساس انتماء الهند للكومنولث ، وأبلغت الهند بذلك ، فقامت الهند بدورها بإبلاغ السكرتير العام أنها لن ترسل قواتها إلا بموافقة مصر · · وكان لهذا التكتيك المشترك من جانب مصر والهند أثره فى تدعيم موقف الحكومة المصرية من حيث ضرورة " موافقة " مصر - وليس مجرد التشاور معها - على جنسية قوات الدول التى ستشترك فى قوات طوارىء الأمم المتحدة (٣٢) .

وفى القاهرة جرت محاولة أخرى من جانب كندا ، فقد طلب الجنرال بيرنز مقابلة السفير صلاح جوهر مدير إدارة شئون فلسطين ، وعبَّر له عن قلق حكومته بالنسبة لرفض القوات الكندية ، وإقترح الاتى للتغلب على هذه العقبة (٣٣) :

١ - أن هذه القوات لن ترتدى الزى المشابه للزى البريطانى العسكرى ، بل ستكون فى لبس الميدان ، وهو يشابه إلى حد كبير الزى الذى يلبسه الجنود المصريون حالياً ·

٢ - متى بدأت القوات التابعة للأمم المتحدة عملها . . فستكون القوات الكندية أول من يتحرك عبر القناة إلى شبه جزيرة سيناء ؛ لمراقبة تنفيذ انسحاب إسرائيل منها ·

٣ - عند نزول هذه القوات بالأراضى المصرية - فى المنطقة التى سوف تحدد فيما بعد - يمكن تخصيص مكان منفصل لها بعيداً عن المناطق الآهلة بالسكان المدنيين ·

ثم أبلغ الجنرال بيرنز القاهرة بالرد على الأسئلة، التى طرحها الدكتور محمود فوزى يوم ٨ نوفمبر ١٩٥٦ ، والذى اشتمل على الآتى :(٣٤)

١ - من المفهوم ان قوات طوارىء الأمم المتحدة ستصل إلى خطوط الهدنة بعد انسحاب إسرائيل من سيناء ، وسيتم الاتفاق من الحكومات المعنية حول الأراضى التى ستحتلها ·

٢ - من المستحيل القول بصفة محددة الى أى وقت ستبقى القوات على خطوط الهدنة ، ولكن صفتها كقوات طوارىء تربطها بالأزمة الحالية ، التى عالجها قرار ٢ نوفمبر والعمل على تصفيتها · وفى حالة الاختلاف فى الرأى حول انتفاء الحاجة الى وجود هذه القوات . . فهذا أمر سيتم التفاوض عليه مع الأطراف ·

٣ - بعد انسحاب القوات الأنجلوفرنسية ، لن تكون لقوات الطوارىء أية مهمة فى بورسعيد ومنطقة قناة السويس ٠

وفى ١١ نوفمبر ، أبلغت مصر سفيرها فى بيروت ، عبد الحميد غالب ، بأن يبلغ ملوك ورؤساء الدول العربية المجتمعين فى بيروت بالرسالة التالية من الحكومة المصرية " إن مصر صممت على ان تعرف واجب القوة الدولية ، قبل الموافقة على دخولها الأراضى المصرية ٠ وتم الاتفاق مع المستر همر شولد على النقاط الأساسية ٠ لابد من موافقة مصر على دخول قوات طوارىء الأمم المتحدة وتواجدها فى أى مكان من الاراضى المصرية . وإذا سحبت مصر هذه الموافقه فى أى وقت ، فيجب أن تنسحب القوات الدولية فى الحال ٠ ولايكون للقوات الدولية أى عمل فى بورسعيد أو منطقة القناة بعد انسحاب القوات الأنجلوفرنسية منها ، ويجب الحصول على موافقة مصر على الدول المشتركة فى القوة الدولية [٣٥] .

وخلال الاسبوع الأول من شهر نوفمبر ، تقدمت أندونسيا ويوغوسلافيا إلى المستر همر شولد بغرض المساهمة فى القوة الدولية ٠٠ وفى ١١ نوفمبر ، أبلغ السفير عمر لطفى السكرتير العام أن مصر توافق على اشتراك كل من كولومبيا والسويد وفنلندا وأندونسيا ويوغوسلافيا فى القوة الدولية ؛ لأن هذه الدول غير مرتبطة بأحلاف عسكرية مع الدول المعتدية[٣٦]

وفى ١١ نوفمبر ، ردت مصر على المستر همرشولد بشأن البيان ، الذى يقترح إذاعته بالآتى : [٣٧]

١ - إن مصر مازالت تعتبر أن موافقتها ضرورية بالنسبة لجنسيات القوات المشتركة فى القوة الدولية ، وتبدى تحفظها بالنسبة لما أشار اليه السكرتير العام من حقوق دستورية له ٠

٢ ٠ إن الحكومة المصرية تلاحظ ما يلى :

أ - أنه من المتفق عليه أن موافقتها أساسية بالنسبة لدخول وتواجد قوات طوارىء الأمم المتحدة فى أى جزء من أراضيها ٠ وإذا لم تعد هذه الموافقة قائمة . . فإن على هذه القوات الانسحاب ٠

ب - لن تكون لقوات طوارىء الأمم المتحدة أية مهمة فى بورسعيد ومنطقة القناة ، بعد انسحاب القوات البريطانية والفرنسية .

٣ - على هذه الأسس ، ليس للحكومة المصرية اعتراض على البيان الذى يقترح المستر همرشولد إذاعته ، على ان يكون " الاتفاق على وصول " قوات طوارىء الأمم المتحدة بدلاً عن " تمركز " .

وبهذا لم تدع مصر أية فرصة لتفسير مخالف لهذا الموقف ، الذى حددته للسكرتير العام . وبعد أن وافق المستر همرشولد على التعديل السابق أصدر بيانه فى ١٣ نوفمبر ، ويلاحظ هنا مغزى التعديل البسيط الذى رأى الدكتور فوزى إدخاله على نص البيان المقترح إذاعته ، ففارق كبير بين الموافقة على " وصول القوات " ، الموافقة على كلمة " تمركز القوات " .

ولكن همرشولد حاول مرة أخرى فرض وجهة نظره ؛ حيث بعث برسالة تتضمن رده على رسالة الحكومة المصرية وتعديلاتها ، وأشار فى هذه الرسالة الى أنه بعد أن استلم رسالة الحكومة المصرية يود أن يسجل موقفين ، أولهما : أن الحكومة المصرية تشير إلى مسألة موافقتها على تشكيل القوة ، وهو لايرى من الضرورى حل مسألة الاتفاق على هذا المبدأ فى الوقت الحاضر ، وفى نيته ان يكون تشكيل القوة على أساس اتفاق ، يتم التفاوض بشأنه مع مصر .

وثانيهما : عبارة " إذا لم تعد موافقة مصر قائمة .. فعلى القوات الانسحاب " ، وهو يود أن يسجل أن الظروف التى تؤدى إلى الموافقة على دخول وبقاء القوات ، هى نفسها الظروف التى تحدد مهام القوات فى قرار الجمعية العمومية ، ولذلك فهو يفترض أنه من المعترف به أنه طالما لم يتم الانتهاء من المهمة المقرره للقوات .. فإن أسباب الموافقة المصرية تبقى قائمة . كما أن سحب موافقة مصر قبل إتمام القوات لمهمتها ، سيكون متعارضًا مع قرار الجمعية العمومية ، وإذا حدث خلاف فى الرأى .. فإنه يجب التفاوض بشأنه مع الأمم المتحدة " [٣٨] .

وبهذا التفسير الذى وضعه المستر همر شولد بهذه اللغه المرنة . وبهذا الشكل المنطقى ، لم يعد ما أبلغته له مصر من وجهة نظر قائمًا ، ما لم ترد عليه وتحدد مرة أخرى موقفها من التفسير الذى قدمه . وفعلاً بعث إليه الدكتور محمود فوزى برسالة ، جديدة وجاء فيها :[٣٩]

١ - أن الحكومة المصرية لا يمكن أن تقبل هذا التفسير ؛ لأن معناه إلقاء المسألة بأكملها في متاهات الغموض والتأخير عن طريق التفاوض ، ثم أنها تعتبر مساساً خطيراً وانتقاصاً للسيادة المصرية ، وأحد مظاهرها الأساسية هو الحق المطلق في اتخاذ قرار بالنسبة لتواجد قوات غير مصرية على أراضٍ مصرية .

٢ - وأن مصر عندما أبلغت موافقتها على " وصول " القوات ، فقد قامت بذلك على أساس مذكرتها في ١١ نوفمبر وما تضمنته من شروط أساسية ؛ خاصة ماتعلق منها بموافقة مصر ، وحقها في سحب هذه الموافقة .

٣ -وقد قبل المستر همر شولد ذلك ، وأصدر بيانه على هذا الأساس .

٤ - وفي ضوء الرسالة الجديدة للسكرتير العام ، فإن الحكومة المصرية تجد نفسها مضطرة إلى أن ترى عدم تنفيذ ما ورد في البيان ، الذى أذاعه السكرتير العام حتى يزول كل سوء فهم .

وفي اليوم التالي ١٣ نوفمبر ... بعث المستر همر شولد برسالة خاصة إلى الدكتور محمود فوزى ، جاء فيها .. " لم أناقش ، وكذلك الجمعية العمومية ، أن دخول وتواجد القوات الأجنبية في مصر يتوقف على موافقة الحكومة المصرية " .[٤٠] واستمر همرشولد في رسالته حيث ذكر .. ولكنني عبرت عن رأيي الشخصي بالنسبة "لأسباب الموافقة " وبقاؤها طالما لم تنته مهمة القوات ، وما ذكرته يفيد أن سحب مصر لموافقتها قبل أن تتم القوة لمهمتها - ولو أنه يدخل في حقوق الحكومة المصرية - إلا أنه يتعارض مع موافقتها على قرار الجمعية العمومية . ومضى المستر همر شولد في توضيح أنه قصد بالتفاوض أن يكون انسحاب قوات الطوارئ الدولية محلاً للتباحث ، حول ما إذا كانت مهمتها على ضوء ما قررته الجمعية العمومية قد إستكملت أم لا .

ثم رجا همر شولد أن ينفذ الاتفاق حتى يمكن وصول القوات الدولية ، ثم ألحق بهذه الرسالة الخاصة ، رسالة أخرى في نفس المعنى ، ويبدو أنه شعر بالأخطار التي تواجه العملية بأكملها .

وكتب همرشولد في رسالته الثانية " أرجو ان تقدر أنه لابد من أن أحفظ حقي بالنسبة لمناقشة انسحاب القوات الدولية إذا لم تتم مهمتها "[٤١] وكيف يكون الموقف إذا قبلت

حقكم الدستورى الواضح ، دون أن أحفظ حقى بالنسبة لكيفية ممارستكم لهذا الحق ، إذا تعارض قراركم مع قرار الجمعية العمومية الصادر فى ٥ نوفمبر . إنى لا أرى داعياً للقلق فعلى كل منا أن يحتفظ بحريته فى الحركة ، ونستطيع أن نسير قدماً ، ونحن نأمل بأن موضوع الخلاف لن يثور ، وإذا فشلت الترتيبات . . فسأضطر إلى الذهاب إلى الجمعية العمومية لعرض الموضوع عليها ، وسيكون فى هذا الإجراء إحراج لنا جميعاً ، وأخشى ردود الفعل السياسية له ، وأخشى أن دولاً قليلة ستجد من المعقول أن الاعتراف لكم بحرية الحركة يعنى - بعد سماحكم بدخول القوات - طلبكم انسحابها فى وقت ، تكون فيه نفس الأسباب التى دفعتكم للموافقة ما زالت قائمة . . . إنى لا أستطيع ان أحضر الى القاهرة إلا بعد وصول القوات . . . لقد فعلت أقصى ما أستطيع لمساعدتكم . . وإنى أثق باسم مصلحتنا المشتركة أنكم ستساعدونى بأن أتمكن من اتخاذ الموقف ، الذى يتمشى مع حقوقى فى الإطار السليم " .(٤٢)

اجتماع اللجنة الاستشارية :

اجتمعت اللجنة الاستشارية فى أول اجتماع لها فى العاشرة من صباح ١٤ نوفمبر ١٩٥٦ . وفى بداية الجلسة ، تكلم المستر همر شولد ، وذكر " أرى أن سيادة مصرالكاملة واللامحدودة هى نقطة البداية فى عمليتى كلها ، ولاريب أن موافقة مصر أمر لابد منه فى هذه المرحلة لإقامة قوة طوارىء الأمم المتحدة عند وصولها . . (٤٣)

وذكر المستر همرشولد أنه قد تعهد للحكومة المصرية أن لا يكون للقوة الدولية أى عمل فى بورسعيد ، أو منطقة القناة بعد انسحاب القوات الأنجلوفرنسية منها ، وتصبح المهمة الملقاة على عاتق هذه القوة متابعة القوات الإسرائيلية ، وإرغامها على الانسحاب من سيناء وقطاع غزة إلى حدود الهدنة الأصلية .

وترى الحكومة المصرية ضرورة الحصول على موافقتها على كل وحدة من الوحدات التى تشملها هذه القوة الدولية . . وأوضح همر شولد أنه كان يرى أيضًا عدم إرسال وحدة منها الى أى بلد دون موافقته . وليس ثمة شك فى أنه من المستحيل ضم أى وحدة من هذه القوات ، دون موافقة ورضاء الحكومة التى ستتمركز هذه الوحدة فى أراضيها . وبالاختصار ، فإن من حق مصر السيادة على أراضيها ، وأن توافق على دخول هذه القوات إلى أراضيها وبقائها فيها . ومن حقوقها السيادية أيضًا - وإن كان هذا لا ينقص من حقوق

الأمين العام فى تأليف القوة ، ان لا تمضى الى مصر وحدة لا ترضى حكومتها عن وجودها فيها . وبهذه العبارات المحددة ، سلم همر شولد تماما بوجهة نظر الحكومة المصرية .

ولذلك بعث الدكتور محمود فوزى فى نفس اليوم ١٤ نوفمبر ، برسالة الى المستر همرشولد ، أبلغه فيها أنه على ضوء التفسير الواضح للاحترام الكامل للسيادة المصرية ، فإن الحكومة المصرية توافق على وصول قوات طوارىء الأمم المتحدة ، التى سبق الاتفاق عليها[٤٤]

وقد حاول السير ليستر بيرسون أن يشكك فى سلامة الموقف القانونى للحكومة المصرية . . ولكن همر شولد أكد موقفه ، وسانده فى الرأى مندوب الهند الذى ذكر للجنة : " أنا لا أستطيع أن أقبل أى قرار يتخذ حول موضوع تشكيل القوة الدولية ، دون موافقة مصر [٤٥] .

وفى ١٥ نوفمبر ، استدعى الدكتور محمود فوزى ، القائم بأعمال سفارة كندا ، وأبلغه أن الحكومة المصرية قررت ان تقبل اشتراك كندا فى القوة الدولية للأمم المتحدة ، عن طريق المساهمة فى أعمال النقل الجوى . ثم أبلغ محمود فوزى السكرتير العام للأمم المتحدة بذلك[٤٦] .

وفى ١٦ نوفمبر ، طار همر شولد إلى القاهرة ؛ لإجراء مباحثات مكثفه مع الرئيس جمال عبد الناصر ووزير خارجيته عن مهام قوة طوارىء الأمم المتحدة ، وموقعها ، والمدة التى ستبقى فيها ، وأين ستنتشر . وكان هناك اتفاق كامل من ناحية المبدأ ، ولكن بين المبدأ وتحقيقه يمكن أن تنشأ مئات من الآراء المتعارضة [٤٧] .

وفى مباحثات القاهرة ، حاول المستر همر شولد إقناع الرئيس عبد الناصر بأن يترك تكوين القوة فى أيدى السكرتير العام واللجنة الاستشارية ، وأن تشترك الجمعية العمومية فى قرار نهائى بشأن متى تنسحب القوة عندما تنتهى من مهامها . ولكن لم يتم التوصل إلى اتفاق محدد حول هذا الأمر ، بالرغم أنه حدث أن أصدرت الحكومة المصرية تصريحاً بأنها عندما تمارس حقوقها السيادية على أى موضوع ، يختص بوجود ومهام قوة الطوارىء التابعة للأمم المتحدة . . فإنها تسترشد بحسن نية ، بقبولها قرار الجمعية العمومية ٣٩٤ الصادر فى ٥ نوفمبر ١٩٥٦ ، الذى ينشىء قيادة الأمم المتحدة . وهذه الصيغة كانت المفتاح الذى فتح فى النهاية الباب المصرى ؛ للسماح بدخول قوة طوارىء الأمم المتحدة [٤٨] .

وبينما كانت مصر تؤكد موقفها الذى وافقت عليه الجمعية العمومية بوجه عام ، والقائم على مبدأ السيادة الوطنية ، وأن وجود قوة الطوارىء التابعة للأمم المتحدة على أراضيها يتطلب بالضرورة الموافقة المستمرة من الحكومة المصرية . . كان المستر همر شولد يبلغ الدكتور محمود فوزى قراراً بأن مجلس الأمن سواء من ناحية الشكل أو المضمون العملى ، له دور يؤديه ، إذا رأت الدولة المضيفة أن وقت رحيل القوة قد حان(٤٩) .

ورغم وهن هذه الحجج ، فقد قبلت مصر رغبة السكرتير العام ؛ إظهاراً منها لروح التعاون مع الأمم المتحدة ٠

وقد نتساءل : لماذا قبلت مصر قوات من الدانمرك والنرويج ، وهما عضوان فى حلف الأطلسى ٠٠ والرد على ذلك أن الشكل الذى عرض به المستر همر شولد اشتراك هذه القوات هو الذى أدى إلى قبولها ؛ إذ عرض أن تحضر فى إطار قوة إسكندنافية موحدة من الأربع دول (فنلندا - السويد - الدانمرك - النرويج) ٠

وفضلاً عن أن مصر لم تشأ تعقيد الأمور أمام السكرتير العام . . فقد رأت أن المصلحة تقضى بالفعل بالإسراع فى تشكيل القوات وحضورها ، طالما أن انسحاب المعتدين يتوقف على ذلك ٠

وبعد انسحاب إسرائيل . . اقترحت بعض الدول - ومنها كندا - زيادة عدد أفراد القوة ؛ حتى تستطيع القيام بمهامها ٠ وقد طلب الجنرال بيرنز إضافة وحدات كندية جديدة ، عبارة عن وحدات استطلاعية مدرعة ، وقد وافقت الحكومة المصرية على حضور وحدات فنية ميكانيكية كندية ، لتتمركز قرب خطوط الهدنة ، وذلك بعد انسحاب القوات الأنجلوفرنسية من بورسعيد ٠

كما ترددت كذلك فكرة إضافة وحدات بحرية فى خليج العقبة ، وإن كان السكرتير العام قد أوضح فى تقرير بتاريخ ٢٦ فبراير ١٩٥٧ أن هذه الفكرة - بما تتضمنه من توسيع لوظيفة قوات الطوارئ - تخرج عن اختصاص السكرتير العام ؛ طبقاً لقرارات الجمعية العمومية (٥٠) .

ومع أن الجمعية العمومية - كما ذكر همر شولد ، فى تقريره المؤرخ فى ٦ نوفمبر ١٩٥٦ - احتفظت لنفسها بحق التحديد الكامل لأعمال هذه القوات . . فإنها - كما قرر

المستر همر شولد فى مفكرته ، المرفقة . بتقريره ، المؤرخ فى ٢١ نوفمبر ١٩٥٦ - ستتوخى حسن النية فى مزاولة قوات الطوارئ لنشاطها . كما أن مصر سوف تراعى من جهتها حسن النية ، حين ممارستها لحقوق سيادتها فى أى شأن يتعلق بمهمة هذه القوات . وقد أتاحت الأحداث مناقشة جواز توسيع اختصاصات قوات طوارئ الأمم المتحدة ؛ إذ ربطت إسرائيل بين انسحابها من منطقة شرم الشيخ وخليج العقبة ، الحصول على ضمانات كافية ، تكفل لها حرية الملاحة فى الخليج . كما طلبت فى مفكرتها إلى السكرتير العام بتاريخ ٢٣ يناير ١٩٥٧ ، أنه بعد انسحابها من المنطقة . . لابد أن تراقب قوة طوارئ الأمم المتحدة حرية الملاحة فى خليج العقبة ، مع البقاء فى المنطقة ؛ حتى يتحقق الحل النهائى للمشكلة .

أما تقرير السكرتير العام بتاريخ ٢٤ يناير ١٩٥٧ . . فإنه - وإن كان قد أكد أن أى توسع لاختصاص قوات الطوارئ ، يقتضى موافقة الأطراف المعنية والجمعية العمومية - إلا أنه من ناحية أخرى أقترح أن تقوم هذه القوات بمهمة مراقبة تنفيذ اتفاقية الهدنة (٥١) .

كما ذكر السكرتير العام فى تقريره الشفوى بشأن الوضع فى قطاع غزة - بتاريخ ٢٢ فبراير ١٩٥٧ - أنه يمكن لمصر وضع ترتيبات مع الأمم المتحدة بالنسبة لفترة الانتقال للمحافظة على حياة الأفراد وممتلكاتهم فى القطاع ، وذلك بتقديم الحماية البوليسية الفعالة لضمان حسن الإدارة المدنية ، وتحقيق أقصى مساعدة للاجئين ، وتنمية الأوضاع الاقتصادية (٥٢) .

ولعل هذا الاتجاه نحو توسيع اختصاصات قوات طوارئ الأمم المتحدة يظهر واضحاً ، فيما أعلنه مندوب الولايات المتحدة فى جلسة الجمعية العمومية بتاريخ ' فبراير ١٩٥٧ ؛ حيث أجمل وجهة نظر حكومته بعد انسحاب إسرائيل فيه يلى : (٥٣)

١ - قيام قوات الطوارئ بكفالة تنفيذ قرار الجمعية العمومية بتاريخ ٢ نوفمبر .

٢ - استخدام قوات الطوارئ كمانع ، يحول دون استعمال أى من الطرفين لأى حق من حقوق المحاربين .

٣ - مساهمة قوات الطوارئ فى الرقابة على تنفيذ اتفاقية الهدنة .

٤ - بقاء قوات الطوارئ فى منطقة خليج العقبة ومضايق تيران ؛ للفصل بين القوات البرية والبحرية التابعة لمصر وإسرائيل ، حتى يتضح أن عدم استعمال الطرفين لحقوق المحاربين ، قد أوجد الظروف السلمية ، التى يتعين معها استمرار الملاحة فى تلك المياه ذات الأهمية الدولية .

وقد أوضحت مصر موقفها على لسان وزير خارجيتها الدكتور محمود فوزى ، بتاريخ ٢ فبراير ١٩٥٧ ، بما لا يدع مجالاً للشك ، فأعلنت : أنها على أثر انسحاب إسرائيل ، تتخذ قوات طوارئ الأمم المتحدة مواقعها على جانبى خطوط الهدنة ... وأن دخول وإقامة وتوزيع هذه القوات يجب أن يسبقه موافقة الحكومة المصرية ، كما أوضح الدكتور فوزى أن قوات طوارئ الأمم المتحدة ليست بقوات احتلال ، ولا تحل محل المعتدى أو لحل أى مسألة ذات صلة بقناة السويس أو فلسطين أو حرية المرور فى المياه الإقليمية ... وأن قوات الطوارئ الدولية ليست موجودة للانتقاص من السيادة المصرية ، وإنما لتعرب عن رغبة الأمم المتحدة فى وضع حد للاعتداء الذى وقع على مصر ، وكفالة انسحاب إسرائيل إلى ما وراء خطوط الهدنة [٥٤] .

مهمة قوات الطوارئ بعد انسحاب إسرائيل :

بعد انسحاب القوات الإسرائيلية من قطاع غزة يوم ٦ مارس ١٩٥٧ ، أعلن الجنرال بيرنز أن قوة الطوارئ سوف تضطلع بمسئولية تصريف الشئون المدنية فى غزة ، وذلك حتى يمكن الوصول إلى ترتيبات أخرى . كذلك أوضح همر شولد فى تقريره المرفوع إلى الجمعية العمومية بتاريخ ٨ مارس ١٩٥٧ ، أنه دون الإخلال بالوضع القانونى لهيئة الرقابة على الهدنة .. فإن عمل هذه الهيئة فى قطاع غزة ، سوف يكون تحت إشراف قوات الطوارئ الدولية [٥٥] .

وقد قام الكولونيل الدنماركى كارل الجوهيلم بأعمال الحاكم العسكرى بالقطاع ، تعاونه لجنة من خمسة أعضاء من سكان غزة لتصريف الشئون المدنية فى المدينة . ولما قامت المظاهرات فى غزة منادية بعودة الإدارة المصرية ، وتفاقمت الحالة .. وأعلنت مصر فى ١١ مارس سنة ١٩٥٧ أن الإدارة المدنية المصرية سوف تقوم بمسئولياتها فى القطاع فوراً ، وأنه قد تم تعيين اللواء محمد حسن عبد اللطيف حاكماً إدارياً لقطاع غزة .

كما قامت مصر بالاحتجاج لدى السكرتير العام ، على خروج قوة طوارئ الأمم المتحدة عن مهمتها الأصلية - وهى إيقاف القتال ومتابعة انسحاب القوات المعتدية إلى ما وراء خطوط الهدنة - ومحاولتها أن تأخذ لنفسها صفة إدارية فى القطاع ، وقيامها بإطلاق النار على الأهالى المدنيين والاعتداء على حرياتهم ٠

الحد الزمنى والمكانى لمباشرة قوات طوارئ الأمم المتحدة مهمتها :

يؤخذ من قرارات الجمعية العمومية وتقارير المستر همر شولد أن دخول قوات الطوارئ وإقامتها أو عملها ، لا يمكن أن يتم دون موافقة الدولة التى ستعمل فى أراضيها (الفقرة التاسعة من تقرير همر شولد) . وتأسيساً على ذلك .. سجلت مصر وجوب استمرار موافقتها على بقاء هذه القوات فى أراضيها ؛ حتى يسمح لها بالبقاء ، فلها أن تطلب منها الانسحاب من الأراضى المصرية ، إذا وجدت أنه ليس ثمة مايدعو لبقائها ، غير أن همر شولد بعث لمصر بتفسير لها وأنه يعتبر الموافقة قائمة ما دامت القوات لم تفرغ من مهمتها ٠ وبما ان مصر وافقت على قرارات الجمعية العمومية فى هذا الصدد .. فإن سحب موافقتها قبل انتهاء مهمة هذه القوات يتعارض وقرارات الأمم المتحدة ، ويقتضى الأمر حينئذ إجراء مفاوضات مع الأمم المتحدة فى هذا الشأن٠

ونظراً لخطورة هذا التفسير الذى ينازع مصر حقها ؛ مما قد يجرها إلى مفاوضات قد تطول وتعقد الموقف ... فقد سجلت مصر فى رسالة لهمر شولد قبيل وصول قوات الطوارىء ان دخولها أرض مصر ، إنما يستند إلى موافقتها ، دون المساس بسيادتها ٠

وقرر همر شولد فى تقريره - ثم أكد فى بيان له بعد ذلك - أن قوات الطوارىء ستبدأ مهمتها فى الأراضى القريبة من قناة السويس ، وتنتهى عند خطوط الهدنة بين مصر وإسرائيل ٠ وهكذا تم تقسيم مهمة القوة - من حيث الحد الزمنى والمكانى - إلى قسمين ٠٠ القسم الأول : مراقبة انسحاب القوات الأنجلوفرنسية من منطقة بورسعيد - وهى مهمة مؤقتة .. تنتهى بانسحاب هذه القوات الذى تم فعلا يوم ٢٢ ديسمبر ١٩٥٦ ، وصرح الجنرال بيرنز بأن قواته ستنتقل إلى سيناء ٠٠ والقسم الثانى : مراقبة انسحاب القوات الإسرائيلية إلى ماوراء خطوط الهدنة ؛ حيث تستقر القوات الدولية ، على أن تحدد المناطق التى ستقيم فيها هذه القوات ، بالاتفاق مع الأطراف المعنية ٠

وبعد انسحاب القوات الإسرائيلية ، برزت مسألة الحد الزمانى والمكانى لقوات طوارىء الأمم المتحدة ؛ إذ إنه بتمام الانسحاب تنتهى مهمتها ، وتثار مسألة مدة بقائها والنطاق الإقليمى الذى تعمل فيه · فبخصوص الحد الزمنى ، أوضح السكرتير العام فى تقريره المقدم إلى الجمعية العمومية بتاريخ ٢٦ فبراير ١٩٥٧ ، أنه بخصوص فترة بقاء القوات الدولية فى شرم الشيخ وتاريخ انسحابها منها .. فسوف يحيل الأمر إلى اللجنة الاستشارية لقوة الطوارىء ؛ لتقرير إحالته إلى الجمعية العمومية ·

أما عن الحد المكانى لقوة الطوارىء الدولية .. فيمكن إجماله فى النقاط التالية :

١ - مازال مركز قيادة الجنرال بيرنز فى البلاح ، وقد أعلن أنه سوف ينقله إلى قطاع غزة قريبًا ·

٢ - توجد القوات الفنلندية فى منطقة شرم الشيخ وخليج العقبة ·

٣ - دخلت قوات الطوارىء قطاع غزة على الوجه التالى :

- القوات الدانمركية والنرويجية بمدينة غزة ·
- القوات السويدية فى رفح ·
- القوات الكولومبية فى خان يونس ·
- القوات اليوغوسلافية المدرعة فى الجنوب خارج القطاع ·

٤ - وبعد تولى الإدارة المدنية المصرية فى قطاع غزة ، بات من المنتظر أن تستقر قوات الطوارىء على جانبى خطوط الهدنة ، وبرزت مسألة موافقة إسرائيل على وجودها على الجانب الإسرائيلى من خطوط الهدنة ·

اتفاقية الوضع القانونى لقوات الطوارئ

فى أوائل ديسمبر ١٩٥٦ ، تم الاتفاق على الوضع القانونى لقوات الطوارىء ، فى مباحثات دارت بين المستر ستافرو بولوس المستشار القانونى للسكرتير العام ، ووزارة الخارجية المصرية ·

وصار توقيع هذه الاتفاقية بالأحرف الأولى بوزارة الخارجية المصرية يوم ٤ فبراير

١٩٥٧ ، كما تم تبادل الخطابات بشأنها بين السكرتير العام ووزير الخارجية المصرية بتاريخ ٨ فبراير ١٩٥٧ وهى ترتكز على اتفاقية امتيازات وحصانات الأمم المتحدة ، التى انضمت اليها مصر فى ١٧ سبتمبر سنة ١٩٤٨ ٠ وأهم المسائل التى تناولتها :

١ - تعريف قوات طوارىء الأمم المتحدة ، والأفراد الذين ينتمون اليها ، والرقعة التى تعمل فيها ٠

٢ - احترام افراد القوة للقوانين واللوائح المصرية ، وامتناعهم عن مزاولة أى نشاط سياسى فى مصر ، أو أى عمل يتعارض مع الطبيعة الدولية لهذه القوة ٠

٣ - إعفاء أفراد القوة من الخضوع للوائح الجوازات والتأشيرات ، وقيود الدخول أو الخروج من الأراضى المصرية ٠

٤ - الولاية الجنائية : لا يخضع أفراد القوة للقضاء الإقليمى المصرى بالنظر للأفعال الجنائية التى تقع منهم فى مصر ٠

٥ - الولاية المدنية تكون على الوجه التالى :

أ - لا يخضع أفراد القوة للولاية القضائية المدنية للمحاكم المصرية ، بالنسبة للمسائل المتعلقة بأعمالهم الرسمية ٠

ب - الدعاوى المدنية التى يرفعها مصرى بالنسبة للأضرار التى تلحقه ، والتى يكون سببها عملاً أو امتناعًا عن عمل يأتية أحد أفراد القوة ، وكذلك الدعاوى المدنية التى ترفعها الحكومة المصرية على أحد أفراد القوة ، يتم النظر فيها بواسطة لجان خاصة تشكل لهذا الغرض ٠

جـ - المنازعات التى تنشأ عن عقود العمل بالنسبة للأفراد المحليين ، يتم النظر فيها بالإجراءات الإدارية ، التى يضعها قائد قوات الطوارىء ٠

٦ - الشرطة العسكرية التابعة لقوات الطوارىء الدولية واختصاصاتها وسلطاتها ٠

٧ - قيام السلطات المصرية بتوفير أماكن الإعاشة والإقامة للقوة ، وتعتبر هذه الأماكن أراضٍ مصرية ٠

٨ - حق قوة الطوارىء فى رفع أعلام الأمم المتحدة ، وحق أفراد القوة فى ارتداء الأزياء الخاصة بها ، ووضع علامات مميزة على معداتها ٠

٩ - حمل أفراد القوة لأسلحتهم ، أثناء القيام بالمهام الموكولة إليهم ٠

١٠ - تمتع قوات الطوارىء بالامتيازات والحصانات المقررة لمختلف فروع الأمم المتحدة٠ (إعفاء أفراد القوة من الرسوم والضرائب واللوائح الجمركية ، وتمتع القوة بمختلف التسهيلات بالنسبة للمواصلات) ٠

١١ - تمتع قوات الطوارئ بحرية الحركة ، واستعمال الطرق البرية والمائية وسائر المنافع العامة ٠

١٢ - تقدم الحكومة المصرية للقوة العملات المصرية اللازمة ، نظير الدفع بمقابل (دولارات - فرنكات سويسرية)٠

١٣ - تقوم الحكومة المصرية بتقديم مختلف التموينات ٠

١٤ - تيسير حصول القوة على اليد العاملة المحلية اللازمة لها ٠

١٥ - تعتبر هذه الاتفاقية سارية المفعول من يوم وصول أول عنصر من قوات الطوارئ ، وحتى تاريخ رحيل هذه القوات ، على أن يتم تحديد هذا التاريخ بالاتفاق بين الحكومة المصرية والسكرتير العام للأمم المتحدة ٠

وقد أثبتت الأيام سلامة الموقف الذى اتخذته حكومة مصر، وأوضحت أنه - فى أحلك الظروف - لابد للدول من أن تحافظ على هدوء أعصابها ، وتتحرك لمواجهة المواقف التى تواجهها فى إطار سيادتها واستقلالها ، وأن التفريط فى الحقوق السياسية والقانونية يسبب أضراراً لا يمكن تعويضها مستقبلاً ٠٠ وخير للدولة أن تتحمل مزيداً من الأضرار المادية ، على أن تتخلى عن مبادئها وسيادتها ٠

التعليق :

أدت الأزمة السياسية التى انتهت إلى العدوان الثلاثى على مصر ، فى خريف عام ١٩٥٦ أن تستقبل مصر فوق أراضيها - ولأول مرة - قوة سلام تابعة للأمم المتحدة عرفت

باسم قوة طوارىء الأمم المتحدة ؛ لتأمين وقف الأعمال العدائية ومراقبة انسحاب قوات العدوان الثلاثى ؛ وفقا للقرار رقم ٩٩٧الصادر فى ٢ نوفمبر ١٩٥٦ .

وجاء إنشاء تلك القوة مستندًا إلى قرار الاتحاد من أجل السلام ؛ حيث إن الأمر بإنشائها لم يصدر من مجلس الأمن ، بل من الجمعية العمومية للأمم المتحدة ؛ طبقا للفقرة التاسعة من تقرير السكرتير العام ، المؤرخ فى ٦ نوفمبر ١٩٥٦.

وهى تعتبر قوة احتلال اتفاقى فى وقت السلم ، وفقا للقانون ، لها أربع خصائص مميزة ، هى : أن تكون قوة سلام ، وألا تكون ناقلة للسيادة ، وأن تعمل بالاتفاق مع الدول المضيفة ، وأن تكون ذات طبيعة مؤقتة (٥٦) .

وبمطابقة تلك الخصائص على قوة طوارىء الأمم المتحدة ، التى عملت فى مصر منذ شهر نوفمبر ١٩٥٦ ، حتى انسحابها فى منتصف شهر مايو ١٩٦٧ ، يتضح الآتى :

١ - أن قوة طوارىء الأمم المتحدة كانت قوة سلام غير محاربة .

٢ - أن السيادة المصرية كانت مكفولة ، فيما عدا بعض القيود التى تطلبتها ضمانة أمن افراد القوة ، ومنحها حق الإقامة داخل مصر .

٣ - أن أساس تواجد القوة وممارسة وظائفها فى مصر يستمد شرعيته من اتفاقية قانونية بين السكرتير العام للأمم المتحدة والسلطات الشرعية المصرية(٥٧) .

٤ - أن القوة ذات طابع مؤقت .

٥ - أن القوة ترمز الى المجتمع الدولى ، وتوجد على أرض مصر لخدمة قضية السلام ، وليس لخدمة مصالح أية دولة اخرى .

٦ -أن القوة تهدف - فى نهاية الأمر - إلى المساعدة والإشراف على تنفيذ قرارات الجمعية العمومية ومجلس الأمن ، وليس فرض شىء معين على الدولة المضيفة عن طريق القسر .

٧ - أن أهم شروط عمل القوة هو الالتزام التام بالحياد بين الأطراف المتنازعة ، وعدم التأثير على المواقف القانونية أو السياسية أو العسكرية .

وإذا كان البعض قد اطلق عليها اسم البوليس الدولى . . فإنه يعتبر تسمية تفتقر إلى

الدقة القانونية ؛ لأنها تخلط بلا مبرر - بين الأجهزة الامنية التى تستخدمها الدولة داخليا ، وبين الجهاز الذى تـنشئه الأمم المتحدة ليعمـل فى النطاق الدولى ، والذى يختـلف من كافة الوجوه عن وظائف الأجهزة الداخلية فى الدولة ٠

وقد كان من المتفق عليه عنـد انشاء قوة طوارىء الأمم المتحدة فى نوفمبر ١٩٥٦ ، أنها تعـتبر من الفروع القانونية ، التى نصت المادة ٢٩ من ميثاق الأمم المتحدة على أحقية مجلس الأمن فى أن ينشىء من الفروع الثانوية ما يرى ضرورته لأداء وظيفة معينة ٠

ويترتـب على هذا تكـييف قانونى لـقوة الطوارىء بأنهـا أحد الأجهزة الفرعـية للأمم المتحدة ، تتمتع بسائر مزايا أجهزة الأمم المتحدة الرئيسية وحصاناتها . كما أن أفراد القوة - على الرغم من استمرار بـقائهم فى الخدمة الوطنية للدول التى يتبعـونها - فإنهم يعدون من الموظـفين الدولـيين ، الذين يخضـعون مباشـرة لقيادة الأمم المتحدة ، ممثلة فـى سكرتيرها العام ، تحت سلطة مجلس الأمن[٥٨] .

وتتشكل قوات الطوارىء من عدد من الوحدات العسكرية ، التى تقدمها الدول التى يقع عليها اختـيار السكرتير العام ، بعـد التشاور مع مجلس الأمن والأطراف الأخـرى المعنية . ومن المسلم به أن من حق الـدولة التى تشترك بوحدة عسكرية ، أن تسحـبها وقتما تشاء ، وهو حق مكفـول لها بغايـة الوضوح فى قرار الجمعية العمومية ، رقم ٣٢٧٦ / أ ، بتاريخ ٤ نوفمبر ١٩٥٦ ، كـما تقررت الإشارة إليه فى الفـقرة الأولى من تقرير السكـرتير العام ، المؤرخ فى ٦ نوفمبر ١٩٥٦ ٠

ومن الطبيـعى ألا يستخدم هذا الحق بهـدف التعنت ، وعادة ما تراعى الـدولة صاحبة الوحدة العسكرية المـطلوب سحبها ، أن تعطى الأمم المتحدة ، فرصـة زمنية كافية ؛ لإحلال وحدة بديلة محل التى يجرى سحبها حتى لا تختل مهمة قوة الطوارىء [٥٩] .

وبالنـسبة للـحقوق الأخرى لـسائر الاطراف المـباشرة فى الـنزاع القائـم ، الأمر الذى استدعى توجيه قـوة الطوارىء لحفظ الأمن والسلام فى مسرحه - فـإن تلك الأطراف المباشرة تنقسم إلى قسمين متميزين ، هما : الدول المضيفة لقوات الطوارىء ، والدول غير المضيفة ، ولكنها تقع داخل حلقة الصراع ٠

وفى حالتنا هذه تعتبر مصر هى الدولة المضيـفة ، التى نص تقرير السكرتير العام المقدم

للجمعية العمومية بتاريخ ٦ نوفمبر ١٩٥٦ ، فى البند التاسع منه : " أن قوة الطوارئ الدولية عندما تنشأ ، سوف تكون محدودة فى أعمالها بموافقة الأطراف المعنية ، فى ظل الشروط المتعارف عليها دولياً ، وأن الجمعية العمومية لا تستطيع أن تطلب تواجد هذه القوة أو ممارسة عملها فى أراضى دولة معينة بغير موافقة حكومة هذه الدولة ."

وقد وافقت الجمعية العمومية على هذا البند التاسع ، فى قرارها رقم ١٠٠١ بتاريخ ٧ نوفمبر ، ثم تبادلت الحكومة المصرية والسكرتير العام بعد ذلك اتفاق نوايا حسنة فى ٢٠ نوفمبر ١٩٥٦ ، أودع وثائق الأمم المتحدة ، وأكد فيه الجانبان على ضرورة موافقة الدول المضيفة على تواجد وعمل قوة الطوارئ على أراضيها .

ثم أعلنت الحكومة المصرية - بعدئذ - أنها عندما تمارس حقوق سيادتها ، فيما يتعلق بتواجد وعمل قوات الطوارئ .. فسوف تسترشد بالنوايا الحسنة . وقد تبعتها الأمم المتحدة ، ومن ناحيتها بنفس الإعلان ، مؤكدة أن نشاط الطوارئ سوف يسترشد أيضاً بالنوايا الحسنة .

وقد اتفقت آراء الفقهاء حتى قبل أن تثور مشكلة صيف ١٩٦٧ ، عندما طلبت حكومة مصر إنهاء مهمة قوات الطوارئ ، وسحبها من أراضى مصر ، على أن استمرار وجودها مرتهن بموافقة مصر ، وإن كان البعض قد انتقد ذلك الوضع ووصفه بالقصور .

فهذه القوة ليست وسيلة احتلال عسكرى ؛ ليحق لها البقاء حتى لو طلبت الحكومة المضيفة سحبها ، وهو ما أيدته محكمة العدل الدولية فى رأيها الاستشارى ، الصادر فى يوليو ١٩٦٢ ، بخصوص الطبيعة القانونية لقوات الطوارئ .

ثم تأكد ذلك بصورة قاطعة يوم ١٨ مايو ١٩٦٧ ، عندما طلبت مصر سحب القوات ، ونزل السكرتير العام للأمم المتحدة على طلبها ، رغم معارضة الولايات المتحدة وكندا وإسرائيل .

وقد برر السكرتير العام قراره بالأسانيد القانونية والاعتبارات العلمية ، التى جعلت استمرار القوة فى أماكنها ومباشرة مهامها ضرباً من المستحيل ، بعد أن سحبت مصر موافقتها على بقائها[٦٠] .

وتلخصت تلك المبررات والأسانيد فى الآتى :

١ - أن الحكومة المصرية سبق أن أوضحت بكل جلاء أن وصول القوة إلى أراضيها والعمل فيها لا يمس سيادتها ، وان أى طلب منها بسحبها سوف يحترم[٦١] .

٢ - أنه إذا سحبت الدولة المضيفة موافقتها على بقاء القوة فى أراضيها ، وطلبت جلاءها ، فليس للسكرتير العام أن يتمسك ببقائها بغير الإخلال بسيادة الدولة المضيفة ، لأن تلك القوة إنما تضطلع بمهمة سلام واضحة ، فإذا أصرت على البقاء رغما عن الدولة المضيفة .. تحولت المهمة إلى عمل قهرى ، يتعارض مع الأساس الذى قامت عليه تلك القوة .

٣ - أن استمرار القوة ضد رغبة الحكومة المصرية ، سوف يحرمها من المساعدات والأيدى العاملة المحلية ، التى تعتمد عليها فى حياتها اليومية بصورة شبه كاملة ، فضلا عن أنها سوف تجد نفسها فى مواجهة يومية مع حكومة مصر وقواتها المسلحة وشعبها ، بل والشعوب العربية المجاورة .

٤ - أن تقدم قوات مصر المسلحة إلى خط الحدود الدولية ، وخطوط الهدنة جعل قيام قوات طوارىء الأمم المتحدة بمهامها فى حكم المستحيل . ولم يكن من سلطة تلك القوات أولا السكرتير العام للأمم المتحدة أن يمنع مصر من تحريك قواتها المسلحة ؛ حيثما شاءت لأن قوات الطوارىء - كما سبق القول - ليست قوات قهر بل قوات سلام .

٥ - أن مبادرة حكومات يوغوسلافيا والهند بسحب وحداتها العسكرية من قوات طوارىء الأمم المتحدة ، ساعد عمليًا على جعل استمرارها متعذرًا ومعرضًا للتفكك والتلاشى[٦٢] .

٦ - أن إسرائيل عندما عرض عليها السكرتير العام للأمم المتحدة نقل قوة طوارىء الأمم المتحدة الى أراضيها ، رفضت ذلك رفضا باتا ، فلا يحق لها أن تحتج بعدئذ على قرار السكرتير العام بسحب القوات من مصر ؛ حتى لا تطالب بإجبار دولة على فعل شىء ترفضه هى نفسها ، وتحت نفس الظروف والملابسات .

٧ - أن السكرتير العام كلف مستشاريه فى اللجنة الاستشارية لقوات طوارىء الأمم المتحدة ، ببحث الأمر قبل أن يصدر قراره الخاص بالموافقة على سحب القوة يوم ١٨ مايو ١٩٦٧ ، وقد أشارت عليه تلك اللجنة بحق مصر فيما تطالب به[٦٣] .

٨ - إنه عندما وافقت مصر على تواجد قوات طوارىء الأمم المتحدة على أراضيها رفضت إسرائيل ذلك ، ولم تسمح بإحلال القوة على أرضها مستعملة حقها القانونى فى ذلك ، فكيف تحرم مصر من حق ، سبق لها أن مارسته هى نفسها من قبل ؟

٩ - إذا كانت قوات طوارىء الأمم المتحدة قد نجحت لأكثر من عشر سنوات فى أداء مهامها ، بفضل تعاون الحكومة المصرية ، فكيف يستسيغ السكرتير العام رفض طلبها سحب هذه القوات ، أو الزعم بأنها لا تملك حق طلب سحبها ، رغم أن ذلك قد يعنى ضمنًا معاقبتها على ما أبدته من تعاون صادق طيلة تلك المدة[٦٤] .

وخلاصة القول إن قوات طوارىء الأمم المتحدة التى أنشئت فى نوفمبر ١٩٥٦ ، كانت ذات طابع رضائى بحت فى تواجدها داخل الأراضى المصرية ، وفى أداء مهامها فيها ٠ كما أنها لم تكن تستطيع الاستمرار فى التواجد على أرض مصر ، أو مباشرة مهامها هناك بغير الموافقة التامة من جانب الحكومة المصرية ، بمعنى أنه كان يتعين عليها أن تنسحب ، بمجرد أن طلبت الحكومة المصرية ذلك من سكرتير عام الأمم المتحدة يوم ١٨ مايو ١٩٦٧ ٠

ثم تبقى كلمة موجزة عن تقييم عمل تلك القوات ، على امتداد عشر سنوات ونيف فى إقرار السلام والاستقرار على خطوط الحدود والهدنة بين مصر وإسرائيل ٠ والواقع أنها فى مرحلة متابعة انسحاب قوى العدوان من الأراضى المصرية فى منطقة القناة ، ثم شبه جزيرة سيناء وقطاع غزة .. قد بذلت جهودًا مضنية ، وكانت شديدة الالتزام بالحياد ، كما أنها تحملت خلالها بعض الخسائر المادية وفقد الأرواح من جراء ما عمدت إليه القوات الإسرائيلية المنسحبة من حرث الطرق المسفلتة ، وزرع الألغام المبعثرة هنا وهناك ، ووضع الشراك الخداعية فى عديد من الأمان والمبانى ، التى أودت بحياة بعض جنود قوات الطوارىء ، وجرحت البعض الآخر جراحاً بليغة ٠

إلا أنه مع تطاول الزمن عليها ، بدأت قلة من جنودها فى التربح ، مستغلة مزايا الإعفاء من الرسوم والجمارك على وارداتها من الخارج فى نفس الوقت ، الذى كان استيراد البضائع من خارج مصر محظورا حظرًا تاماً على الشعب ؛ الأمر الذى أدى الى انتشار سوق

سوداء فى مدن قطاع غزة وشبه جزيرة سيناء وبعض مدن وقرى القناة ، صب فيضًا من التجارة فيها ، قرب نهاية مدة القوات ٠

هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى . . فقد اتضح أثناء مراجعة بعض أسماء أفراد تلك القوات أن بهم نسبة ضئيلة من اليهود ، وقد بادرت هيئة الاتصال المصرية بقوات طوارىء الأمم المتحدة إلى لفت نظر قيادة القوات ، إلى مجافاة هذا الوضع لمقتضيات الحياد المطلوب ؛ إذ لا يصح أن يقف أحد جنودها على خط الحدود أو الهدنة ؛ ليفصل بين القوات الإسرائيلية والقوات المصرية ، بينما هو يهودى الأمر الذى يضعه دون داع موضع الشك والريبة ٠

وقد قامت قيادة قوات الطوارىء على الفور باستبعاد هؤلاء الأفراد اليهود من الخدمة على خطوط الهدنة والحدود الدولية توطئة لترحيلهم المبكر لبلادهم ، كما طلبت من حكومات الدول المشتركة فى قوات الطوارىء ألا ترسل أفرادًا من اليهود ضمن قواتها ٠

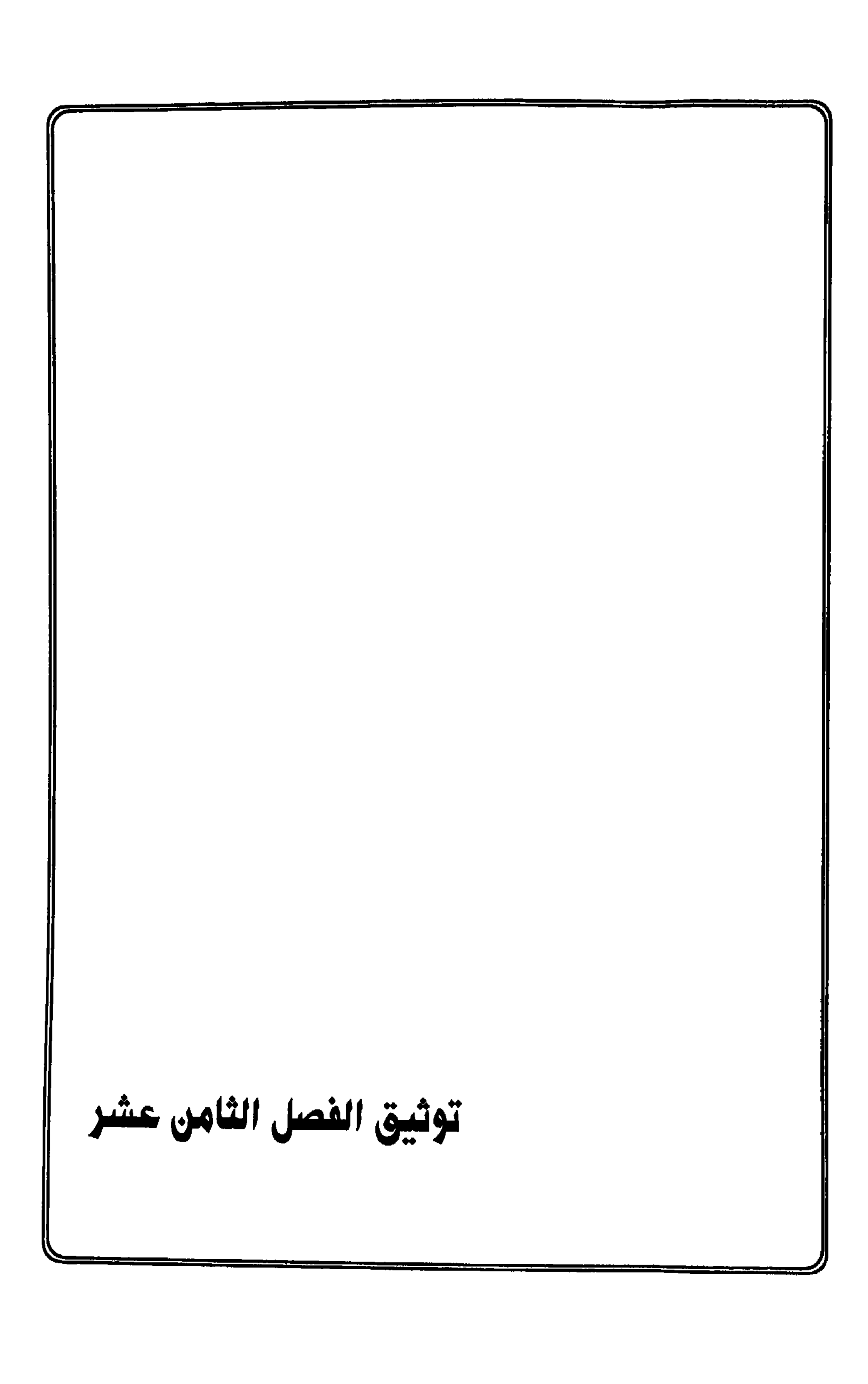
وفيما يتعلق بالمتعاطفين مع الحركة الصهيونية من أفراد قوات الطوارىء . . فلم يحدث خلال السنوات العشر ، سوى عدد قليل من الأفعال ، التى ضبط فيها قليل من الأفراد من هذه الطائفه ، كان أهمها ما حدث من مقدم كندى كان يشغل منصب رئيس مخابرات قيادة قوات الطوارىء ، وحدثت منه عدة تجاوزات فى مراقبة وتصوير الأماكن العسكرية المصرية ، وقد انتهى أمره بعد لفت نظره عدة مرات إلى اعتباره شخصًا غير مرغوب فيه ، ، فقامت حكومته بسحبه على الفور ٠

وكذلك قضية قيام رقيب أول كندى بإحضار ثلاث مجندات إسرائيليات داخل قطاع غزة ، ثم إبقائهن فى منزله عدة أيام تخللها زيارات تفقدية لأماكن كثيرة بقطاع غزة وشبه جزيرة سيناء ٠ وقد تم القبض عليهن وصدرت بشأنهن أحكام بالسجن ، كما صدر بشأن هذا الرقيب أول حكم مجلس عسكرى كندى بالطرد من الخدمة العسكرية ، مع حرمانه من مرتب التقاعد ٠

والواقع إن الأجهزة الإسرائيلية نشطت بالإغراءات المادية والجنسية والترفيهية ؛ للاستفادة من كل الفرص المواتية فى هذا المجال ، على نحوما تحدث عنه الجنرال السويدى

كارل كارلسون فان هورن فى كتابه القيِّم " الخد مة العسكرية من أجل السلام(*) " ، والذى ساق فيه بعض ذكرياته إبَّان قيادته قوات طـوارىء الأمم المتحدة ؛ خاصة الفصل الذى أسماه " أحاديث الوسادة " ، ولخص فيـه محاولات تلك الأجهزة الإسرائيلية فـى استمالة وشراء ضمائر بعض جنوده ، والتى لم يسلم هو نفسه منها ·

وإذا كانت هـذه الحوادث القليلـة تكشف عن بـعض الانحرافات والتـجاوزات . . فإن الغالبية العظمى من أفراد قوات طـوارىء الأمم المتحدة أدت واجباتها بشرف وإخلاص وحياد تام ، ظهرت نتائـجه فيما نعمت به المنـطقة من هدوء واستقرار ، على امـتداد نيف و عشر سنوات ·



توثيق الفصل الثامن عشر

(١) Canada and the Suez Canal Crisis – Department of External Affairs, Ottawa.

(٢) Ibid.

(٣) Ibid.

(٤) Robertson, Terence : Crisis, pp. 35–37.

(٥) وثائق الخارجية المصرية – غير منشورة – برقية نيويورك رقم ٥٣٢١/٥٣٣٢ ، بتاريخ ١٩٥٦/١١/٣ .

(٦) وثائق الخارجية المصرية – غير منشورة – برقية نيويورك الرمزية رقم ٥٣٣٩/٥٣٤٠ ، بتاريخ ٣/١١/١٩٥٦ .

(٧) United Nations, Resolutions Adopted by the General Assembly During Its Emergency Special Session From 1 To 10 November 1956, No. 1 A/3354.

(٨) وثائق الخارجية المصرية – غير منشورة – برقية نيويورك الرمزية ، رقم ٥٣٦٨ ، بتاريخ ١٩٥٦/١١/٤ .

(٩) المصدر نفسه .

(١٠) وثائق الخارجية المصرية ، برقية نيويورك المفتوحة ، بتاريخ ١٩٥٦/١١/٤ .

(١١) وثائق الخارجية المصرية – غير منشورة – برقية نيويورك الرمزية رقم ٥٣٦٢/٥٣٦٣ ، بتاريخ ٤/١١/١٩٥٦ .

(١٢) وثائق الخارجية المصرية ، إدارة الأبحاث ، سرى جداً ، نشرة خاصة عن العدوان الثلاثى على مصر ، ص ١٤ ، انظر كذلك : تقرير همرشولد إلى الجمعية العامة ، يوم ٦ نوفمبر ١٩٥٦ .

(١٣) تم الاتفاق على أن تشكل اللجنة الاستشارية من كندا والبرازيل وكولمبيا والنرويج والهند وباكستان . وكان لهذه اللجنة دور مهم فى الأيام والسنوات التالية للعدوان

الثلاثى ، وفى مايو عام ١٩٦٧ . وعندما طلبت مصر سحب قوات الطوارئ الدولية ووافق السكرتير العام ، اجتمعت اللجنة ، ولم يكن رأى أغلبية أعضائها معارضاً للسكرتير العام يوثانت .

(١٤) وثائق الخارجية المصرية - غير منشورة - برقية وزارة الخارجية المصرية الرمزية ، رقم ١٧٠١ بتاريخ ١٩٥٦/١١/٩ إلى السفير عمر لطفى ، المندوب المصرى الدائم فى نيويورك ، مقابلة محمود فوزى للجنرال بيرنز يوم ١٩٥٦/١١/٨ .

(١٥) وثائق الخارجية المصرية - غير منشورة - برقية نيويورك المفتوحة ، بتاريخ ١٩٥٦/١١/٧ ، وهذه البرقية تتناول شرح همرشولد للمنطقة التى ستعمل فيها القوات الدولية .

(١٦) وثائق الخارجية المصرية - غير منشورة - برقية الوزارة الرمزية ، رقم ١٧٠١ ، بتاريخ ١٩٥٦/١١/٩ ، مقابلة محمود فوزى للجنرال بيرنز .

(١٧) المصدر السابق نفسه.

(١٨) وثائق الخارجية المصرية - غير منشورة - برقية رمزية من السفير عمر لطفى ، برقم ٥٤٨٠ ، بتاريخ ١٩٥٦/١١/٩ إلى وزير الخارجية محمود فوزى .

(١٩) المصدر نفسه .

(٢٠) وثائق الخارجية المصرية - غير منشورة - رسالة من المستر داج همرشولد إلى الدكتور محمود فوزى ، يوم ٩ نوفمبر ١٩٥٦ ، عاجلة .

(٢١) وثائق الخارجية المصرية - غير منشورة - محضر اجتماع الدكتور محمود فوزى بالجنرال بيرنز يوم ٩ نوفمبر ١٩٥٦ . . . وقد سجل محضر هذا الاجتماع الوكيل المساعد للشئون السياسية السفير ، مصطفى يوسف .

(٢٢) وثائق الخارجية المصرية ، مقابلة محمود فوزى للجنرال بيرنز يوم ٩ نوفمبر ١٩٥٦ المصدر نفسه .

(٢٣) وثائق الخارجية المصرية ، مقابلة محمود فوزى للجنرال بيرنز يوم ٩ نوفمبر ١٩٥٦ المصدر نفسه.

(٢٤) المصدر نفسه .

(٢٥) المصدر نفسه .

(٢٦) المصدر نفسه .

(٢٧) وثائق الخارجية المصرية - غير منشورة - محضر اجتماع الدكتور محمود فوزى بالسفير الكندى يوم ١٠/١١/١٩٥٦ .

(٢٨) وثائق الخارجية المصرية - غير منشورة - برقية نيويورك الرمزية، رقم ٥٥٦١/٥٥٦٤، بتاريخ ١٠/١١/١٩٥٦ :

(٢٩) وثائق الخارجية المصرية - غير منشورة - برقية نيويورك الرمزية، رقم ٥٥٦٦/٥٥٦٨، بتاريخ ١٠/١١/١٩٥٦ .

(٣٠) وثائق الخارجية المصرية - غير منشورة - برقية نيويورك الرمزية ، رقم ٥٤ ، بتاريخ ١٠/١١/١٩٥٦ .

(٣١) وثائق الخارجية المصرية - غير منشورة - رسالة من السفير عمر لطفى إلى الدكتور محمود فوزى ، بتاريخ ١٠/١١/١٩٥٦ .

(٣٢) وثائق الخارجية المصرية - غير منشورة - برقية نيويورك الرمزية، رقم ٥٥١٠/٥٥١١، بتاريخ ١٠/١١/١٩٥٦ .

(٣٣) وثائق الخارجية المصرية ، مقابلة السفير صلاح جوهر للجنرال بيرنز ، يوم ١٠/١١/١٩٥٦ .

(٣٤) وثائق الخارجية المصرية - رسالة أرسلها همرشولد إلى الجنرال بيرنز ، يوم ١٠/١١/١٩٥٦؛ رداً على بعض النقاط ، التى أثارتها الحكومة المصرية .

(٣٥) وثائق الخارجية المصرية - غير منشورة - برقية من الخارجية المصرية إلى سفير مصر فى بيروت بتاريخ ، ١١/١١/١٩٥٦ ؛ لتبليغها للملوك والرؤساء العرب سعود ، حسين ، فيصل ، القوتلى ، شمعون ، ورئيس مجلس السيادة السودانى .

(٣٦) وثائق الخارجية المصرية - غير منشورة - برقية رمزية مرسلة من الوزارة إلى السفير عمر لطفى ، برقم ١١١٥ ، بتاريخ ١٩٥٦/١١/١١ .

(٣٧) وثائق الخارجية المصرية ، برقية الوزارة الرمزية رقم ١١١٦ ، بتاريخ ١٩٥٦/١١/١١، إلى السفير عمر لطفى .

(٣٨) وثائق الخارجية المصرية ، برقية نيويورك الرمزية رقم ١١٢٧ ، بتاريخ ١٩٥٦/١١/١٢ .

(٣٩) وثائق الخارجية المصرية ، رسالة من الدكتور محمود فوزى إلى داج همرشولد ، بتاريخ ١٩٥٦/١١/١٢ .

(٤٠) وثائق الخارجية المصرية ، رسالة من داج همرشولد إلى الدكتور محمود فوزى ، بتاريخ ١٩٥٦/١١/١٣ .

(٤١) وثائق الخارجية المصرية ، رسالة من همرشولد إلى الدكتور محمود فوزى ، بتاريخ ١٩٥٦/١١/١٣ .

(٤٢) المصدر السابق نفسه .

(٤٣) وثائق الخارجية المصرية ، برقية نيويورك الرمزية ، رقم ١٢٣٠ ، بتاريخ ١٩٥٦/١١/١٤ .

(٤٤) Mahmoud Fawzi : The Suez War 1956, p. 151.

(٤٥) Ibid, p. 151.

(٤٦) Ibid, pp. 151–152.

(٤٧) وثائق الخارجية المصرية ، رسالة من الدكتور محمود فوزى إلى داج همرشولد ، بتاريخ ١٩٥٦/١١/١٤ ، برقية الوزارة رقم ١١١٦ ، بتاريخ ١٩٥٦/١١/١٤ .

(٤٨) برقية نيويورك الرمزية رقم ١٨ ، بتاريخ ١٩٥٦/١١/١٤ .

(٤٩) برقية نيويورك الرمزية رقم ١١١٧ ، بتاريخ ١٩٥٦/١١/١٥ .

(٥٠) وزارة الخارجية ، إدارة الأبحاث ، نشرة عن العدوان الثلاثى ، الجزء الثانى ، ص ١٢ .

(٥١) وزارة الخارجية ، إدارة الأبحاث ، نشرة عن العدوان الثلاثى ، الجزء الثانى ، ص ١٣ ، انظر كذلك تقرير السكرتير العام .

(٥٢) تقرير السكرتير العام للأمم المتحدة ، بتاريخ ٢٤/١/١٩٥٧ .

(٥٣) تقرير السكرتير العام للأمم المتحدة ، بتاريخ ٢٢/٢/١٩٥٧ .

(٥٤) كلمة مندوب الولايات المتحدة الأمريكية ، أمام الجمعية العامة فى جلستها ، يوم ٢/٢/١٩٥٧ .

(٥٥) وثائق الخارجية المصرية ، خطاب الدكتور محمود فوزى ، أمام الجمعية العامة ، بتاريخ ٢/٢/١٩٥٧ .

(٥٦) وثائق الخارجية المصرية ، تقرير السكرتير العام إلى الجمعية العامة بتاريخ ٨/٣/١٩٥٧ .

(٥٧) Robin, Des Occupations Militaires Dehors Des Occupations de Gverre, Paris, Sirey, 1913.

(٥٨) إقرار رقم ١١٢١ (١١) بتاريخ ٢٤ نوفمبر ١٩٥٦ ، وتقرير السكرتير العام بتاريخ ٨ فبراير ١٩٥٧ رقم ٣٥٢٦/أ ، الذى اعتمدته الجمعية العمومية للأمم المتحدة فى ٢٢ فبراير ١٩٥٧ ، بقرارها رقم ١١٢٦/١١ .

(٥٩) نشرة القواعد المنظمة لقوات طوارئ الأمم المتحدة ، الصادرة من السكرتير العام للأمم المتحدة ، بتاريخ ٢٠ فبراير ١٩٥٧ ، الفقرة رقم ٦ . وانظر أيضًا :

Elauterpacht, The United Nations – Emergency Force, Basic Documents, New York, 1960, p. 37.

(٦٠) Recner, Gabiwiell, United Nations Emergency Force, New York, 1963, pp. 504–506.

(٦١) تقارير السكرتير العام للأمم المتحدة ، أرقام ٦٧٣٠/أ ، ٧٨٩٦/س ، ٧٩٠٦/س ، ٦٦٧٢/أ بتاريخ ١٨ مايو ١٩٦٧ ، وما بعده .

(٦٢) خطاب الدكتور محمود فوزى أمام الجمعية العمومية فى ٢٧/١١/١٩٥٦ ، الذى تمسك فيه بما سبق أن أقرته الجمعية العمومية ، من أنه من غير الممكن أن تتواجد القوة فى أراضى دولة معينة ، بغير موافقة تلك الدولة .

(٦٣) يرجع ذلك إلى حق الدول المساهمة فى سحب قواتها وقتما تشاء .

(٦٤) وذلك استناداً إلى الحق المخول له فى الفقرة ٩ ، من قرار الجمعية العمومية رقم ١٠٠١ سالف الذكر ، وانظر أيضًا عطية جمال الدين .

Hes Force Armees Des U.N. en Caree et an M.O., Geneve, 1963, p. 272.

(*) Van Horn, Carl Carlson, Soldiering For Peace.

حيث يقول فى ص ١٣٦ : « وقمنا بتحريات متشعبة ، ولكن انفعالات اللسان وأحاديث الفراش والتحول لتأييد إسرائيل ، كانت كلها أموراً تافهة بالنسبة لعمليات الفساد والرشاوى المنظمة ، وسرعان ما عرفنا كثيراً عن طبيعة قوائم المرتبات الإسرائيلية ومحتوياتها ، والدخول العالمية للغاية من أشكال التوظيف عند الإسرائيليين ، وقررنا أن نعرف مزيداً عن الفتيات الإسرائيليات الجميلات ، اللاتى يتولين الترفيه عن رجال الأمم المتحدة .

الفصـــل التاسع عشر

الانسحــــاب

تمهيد - موقف المملكة المتحدة وفرنسا من الانسحاب - غليان فى باريس ولندن - انسحاب إسرائيل - موقف إسرائيل من الانسحاب - موقفها من قطاع غزة - موقفها من خليج العقبة ومنطقة شرم الشيخ - المرحلة الاخيرة للانسحاب : موقف إسرائيل . بالنسبة لخليج العقبة . بالنسبة لقطاع غزة . موقف الولايات المتحدة الأمريكية : قطاع غزة . منطقة شرم الشيخ وخليج العقبة - موقف مصر ٠

تمهيد :

تلكأ المعتدون عن عمد فى تنفيذ قرارات الجمعية العمومية أيام ٢ ، ٤ ، ٧ نوفمبر القاضية بانسحابهم من مصر فطلبت الجمعية العمومية من السكرتير العام بقرارها الصادر فى ٧ نوفمبر – الذى تقدمت بمشروعه الكتلة الأفروآسيوية – أن يقدم تقريراً عن مدى استجابة الدول الثلاث لقراراتها الخاصة بالانسحاب ٠

وقدم السكرتير العام تقريره فى ٢٧ نوفمبر ١٩٥٦ متضمناً ردود الدول الثلاث ، وكان واضحاً أنهـا تبغى التلكؤ والتسويف ؛ مما أثار الرأى العام العالمى ، وظهـر ذلك فى قرار الجمعية العمومية بتاريخ ٢٤ نوفمبر ، عندما وافقت ٦٣ دولة على مشروع القرار المقدم من الكتلة الأفروآسيوية بمطالبة القوات المعتدية بالانسحاب دون إبطاء ٠

وكان الدكتور محمود فوزى قد سافر يوم ٢٠ نوفمبر ١٩٥٦ إلى نيويورك ؛ لحضور دورة الجمعية العمومية ، ولمواصلة اتصالاته مع السكرتير العام ، وتوجيه الأمور فى الطريق الصحيح ٠ وكانت مهمته الأولى دفع عجلة انسحاب قوات العدوان ، وقد تركزت اتصالاته

مع السكرتير العام حول هذه القضية التى صدرت بشأنها عدة قرارات متتالية للجمعية العمومية ، تقضى كلها بالانسحاب ٠

وقد قبلت مصر قرار إنشاء قوات الطوارئ ، وقبلت دخولها وتواجدها ، كما اتفقت على جنسياتها مع السكرتير العام ، وفوق كل هذا فمصر دولة معتدى عليها ويقف بجانبها أعضاء الأمم المتحدة ، فهى ليست فى مركز سياسى ضعيف ، ومع ذلك فإنه يجب أن تتم الموازنة بدقة متناهية بين المركز السياسى القوى الذى تتمتع به مصر ، والمركز العسكرى الدقيق الذى تواجهه ، وضرورة المحافظة على هذا الخيط الرفيع الذى يحفظ للقوة السياسية فعاليتها ، بينما يحمى قوتها العسكرية من التهور والاندفاع مرة أخرى ٠

موقف المملكة المتحدة وفرنسا من الانسحاب :

فى يوم ٢٠ نوفمبر ١٩٥٦ ، بدأ عميد الدبلوماسية المصرى الدكتور محمود فوزى اتصالاته بهمر شولد ، وكان الرئيس عبد الناصر قد أرسل إليه ، يطلب سرعة مقابلة همر شولد وتوجيه نظره إلى المذابح ، التى ترتكبها إسرائيل فى رفح والعريش وغزة ؛ لاتخاذ نفس الإجراء الذى تم بالنسبة لبورسعيد ، وهو إرسال قوات طوارئ الأمم المتحدة إلى تلك المناطق فوراً [١] .

وفى يوم ٢١ نوفمبر ، ردّ الدكتور محمود فوزى على الرئيس عبد الناصر ، بأنه قابل همر شولد الذى أخطره بأنه يواصل - بمنتهى الحزم والسرعة جهوده للإسراع بانسحاب قوات العدوان ٠ كما ذكر همر شولد أنه سلم عدداً من الأسئلة إلى سلوين لويد وكريستيان بينو وجولدا مائير ، وطلب الرد عليها فى وقت لا يتأخر عن يوم الأربعاء الموافق ٢١ نوفمبر ١٩٥٦ ؛ حتى يستطيع أن يتقدم إلى الجمعية العمومية بتقريره فى هذا الشأن تنفيذاً لقرارها الخاص بالإنسحاب ، وحدد همرشولد موعد تقديم تقريره يوم الخميس ٢٢ أو الجمعة ٢٣ نوفمبر على أبعد تقدير ٠ وكانت تلك الأسئلة كالآتى :

١ - هل بدأ الانسحاب ؟ وإذا كان قد بدأ ، فإلى أى مدى ؟

٢ - ألا يمكن ذكر أى شئ خاص بخطط الانسحاب ؟

٣ ما الأسباب التى تقدمونها إزاء الحقيقة بأنه حتى الآن لم يتم أى تقدم فى شأن الانسحاب ؟

٤ - ما وجهة نظركم بالنسبة لتنفيذ وقف إطلاق النار ؟

والواقع أن إسرائيل كانت تحيك خطوط مؤامرة جديدة ؛ إذ لم تكن تقبل أن ينتهى الموقف عى هذه الصورة ، فلا يكون أمامها سوى الانسحاب فى أعقاب انسحاب القوات الأنجلوفرنسية ، بعد أن تضمن رد حكومة فرنسا فى ٢١ نوفمبر ١٩٥٦ استعدادها للاستمرار فى الانسحاب ، إذا ما صارت قوات طوارئ الأمم المتحدة فى مركز يسمح لها بتأدية المهام التى وكلت إليها ؛ طبقاً لقرارات الجمعية العمومية فى ٢و٧ نوفمبر ، وعلى الأخص قدرتها على ملاحظة تنفيذ السلطات المصرية لقرار وقف إطلاق النار ، وعلى حفظ الهدوء ، وضمان حماية الأشخاص أياً كانت جنسياتهم ، خلال وبعد عملية انسحاب القوات الأنجلوفرنسية ، كما تضمن الرد أنه قد تم سحب ثلث القوات الفرنسية التى اشتركت فى العمليات الحربية .

ولم يخرج رد المملكة المتحدة عن الرد الفرنسى ، وقد أشار إلى التسهيلات التى تقدمها القوات الأنجلوفرنسية لقوات الطوارئ ، وإلى ما سبق أن طلبته كشروط لإيقاف أعمالها العسكرية (وقف إطلاق النار - إنشاء قوة دولية قادرة على بلوغ الأهداف الواردة فى قرار الجمعية العمومية المؤرخ فى ٢ نوفمبر سنة ١٩٥٦) ، ثم ذكرت أن القوات الأنجلوفرنسية سوف تنسحب ، عندما تتأكد من أن قوات الطوارئ أصبحت فى مركز يسمح لها بالقيام على وجه فعال بالمهام الموكولة إليها . وأضافت أن قوات الطوارئ ما زالت فى مرحلة التكوين ، وليست فى مركز يمكنها من القيام بالمهام المنوطة بها ، على الوجه الأكمل .

وكان الدكتور محمود فوزى قد أرسل إلى الرئيس عبد الناصر يوم ٢١ نوفمبر ، يخطره بأن رالف بانش مساعد السكرتير العام للأمم المتحدة قد زاره فى مقر إقامته فى نيويورك ، وأخبره بأنه فهم من روفائيل جدعون عضو الوفد الإسرائيلى بالجمعية العامة للأمم المتحدة ، ومدير إدارة الهيئات الدولية فى وزارة خارجية إسرائيل أن المناورة الإسرائيلية مبنية على الأمل بأن تمانع المملكة المتحدة وفرنسا فى الانسحاب من مصر فتمانع إسرائيل بالتالى تحت إدعاء أن قوة طوارئ الأمم المتحدة ليست كافية ، فينهار الموقف إلى حد يتبعه حضور متطوعين من الاتحاد السوفيتى ، وانقلاب فى سياسة الولايات المتحدة فتصبح ضد مصر ، وتتعاون مع دول العدوان الثلاثى (٢) .

على أن الخطة الإسرائيلية لم يقدر لها النجاح لعدة عوامل ، من أهمها أن الولايات

المتحدة كانت على علم بها ، ولم تخف قلقها تجاه هذا المخطط ، بالإضافة إلى أن هذه المعلومات وصلت إلى القاهرة . ولذلك استمر السكرتير العام فى حملته التى بدأها بالأسئلة التى وجهها إلى دول العدوان الثلاثى .

وفى ٢٣ نوفمبر ، قدم المستر همر شولد تقريره إلى الجمعية العمومية عن مدى الامتثال لقرار الانسحاب ، وضمنه الأسئلة التى وجهها إلى المملكة المتحدة وفرنسا وإسرائيل ، وردود هذه الدول عليها . وكان مجرد إذاعة هذه الأسئلة والإجابات التى لم تتضمن تحديد موعد الانسحاب كافياً ، لإثارة غضب الجمعية العمومية على المعتدين [٣] .

كما ظهر من الاتصالات التى قام بها السكرتير العام مع لويد ، بينو ، وإتصالات أخرى قام بها كابوت لودج ، أن الدولتين ترفضان إعلان موعد الانسحاب ما لم تعلن الحكومة المصرية موافقتها على تطهير القناة ، والواقع أن عملية تطهير القناة كانت الشغل الشاغل لإيدن منذ بدء العدوان على مصر [٤]

وقبل أن يعلن إيدن قبول وقف إطلاق النار ، حاول أن يحصل على موافقة الأمم المتحدة بأن تتولى السفن البريطانية عملية تطهير القناة غير أن الولايات المتحدة رفضت ذلك ، كما رفضه السكرتير العام .

وقبل الجميع منذ البداية وجهة نظر مصر فى أن التطهير لا يمكن البدء فيه ، قبل اتمام الانسحاب ، وألا تقوم به شركات بريطانية أو فرنسية . وقد أخطر السكرتير العام حكومتى المملكة المتحدة وفرنسا بذلك ، وقد حاولت بريطانيا أن تقنع السكرتير العام بأن الفنيين وسفنهم سيعملون تحت اسم وراية الأمم المتحدة إلا أن همر شولد أكد رفضه . وكان همرشولد من الواقعية وبعد النظر ، بحيث لم يقف ساكناً أمام عملية التطهير ، بالنظر إلى اهميتها الدولية ، وإلى أن الإعداد لها يتطلب دراسات فنية عالية ومفاوضات مع الحكومة المصرية [٥] .

ولقد كان الموقف المصرى يحوز رضاء الولايات المتحدة ، وصرح كابوت لودج فى لقاءاته مع الدكتور محمود فوزى بضرورة أن يتم انسحاب القوات الانجلو فرنسية أولاً ، ليتلوه انسحاب قوات الأمم المتحدة من بورسعيد ومنطقة القناة لتبدأ تطهير القناة ، ثم بحث مسألة القناة [٦] .

وعقب تقديم السكرتير العام تقريره الخاص يوم ٢٣ نوفمبر ، اجتمعت الوفود العربية مع الوفود الأفروآسيوية ؛ حيث إتفقت على التقدم بمشروع قرار بشأن الانسحاب . وعندما اجتمعت الجمعية العمومية فى ٢٤ نوفمبر تقدمت جبهة الدول الأفروآسيوية بمشروع قرار تضمن إبداء الأسف لعدم امتثال المملكة المتحدة وفرنسا وإسرائيل لقرارات الجمعية العمومية الخاصة بالانسحاب ، رغم مرور وقت كافٍ على صدورها .

وكان نص المشروع الأصلى يشير "إلى القلق الشديد" وإلى عدم الانسحاب ، رغم مضى وقت طويل على صدور القرارات ، ولكن المجموعة الأفروآسيوية عدلته إلى ملاحظة الأسف " و" مرور وقت كاف " ، حتى تضمن عدم معارضة دول غربية ولاتينية ، لم تكن ترغب فى زيادة إحراج بريطانيا وفرنسا (٧) .

وحاولت بلجيكا تعديل المشروع بنص آخر ، يشير إلى أن الجمعية العمومية ترى شروع الدول الثلاث فى تطبيق قرارى ٢ ، ٧ نوفمبر بنفس الروح التى أرادتها الجمعية العمومية ، إلا أن الجمعية العمومية ، رفضت هذا التعديل ووافقت على الأول بأغلبية ٦١ صوتا ضد ٥ أصوات وامتناع ١٦ عن التصويت (٨) .

واستمر الضغط من جانب الولايات المتحدة على المملكة المتحدة ؛ لتعلن موعد انسحابها ، وتوازى ذلك مع ضغط مماثل من جانب السكرتير العام على دول العدوان ، الذى كان يشعر من واقع اتصالاته مع مندوبى هذه الدول أن الجمعية العمومية تقف وراءه بقراراتها وتؤيد وجهة نظره . كما أن الولايات المتحدة - من جهة أخرى - تبارك جهوده ، وتعمل على تدعيمها وتنسيق مواقفها معه ، وإخطاره بالخطوات التى تتخذها ، وقد أضاف كل ذلك مزيدًا من الفاعلية لدور السكرتير العام فى تلك المرحلة وغيرها (٩) .

كما لعبت دبلوماسية الدكتور محمود فوزى دورًا مهمًا فى تلك الفترة فى مواصلة الضغط على المعتدين ، من جانب كافة القوى والسكرتير العام ، ونجح فى أن يجعل القوى العالمية المختلفة تبدو وكأن بينها تنسيقًا واتفاقًا فى مواجهة العدوان ، وبأنه يوجه تلك القوى فى طريق واحد برغم ما بينها من تباين واختلاف . ولقد كان ضمن عناصر النجاح الذى حققه وزير الخارجية المصرى ، مكانته العالمية فى المنظمة الدولية والثقة فى كلمته وحكمته ، وصلته الوثيقة بالوفود ، ثم هذه العلاقة الخاصة ، والوثيقة التى كانت تربطه بصديقه داج همر شولد .

وتبين للدكتور محمود فوزى ، منذ أغلقت القناة وتوقف إطلاق النار أن هناك " ورقة ثمينة بيد مصر ، ينبغى ألا تفرط فيها " وتتمثل فى لهفة المملكة المتحدة وفرنسا وسائر دول غرب أوربا بوجه عام على المسارعة فى فتح القناة للملاحة مرة ثانية ، وقد ظهر ذلك بجلاء من خلال اتصالات همر شولد بسلوين لويد ، وإلحاحه على بدء عملية التطهير قبل تمام الانسحاب ، ثم محاولاته المتكررة لاستخدام سفن التطهير البريطانية للإسراع لتنفيذ هذه العملية ، رغم سابق رفض السكرتير العام والولايات المتحدة ، تضامنًا مع مصر فى رفض هذا الطلب (١٠) .

وكانت مصر قد سهلت على همر شولد مهمة الضغط على حكومتى المملكة المتحدة وفرنسا ، عندما أعربت عن رغبتها الأكيدة فى المسارعة بتطهير القناة ، وان كانت قد وضعت لبدء ذلك شرطاً معقولاً هو تمام انسحاب القوات المعتدية ، ثم إنها لم تغلق الباب نظرياً فى موضوع التطهير ، فدعمت الشمرور بأنهاجادة فى رغبتهـا ، فى عودة الملاحة فى القناة إلى حالتها الطبيعية فى أقرب وقت ، واستنادًا إلى هذا الموقف ، أبلغ همر شولد كلاً من حكومة المملكة المتحدة وفرنسا أنه ما لم تعلنا عن موعد انسحابهما ، فإن عملية تطهير القناة ستبقى معطلة ، ولن يمكن مجرد مناقشتها (١١) .

وكان المستر همر شولد يعمل · فى نفس الوقت لإتمام تطهير القناة ، إذ جند عدداً كبيراً من المستشارين الفنيين لدراسة عملية التطهير والإعداد لها · كما قامت سكرتارية الأمم المتحدة بإعداد دراسات فى هذا الشأن ، واختار المستر همر شولد بالفعل الشخص الذى سيتولى هذه العملية ، وهو الجنرال هويلر أحد مستشارى البنك الدولى الفنيين ، الذى كان يشغل سابقـاً منصب مدير سلاح المهندسين فى جيش الولايات المتحدة ، وله خبرة واسعة فى هذا النوع من الأعمال (١٢) .

غليان فى باريس ولندن :

حدث فى لندن وباريس فيما بين ١٥و١٨ نوفمبر غليان شديد ،وأبرقت حكومة إيدن إلى الجنرال ستوكويل بقبرص أن يستعد لتلقى تعليماتها خلال فترة قصيرة لا تتجاوز يوم ٢٤ نوفمبر بأن تستأنف الهجوم على مصر · وعقب ذلك ببضعة أيام عاد الجنرال جاران رئيس هيئة أركان حرب الجنرال بارجو إلى باريس ، حيث تلقى تعليمات مشابهة · وقد

أرسلت هذه الأوامر إلى بورسعيد وبورفؤاد حيث تلقاها الفرنسيون بسرور بالغ ، وأعدت الترتيبات لاستئناف العدوان على مصر بحماس شديد [١٣] .

كانت الخطة التى رسمت تقضى بأن تبدأ الهجوم خمسون دبابة بريطانية ، تساندها كتيبة وخمسون دبابة فرنسية وأربع كتائب من جنود المظلات على ألا تبدأ الزحف ، إلا بعد أن تصل للبريطانيين الفرقة العاشرة المدرعة الموجودة فى ليبيا · فبوصولها تصبح لدى القوات المهاجمة الحجم اللازم لمتابعة التقدم نحو القاهرة ، رغم أن الخطة لم تتضمن ترتيبات صريحة للهجوم على القاهرة [١٤] .

وكان قد أعد قبلاً كل شىء للهجوم على القاهرة بعد احتلال الفرنسيين لبور فؤاد والقنطرة والإسماعيلية ، واحتلال البريطانيين لبورسعيد و« أبو صوير » وفايد والسويس · ولكن البعض فى لندن من الحزب المعارض ، وجد أن المسألة قد تجاوزت الحدود ، وكان هؤلاء هم أنفسهم الذين ضغطوا على إيدن ليقبل وقف اطلاق النار ، وقد لاحظوا أن ثمة ادلة واضحة على أن رئيس الوزراء يعانى إرهاقاً شديداً ، كما كان الدكتور إيفانز طبيبه الخاص مقتنعاً أيضاً بذلك .

وفى اليوم التالى ٢٢ نوفمبر ، حينما شعر إيدن باتجاه فرنسا لاستئناف العمليات الحربية ضد مصر ، اتخذ قرارة بالتخلى عن مهامه مؤقتاً ، وبعث برسالة إلى زميله الفرنسى موليه يخطره بذلك · وقد تولى ريتشارد بتلر أعمال رئيس الوزراء نيابة عنه [١٥] .

وهكذا نجد أن حكومة المحافظين التى أصبح بتلر يتولى شئونها - نيابة عن إيدن - وجدت أنها مضطرة لانتهاج سياسة مضادة لسياسة رئيس الوزراء الأصلى وتعارض ما اعتزمته فرنسا من استئناف العدوان بل إنها بدأت تتخلى عن سياسة القوة ، وفكرة الاحتفاظ بالمكاسب التى حصلت عليها ، وذلك رضوخاً لقرارات الأمم المتحدة · وهكذا عملت حكومة المحافظين بقيادة بتلر كحكومة تصفية ، إلا أنها لم تكن تستطيع اتخاذ قرار سريع فى مسألة الجلاء النهائى عن مصر ·

وهكذا بدأت فترة الوساطة ما بين ٢٢ نوفمبر و٣ ديسمبر ، الذى صدر فيه الأمر بالجلاء النهائى · وخلال هذه الفترة كانت السياسة الأنجلوفرنسية تهدف إلى خوض معركة دبلوماسية ؛ للحصول على بعض المزايا مقابل الجلاء عن مصر ، وإنقاذ ما يمكن إنقاذه · ومنذ يوم ٢٢ نوفمبر ١٩٥٦ ، استبعد كل افتراض باستئناف الأعمال العسكرية [١٦] .

وهكذا حين اجتمعت الجمعية العمومية للأمم المتحدة فى اليوم نفسه -٢٢ نوفمبر -لمناقشة تقريرين مقدمين من السكرتير العام العائد من مصر ، أحدهما يتناول تشكيل القوة الدولية ، والأخر تطهير قناة السويس . . كانت فصول المسرحية قد تمت ٠ وكان الفرنسيون والبريطانيون قد قرروا الانسحاب محاولين - فى الوقت نفسه - الاحتفاظ بكرامتهم على قدر الإمكان ، وعدم الظهور بمظهر المهزومين ، وإنما تظاهروا بأنهم أعضاء مخلصون للأمم المتحدة ويحترمون قرار الأغلبية ، ويتضح ذلك من المذكرة التى قدمتها فرنسا والمملكة المتحدة لداج همر شولد ، رداً على ما زعمتاه أن ثمة مذكرة أرسلها هو إليهما ٠ والواقع أنه لم تكن هناك مذكرة ، بل إنذار يلزمهما ببدء عملية الجلاء فى الوقت نفسه ، الذى تصل فيه جنود قوات طوارئ الأمم المتحدة إلى مصر ٠ أما إسرائيل . . فقد بعثت أيضاً بمذكرة إلى همر شولد ولكنها كانت تراوغ ، إذ أوضحت أن القوات الإسرائيلية بدأت تنسحب وستواصل انسحابها ، ولكن بشرط الوصول إلى اتفاق مع الأمم المتحدة يؤمن ويضمن أمن إسرائيل ٠

بعد الاقتراع الذى جرى يوم ٢٣ نوفمبر فى الأمم المتحدة . . تحول مجرى الأمور ، فقد تخلى الجميع - فيما عدا مجموعة قليلة من العسكريين الفرنسيين المحيطين بالجنرال جازان - عن فكرة إستئناف المغامرة العسكرية إلا أن المعركة إستمرت فى شكل انسحاب سياسى منتظم ، وذلك فى مجالين ، هما : إنشاء القوة الدولية ، وتطهير القناة [١٧] .

وفى اليوم التالى للاقتراع الذى جرى فى الأمم المتحدة ، وصل الجنرال بيرنز قائد قوة طوارئ الأمم المتحدة إلى بورسعيد ؛ حيث تباحث فوراً مع الجنرال ستوكويل ٠ ولم يقابل وصول بيرنز بحماس ، بل لقى عداءً مستتراً من جانب البريطانيين ، وعداءً سافراً من جانب الفرنسيين [١٨] .

وفى ٢٣ نوفمبر ، أعلن الجنرال كيتلى أن قرار الجلاء عن مصر قد اتخذ بصفة مبدئية ، ثم طلب من الفرنسيين يوم ٢٤ نوفمبر بياناً عن الاستعدادات التى اتخذوها تمهيداً لاحتمال الانسحاب من مصر ٠

وقد لوحظ أن هناك تراخياً من جانب الفرنسيين بشأن خطط الجلاء ، وكانت باريس تشجع كلاً من بارجو وجازان على ذلك ٠ أما البريطانيون . . فإنهم - على العكس من ذلك - استعدوا للرحيل وهم راضون ،إذ لم تكد الكتيبة النرويجية التابعة للأمم المتحدة

تصل من « أبو صوير » إلى بورسعيد بقطار يوم ٢٢ نوفمبر ، حتى أمر الجنرال كيتلى - قبل أن يبلغ الفرنسيين يوم ٢٣ نوفمبر قرار العودة إلى الوطن - بترحيل إحدى الكتائب الإنجليزية[١٩] .

وأرسل الدكتور محمود فوزى إلى الرئيس عبد الناصر ، يخطره بأنه التقى بالمستر داج همر شولد يوم ٢٦ نوفمبر ، حيث يشاطر مصر وجهة نظرها فى وجوب الإسراع بالجلاء عن الأراضى المصرية ، والانسحاب الفورى الذى لن يكف عن المطالبة به . كما ذكر الدكتور فوزى فى برقيته أن همر شولد يرجو أن تسمح الحكومة المصرية ، بأن تقوم الأمم المتحدة بعمل البحوث اللازمة فى مصر ، والاتصال بأعضاء الحكومة المختصين فى هذا الشأن ، تمهيداً لبدء عملية تطهير القناة فور إتمام الانسحاب . ومن جانبه .. فقد بدأ همرشولد فى تنظيم جانب الدراسات التى تقوم بها السكرتارية العامة للأمم المتحدة لتطهير القناة ، وقد سلم نسخة منها للدكتور محمود فوزى بصفة شخصية وغير رسمية ، إذ إنها محاولة أولى للدراسة ولا تعتبر بعد من وثائق الأمم المتحدة [٢٠] .

وعمل همر شولد على ترتيب اجتماع فى مكتبه يوم ٢٥ نوفمبر ، بين الدكتور محمود فوزى والجنرال هويلر ، لبحث ترتيبات التطهير ، ولم تكن الدول المعتدية قد حددت موعداً للانسحاب . وقد أوضح الدكتور فوزى - خلال هذا الاجتماع - أن تطهير القناة لا يمكن - عقلاً ولا عدلاً ولا عملياً - أن يبدأ إلا بعد تمام انسحاب القوات المعتدية. وليس هذا فقط ، بل إنه " لا يجوز أن يذهب إلى مصر أشخاص ، ولا معدات متصلة بعملية التطهير ، دون إذن الحكومة المصرية ..... وبينما لا نستطيع ولا نريد أن نمانع في عمل دراسات نظرية منذ الآن بصدد تطهير القناة ، فإنى لست متأكداً من أن الحكومة المصرية توافق على القيام بدراسات تطبيقية قبل انسحاب القوات المعتدية " . ووافق همر شولد على ما ذكره وزير خارجية مصر محمود فوزى [٢١] .

وفى ٢٧ نوفمبر ، أبلغ همر شولد المستر لويد وزير خارجية بريطانيا ، بناءً على طلب الحكومة المصرية أنه لم يتم تحديد موعد الانسحاب ، فلا يتوقع أى تقدم بالنسبة لعمليات التطهير . ومع تشدد السياسة المصرية بالنسبة لرفض البدء فى عملية التطهير قبل إتمام الانسحاب .. إلا أنها رأت أن تتخذ خطوات معينة ، لا تتعارض مع المبدأ الذى قررته وصممت عليه ، وكانت هذه الخطوات هى إعلان رغبتها فى إعادة فتح القناة بأسرع

ما يمكن ، مع قبولها التباحث نظرياً فى أمر التطهير ، ثم اتخاذ خطوة ثالثة تسير فى نفس الاتجاه ، وهى تسلم مفكرة السكرتير العام حول إيفاد الجنرال هويلر ومجموعة من الخبراء ؛ لبحث تطهير القناة (٢٢) .

وكان من الضرورى - فى واقع الأمر - إبداء تلك المرونة فى الأسلوب ، طالما أنه لا يمس المبدأ الأساسى ، الذى صممت عليه مصر ، وهو ألا يبدأ التطهير قبل الانسحاب الكامل . ووجه الضرورة أن السياسة أخذ وعطاء ، وأن مصر قد وقع عليها عدواناً ينبغى إزالة آثاره فى الإطار ، الذى لا يمس سيادتها أو استقلالها .

وبعبارة أخرى .. ليس هناك ما يمنع من المشاورة فى الإطار المتقدم ، حتى يتحقق فى أسرع وقت الهدف الذى تسعى إليه السياسة ، وهو اتمام الانسحاب ، ولقد تبين - على ضوء مشاورات السكرتير العام واتصالاته مع المملكة المتحدة وفرنسا - أن مسألة تطهير القناة تحتل الركن الرئيسى والمهم فى قبول وتحديد موعد انسحاب القوات الأنجلوفرنسية والإسرائيلية .

وترتيبًا على ذلك ، اتخذت مصر الخطوات الضرورية ؛ لتسهل على المعتدين تحديد موعد انسحابهم ، فاذا ما أعلنوا عن ذلك الموعد ، لم يعد هناك ما يمنع البدء فى خطوات إيجابية وعملية لتطهير القناة ، دون أن يبدأ العمل بصورة فعلية ؛ أى إنه يمكن أن تقبل مصر وصول القاطرات والكراكة ، والفنيين ، وأن تبدأ التباحث معهم حول أسلوب العمل الذى سيتم به التطهير .. فمثل تلك الخطوات تستغرق وقتًا قد يكون معادلاً للوقت الذى يتم فيه الانسحاب بصورة كاملة .

ثم اجتمع المستر همر شولد مرة أخرى بسلوين لويد ، يوم ٢٧ نوفمبر ، ودار بينهما حديثا طويل حول أهمية إعلان موعد الانسحاب، فاستجاب لويد اخيرا لمقتضيات الموقف ، وأبلغ المستر همر شولد أنه سيسافر إلى لندن ؛ لحضور اجتماع مجلس الوزراء يوم الأربعاء ٢٨ نوفمبر ، وأنه اذا صارت الأمور على ما يرام .. فسيعمل على الحصول على موافقة المجلس ، ثم يعلن فى مجلس العموم الساعة الثالثة ونصف بعد الظهر الخميس ٢٩ نوفمبر ، أن الحكومة البريطانية قررت اتمام الانسحاب ، فى موعد لا يتجاوز أسبوعين . وطلب سلوين لويد - تسهيلا لمهمته فى هذا الشأن - أن يصدر المستر همر شولد . بيانين: أحدهما عن حجم " القوة الدولية " ، والثانى عن المواعيد المتصلة بتطهير القناة (٢٣) .

ثم اجتمع المستر همر شولد بالدكتور محمود فوزى صباح يوم ٢٨ نوفمبر ، وأبلغه بالموقف الذى انتهى إليه مع سلوين لويد . و قد ذكر أن هذين البيانين قصد بهما إنقاذ وجه حكومة المملكة المتحدة ، وأنه لا يرى صعوبة إطلاقا فى إصدار البيان الأول ، ولايرى إلا صعوبة قليلة بالنسبة للبيان الثانى ، سيتغلب عليها بالقول بأن الأمم المتحدة ستكون فنيًا قد أتمت استعدادها ؛ لبدء عملية تطهير القناة فى يوم ١٥ ديسمبر مثلاً ، وهو تاريخ يلى الوقت المنتظر للانتهاء من انسحاب القوات الأنجلوفرنسية ، وأن مثل هذا الإعلان لا يربط أحدًا ، ولا يحرج أحدًا إلا أن رد الدكتور محمود فوزى كان الاستياء الشديد من طول مدة الأسبوعين ، التى حددها لويد لإنهاء الانسحاب (٢٤) .

واتصل حديث همر شولد مع الدكتور محمود فوزى بموضوع انسحاب القوات الفرنسية والإسرائيلية ؛ فذكر همر شولد أن فرنسا مجرد تابع ، وأنها سوف تعمل مثل ما تعمل المملكة المتحدة ، وأنه يعتقد أنه عند انتهاء انسحاب القوات الأنجلوفرنسية ، ستكون إسرائيل قد سحبت فعلاً معظم قواتها ، وأخلت غالبية الأراضى التى تحتلها ، كما ذكر المستر همرشولد ، أنه تحدث مع لويد بشأن المستقبل ، إلا بعد مدى ، وهو حل مشكلة قناة السويس نفسها وقد انتهى حديثهما بأن لويد يعتقد أن حكومته قد تقبل بحثها على أساس اقتراحات همر شولد التى تتركز فى استئناف البحث ، على ضوء المبادئ الستة التى قررها مجلس الأمن.

وعندما أبلغ المستر همر شولد وجهة النظر البريطانية إلى الدكتور فوزى ، أكد له أنه أفهم كلاً من سلوين لويد وبينو أنه من العبث محاولة العودة إلى طلب أن تكون اقتراحات الثمانى عشر دولة أساسا للبحث ، ثم أضاف همر شولد أنه لم يجد منهما مقاومة جدية فى هذا الشأن (٢٥) .

ثم عرض المستر همر شولد أفكاره عن التفاوض حول هذه القضية ، فقال " إنه إذا ما جاء الوقت لمعاودة البحث – وهذا لن يكون بطبيعة الحال إلا بعد انتهاء الانسحاب – فإنه سيكون طبيعياً أن يجرى هذا البحث فى إطار جديد ، غير إطار الاجتماع الثلاثى ، ثم أضاف السكرتير العام أنه – من ناحية ثانية – لم يكون رأياً بَعْدَ عن نوع الإطار الجديد ، وإن كان يرى منذ البداية ألا تشترك فى هيئة المفاوضة الولايات المتحدة أو الاتحاد السوفيتى " (٢٦) .

وانتظر المستر همر شولد ردْ الدكتور محمود ، إلا أن وزير خارجية مصر لم يرد أو يناقش الأفكار التى عرضها السكرتير العام ، فإن مجرد المناقشة تشير أحيانًا إلى الرضاء عن المبدأ ، ولذلك آثر الدكتور فوزى ألا يتعرض لهذا الموضوع .

وكان لدى وزير خارجية مصر ما يبرر اتخاذ هذا الموقف .. فليس من المستساغ الحديث فى هذا الموضوع ، بينما قوات العدوان موجودة على أرض مصر . إلا أن أى حديث أو تباحث سيتخذ مظهر الضغط على مصر ؛ للحصول على تسوية للمشكلة أثناء وجود تلك القوات . ثم إذا قبلت مصر بحث هذا الموضوع فى تلك المرحلة ، وتعثرت المباحثات .. فما الذى يمنع من تأخير الانسحاب أو عرقلته فى مراحله الأخيرة ؟

وأيضاً .. فإن هذه المباحثات التى تطمع فيها الدول المعتدية ، كان من المفروض أن تتم على أساس الحل السلمى . ولكن المملكة المتحدة وفرنسا لم تقبلا هذا الحل السلمى ، وفضلتا استخدام القوة وحاولتا الاستيلاء على القناة بالعدوان ، فهل تقبل مصر بعد ذلك أن تدخل فى مباحثات حول هذا الموضوع ، الذى اعتبرته منذ البداية من صميم أعمال السيادة ، لا سيما وأن كل ما عليها من التزامات لا يتعدى ضمان حرية الملاحة على ضوء اتفاقية ١٨٨٨ م ، وتحصيل الرسوم المقررة لذلك ، ثم صمت الدكتور محمود فوزى فى هذه المرحلة ، ولم يرد على السكرتير العام [٢٧] .

وفى ٢٩ نوفمبر ، أرسل الرئيس عبد الناصر برقية عاجلة إلى الدكتور فوزى ، يخطره فيها أنه لا يمانع من وصول الفنيين المطلوب حضورهم إلى مصر ؛ شريطة ألا يحضروا إلا بعد أن يعلن سلوين لويد رسمياً من مجلس العموم البريطانى تاريخ انتهاء الانسحاب . وفيما يختص ببحث موضوع قناة السويس ، على أساس اقتراحات المستر همر شولد ، فمن المستحيل تناول هذا الموضوع بالبحث طالما بقيت قوات معتدية على أرض مصر ؛ حتى لا تأخذ تلك المباحثات مظهر الضغط على مصر ؛ للحصول على تسوية للمشكلة ، وقد أثار هذا الانتقاد أنورين بيفان فى مجلس العموم الليلة [٢٨] .

ورد الدكتور فوزى على الرئيس عبد الناصر بأن المستر همر شولد ، ذكر له أن سلوين لويد بعث برسالة تليفونية ، يذكر فيها أنه سيلقى بياناً فى البرلمان يوم ٢٩ نوفمبر كما سبق أن وعده . ولكن هذا البيان سيكون مبدئياً ، إذ إنه لا زال فى حاجة إلى قليل من الوقت ؛

لإقناع فرنسا بالموافقة على خطة المملكة المتحدة فى شأن الانسحاب وتوقيته . ولهذا . . فسوف يتبع بيانه المبدئى ببيان آخر يوم الاثنين وهو أول يوم ينتظر أن يجتمع فيه البرلمان بعد الخميس ، وسيعلن فيه بالتفصيل والتحديد عن تنظيم وموعد الانسحاب .

وأضاف المستر همر شولد أنه ردّ على هذه الرسالة قائلاً : " إذا تأخر البيان التفصيلى المحدد إلى يوم الاثنين ، فهو يلح فى أن يراعى فيه التاريخ الأساسى الذى يجب أن يتم الانسحاب قبله ، بحسب ما كان مزمعاً أن يقال فى بيان باكر ؛ أى إنه إذا كان الانسحاب على الغرض الأول سيتم فى وقت لا يتجاوز ١٤ ديسمبر . . فإن هذا التاريخ يجب أن يبقى حداً أقصى ، يجب أن يتم الانسحاب قبله "(٢٩) .

واجه سلوين لويد وزير خارجية المملكة المتحدة حملة عنيفة ، من المعارضة العمالية وجناح السويس المحافظ من مجلس العموم . وكما وصفه احد الكتاب فإنه " ظل يحتمل وطأة الاتهامات العنيفة والسباب المقذع ، الذى كان ينهال عليه من كل جانب " . وبين جلسة الخميس ٢٩ نوفمبر والإثنين ٣ ديسمبر ، احتدم النقاش ، وحاول سلوين أن يبرر العدوان بالزعم أنه عملية عسكرية ناجحة ، وأن قوات الطوارئ تعتبر نقطة تحول فى تاريخ الأمم المتحدة ، وانها ماكانت لتحقق ؛ لولا الإجراء الأنجلوفرنسى ، كما تكلم لويد عما اسماه بمؤامرة شيوعية لإثارة الحرب فى الشرق الأوسط . وعندما اقترع المجلس فى ٣ ديسمبر على اقتراح العمال بلوم الحكومة ، حصلت الأخيرة على أصوات المحافظين .

وخلال ذلك ، نشط الاتصال بين لندن وباريس الذى بدأته العاصمة الفرنسية كعادتها ؛ لمعارضة تحديد موعد اتمام الانسحاب ، إلا أن الظروف الاقتصادية الصعبة التى كانت تعيشها المملكة المتحدة ، وقتئذ ، كانت قد بلغت حد الخطر .

وخلال تلك الأيام الحرجة ، بعث الرئيس إيزنهاور بنائبه هيوبرت همفرى ؛ ليبلغ حكومة المملكة المتحدة أن الولايات المتحدة لن تقدم أى معونة إليها ، ما لم تقرر الانسحاب ، وبهذا لم يعد هناك أى تردد من جانب لندن فى اقناع باريس بخطورة الموقف ، وعدم احتماله لأية هزات اقتصادية جديدة ، فاقتنع موليه وبينو بأنهما لن يتمكنا من الاستمرار بمفردهما ؛ خاصة وأن ظروف فرنسا الاقتصادية لم تكن بأحسن من حليفتها .

وقد انتهت المداولات الأنجلوفرنسية ببيان ، أصدره بينو وسلوين لويد فى ٣ ديسمبر جاء فيه : " إن ثمة قوة دولية ترابط الآن فى بور سعيد ، ولذلك فإن الجلاء عن مصر

أصبح ممكنًا : وأوضح البيان " أنه نظرًا لهذه الظـروف ، فقد أصدرنا أمرنا للجنرال كيتلى قائد القوات المتـحالفة ؛ لكى ينظم مع الجنـرال بيرنز عملية الجلاء " ولـم يحـدد البيان متى سيتم الانسحاب ، مكتفياً بالتعهد أنهم " سينظمون هذه العملية " ، ثم أشار إلى :

١ - مسئولية السكرتير العام للأمم المتـحدة فى تطهير القناة فى أقرب وقت وكان هذا اعترافـاً بأن التطهـير ستقوم بـه الأمم المتحدة ، ولـيست الأساطيـل البريطانـيـة والفرنسيــة والفنيون من الدولتين .

٢ - ضرورة ضمان حـرية الملاحة ، ومطالـبة السكرتيـر العام بإجراء مبـاحثات فى أقرب وقت ، بشـأن نظام القناة فـى المستقبل ، علـى أساس المبادىء الستـــة ، التـى تضمنهـــا قــرار مجلس الأمــن بتاريخ ١٣ أكتوبر .

وفى نفس الوقـت الذى صدر فيه البيان ، قام كل مـن لويد وبينو بتسلـيم المستر همرشولد مفكرة تتضمن عزم الحكومتين على تنـفيذ قـرارات الجمعيـة العموميــه بالانسحــاب ، دون ذكـر تاريــخ الانسحاب (٣٠) .

كمـــا تقـدم السكرتيـر العـــام إلـى الجمعيـــة العموميـــة ، بتـاريـــخ ٣ ديسمبر ١٩٥٦ ، بتقرير تضمن ما أبلغته إياه حكومتا المـملكة المتحدة وفرنسا عن قبولهما الانسحاب من مصر ، وقد جاء فيه ما يلى :

١ - أن الحكومتين قد قررتـا استمرار سحب قواتهما من بورسـعيد ، دون إبطاء ، وذلك بعد أن تأكدت من الآتى :

أ - وصول قوات تابعة لـلأمم المتحدة إلى مصر بطريقـة فعالة ؛ للقيام بالمهـمة الموكلة إليها ؛ طبقاً لقرارات الجمعية العمومية بتواريخ ٢ و ٥ و ٧ نوفمبر ١٩٥٦ .

ب قبول السكرتير العام مسئولية القيام بتطهير القناة بالسرعة الواجبه .

جـ - سريان الملاحة الحرة بعـد تطهير القناة ؛ طبقًا لقرار الجمعية الـعمومية بتاريخ ٢ نوفمبر ١٩٥٦ .

د - عمل السكرتـير العام على قيام مفاوضـات ، بخصوص مستقبل القـناة طبقًا لقرار مجلس الأمن بتاريخ ١٣ اكتوبر ١٩٥٦ .

٢ -أن الحكومتين قد خـولتا قائد القيادة المتحـالفه ، الجنرال كتيلى الوصـول إلى اتفاق مع قائد قوات الـطوارئ على جـدول الانسحاب الكامل ، عـلـى أن يؤخذ بعـين الاعتبار مايلى :

أ - إتمام انسحاب الأفراد والمعدات بطريقة منظمة وفعالة ·

ب - السهـر على استتبـاب الأمن العام فى المنـطقة الموجودة ، تحت إشـراف القوات المتحالفة ·

جـ - ضمان سلامـة المعدات البريطانية والـفرنسية المتروكة تحت تـصرف الأمم المتحدة لتطهير القناة ·

د - ضمان حسن معاملة الرعايا البريطانيين والفرنسيين الموجودين فى مصر ·

وفى غير حماس ، أخذت القيادات العسكرية تـضع خطة الانسحاب التى سميت خطة " هاريد إن " وكانت مرحلتها الأولى تبدأ يوم ٢ ديسـمبر ، وأصبح من المتوقع البدء فيها يوم ٤ ديسمبر ؛ لتنتهى يوم ١٠ من ديسمبر ·

كما تـقـرر أن تتـم عملية عـملية الانسـحاب بمعدل ثلاثـة أفواج ، فى ٩ و ١٣و١٧ ديسمبر ، على ألا يبقى فـى بورسعيد بعد يوم ١٧ ديسمبر ، غير عـدد قليل ، سوف يبحر فى آخر لحظة ·إلا أنه حدثت بعض أخطاء ومناورات ، أدت إلى اختلاف المواعيد ·

وفى مساء يوم ٢ ديـسمبر ، أبلغ الجنرالات حكومـاتهم أنهم على استعـداد للرحيل بمجرد تـلقى الأوامر . ومـع تردد لندن فـى إصدار تلك الأوامـر ، وعدم رغبة بـاريس فى إصدارهـا إطلاقاً . . جـعل الضـغط الأمريـكى يزداد عـلى الحكـومتين ، ولا يـفتر عـلى الإطلاق(٣١) .

وفى ٣ ديسمبر ، صرح سلـوين لويد فى مجلس العموم البريطانى بـأن المملكة المتحدة وفرنسا قـررتا سـحب قواتهمـا من مصر ، دون تـأخير ، ولكـنه لم يحدد مـيعاداً معـيناً للانسحاب . وفى اليوم نفسه أعلن متحدث بـاسم السكرتير العام للأمم المتحدة ، أن القوات الأنجلوفرنـسية سوف تنسحب مـن مصر فـى منتـصف ديسمبر ، وأن السكرتـير العام قد أعطى تعليمات للجنرال بيرنز للاتصال بالقـيادة الأنجلو فرنسية ؛ لتنظيم ترتيبات الانسحاب الكامل ·

وكانت قوات طوارئ الأمم المتحدة التى وصلت إلى مصر فى ١٥ نوفمبر ١٩٥٦ ، قد دخلت الخطوط الأنجلوفرنسية يوم ٢١ نوفمبر ١٩٥٦ ؛ حيث قامت بتعزيزها ، بحيث انتشرت على طول مواجهة بورسعيد وبورفؤاد وجنوب بورسعيد على خط النار بين القوات المصرية والقوات الأنجلوفرنسية . وقد تأخرت عملية الانسحاب عن الموعد المنتظر - ١٥ ديسمبر - بسبب تباطؤ المعتدين . ولو أن قوات الطوارئ كانت تتسلم مدينة بورسعيد جزءاً وراء الآخر ، إلى أن تم الانسحاب نهائياً يوم ٢٢ ديسمبر ١٩٥٦ . وبات من المنتظر أن تنتقل - فى الوقت القريب - كل قوات طوارئ الأمم المتحدة من بوسعيد إلى سيناء ؛ لتنضم إلى القوات اليوغسلافية الموجودة فيها .

وعندما التقى داج همر شولد بالدكتور محمود فوزى ، أبلغه بالموقف المتقدم ، وذكر ما يعتقده من أن أى تأخير فى الانسحاب ، قد يكون عبئاً على الحكومتين ، وإضراراً سياسياً بهما . ومرة أخرى - وفى مساء نفس اليوم ٧ ديسمبر - اتصل همر شولد بالدكتور فوزى ؛ ليبلغه بأنه قد صدرت تعليمات مبدئية لقائد القوات الأنجلوفرنسية ، بالانسحاب فى وقت لا يتعدى ١٤ ديسمبر ١٩٥٦ .

وكان الحصول على إعلان المملكة المتحدة وفرنسا لقرار الانسحاب ، خطوة واسعة نحو إزالة آثار العدوان . على أنه لا ينبغى التغافل عن أنه بجانب الظروف الاقتصادية والضغط الأمريكى . . فإن هناك الأصوات الشريفة الحرة ، التى ارتفعت فى مجلس العموم البريطانى ؛ من أجل إدانة العدوان والهجوم العنيف على حكومة المحافظين والمظاهرات ، التى استمرت لأيام تهتف بسقوط إيدن ، وتطالب باستقالته أمام مبنى رئاسة الوزارة البريطانية .ولا يصح التغافل أيضاً عن موقف الاتحاد السوفيتى ، وما مارسه من ضغوط عنيفة وتهديدات خطيرة للمعتدين ، بلغت الذروة فى الإنذار الذى أصدره الرفيق خروشوف لتل أبيب ولندن وباريس ، مهدداً إياهم بالصواريخ حاملة الرؤوس الذرية ، وأخيراً - وليس آخراً - ذلك الموقف الشهم ، الذى وقفته حكومة الهند وشعبها فى مؤازرة مصر .

ولم يكن كل ما سبق يؤتى ثماره ، لولا صمود زعامة وشعب مصر وأمة العرب فى وجه العدوان الثلاثى ومعاركه الوحشية غير المتكافئة ، التى خاضها ضد أهالى بورسعيد ، والتى ساهمت بدورها فى إتمام الانسحاب الأنجلوفرنسى .

وعندما دخل الجنرال بيرنز بورسعيد يوم ٢٥ نوفمبر ١٩٥٦ - ودخلت معه القوة اليوغسلافية - أعلن أنه سيعمل مع قوات طوارئ الأمم المتحدة على المحافظة على النظام فى بورسعيد ، بالتعاون مع السلطات المصرية فيها . وبدأت عمليات الانسحاب ؛ فغادر أخر جندى من القوات الأنجلوفرنسية أرض مصر يوم ٢٢ ديسمبر ١٩٥٦ .

انسحاب إسرائيل :

بعد أن انسحبت القوات المصرية من سيناء ، ووصلت القوات الإسرائيلية إلى مسافة عشرة أميال شرق قناة السويس ،أعلن بن جوريون" أن اتفاقيات الهدنة ماتت ودفنت " .

وفى ٤ نوفمبر ١٩٥٦ أعلن السكرتير العام فى تقريره للجمعية العمومية حول قرارات يومى ٢ ، ٤ نوفمبر ، أنه تلقى من جولدا مائير وزيرة خارجية إسرائيل ، الرد على وقف إطلاق النار والانسحاب ، وأن هذا الرد يتضمن طلب ايضاحات من مصر حول الأسئلة التالية :

- هل وافقت مصر دون شروط على وقف إطلاق النار ؟
- وهل مازالت مصر تصر على أنها فى حالة حرب مع إسرائيل ؟
- وهل مصر على استعداد للتفاوض مع إسرائيل ، من أجل إقرار السلام ؟
- وهل وافقت مصر على وقف المقاطعة الاقتصاديه ضد إسرائيل ؟
- وهل وافقت على استدعاء عصابات الفدائيين ، الذين يعملون بتوجيهات من دول عربية مجاورة لإسرائيل ؟

وكانت هذه بداية الطريق الطويل الشاق ، الذى سلكته قضية انسحاب إسرائيل من شبه جزيرة سيناء وقطاع غزة .وكانت هذة البداية بمثابة المؤشر للاتجاه الذى سوف تجنح إليه السياسة الإسرائيلية فى محاولة الإفادة من الأوضاع المترتبة على العدوان الثلاثى ، والعمل على تحقيق مكاسب سياسية وعسكرية واقتصادية نتيجة لعدوانها .وكانت إسرائيل تأمل تحقيق كل ماتستطيع من مكاسب قبل انسحابها من سيناء وقطاع غزة .

ولكن الظروف السياسية الدولية السائدة قبل العدوان الثلاثى ، كشفت عن أن استخدام القوة مرفوض تماماً من مراكز القوى العالمية ، التى تعارضه بعنف شديد خاصة بعد أن

انكشف أمر التواطؤ ، وما أن وقع العدوان . . حتى تبين أن مراكز القوى هذه - برغم ما بينها من تناقضات - ما زالت على موقفها ، وأنها تخطو - فى إيجابية - نحو إزالة آثاره وممارسة كل أنواع الضغوط المعتدين لوقفه ، وقد أثمرت هذه الضغوط عن سرعة الانسحاب الأنجلوفرنسى ، على خلاف الحال مع إسرائيل لاختلاف وضعها عن حليفتيها فى العدوان ، سواء من حيث ظروفها ونشأتها كدولة دخيلة على المنطقة ومرفوضة من شعوبها ، أو من حيث اعتمادها الكبير على المؤسسات الصهيونية العالمية (٣٢) .

ولقد كان الموقف من وجهة نظر إسرائيل ، يتوقف على مدى الضغط الأمريكى ، الذى تستطيع أن تتحمله . وإسرائيل فى هذه النظرة ، تسير مع الأمور فى طبيعتها ، وهى لا تغالى أو تعيش فى أوهام ، بل تحدد نظرتها إلى ما سيحدث على أساس إمكانياتها ونفوذها فى الولايات المتحدة . لم تتحمل بريطانيا أو فرنسا الضغوط المختلفة واضطرتا إلى الانسحاب، ولكن الوضع اختلف مع إسرائيل نتيجة وجود قوة ذات تأثير ، تستطيع استخدام الأجهزة السياسية الأمريكية فى صالحها ، وهذه القوة تخدم السياسة الإسرائيلية فى كافة مراكز الثقل الأمريكية ؛ فهى فى الكونجرس وفى البيت الأبيض وفى الصحافة والإذاعة والتليفزيون ، وفى الجمعيات المنتشرة عبر القارة الأمريكية .

كما أنها تتمثل أيضاً فى النشاط المنظم لرجال الدين اليهود ، وفى رجال المال والبنوك ؛ فالصهيونية لها وجود فى الحياة الأمريكية ، وتلعب دوراً أساسياً فى توجيه السياسة الأمريكية . ولقد قدرت إسرائيل - منذ البداية - أن هناك عوامل وأوضاعاً معينة فى الولايات المتحدة ، تسمح لها بأن تصمد أمام الضغط الأمريكى ، بل ويمكنها أن تحد من تأثير هذا الضغط(٣٣) .

وواجهت إسرائيل أيضاً ضغطاً من جانب الرأى العام العالمى ، الذى استنكر عدوانها منذ البداية ، وتغيرت نظرته إليها ؛ خاصة الدول الحديثة الاستقلال ، والتى تبينت فى ذلك الوقت التحالف بين إسرائيل والاستعمار ، وأفاقت على الحقيقة الاستعمارية لهذه الدولة . ولم يكن هذا بالأمر الهين على إسرائيل وهى تعتمد فى تجارتها ونفوذها على الميادين ، التى فتحها لها الاستعمار فى هذه الدول ، وتعمل على تخفيف آثار الحصار السياسى الاقتصادى العربى عليها ، عن طريق علاقاتها المطردة مع تلك الدول(٣٤) .

ثم واجهت إسرائيل السكرتير العام للأمم المتحدة ، بكل قوته ومهارته السياسية ، ولم يكن همر شولد ، وهو يتابع الأحداث راضياً عن مسلك إسرائيل ، بل كان مصمماً - طوال الوقت - على انسحابها غير المشروط من جميع الأراضى المصرية ، التى احتلتها أثناء الحرب . وقاوم كل المحاولات الإسرائيلية لربط هذا الانسحاب بأية شروط ، مثل : حرية المرور لإسرائيل فى خليج العقبة ، بالرغم من أنه كان يؤيد حرية المرور بعد إتمام الانسحاب ، وكموضوع منفصل لا ارتباط له بأية قضايا أخرى[٣٥] .

وعندما استلم المستر همر شولد رسالة جولدا مائير ، وما حوته من استفسارات موجهة للحكومة المصرية ، نشر تلك الرسالة ولفت نظر الجمعية العمومية ، إلى تصريح بن جوريون بأن اتفاقيات الهدنة لم تعد قائمة ، وإلى رفض إسرائيل قبول قوات طوارئ الأمم المتحدة على أرضها . وكان هذا الإجراء من جانب داج همر شولد ، أول خطوة إيجابية منه لتحذير إسرائيل من الأسلوب الذى ينوى اتباعه تجاهها ، وهو كشف مسلكها أمام الجمعية العمومية أولاً بأول ، وتعريضها لغضب المجموعة الدولية .

والواقع أننا إذا نظرنا إلى مطالب إسرائيل الخمسة .. نجد أنها تحدد المكاسب التى تطمع فى تحقيقها من وراء العدوان .. فهى تطلب إنهاء حالة الحرب ، وما يعنيه ذلك من الاعتراف بإسرائيل ، وحرية المرور فى الممرات الدولية ، وهى خليج العقبة وقناة السويس ، ثم ترى اعتبار اتفاقيات الهدنة كأن لم تكن ، وتطلب عقد معاهدة صلح ، يتم الوصول إليها عن طريق المفاوضات المباشرة ، ثم تطلب إنهاء المقاطعة الاقتصادية ، باعتبار أنها تترتب على إنهاء حالة الحرب .

هذه فى الواقع هى مطالب المنتصر ، الذى يريد إملاء شروطه وفرض إرادته ، ولم يكن ذلك مقبولاً ؛ لأن الأمم المتحدة وكذا الولايات المتحدة الأمريكية والمجتمع الدولى كله ، لم يقبلوا ادعاء إسرائيل بأن اتفاقيات الهدنة لم تعد قائمة ، بل إن كافة المشاريع التى قدمت إلى الجمعية العمومية حددت الانسحاب إلى ما وراء خطوط الهدنة ، كما أن أماكن عمل قوات طوارئ الأمم المتحدة تحددت عند خطوط الهدنة .

وتبقى بعد ذلك مسألة إنهاء حالة الحرب ، وما يترتب عليها ، وهذه - وإن لم تكن محل رفض مطلق من جانب الولايات المتحدة - كانت ترفض مناقشتها ، قبل أن يتم

الانسحاب . ومن هنا تركزت المفاوضات والمساومـات ، هل يتم الانسحاب قبل تحقيق أمن وسلامة إسرائيل ؟ أم تعـود الأوضاع إلى ما كانت عليه أولاً ؛ فتتعرض إسـرائيل مرة ثانية لخطر الحرب .

وعندما أعلنت إسرائيل يوم ٦ نوفمبر قـبولها لوقف إطلاق النار ، لم تشر إطلاقاً إلى الانسـحاب . وفى ٧ نوفمبـر ، وجه الرئيس إيـزنهاور رسالـة إلى بن جوريون ، يـطلب الامتثال لقرار الجمعـية العمومية بالانسحاب إلى خط الهدنـة العام . وذكر إيزنهاور أن هذا القرار قدمته الولايات المـتحدة ، ولقى تأييداً شاملاً فى الجمعية الـعمومية ، وقد أدت رسالة أيزنهاور إلى تعديل سريع فى موقف إسرائيل [٣٦] .

لذلك أبلغت جولدا مـائير السكرتير العام ، أن إسرائيل على اسـتعداد للانسحاب من سينـاء ، وأشارت إلى ضرورة إنهاء حـالة الحرب والمقاطـعة الاقتصادية والحـصار ، ووقف أعمال الفدائيين ، وبدء المفاوضات المباشرة للصلح .

وفى يوم ١١ نوفمبر ، ردّ علـيها المستر همر شولد ، طالباً التـباحث معه لوضع أسس الانسحاب حسبـما ورد فى خطابها يوم ٨ نوفمبر . ثم وجه المستر همر شـولد استفهاماً إلى حكومات العدوان الثلاثى يوم ١٩ نوفمبر ؛ لاستيـضاح موقفها من الامتثال لقرارات الجمعية العمومية فى ٢ و ٧ نوفمبر ؛ حتى يكون ردها أساساً لتقريره الذى سوف يرفعه إلى الجمعية العمومية [٣٧] .

موقف إسرائيل من الانسحاب :

أبلغت إسرائيل السكرتير العام يوم ٢١ نوفمبر ١٩٥٦ أنها على استعداد لسحب قواتها من مصر فوراً ، عـقب الانتهاء من الترتيـبات المرضية مع الأمم المتحـدة ؛ بخصوص قوات طوارئ الأمم المتحـدة ؛ بحيث تكفـل هذه الترتيبـات أمن إسرائيـل إزاء خطـر الهـجوم عليهـا ، أو التهـديـد بـه ، وبالنسبـة للأعمال الحربيـة فـى البحـر أو البـر ، كمـا علقت انسحـابهـا عـلـى تعرف سيـاسـة مـصـر ونوايـاهـا تجاه إسرائـيـل صلـحـاً كـانت أم حربـاً [٣٨] .

وحرصت القيادة الإسرائيلية يوم ٢ ديسمبر ١٩٥٦ ، بأنها قد سحبت ثلاثة لواءات من سـيناء ، وأن باقـى القـوات الإسرائيلية قـد انسحبت لـمسافة ٥٠ كـيلو متراً شـرق قناة

السويس . وقد قامت القوات الإسرائيلية أثناء انسحابها بعمليات تخريب وتدمير واسعة النطاق من حرث للطرق وبث للألغام وتدمير للمنشئات ؛ مما حدا بالحكومة المصرية إلى أن تطلب من الجنرال بيرنز إرسال وحدة من قوات الطوارئ الدولية - على أن تكون يوغسلافية الجنسية - إلى منطقة آبار البترول المصرية فى سدر والبلاعيم ؛ للمحافظة على المنشئات والآبار فيها ، ولحمايتها من تخريب القوات الإسرائيلية [٣٩] .

وفى الثانى من ديسمبر ، قدم المستر همر شولد تقريره للجمعية العمومية ، وقد تضمن ردّ إسرائيل السابق ذكره ، والذى جاء به : [٤٠]

١ - تم سحب القوات الإسرائيلية إلى مسافات مختلفة ، على طول الجبهة المصرية .

٢ - تعيد الحكومة الإسرائيلية موقفها ، الذى سبق توضيحه للسكرتير العام فى ٨ نوفمبر ، وستقوم بسحب قواتها من مصر مباشرةً عقب وضع ترتيبات مرضية مع الأمم المتحدة ، بشأن قوات طوارئ الأمم المتحدة ، والترتيبات المرضية التى تطلبها إسرائيل ، وهى تلك الترتيبات التى تضمن سلامة إسرائيل ، ضد تكرار خطر الهجوم والأعمال العدوانية من البر او البحر .

٣ - ما زالت إسرائيل تدرس تقرير السكرتير العام حول قوات الطوارىء .

٤ -ما زالت حكومة إسرائيل فى انتظار إجابة عن الاستيضاح الذى طلبته .

وفى يوم ٣ ديسمبر ، تحركت القوات المدرعة اليوغوسلافية من البلاح ، داخل سيناء فصادفتها صعوبات جمة ، كما لم تجد بعد تقدمها لمسافة تتراوح بين ١٢ و ٣٠ كيلو متراً أى أثر للطرق المرصوفة ، واضطرت إلى ترك العربات ، والسير على الأقدام حتى وصلت فى يوم ٥ ديسمبر إلى مسافة ٢٨ كيلو متر شرق القنطرة ، و٤٠ كيلومتراً شرق الإسماعيلية ؛ حيث توقفت تماماً لكثرة الألغام ، وعدم تمكن الحملات الميكانيكية من متابعة التقدم لعدم وجود طريق معبد .

وظهر عندئذ أن القوات الإسرائيلية عند انسحابها ، قامت بحرث الطرق ، وتخريبها ، ووضع الألغام لتعطل تقدم القوات الدولية . وكان واضحاً أن وراء هذا التخريب الإسرائيلى محاولة لكسب الوقت ، وعرقلة عملية قوات الطوارئ الدولية ؛ حتى تتمكن من الحصول على مكاسب سياسية [٤١] .

وقد أرسل المستر همر شولد يوم ٧ ديسمبر ١٩٥٦ مذكرة إلى الحكومة الإسرائيلية ، طلب فيها وقف أعمال التخريب والتدمير ؛ بناء على طلب الحكومة المصرية ؛ للتغلب على تعطيل تقدم قوات طوارئ الأمم المتحدة لمتابعة الانسحاب الإسرائيلى ، والوصول بأسرع ما يمكن إلى منطقة العريش - رفح - غزة ، كما طلبت الحكومة المصرية من المستر همر شولد أن تنتقل قوات طوارئ الأمم المتحدة إلى العريش رأساً ، وبطريق الجو لإنقاذ السكان المدنيين فى العريش ورفح وقطاع غزة ، وحماية باقى خطوط المواصلات ، وحتى تضمن مصر توقف المذابح من جانب اليهود ضد المواطنين (٤٢) .

ولذلك . . كلف المستر همر شولد الدكتور رالف بانش بسؤال الحكومة الإسرائيلية عن حقيقة التخريب والتعذيب ، كما طلب من الجنرال بيرنز موافاته بتقرير عن الموقف ٠ وحتى ١٧ ديسمبر ، وصل تقدم القوات اليوغسلافية على الطريق الشمالى (القنطرة - العريش) حتى الكيلو ٦١ ؛ حيث قابلت دورية إسرائيلية ، أوضحت لها أنه يجب عليها ألا تتقدم أكثر من الكيلو ٥٠ شرق القناة ، على أن يشمل ذلك أيضاً الطريق الأوسط (الإسماعيلية - أبو عجيلة) ، والطريق الجنوبى (السويس - سدر الحيطان -نخل) ، وإذا أرادت التقدم أكثر من ذلك . . فيكون بعد اتفاق بيرنز مع حكومة إسرائيل ٠

وبناء على هذه المعلومات ، قدر الخبراء العسكريون التابعون للأمم المتحدة أن انسحاب القوات الإسرائيلية لن يتم قبل أربعة أو ستة أسابيع مما دعا الجنرال بيرنز فى ١٧ ديسمبر ١٩٥٦ إلى إبلاغ إسرائيل أن السكرتير العام لن يقبل ذلك (٤٣) .

وحتى ذلك الوقت ، كان جنوب سيناء لا يزال فى أيدى القوات الإسرائيلية ، ولا سيما منطقة آبار البترول فى سدر وبلاعيم ؛ حيث علمت مصر أن السفن تقوم بتعبئة البترول الخام ، وتتجه به إلى ميناء إيلات ؛ علما بأن الجنرال بيرنز كان قد وعد بإرسال مراقبين دوليين إلى منطقة سدر وبلاعيم ؛ لإيقاف أعمال النهب التى تجرى هناك ، ولكنه لم يفعل شيئا حتى ذلك الوقت ، وكان قائد القوة اليوغوسلافية التى تعمل فى سيناء ، قد دفع بقوة محدودة من الشط إلى مدينة الطور ، غير أن الجنرال بيرنز أمر بعودتها ، ولام القائد اليوغسلافى على هذا التصرف ، الذى رد بأنه فعل ذلك بقصد تأمين جناحه الأيمن ، اثناء تقدمه فى شمال سيناء (٤٤) .

ولم يبت الجنرال بيرنز فى مسألة انزال قوات يوغسلافية ، مباشرة فى العريش سواء

بالمطار الموجود هناك ، أو بطـريق البحر ؛ بقصد تلافى الصعوبات المتعـمدة ، التى أقامتها إسرائيل؛ لإعاقة تقدم القوات اليوغسلافية كـالألغام وتدمير الطرق ؛ علمًا بأن الجنرال بيرنز سبق أن أخبـر القيادة العامة المصـرية بأنه طلب موافقـة السكرتير العام ، عـلى إنزال قوات طوارىء الأمم المتحدة مباشرة بالعريش .

وقد طلب الرئـيس عبد الناصر من الـدكتور محمود فوزى - الموجـود فى ذلك الوقت بنيويورك - ابلاغ المستر همرشولد أن السبب فى تعـطيل تطهير القناة لا يرجع إلى السلطات المصرية ، بل إلى تلكؤ القوات المعتدية فى الانسحاب من الأراضى المصرية بوجه عام ، وأن السلطات المصرية قدمت معاونة صادقة فـى المراحل الاستطلاعية الجارية الآن ، قبل البدء فى تطهير القناة [٤٥] .

وقد أبلغ القـائد العام للقوات المسـلحة المصرية الجنرال بيـرنز أن الطريقة التى تـتبعها إسرائيل فى الانسحاب لا تتفق مع ما جـاء بقرارى الجمعية العمومية بتاريخى ٢ ، ٧ نوفمبر ، بل تعتبر تعطيلاً لعملية الانسحاب من سيناء إلى ما وراء خطوط الهدنة ، وإن الأسلم أن يكون الانسحاب من جنوب شبه جزيره سيناء ، عن طريق ممر متلا إلى الشرق مباشرة حتى خطوط الهدنة [٤٦]

وأمام هذا الموقف ، طلبت مصر من السكرتير العام أن يعالج هذا الوضع المائع ، الذى تسبب فى تأخير عملية تطهير القناة . وردَّ المستر همر شولد على تحذير الحكومة المصرية بأنه تلقى من إسرائيل كتاباً بتاريخ ٢١ ديسمبر ١٩٥٦ ، يفيد أنها ستنسحب على مرحلتين . . فحتى الأسبوع الأول مـن يناير ١٩٥٧ ، تـكون القوات الإسرائيـلية قد انسحـبت إلى غرب العريش بينما يستمر احتلال إسرائيل لشـرم الشيخ وتيران ، ثم تنسحب القوات الإسرائيلية إلى ما وراء خطوط الحدود و الهدنة فى ميعاد معين [٤٧] .

ولم يكن المستر همر شولد - فى واقع الأمر غير منتبه للعراقيل ، التى تضعها إسرائيل أمام انسحابها ، بل كان يلاحق الحكومة الإسرائيلية برسائل متتالية ، يطلب فيها الانسحاب الكامل إلى ما وراء خطوط الحدود والهدنة . ففى شهر ديسمبر ، طلبَ من الوفد الإسرائيلى أفادته عن صحة ما ردده بن جوريون من أن اتفاقيـات الهدنة ماتت ، وعن صحة تصريحات بعض رجال وزارة الخارجية الإسرائيلية بشأن عدم الانسحاب من غزة .

وكان السكرتير العام يؤكد فى رسائله للحكومة الإسرائيلية ، ضرورة تنفيذ قرارات الجمعية العمومية بالانسحاب الفورى إلى ما وراء خطوط الحدود والهدنة ، وهو مايعنى قطاع غزة ضمناً ، وبذلك يقطع الطريق على التصريحات المتتالية من جانب المسئولين الإسرائيليين حول البقاء فى هذا القطاع . وفى الوقت الذى كان المستر همر شولد يتخذ هذا الموقف ، كان يتوازى مع جهوده أمران : أولهما : أن الجمعية العمومية تلاحق إسرائيل بطلب الانسحاب الفورى ، وثانيهما : أن الولايات المتحدة لم تتردد لحظة فى أن تبدى غضبها واستياءها لعدم اتمام إسرائيل الانسحاب .

وقبل انتهاء شهر ديسمبر ١٩٥٦ .. كانت القوات الأنجلوفرنسية قد أتمت انسحابها ؛ فبقى الأمر اعتباراً من مطلع شهر يناير١٩٥٧ غير واضح بالنسبة للانسحاب الإسرائيلى . حقيقةً أن إسرائيل قد انسحبت من معظم شبه جزيرة سيناء ، بعد أن خربت ودمرت طرقها ومنشآتها وبث الالغام فى كل مكان ، إلا أنها استمرت ترفض الانسحاب من قطاع غزة ومنطقة شرم الشيخ .

وفى ١٥ يناير ١٩٥٧ ، قدم السكرتير العام تقريره إلى الجمعية العمومية ، وجاء فيه :[٤٨]

١ - إنه على ضوء ما حدده المندوب الإسرائيلى فى ١٤ يناير .. فإنه فى ٢٢ يناير ١٩٥٧ ستكون القوات الإسرائيلية قد انسحبت من صحراء سيناء ، باستثناء منطقة شرم الشيخ . كما أعلنت إسرائيل على لسان المسئولين فيها أنها لن تنسحب من قطاع غزة . أما انسحابها من منطقة شرم الشيخ وخليج العقبة ومضايق تيران .. فإنه يتوقف على حصولها على ضمانات كافية ، بعدم منع السفن الإسرائيلية من المرور فى خليج العقبة .

٢ - إن الصفة الدولية لخليج العقبة قد تعتبر مبرراً لحق المرور البرئ فى مضايق تيران وفى خليج العقبة ؛ طبقاً للمبادئ المعترف بها فى القانون الدولى .

٣ - إن قرار الجمعية العمومية فى ٢ نوفمبر ، الذى طلب من السكرتير العام العمل على انسحاب كافة القوات ، إلى ما وراء خطوط الهدنة قد أشار إلى أمرين آخرين وهما مطالبة الأطراف بالامتناع عن الغارات عبر خطوط الهدنة ، والتنفيذ الدقيق لأحكام اتفاقية الهدنة .

وفى ١٧ يناير ، استأنفت الجمعية العمومية بحث الموقف ، وألقى الدكتور محمود فوزى كلمة قصيرة ، طالب فيها الأمم المتحدة بتحمل مسئولياتها ، وأكدّ على أنه يجب على الجمعية العمومية أن تقرر هل ستسمح أو لا تسمح للعدوان بأن يسود ويحكم ، وهل ستسمح بأن يجنى المعتدى ثماراً عدوانه . ؟ (٤٩)

ثم تقدم مندوب سيلان بمشروع قرار باسم ٢٥ دولة ، يطالب إسرائيل بالانسحاب ، ويكلف السكرتير العام بأن يقدم تقريراً إلى الجمعية العمومية ، فى خلال خمسة أيام ، حول مدى تنفيذ إسرائيل لقرارات الجمعية العمومية ٠

وتحدث أبا إيبان ، فتحدى الجمعية العمومية بقوله إن الانسحاب من شرم الشيخ وقطاع غزة ستتم مناقشته فى مرحلة متأخرة ؛ لأنه يمس أمن إسرائيل ٠ كما تحدث أيضا مندوب أستراليا ليشرح وجهة نظر إسرائيل ، فقال إن عليها الانسحاب كطلب الجمعية العمومية ٠ ولكن هذا الطلب لايعنى العودة إلى أوضاع غير قانونية ، سادت قبل الهجوم الإسرائيلى ، مثل : تسلل الفدائيين من قطاع غزة ومنع السفن الإسرائيلية من المرور فى خليج العقبة ٠ واستشهد مندوب استراليا بما أورده السكرتير العام فى تقريره ، حول المرور البرىء فى خليج العقبة ، وذكر أنه من الضرورى عند انسحاب إسرائيل من قطاع غزة وخليج العقبة ، ألا تحتل هذه المناطق القوات المصرية ؛ مما قد يؤدى إلى موقف خطير ، وطالب بأن تدخل قوات طوارىء الأمم المتحدة هذه المناطق لمعالجة هذا الوضع ٠

وبذلك . . بدأ يظهر الاتجاه الجديد الذى سعت إليه إسرائيل ، وهو تحقيق ضمانات لها بالنسبة لقطاع غزة وشرم الشيخ ٠ وقد عقب مندوبون من أمريكا اللاتينية ودول غربية على تقرير السكرتير العام ، وأيدوا وجهة النظر الإسرائيلية . ولكن عند التصويت فى ١٩ يناير ١٩٥٧ ، وافق على المشروع الأفرو - آسيوى ٧٤ دولة وعارضته إسرائيل وفرنسا . وكان أهم مالوحظ على هذا التصويت ، هو عدم معارضة المملكة المتحدة - لأول مرة - لقرار الجمعية العمومية ٠ وقد سجل قرار الجمعية العمومية على إسرائيل عدم امتثالها لقراراتها ، وطلب من السكرتير العام ان يقدم تقريراً عن انسحاب إسرائيل انسحابا كاملاً خلال خمسة أيام ٠

وفى ٢٣ يناير سنة ١٩٥٧ ، بعثت إسرائيل بمفكرة إلى السكرتير العام ، أوضحت فيها موقفها من الانسحاب على الوجه التالى :

أ - قطاع غزة :

١ - لن تبقى القوات الإسرائيلية فى قطاع غزة ٠

٢ - استمرار إسرائيل فى القيام بالخدمات الإدارية فى المنطقة ، ويدخل فى ذلك الصناعة والزراعة والصحه والتعليم ، وغير ذلك من المرافق العامة ٠

٣ - تتولى الشرطة الإسرائيلية مهام المحافظة على الأمن والنظام ٠

٤ - لا توافق إسرائيل على دخول قوات دولية فى قطاع غزة ؛ لأن مثل هذه القوات لن يمكنها الاضطلاع بالمهام البوليسية اللازمة لمنع نشاط الفدائيين ، كما أن هذه القوات لن يمكنها القيام بالخدمات الإدارية والاقتصادية فى هذا القطاع ٠

خليج العقبة ومنطقة شرم الشيخ :

١ - انسحاب إسرائيل من هذه المنطقة موقوف على حصولها على ضمانات تكفل لها حرية المرور فى خليج العقبة ومضايق تيران ٠

٢ - مرابطة قوات طوارىء الأمم المتحدة فى المنطقة ، بعد انسحاب القوات الإسرائيلية ؛ لمراقبة حرية الملاحة فى خليج العقبة ، ومنع الأطراف من استعمال حقوق المحاربين فيها ، والبقاء فى المنطقة ؛ حتى يمكن الوصول إلى حل نهائى للمسألة ٠

وكذلك أعلن بن جوريون فى الكنيست يوم ٢٣ يناير ١٩٥٧ ، أن إسرائيل لن تنسحب من شرم الشيخ أو قطاع غزة ، قبل أن تحصل على الضمانات التى طلبتها ٠ وفضلاً عن ذلك : كانت إسرائيل مستعدة لتوقيع ميثاق عدم اعتداء مع مصر ، وقدم المندوب الإسرائيلى فى الأمم المتحدة اقتراحات بن جوريون المطولة إلى همر شولد ، ووزعت على جميع الأعضاء ٠ وكان كابوت لودج المندوب الأمريكى فى الأمم المتحدة وجون فوستر دالاس وزير خارجيتها والرئيس أيزنهاور قد تزايد غضبهم ، ونفد صبرهم يومًا بعد يوم ، فدعوا إسرائيل إلى الانسحاب ، مستخدمين الكلمة المختارة التى عثر عليها كريشنا مينون لبريطانيا وفرنسا " فى الحال " (٥٠) .

وفى ٢٤ يناير ١٩٥٧ ، قدم السكرتير العام تقريره إلى الجمعية العمومية بعد انقضاء

مهلة الخمسة أيام ، التى حددتها فى قرار ١٩ يناير ، وقد أوضح فى هذا التقرير أن الأمم المتحدة لا يمكن أن تقبل تغييراً فى الأوضاع القانونية ، بناء على أعمال عسكرية ، وأن قوات طوارىء الأمم المتحدة غير منوط بها فرض تسويات . وكذلك أوضح أنه لا يمكن قبول فكرة إشراف إسرائيل على قطاع غزة - ولو كان ذلك بصفة غير عسكرية - وإن أى توسيع لاختصاصات قوات الطوارىء ، لا يمكن أن يتم دون موافقة الأطراف . وعن مشكلة خليج العقبة ، ذكر المستر همرشولد أن الأعمال العسكرية لإسرائيل لا ينبغى ان يكون لها دور فى حل هذه المشكلة(٥١) .

وما إن صدر هذا التقرير ، حتى اتجهت الولايات المتحدة إلى إعداد مشروع قرار ، يسعى إلى إحالة مسألة المرور فى خليج العقبة إلى محكمة العدل الدولية ، بأمل أن يصدر حكمها بمنع الأطراف عن ممارسة حقوق المحاربين فى مياه الخليج ، أو التدخل بأية صورة فى حق المرور البرىء (٥٢) .

وقد عرض المندوب الأمريكى كابوت لودج هذا المشروع على الدكتور محمود فوزى ، الذى أوضح أن هذا المشروع يعتبر رضوخاً لضغط إسرائيل ، ورهناً تضعه الجمعية العمومية فى يد إسرائيل كى تنسحب ، وإنه لا يمكن لمصر أن تقبل ذلك . وإزاء رفض مصر لهذا المشروع ، قام الوفد الأمريكى برئاسة لودج بتعديل النص ، فأصبح ينص على " التزام الأطراف بأحكام اتفاقية الهدنة ، وأن هذا يقتضى وضع قوات طوارىء الأمم المتحدة على خط الهدنة المصرى - الإسرائيلى ، وتنفيذ الإجراءات الأخرى التى يراها السكرتير العام لازمة ؛ للوصول إلى المواقف التى تؤدى إلى حفظ السلام فى هذه المنطقة (شرم الشيخ وقطاع غزة) (٥٣) .

على أنه فى نفس الوقت ، كانت الولايات المتحدة قد أعدت مشروع قرار آخر ، يدين إسرائيل لعدم تنفيذها الانسحاب الكامل ، وعرض للتصويت أولا قرار إدانة إسرائيل فى جلسة الجمعية العمومية فى ٢ فبراير ١٩٥٧ ؛ فوافقت عليه بأغلبية ٧٤ صوتا ضد صوتين (فرنسا - وإسرائيل) ، وامتناع دولتين (كوبا وكوستاريكا) . وقد نعت الجمعية العمومية على إسرائيل فى هذا القرار عدم امتثالها لقرارات الجمعية العمومية المتكررة ، وطالبتها للمرة السادسة بالانسحاب إلى ما وراء خطوط الهدنة . إلا أن إسرائيل واصلت تحديها للأمم المتحدة ، وأعلنت أنها مازالت مصرة على موقفها (٥٤) .

وعندما عرض مشروع القرار الأمريكى الثانى ، وهو إحالة المرور فى خليج العقبه لمحكمة العدل الدولية ، وافقت عليه ٥٦ دولة وامتنعت ٢٢ عن التصويت ، وكانت مصر من الدول التى امتنعت عن التصويت (وأيدتها فى موقفها الدول الاشتراكية وكافة الدول العربية - كما امتنعت أيضا إسرائيل باعتبار أن هذه ضمانة غير كافية بالنسبة لها)٠ ولم يكن أمام مصر سوى الامتناع عن التصويت ؛ تحديداً لموقفها ، وعدم قبولها لهذا الوضع الجديد ٠ وكان الدكتور محمود فوزى قد أبدى استعداد الحكومة المصرية ، للالتزام الكامل بأحكام اتفاقية الهدنة ، مع ضرورة انسحاب إسرائيل الكامل والفورى ، ثم تمركز قوات الطوارىء على " جانبى " خط الهدنه ، وأن تعمل هذه القوات فى الإطار القانونى لمهمتها ، كما حددته الجمعية العمومية . أما أبا أيبان . . فقد صمم على أن اتفاقيات الهدنة لم يعد لها وجود ، وأنه من الضرورى أن تعلن مصر تخليها عن حالة الحرب [٥٥] .

وبذلك تكون الولايات المتحدة قد حققت وضعًا خاصًا لإسرائيل ؛ لأنه على ضوء القرار . . ستتواجد قوات الطوارىء الدولية فى قطاع غزة وشرم الشيخ ، كما أن هناك مطالبة من جانب الجمعية العمومية بعدم استخدام حقوق المحاربين فى تلك المنطقة ٠ وعلى أثر القرار الأمريكى المقدم للجمعية العمومية فى ٢ فبراير(الخاص بالمرور فى خليج العقبة) . . وجه الرئيس أيزنهاور رسالة إلى بن جوريون ، فسر فيها هذا القرار ، بأن تقرير السكرتير العام يضع الأسس لنتيجة سلمية فى شرم الشيخ وقطاع غزة ، وأن الخطوة الأولى تظل ضرورة الانسحاب إلى ماوراء خطوط الهدنة ، ثم اضاف الرئيس أيزنهاور فى لهجة تحذير " إنه يرجو أن تستمر علاقات الصداقة والتعاون بين البلدين ، والتى ساهمت فى تنمية إسرائيل " .[٥٦] وكانت لهجة التحذير تفيد أنه ما لم تغير إسرائيل من موقفها ، فقد تتوقف الولايات المتحدة عن معونتها لها ٠ ٠

وفى ٥ فبراير ، أدلى المستر دالاس فى مؤتمره الصحفى بحديث قال فيه : " إنه إذا اتخذت الأمم المتحدة قراراً بتوقيع عقوبات على إسرائيل ، فإن الولايات المتحدة ستولى هذا الأمر عناية كبيرة " [٥٧] .

وعندما قابل الدكتور محمود فوزى المستر كيرن يوم ٦ فبراير ، ذكر له أن موقف الحكومة الأمريكية ازاء مسالة انسحاب إسرائيل يحتاج إلى التدعيم ، ومما يساعد واشنطن على تأييد قرار فرض العقوبات الاقتصادية على إسرائيل ، أن تدلى دول صديقة كلبنان أو إيران أو اليابان ببيانات تطلب فيها قراراً بتلك العقوبات ٠

واوضح الدكتور فوزى إن أى تأخير فى هذا الشأن بالغ الضرر ، فرد المستر كيرن أنه وعدد من أصدقائه ، يواصلون العمل كى تسير الأمور كما يجب ، وأنه سيقابل كثيرين ومنهم السناتور نولاند ، الذى كان قد ادلى بتصريح ، يقاوم فيه اتجاه فرض العقوبات على إسرائيل مما زاد من البلبلة ، التى سببها التصريح الذى أدلى به دالاس بالأمس ، والتى لم ينجح فى تخفيف وقعها تصريح الرئيس أيزنهاور اليوم (٦ فبراير) . ولو ان داج همرشولد يرى فى تصريح دالاس وأيزنهاور ما يبعث الأمل فى حسم مسألة انسحاب إسرائيل بطريقة مرضية [٥٨] .

وفى ٨ فبراير ، ردّ بن جوريون على الرئيس أيزنهاور ؛ مؤكداً موقف إسرائيل وحاجتها إلى الضمانات والسلام ، بما أوقع الحكومة الأمريكية فى حرج شديد ، بعد أن بدأ الضغط الصهيونى يصل إلى ذروته ، ومعنى هذا ان الكونجرس لن يوافق على سياسة الرئيس أيزنهاور الجديدة فى الشرق الأوسط ، وبالتالى .. فإن المخطط الأمريكى لملء الفراغ والهيمنة على هذه المنطقة ، وإيجاد زعامات منافسة للرئيس عبد الناصر ، مثل الملك سعود ، سوف تتعرض للفشل الذريع[٥٩] .

ولذلك اجتمع دالاس بأبى إيبان يوم ١١ فبراير ، وسلمه مفكرة حول موقف الولايات المتحدة من قطاع غزة ومنطقة شرم الشيخ ، حيث أشار إلى أن غزة مصدر للتسلل العسكرى لإسرائيل ، وأن الولايات المتحدة تعتقد ان خليج العقبة مياه دولية ، وأنه ليس من حق أية دولة أن تمنع الملاحة الحرة البريئة فيها . وذكرت المفكرة أنه ما لم تتخذ محكمة العدل الدولية قراراً مخالفًا ، فإن الولايات المتحدة على استعداد لدعم حق المرور البرىء بالاشتراك مع آخرين ؛ لضمان الاعتراف العام بهذا الحق [٦٠] .

ثم توقعت الولايات المتحدة بعد ذلك أن تعلن إسرائيل انسحابها ، وتغير من الموقف المتشدد الذى أبلغت به همرشولد يوم ٤ فبراير ، ثم أبلغه همرشولد إلى الجمعية العمومية فى تقريره بتاريخ ١١ فبراير . ولكن الحملة الصهيونية ضد الرئيس أيزنهاور اتخذت أبعاداً جديدة ؛ فقد هاجم السناتور وليم نولاند زعيم الأغلبية فى الكونجرس موقف الرئيس أيزنهاور ، وأعلن ان الكونجرس لن يوافق على فرض عقوبات على إسرائيل .

ثم بعث ليندون جونسون - زعيم الديمقراطيين فى الكونجرس - برسالة إلى فوستر دالاس هاجم فيها موقف الولايات المتحدة تجاه إسرائيل ، وطالب بعدم توقيع عقوبات

عليها . وحاول دالاس أن يخفف من حدة الهجوم على سياسة الولايات المتحدة تجاه إسرائيل ، فاقترح على الرئيس ايزنهاور دعوة ثمانية من كبار الشخصيات اليهودية الأمريكية للتباحث معهم ، وإقناعهم بأنه لا يعمل على الإضرار بإسرائيل .

ثم حاول دالاس مرة ثانية ان يحصل من زعماء الكونجرس على بيان بالموافقة على سياسته ، ولكن السناتور ويليام فولبرايت رفض ، وأعلن أنه لا يوافق ما لم تحصل إسرائيل على حقوقها بعد ان تنسحب . وكانت أنباء هذا الضغط تصل تباعا إلى نيويورك ، وأصبح الموقف الأمريكى محلاً لأكثر من تساؤل ، وما الذى تريده إسرائيل بعد المفكرة الأمريكية فى ١١ فبراير ، والتى اعلنها أيزنهاور فى ١٧ فبراير[٦١] . ولذلك سافر أبا إيبان إلى تل أبيب ؛ للتشاور قبل العودة إلى نيويورك .

وفى يوم ٢٠ فبراير ، وجه أيزنهاور - بإيحاء من دالاس - خطاباً إلى بن جوريون يقول فيه : " إننى أعلق أهمية قصوى على قرار الأمم المتحدة " الخاص بانتهاء الأعمال العدائيه فى مصر ، وقد أسعدنى خطابك فى ٧ نوفمبر الذى قلت إنكم ستنسحبون إلى خط الهدنة ؛ طبقاً لقرار الأمم المتحدة فى ٢ نوفمبر ، والآن - وقد مرت ثلاثة أشهر - وذهب البريطانيون والفرنسيون فإن إسرائيل لم تذهب بعد ، وهذا التأخير فى تنفيذ قرار الأمم المتحدة قد أدى إلى استمرار التوتر فى الشرق الأدنى ، وأثّر على جهود الوصول إلى سوية مع حلول دائمة للسلام .

ثم أوضح أيزنهاور فى خطابه أن الخطوة الجوهرية الأولى ، هى أن تنسحب إسرائيل خلف خط الحدود ، وأن يتم ذلك بلا تأخير ، ثم أردف أيزنهاور قائلاً : « لقد حاولت الأمم المتحدة القيام بعمل بناء ، ونأمل أن تفعلوا نفس الشئ . لقد بذلنا كثيراً لتسوية الأمور بعدل ، وآمل أن تسهموا أنتم أيضاً فى ذلك » .

وفى ٢١ فبراير ، أرسل الرئيس عبد الناصر برقية عاجلة للدكتور محمود فوزى ، يخطره فيها أنه لا يمكن أن تتعهد الحكومة المصرية بمناقشة موضوع قطاع غزة ، قبل الانسحاب الإسرائيلى الكامل ، وإلا اعتبر هذا رضوخاً لاشتراطات إسرائيل . كما لا يمكن التباحث فى أى موضوع فرعى ، مالم تنفذ إسرائيل قرارات الأمم المتحدة بالكامل . ولن تقبل مصر الآن أو فى المستقبل أى إدارة غير مصرية لقطاع غزة . وطلب الرئيس عبدالناصر أن يبذل الدكتور فوزى جهوده من أجل ألا يتضمن تقرير السكرتير العام أى شىء عن هذا الموضوع ، كما لا يمكن التعرض لمسألة القناة قبل انسحاب إسرائيل .

وعلى الفور رد الدكتور فوزى على برقية الرئيس ببرقية عاجلة ، يخطره فيها بأنه لو نجحت اتصالات واشنطن وتل أبيب فى انسحاب إسرائيل فمعظم المسائل المتبقية ستكون صعبًا ودقيقًا ؛ فقد يزداد الضغط على مصر فى مسألة المرور فى خليج العقبة وقناة السويس وقطاع غزة ، وتشير الاتجاهات الحالية إلى الاحتمالات التالية :

١ - محاولة استصدار قرار من الجمعية ؛ لتوسيع أعمال قوة طوارئ الأمم المتحدة ، وبالذات فيما يتعلق بخليج العقبة وقطاع غزة ·

٢ - محاولة فصل قطاع غزة عن الإدارة المصرية ·

٣ - اختبار مرور سفن بخليج العقبة تابعة لدول كثيرة ؛ بقصد إضفاء الصفة الدولية على مياه الخليج ·

٤ - محاولة مرور سفن وبضائع لإسرائيل فى قناة السويس · ولا بد من متابعة العمل على هزيمة هذه المحاولات ، وفرصتنا متفاوتة تبعاً لتنوع المسائل ، فمركزنا قوى فيما يتعلق بأعمال قوة طوارئ الأمم المتحدة ، وأقل من هذا فى مسألة قطاع غزة ، ثم فى البندين ٣ ، ٤ ·

ومن الخطوات التى يقتضيها سير هذه المعارك أن تعمل مصر على التحفظ اللازم فى الوقت المناسب ؛ للإبقاء على حقها فى اعتبار خليج العقبه مياهاً إقليمية ، وأن تفكر فى جعل استشارة محكمة العدل الدولية خطاً ثانياً للدفاع ؛ فتوعز - إن لزم الأمر - إلى إحدى الدول الصديقة بتوجيه الأمم المتحدة إليه فيما يتصل بمرور سفن وبضائع لإسرائيل ، بالخليج ، وربما بقناة السويس (٦٣) .

وفى ٢٢ فبراير ، أرسل الدكتور فوزى برقية للرئيس عبد الناصر ، يخطره أن همرشولد أخبره اليوم أنه سيحاول - فى بيانه بالجمعية العمومية - إفساد ما يدبره ليستر بيرسون ومن معه خصوصاً فى شأن قطاع غزة ·كما أن لودج أخبره أنه لا ينتظر أن يحضر أبا إيبان بجديد ، يغير من الطابع الأساسى للموقف ، وأنه من الخير ألا تتقدم الولايات المتحدة بخطوتها الأولى فيما يتعلق بانسحاب إسرائيل ، قبل عودة إيبان (٦٤) .

وعندما استانفت الجمعية العمومية بحث الموقف فى يوم ٢٢ فبراير ١٩٥٧ ، أوضح المستر همرشولد أنه لا ينوى اتخاذ أية إجراءات بالنسبة لقطاع غزة ، تخالف إطار السيطرة

المصرية على القطاع ؛ طبقاً لاتفاقية الهدنة ، وبذلك استبعد همرشولد فكرة الإدارة الدولية ، وأكد خضوع القطاع للإدارة المصرية ٠

وكان الموقف على ضوء المعلومات التى وردت من نيويورك ، والضغط الذى لمسه الوفد المصرى على أعضاء الوفد الامريكى من اللوبى الصهيونى ، يتطلب سرعة دفع الأمور وتحريكها ، مع التشدد فى المطالبه بتوقيع العقوبات الاقتصادية على إسرائيل (٦٥) .

وفعلاً . . تم تقديم مشروع فى ٢٢ فبراير ، بفرض عقوبات اقتصادية وعسكرية على إسرائيل إزاء عدم تنفيذها الانسحاب ٠ ولكن ليستر بيرسون عارض ذلك بكل قوة ، ودافع عن أمن وسلامة إسرائيل ، وهاجم العرب ، واتهمهم بالعدوان وقدم مشروع قرار مضاداً ، يضمن لإسرائيل مطالبها ، وبهذا كشف وجهه الحقيقى ، كما ظهر من الجو العام أن قرار توقيع العقوبات لن يحظى بتأييد الولايات المتحدة ، كما أنه لن يحصل على الأغلبية اللازمة ولذلك لم يعد هناك ما يدعو إلى الإصرار على التصويت عليه (٦٦) .

وفى ٢٤ فبراير ١٩٥٧ ، أخطر الدكتور محمود فوزى الرئيس جمال عبد الناصر ، بأن بيان همر شولد فى الجمعية العمومية مساء ٢٣ فبراير دعم مركز مصر وأحرج خصومها ، وإن لم يثنيهم عن تآمرهم ، وعلى رأسهم إسرائيل وفرنسا وكندا ٠

وفى ٢٤ فبراير ، عاد أبا إيبان إلى واشنطن ؛ ليضع أمام دالاس خمسة أسئلة ، يطلب الإجابة عنها . . .

السؤال الأول : هل سترسل الولايات المتحدة سفينة إلى خليج العقبة ؟ وهل ستتخذ إجراء إذا ما أوقفت ؟ وردّ دالاس بنعم ٠

السؤال الثانى : هل تؤيد الفكرة بأن تبقى قوات الأمم المتحدة فى شرم الشيخ لمدة طويلة ؟ وردّ دالاس بنعم ٠

السؤال الثالث : هل سترسل سفينة تحمل علم الأمم المتحدة فى الخليج : وردّ دالاس إن هذا يتوقف على رأى همر شولد ٠

السؤال الرابع : هل ستفتح لنا طريقاً لنقل النفط من إيران عن طريق البحر الأحمر وخليج العقبة ؟ وردّ دالاس بنعم ٠

السؤال الخامس : هل سيصبح قطاع غزة تحت إدارة الأمم المتحدة ؟ وردٌ دالاس سنبذل أقصى جهدنا ؛ لكى نقنع الأمم المتحدة وهومر شولد بهذا الإجراء (٦٧) .

ثم سافر أبا إيبان إلى نيويورك ليستفسر من همر شولد عن السؤالين الثالث والخامس . واستهجن همر شولد هذا الأسلوب ، رافضاً اقتراح إرسال سفينة تحمل علم الأمم المتحدة ، أو التسليم بأن يكون قطاع غزة تحت إدارة الأمم المتحدة . ويبدو أن «أبا إيبان» عاد إلى واشنطن بعد ذلك ، ونقل رداً من همر شولد محرفاً ، كما أنه خلال حديثه مع همر شولد نقل إليه إجابات دالاس محرفه ، ولكن عندما تم الاتصال بين الرجلين ، تبين كل منهما أنَّ أبا إيبان حاول الوقيعة بينهما (٦٨) .

المرحلة الأخيرة للانسحاب :

لقد كانت هذه المرحلة امتحاناً عسيراً للأمم المتحدة وهيبتها . ولقد أوضح الدكتور محمود فوزى وزير خارجية مصر ، هذه الحقيقة المرة فى خطابه أمام الجمعية العمومية يوم ٢٨ فبراير ١٩٥٧ ، حينما ذكر أن إسرائيل قد أذلت الأمم المتحدة ، وجعلت منها أكبر أضحوكة فى زماننا .

موقف إسرائيل :

سلكت إسرائيل كعادتها طريق التلكؤ والتحدى والتسويف معولة على دعاية الصهيونية العالمية ، تساندها فى ذلك فرنسا داخل و خارج الأمم المتحدة ، والتى شجعتها على المضى فى غيِّها فأعلنت إسرائيل الآتى :

(١) أنها لا تقبل عودة الإدارة المصرية لقطاع غزة ، سواء كانت مدنية أو عسكرية .

(٢) أن اتفاقية الهدنة - وقد نقضتها مصر فى مناسبات عديدة - لم يعد لها محل ، وبالتالى لا يمكن الاستناد إليها لعودة مصر إلى قطاع غزة.

(٣) وجوب الحصول على ضمانات كافية ، تكفل لها حرية المرور فى خليج العقبة ، وأن تبقى قوات الطوارئ الدولية فى المنطقة ؛ لتمنع استعمال حقوق المحاربين حتى يمكن الوصول إلى تسوية نهائية للمسألة .

واخيراً جاء القرار الذى قال عنه الرئيس أيزنهاور أنه لم يكن بالقرار السهل !! ففى

أول مارس سنة ١٩٥٧ ، أعلنت وزيرة خارجية إسرائيل فى الجمعية العمومية ، أن إسرائيل على استعداد للانسحاب من قطاع غزة ومنطقة شرم الشيخ ، وهى على ثقة انه ستكون هناك حرية الملاحة لإسرائيل ولكافة الدول فى مياه الخليج . وذكرت أنه من المفهوم ان قوات طوارئ الأمم المتحدة ستمنع استخدام حقوق المحاربين ، ثم ذكرت « إن التدخل فى حرية ملاحة السفن الإسرائيلية سيعتبر بمثابة هجوم يخولها حقها فى الدفاع عن نفسها ؛ طبقاً للمادة ٥١ من الميثاق[٦٩] ».

وقد ربطت إسرائيل قرار انسحابها بما أسمته الولايات المتحدة آمالاً وأمانى ، وليست شروطاً ، وهى تتلخص فيما يلى :[٧٠]

أ - بالنسبة لخليج العقبة :

(١) إن مياه خليج العقبة مياه دولية ، وإن مايهم إسرائيل هو ضمان حرية الملاحة فيها بعد انسحابها[٧١] .

(٢) إن إسرائيل مصممة باسم السفن الإسرائيلية المسجلة فى إسرائيل على ممارسة حق المرور البرئ فى خليج العقبة وسوف تحمى السفن التى تحمل أعلامها ، وإن أى تدخل مسلح ضد السفن الإسرائيلية - وهى تمارس حق المرور البرئ فى خليج العقبة - سوف تعتبره إسرائيل بمثابة اعتداء عليها ، يخول لها حق استعمال القوة دفاعاً عن نفسها ؛ طبقاً لأحكام ميثاق الأمم المتحدة[٧٢] .

ب - بالنسبة لقطاع غزة .

بنت إسرائيل انسحابها على الافتراضات الآتية[٧٣] :

(١) إن قوات طوارئ الأمم المتحدة هى وحدها ، التى سوف تحل محل الإدارة المدنية والعسكرية الإسرائيلية .

(٢) إن الأمم المتحدة سوف تكون الجهة ، التى يكون من وظيفتها القيام بالمهام ، التى حددها السكرتير العام فى تقريره الشفهى يوم ٢٢ فبراير ١٩٥٧

(٣) إن مسئوليات الأمم المتحدة فى إدارة قطاع غزة سوف تبقى أثناء فترة الانتقال ، إلى أن يمكن الوصول إلى تسوية سلمية أو إلى اتفاق نهائى بشأن القطاع .

(٤) أعلنت وزيرة خارجية إسرائيل يوم ٤ مارس فى الجمعية العامة ، أنه قد تم الاتفاق بين قائد قوات طوارئ الأمم المتحدة ، وبين القائد الإسرائيلى على الترتيبات الفنية للانسحاب[٧٤] .

(٥) كما دخلت قوات الطوارىء الدولية منطقة شرم الشيخ فى ٨ مارس سنة ١٩٥٧ ، وبقى فى شرم الشيخ بعض الفنيين الإسرائيليين ؛ لشحن بعض المعدات التى تم سحبها نهائياً مساء ١٢ مارس سنة ١٩٥٧ .

(٦) وبعد تسلم الإدارة المصرية لقطاع غزة ، قامت إسرائيل بدعاية واسعة النطاق ، ترمى إلى تصوير التطورات الاخيرة بأنها خطيرة للغاية ، وطارت جولدا مائير وزيرة خارجية إسرائيل للاجتماع بجون فوستر دالاس ، وأعلن بن جوريون فى الكنيست الإسرائيلى أن إسرائيل سوف تحتفظ لنفسها بحرية التصرف ، وأن ماحدث مرة يمكن أن يحدث مرة أخرى .

موقف الولايات المتحدة الامريكية .

لعبت الولايات المتحدة الأمريكية دوراً مهمًا داخل الأمم المتحدة وخارجها . وقد أعلن المسئولون الأمريكيون فى مناسبات عديدة أن موقف حكومتهم ، يمكن تحديده على ضوء ما ورد فى خطاب مندوب الولايات المتحدة بالجمعية العمومية بتاريخ ٢ فبراير ١٩٥٧ ، ومفكرة الحكومة الأمريكية إلى إسرائيل بتاريخ ١١ فبراير ١٩٥٧ ، وخطاب الرئيس أيزنهاور إلى بن جوريون بتاريخ ٢٠ فبراير ١٩٥٧ ، وخطاب مندوب الولايات المتحدة أمام الجمعية العمومية بتاريخ ١ مارس ١٩٥٧ .

ومن المناسب أن نتبين موقف الولايات المتحدة ، أولاً من قطاع غزة ، ثم من الملاحة فى خليج العقبة ومضيق تيران[٧٥] .

أ - قطاع غزه :

١ - ذكر كابوت لودج المندوب الأمريكى فى الأمم المتحدة فى خطابه أمام الجمعية العمومية ، بتاريخ ٢ فبراير ٥٧ أن حكومته ترى بعد انسحاب إسرائيل أن تورع قوات طوارىء الأمم المتحدة على جانبى خطوط الهدنة ؛ خاصة فى قطاع غزة ومنطقة العوجه ، وتبقى فى المنطقة كحائل يمنع استعمال حقوق المحاربين ، بما يخالف اتفاقية

الهدنة ، وهذا يسمح لها بالتعاون بطريقة فعالة فى مهام الرقابة على الهدنة ، التى تقوم بها هيئة الرقابة على الهدنة .

٢ - وجاء فى مفكرة الحكومة الأمريكية إلى إسرائيل بتاريخ ١١ فبراير ٥٧ ، أن اتفاقية الهدنة تعطى مصر حق الاحتلال ومسئولياته ، وبالتالى فعلى إسرائيل أن تنسحب دون شرط أو إبطاء ، تاركة البت فى مستقبل قطاع غزة لجهود الأمم المتحدة ومساعيها الحميدة .

٣ - وذكر أيزنهاور فى خطابه الذى ألقاه يوم ٢٠ فبراير ١٩٥٧ ، أنه يجد نفسه غير أهل للمركز السامى الذى يحتله ، إذا ما سمح للولايات المتحدة أن توافق على أن يسمح لدولة تغزو دولة أخرى من أن تفرض شروطاً للانسحاب ، وأن الولايات المتحدة لايسعها إلا أن تضغط على إسرائيل ؛ حتى تمتثل لقرارات الأمم المتحدة كما أن الولايات المتحدة سوف تعمل على إشراك الأمم المتحدة نوعاً ما فى إداره قطاع غزة ، بموافقة الحكومة المصرية ، وتنظيم قوات طوارىء الأمم المتحدة بشكل لا يسمح باستعماله كقاعدة للتسلل المسلح وأعمال الانتقام .

٤ - وفى خطاب كابوت لودج المندوب الأمريكى أمام الجمعية العمومية يوم الأول من مارس سنة ٥٧ ، أعلن أن الولايات المتحدة ترى أن مستقبل قطاع غزة من الناحية القانونية يجب أن يقرر فى نطاق اتفاقية الهدنة .

٥ - ويتضح من الظروف التى أحاطت بانسحاب القوات الإسرائيلية ما يلى :

أ - أنه كان للضغط الأمريكى على إسرائيل أكبر الأثر فى سحب قواتها ، ومع ذلك فإنها لم تسحب هذه القوات إلا بناء على ما تبين لها من أن الولايات المتحدة ستأخذ على عاتقها تحقيق ما تصبو إليه .

ب - أن الولايات المتحدة ستحاول كفالة الضمانات التى تدعيها إسرائيل ، ولكنها إبقاءً على مظاهر العدالة ، ومحافظة على سمعتها الدولية ، رفضت التسليم لها بما طلبت قبل اتمام الانسحاب

جـ - أن السياسة الأمريكية تهدف إلى إعطاء صفة الدوام للقوات الدولية ، ووضع هذه القوات على جانبى خطوط الهدنه مع توسيع اختصاصات هذه القوات ؛ لتصبح فى النهاية القوة التنفيذيه لهيئة الرقابة على الهدنة .

ب - منطقة شرم الشيخ وخليج العقبة :

١ - أوضح مندوب الولايات المتحدة الأمريكية فى خطابه ، أمام الجمعية العمومية ، يوم ٢ فبراير سنة ١٩٥٧ ، أن الحكومة الأمريكية تفضل أن تبقى قوات طوارىء الأمم المتحدة فى منطقة خليج العقبة ؛ لتفصل بين القوات المصرية والإسرائيلية ، إلى أن يبدو جلياً أن عدم استعمال حقوق المحاربين من شأنه أن يوجد الأحوال السلمية فى هذه المياه ، ذات الأهمية الدولية ، دون أن يخل ذلك بأى قرار ، يمكن أن يتخذ بشأن الوضع القانونى لخليج العقبة .

٢ - وقد جاء فى مفكرة الحكومة الأمريكية إلى إسرائيل بتاريخ ١١ فبراير سنة ١٩٥٧ ، أنه مالم يصدر قرار مخالف من محكمة العدل الدولية ، فإن الولايات المتحدة على استعداد باسم السفن المسجلة فى الولايات المتحدة أن تباشر حق المرور البرىء فى خليج العقبة ، وأن تشترك مع غيرها من الدول لضمان الاعتراف بهذا الحق .

٣ - وذكر الرئيس أيزنهاور فى خطابه الذى ألقاه يوم ٢٠ فبراير ١٩٥٧ ، أنه لا ينبغى أن نفترض بعد انسحاب إسرائيل - أن تقوم مصر بمنع سفن إسرائيل من المرور فى قناة السويس أو خليج العقبة ، فإذا حدث أن أخلت مصر باتفاقية الهدنة أو سائر التزاماتها الدولية ، فإن ذلك يجب معالجته بحزم بواسطة جامعة الدول .

٤ - وفى خطاب المندوب الأمريكى أمام الجمعية العمومية ، يوم الأول من مارس ١٩٥٧ ، أشار إلى مذكرة الحكومة المصرية إلى الحكومة الأمريكية المؤرخة فى ٢٨ يناير ١٩٥٠ ، والتى جاء فيها أن احتلال مصر لجزيرتى تيران وصنافير ، يهدف فقط إلى حماية هاتين الجزيرتين ، وأن هذا الاحتلال لا يهدف بأية حال إلى منع المرور البرىء ، خلال المياه التى تفصل الجزيرتين عن الساحل المصرى .

٥ - ومن هذا يبدو جلياً أن الحكومة الأمريكية تقر مبدأ حرية الملاحة للسفن الإسرائيلية فى خليج العقبة ، وأنها قد تعمل - بالتعاون مع بعض الدول البحرية - على ضمان حريه الملاحة بتقرير هذا المبدأ من الناحية العملية ، وذلك بتمرير سفنها وسفن هذه الدول فى هذه المياه ، فى حدود ما يصطلح على تعريفه بالمرور البرىء .

٦ - وبعد انسحاب إسرائيل تردد أن الولايات المتحدة قد أعطت إسرائيل ضمانات ، وأنها اتفقت معها سراً على أن تقبض إسرائيل ثمناً لاعتدائها ، وهذا ما ألمح إليه الدكتور

محمود فوزى فى خطابه أمام الجمعية العمومية يوم ٢٨ فبراير ١٩٥٧ ، أنه لم يكن هناك أى أتفاق سرى أو تفاهم بين الولايات المتحدة وإسرائيل .

موقف مصر :

لقد تذرعت مصر خلال تلك الفترة الحاسمة بالصبر والحكمة ، أمام مؤامرات الصهيونية فضربت مثالاً عملياً للتعاون الدولى . وقد أشاد المندوب الأمريكى بذلك فى خطابة يوم الأول من مارس ١٩٥٧ ، فنوّه بأن مصر قبلت على مضض تأجيل عقد الجمعية العمومية المرة تلو الأخرى ، خشية أن يقال أنها لم تتح مجالاً كافياً للجهود خارج الأمم المتحدة .

وقد أصرت مصر على موقفها ، الذى يمكن إجماله فى وجوب الانسحاب الكامل غير المشروط ، وعدم حصول إسرائيل على أى ثمرة لاعتدائها ، وعدم رضاء مصر بغير الإدارة المصريه لقطاع غزة ، مع تمسكها باتفاقية الهدنة مع إسرائيل بما يستتبع ذلك من استمرار حالة الحرب بينهما ؛ مما يخول لها استعمال حق المحارب فى خليج العقبة ومضايق تيران ، ومنع السفن الإسرائيلية من المرور فى خليج السويس ، كل هذا مضافاً إليه عدم أعتراف مصر بأية مساومة ، تكون قد حصلت منها إسرائيل على ثمن لانسحابها .

وفى ٨ مارس ، أعلن داج همر شولد السكرتير العام للأمم المتحدة ، أن إسرائيل أتمت انسحابها من غزة وشرم الشيخ ، وفى ١٣ مارس سنة ١٩٥٧ تسلمت الإدارة المصرية قطاع غزة ، وتمركزت قوات طوارىء الأمم المتحدة فى شرم الشيخ .

وخلاصة القول أن إسرائيل لم تنسحب بسهولة ، إذ وقع عليها ضغط شديد من جانب الرأى العام العالمى ، الذى أستنكر عدوانها منذ البداية ، وتغيرت نظرته إليها ، وخاصة الدول الحديثة الاستقلال ، والتى تبينت فى ذلك الوقت التحالف بين إسرائيل والاستعمار ، وأفاقت على الحقيقة الاستعمارية لهذه الدولة .

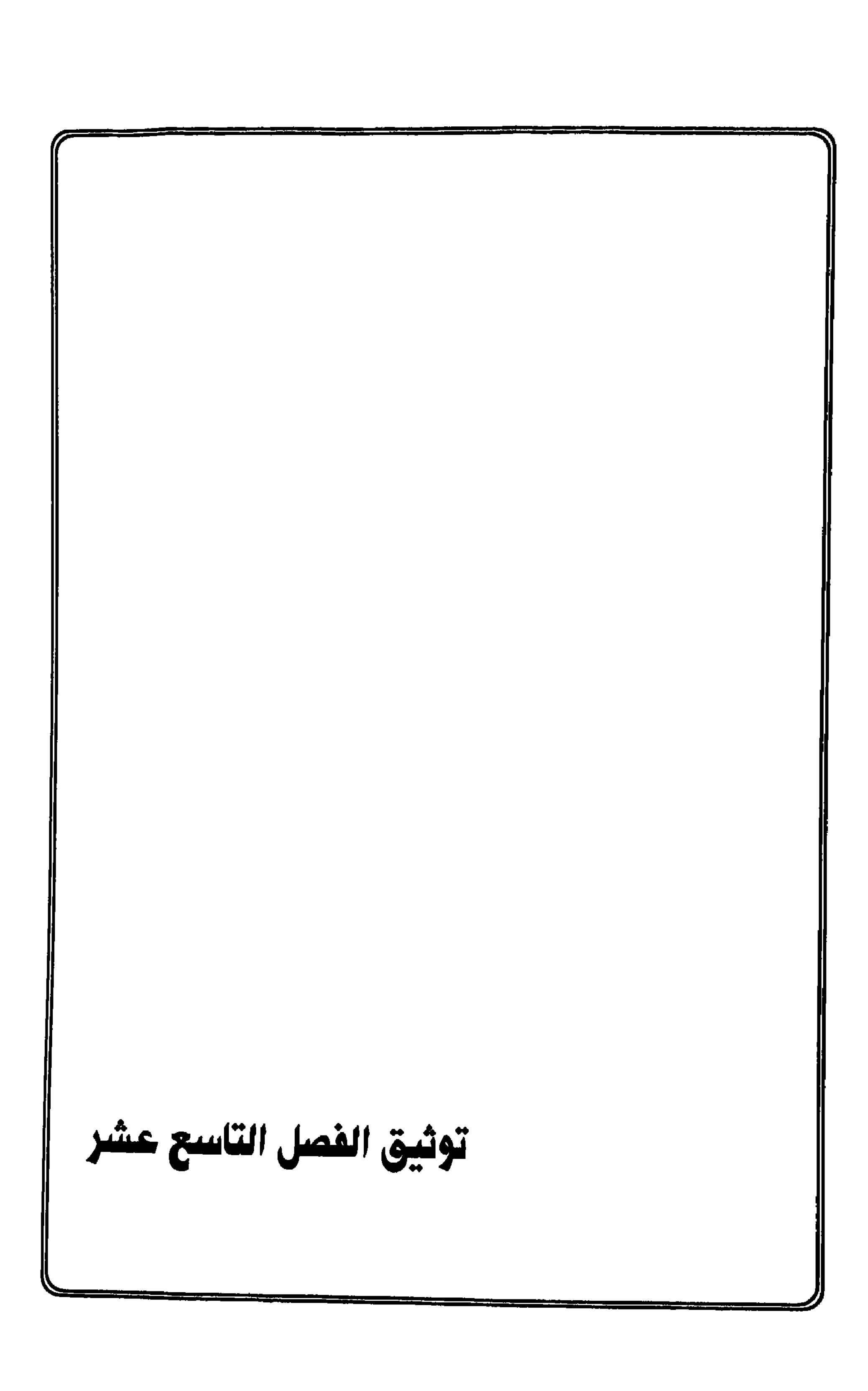
ثم واجهت إسرائيل السكرتير العام للأمم المتحدة بكل قوته ومهارته السياسية ، ولم يكن المستر همرشولد - وهو يتابع الأحداث - راضياً عن مسلك إسرائيل ، وراعه موقفها العدوانى ، وتآمرها مع اثنتين من الدول الكبرى .

ويملك السكرتير العام قوة سياسية كبيرة قادرة على تحريك الأحداث ، وتوجيه الجمعية

العمومية . خاصة عندما تسانده الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتى . وقد استخدم همر شولد قوة الإجماع الدولى ضد المعتدين كسوط ، يلهب ظهورهم للإسراع فى الانسحاب ، وظل يستخدم هذا السوط حتى تم الانسحاب فعلاً .

ثم كانت دبلوماسية الدكتور محمود فوزى ، الذى عمل على أن يضع إسرائيل فى مكانها الصحيح ، أمام الجمعية العمومية للأمم المتحدة كدولة معتدية متآمرة ، وأن العدوان وإن لم يكن جديداً عليها ، إلا أنه دليل لا يحتمل الجدل على حقيقتها العدوانية . . ولقد استفاد الدكتور فوزى من كل الظروف الدولية التى أحاطت بالعدوان ، ولم ينقطع عن مواصلة الإلحاح من أجل دفع عجلة الضغط الأمريكى ، والجمعية العمومية ، والسكرتير العام حتى انسحبت إسرائيل فى النهاية وهى راضخة صاغرة .

والواقع أن الدبلوماسية والسياسة المصرية حققت نصراً كبيراً فى العدوان الثلاثى عليها ، بينما لم يكن الإنجاز العسكرى على نفس المستوى ، بل شابة الكثير من الأخطاء والهنات التى يأتى على رأسها أسلوب انسحاب القوات المصرية من سيناء وقطاع غزة ، الذى وضع الجرثومة الخبيثة للمرض الفتاك الذى أصابها فى انسحاب صيف ١٩٦٧ .



توثيق الفصل التاسع عشر

(١) وثائق الخارجية المصرية ، برقية الوزارة الرمزية ، رقم ١٧٢٧ ، بتاريخ ١٩٥٦/١١/٢٠ .

(٢) وثائق الخارجية المصرية ، برقية نيويورك الرقمية ٢٩/٢٢ ، بتاريخ ١٩٥٦/١١/٢١ .

(٣) وثائق الخارجية المصرية ، برقية نيويورك ، رقم ٦٣/٣١ ، بتاريخ ١٩٥٦/١١/٢١ .

(٤) وثائق الخارجية المصرية ، برقية نيويورك ، رقم ٤١/٣٧ ، بتاريخ ١٩٥٦/١١/٢٣ .

(٥) المصدر السابق نفسه .

(٦) وثائق الخارجية المصرية ، برقية نيويورك ، رقم ٦/٤٢ ، بتاريخ ١٩٥٦/١١/٢٣ .

(٧) المصدر السابق نفسه .

(٨) وثائق الخارجية المصرية ، برقية نيويورك المفتوحة ، رقم ٣٧٦ ، بتاريخ ١٩٥٦/١١/٢٣ .

(٩) أرو ، هنرى : فخ السويس ، ص ٤٥٣ .

(١٠) وثائق الخارجية المصرية ، برقية من الدكتور محمود فوزى إلى الرئيس عبد الناصر ، مرسلة إلى مكتب نيويورك ، برقم ٤٧/ ٥٠ ، بتاريخ ١٩٥٦/١١/٢٤ .

(١١) وثائق الخارجية المصرية ، برقية من الدكتور محمود فوزى إلى الرئيس عبد الناصر ، مرسلة من نيويورك ، برقم ٦٨/٥٢ ، بتاريخ ١٩٥٦/١١/٢٦ .

(١٢) المصدر نفسه .

(١٣) المصدر نفسه .

(١٤) أرو ، هنرى : فخ السويس ، ص ٤٥٠ .

(١٥) المصدر نفسه ، الصفحة نفسها . سوف يتم تناول العمليات العسكرية بصورة شاملة فى الجزء المخصص لذلك .

(١٦) المصدر نفسه ، ص ٤٥٠-٤٥١ ، انظر كذلك :

Robertson, Terence : Crisis, p. 167.

(١٧) أزو ، هنرى : فخ السويس ، ص ٤٥١/ ٤٥٢ . انظر كذلك :
Chieers, Erskine : Road to Suez, pp. 188–189.

(١٨) أزو ، هنرى : فخ السويس ، ص ٤٥٤ .

(١٩) المصدر نفسه ، الصفحة نفسها .

(٢٠) المصدر نفسه ، ص ٤٥٦-٤٥٧ ، انظر كذلك :
Finer, Herman : Bulles Over Suez, pp. 155–157.

(٢١) وثائق الخارجية المصرية ، برقية من الدكتور محمود فوزى إلى الرئيس عبد الناصر ، بتاريخ ١٩٥٦/١١/٢٦ ، مرسلة من مكتب نيويورك ... وقد ذكر محمود فوزى فى هذه البرقية أنه سيبعث بنص هذه الأوراق فى برقية منفصلة ، وذلك لطول هذه الدراسات التى أجرتها سكرتارية الأمم المتحدة .

(٢٢) وثائق الخارجية المصرية ، برقية مكتب نيويورك ، رقم ٦٨/٥٢ ، بتاريخ ١٩٥٦/١١/٢٦ .

(٢٣) وثائق الخارجية المصرية، برقية نيويورك الرمزية، رقم ٧٥ ، بتاريخ ١٩٥٦/١١/٢٧ .

(٢٤) وثائق الخارجية المصرية ، برقية نيويورك الرمزية رقم ٩٢/٩٣/ ١٠٠ ، بتاريخ ١٩٥٦/١١/٢٨ ، مقابلة همرشولد للمستر سلوين لويد صباح ٢٨ نوفمبر ١٩٥٦ .

(٢٥) وثائق الخارجية المصرية ، المصدر السابق نفسه ، اجتماع الدكتور محمود فوزى للمستر همرشولد صباح ٢٨ نوفمبر ١٩٥٦ .

(٢٦) وثائق الخارجية المصرية ، المصدر السابق نفسه .

(٢٧) وثائق الخارجية المصرية ، المصدر السابق نفسه .

(٢٨) وثائق الخارجية المصرية ، المصدر السابق نفسه .

(٢٩) وثائق الخارجية المصرية ، برقية الوزارة إلى نيويورك برقم ٨٢/ ٨٤ ، ٨٧ ، بتاريخ ١٩٥٦/١١/٢٩ .

(٣٠) وثائق الخارجية المصرية ، برقية نيويورك إلى السيد جمال عبد الناصر ، برقم ٩/٣٥٢ ، فى تاريخ ١٩٥٦/١١/٢٩ .

(٣١) وثائق الخارجية المصرية ، مقابلة الدكتور محمود فوزى للمستر داج همرشولد بمقر إقامته بنيويورك ، يوم ١٩٥٦/١٢/٣ .

(٣٢) أزو ، هنرى : فخ السويس ، ص ٤٥٨ .

(٣٣) صلاح بسيونى : مصر وأزمة السويس ، ص ٣٥٠ .

(٣٤) المصدر السابق نفسه ، ص ٣٠٥-٣٠٦ .

(٣٥) المصدر السابق نفسه ، ص ٣٠٦-٣٠٧ .

(٣٦) Mahmoud Fawzi : The Suez War 1956, pp. 145–146.

(٣٧) Eisenhower, Dwight : Waging Peace, pp. 86–88.

(٣٨) Finer, Herman : Bulles Over Suez, pp. 122–123.

(٣٩) وثائق الخارجية المصرية ، إدارة الأبحاث ، نشرة خاصة عن العدوان الثلاثى ، الجزء الأول ، ص ٢١ . انظر كذلك برقية نيويورك الرمزية ، رقم ٢٩/٢٢ ، بتاريخ ١٩٥٦/١١/٢١ .

(٤٠) وثائق الخارجية المصرية ، إدارة الأبحاث ، نشرة خاصة عن العدوان الثلاثى ، ص ٢٢ .

(٤١) United Nations : Official Record of The General Assembly Emergency and Ordinary Meeting. See Also : Year Book of the United Nations, 1956.

(٤٢) وثائق الخارجية المصرية، إدارة الأبحاث، نشرة خاصة عن العدوان الثلاثى، ص ٢٢ .

(٤٣) وثائق الخارجية المصرية ، برقية من الرئيس جمال عبد الناصر إلى الدكتور محمود فوزى بنيويورك ، برقم ١٥/١٣ بتاريخ ١٩٥٦/١٢/٧ . انظر كذلك : مقابلة بين الدكتور محمود فوزى وداج همرشولد ، بتاريخ ١٩٥٦/١٢/٨ .

(٤٤) وثائق الخارجية المصرية ، برقية من الرئيس جمال عبد الناصر إلى الدكتور محمود فوزى ، الموجود فى نيويورك ، بتاريخ ١٦/١٢/١٩٥٦ .

(٤٥) المصدر نفسه .

(٤٦) المصدر نفسه .

(٤٧) وثائق الخارجية المصرية ، برقية من الرئيس جمال عبد الناصر إلى الدكتور محمود فوزى ، الموجود فى نيويورك بتاريخ ١٨/١٢/١٩٥٦ . تحتوى هذه الرسالة على معلومات صادرة من الجنرال بيرنز، أراد الرئيس عبد الناصر إبلاغ محمود فوزى بها .

(٤٨) وثائق الخارجية المصرية ، برقية نيويورك الرمزية ، رقم ٣٥/٤٢ ، بتاريخ ٢٢/١١/١٩٥٦ ، ومقابلة بين الدكتور محمود فوزى وداج همرشولد .

(٤٩) United Nations : Official Record of thc General Assembly Emergency and Ordinary Meeting..

(٥٠) وثائق الخارجية المصرية ، كلمة الدكتور محمود فوزى ، أمام الجمعية العمومية ، يوم ١٧/١١/١٩٥٧ .

(٥١) Mahmoud Fawzi : The Suez War 1956, pp. 145–147.

(٥٢) وثائق الخارجية المصرية ، تقرير السكرتير العام إلى الجمعية العامة ، يوم ٢٤ يناير ١٩٥٧ ، وانظر كذلك خطاب الدكتور محمود فوزى ، أمام الجمعية العامة ، يوم ٢٨/٢/١٩٥٧ .

(٥٣) صلاح بسيونى : مصر وأزمة السويس ، ص ٣١٧ .

(٥٤) وثائق الخارجية المصرية ، مجموعة وثائق أزمة السويس ، مقابلة الدكتور محمود فوزى للمستر كابوت لودج المندوب الأمريكى فى الأمم المتحدة ، يوم ٢٨/ ١/١٩٥٧ ؛ حيث عرض عليه مسودتى المشروعين .

(٥٥) وثائق الخارجية المصرية ، إدارة الأبحاث ، نشرة خاصة عن العدوان الثلاثى ، ص ٢٢ .

(٥٦) صلاح بسيونى : مصر وأزمة السويس ، ص ٣١٨ . انظر كذلك : وثائق الخارجية المصرية ، مجموعة وثائق أزمة السويس ، مقابلات الدكتور محمود فوزى مع المستر داج همرشولد والمستر كابوت لودج ، يوم ٦/ ٢/ ١٩٥٧ .

(٥٧) Eisenhower, Dwight : Waging Peace, pp. 211–212.

(٥٨) صلاح بسيونى : مصر وأزمة السويس ، ص ٣١٩ .

(٥٩) وثائق الخارجية المصرية ، مجموعة وثائق أزمة السويس ، مقابلة الدكتور محمود فوزى للمستر كيرن ، يوم ٦/ ٢/ ١٩٥٧ .

(٦٠) وثائق الخارجية المصرية ، مجموعة وثائق أزمة السويس ، مقابلة الدكتور محمود فوزى للمستر كورديبه (أحد مساعدى همرشولد) مساء يوم ١٠ فبراير ١٩٥٧ ، برقية نيويورك الرمزية رقم ٨٨٠/ ٨٨٤ بتاريخ ١١/ ٢/ ١٩٥٧ . انظر كذلك : صلاح بسيونى : مصر وأزمة السويس ، ص ٣١٩ .

(٦١) وثائق الخارجية المصرية ، برقية نيويورك الرمزية ، رقم ٨٨٠/ ٨٨٤ ، بتاريخ ١١/ ٢/ ١٩٥٧ .

(٦٢) وثائق الخارجية المصرية ، رسالة من الدكتور محمود فوزى إلى الرئيس جمال عبدالناصر ، يوم ١٣/ ٢/ ١٩٥٧ . انظر كذلك

Finer, Herman : Bulles Over Suez, pp. 221–223.

(٦٣) Op.Cit.: Waging Peace, pp. 175–177, See Also : Op.Cit.: The Suez War 1956, pp. 147–148.

(٦٤) وثائق الخارجية المصرية ، رسالة من الرئيس جمال عبد الناصر إلى الدكتور محمود فوزى ، بتاريخ ٢١/ ٢/ ١٩٥٧ .

(٦٥) وثائق الخارجية المصرية ، رسالة من الدكتور محمود فوزى إلى الرئيس جمال عبدالناصر يوم ٢١/ ٢/ ١٩٥٧ .

(٦٦) وثائق الخارجية المصرية ، رسالة من الدكتور محمود فوزى إلى الرئيس جمال عبدالناصر ، يوم ٢٢/ ٢/ ١٩٥٧ .

(٦٧) وثائق الخارجية المصرية ، برقية نيويورك الرمزية ، رقم ٣٥، بتاريخ ١٩٥٧/٢/٢٢ .

(٦٨) المصدر نفسه .

(٦٩) وثائق الخارجية المصرية ، رسالة من الدكتور محمود فوزى إلى الرئيس جمال عبدالناصر ، يوم ١٩٥٧/٢٤ .

(٧٠) صلاح بسيونى : مصر وأزمة السويس ، ص ٣٢٠-٣٢١ .

(٧١) المصدر نفسه : ص ٣٢١ .

(٧٢) المصدر نفسه ، نفس المكان .

(٧٣) وثائق الخارجية المصرية ، إدارة الأبحاث ، نشرة خاصة عن العدوان .

(٧٤) وثائق الخارجية المصرية ، برقية نيويورك المفتوحة ، كلمة جولدا مائير أمام الجمعية العامة ، يوم ١٩٥٧/٣/٤ .

(٧٥) وثائق الخارجية المصرية ، إدارة الأبحاث ، نشرة خاصة عن العدوان الثلاثى على مصر ، الجزء الثانى ، ص ٢٣-٥٤ .

الفصل العشرون

التطهير ومسألة قناة السويس

مقدمة - جهود همرشولد - مصر تطلب مساعدة الأمم المتحدة - الأمم المتحدة تقرر مساعدة مصر - موقف الحكومة المصرية من عملية التطهير - موقف حكومة المملكة المتحدة سير عملية التطهير - اتفاقية تطهير القناة - تغطية النفقات - التعويضات - جهود همرشولد لتسوية مسألة القناة - موقف الحكومة المصرية - مواقف جديدة تواجه مصر - البيان المصرى - انعقاد مجلس الأمن وانتصار مصر ٠

مقدمة :

عند تناول التطورات التى مر بها انسحاب القوات الانجلوفرنسية من بورسعيد . . كان من الضرورى أن نلمس مسألة تطهير قناة السويس بحكم الدور ، الذى لعبته فى الإسراع بإتمام الانسحاب ، وكيف تمكنت الدبلوماسية المصرية من استغلال لهفة المملكة المتحدة وفرنسا على سرعة إعادة الملاحة فى القناة لفرض شروطها ، وقد أكد الدكتور محمود فوزى لسفير الولايات المتحدة الأمريكية فى القاهرة يوم ٨ نوفمبر ١٩٥٦ على ضرورة وقف القتال ، وسحب القوات المعتدية قبل البدء فى تطهير القناة بسرعة ٠ كما أكد محمود فوزى على أنه من الطبيعى ألا يشترك أى من دول العدوان فى عملية التطهير ، فالعالم ملىء بالشركات ويمكن للمصريين القيام بتلك المهمة بكفاءة ٠ وقد أبدى السفير الامريكى تفهمًا كاملاً لوجهة النظر المصرية بالنسبة لعملية التطهير ، ووجوب أن تكون مسبوقة بوقف القتال ، وانسحاب القوات المعتدية[1] .

وكانت مشكلة التطهير قد سبق دراستها فى باريس ولندن ، قبل الهجوم على بورسعيد ؛ إذ عقدت اجتماعات فى باريس فى أول سبتمبر ؛ لإنشاء هيئة مؤقتة أطلق عليها

اسم « وكالة أعمال قناة السويس » . ولكن هذه الهيئة لم يكن لها وضع قانونى واضح ، كما أن البيان المشترك الذى كان ينبغى أن تصدره لندن وباريس فى هذا الشأن لم ير النور قط . ومع ذلك .. فقد تم التوصل إلى نوع من الاتفاق ، حينما كلفت باريس الأميرال شامبيون يوم ٣١ أكتوبر بدراسة تطهير القناة ، فى ضوء الاتفاقية المعقودة مع لندن حول توزيع مهام هذه العملية . وشكلت " القوة ٣٣٩" التى تضم الجماعات ، التى عهد إليها رفع الأتربة من القناة ، كما كلفت البحرية البريطانية بانتشال السفن الغارقة فى حين كلف الفرنسيون بالقيام بأعمال الهندسة المدنية . وهكذا اطلق على الأميرال شامبيون اسم أميرال القناة ، وكان له مساعد انجليزى هو الكابتن البحرى بودجير . وكانت عملية انتشال السفن فى مناطق بورسعيد والإسماعيلية والسويس تخضع لأوامر شامبيون [1] . أما القاهرة فكان لها رأى خاص فى موضوع تطهير قناة السويس ينسجم مع سياستها .

جهود همرشولد :

بدأ السكرتير العام فى اتخاذ الخطوات اللازمة لعملية التطهير ، منذ صدور قرار الجمعية العمومية فى ٢ نوفمبر ١٩٥٦ ، الذى نص على حث الجمعية العمومية - بمجرد وقف اطلاق النار على اتخاذ الخطوات لإعادة فتح قناة السويس .

وصارت جهود السكرتير العام فى هذا الشأن جنبًا إلى جنب - مع جهوده الرامية إلى وقف إطلاق النار وتحقيق الانسحاب ، وكان من الضرورى لمصر - أمام إخلاص السكرتير العام فى جهوده ، وأمام الحاجة إلى معاونتة فى مهمته - أن تقدم له المساعدات التى تسهل مهمته [3] .

وكانت الخطوة الأولى التى سعى اليها همرشولد هى التحرك فى اتجاهين : أولهما أن يبدأ فى الاتصال بالشركات العالمية ، التى يمكن أن تتولى عملية التطهير ، وثانيهما أن يتعرف نوايا الحكومة المصرية تجاه تطهير قناة السويس . وقد حقق همرشولد التحرك السريع بالنسبة للاتصال بالشركات النرويجية والهولندية ؛ لبحث إمكانية قيامها بهذا العمل . أما موقف مصر من عملية التطهير ، فلم يكن من المناسب أن يتحدث همرشولد مع الحكومة المصرية فى ذلك ، بينما قنابل الأعداء تتساقط عليها ، والقوات المعتدية تغزو أراضيها ، ولذلك جاء تحرك همرشولد بعد وقف إطلاق النار [4] .

مصر تطلب مساعدة الأمم المتحدة :

وما أن توقف اطلاق النار ، حتى توجه همرشولد إلى القاهرة ليجرى مباحثات مع الرئيس جمال عبدالناصر ، ووزير خارجيته ، خلال الفترة من ١٦ - ١٨ نوفمبر ١٩٥٦ . وعلى إثر هذه المباحثات ، صرح فى ١٨ نوفمبر أن مصر طلبت مساعدة الأمم المتحدة فى تطهير القناة من العوائق ، بعد انسحاب القوات الأجنبية من بورسعيد ومنطقة قناة السويس . كما أوضح همرشولد أن الأمم المتحدة راغبة فى القيام بهذه المهمة ، وأنه سيقدم تقريراً للجمعية العمومية فى هذا الشأن [٤] .

وحددت مصر موقفها على أساس ألا يبدأ أى تطهير قبل إتمام الانسحاب ، وأنه ينبغى عدم التفريط فى هذا المبدأ تحت أية ظروف ، وإلا فقدت مصر أهم ورقة ، تستطيع أن تضغط بها على المعتدين ليتم انسحابهم . ولكن مع تشدد مصر فى رفض بدء عملية التطهير قبل اتمام الانسحاب . . فإنها قبلت التباحث نظريا مع همرشولد فى أمر التطهير . . لتبعد عنها أية مظنة عن التشدد ، ولترضى أصدقاءها فى الدول النامية ؛ لأن إغلاق قناه السويس يضر باقتصاديات تلك الدول .

الامم المتحدة تقرر مساعدة مصر :

تقدم همرشولد يوم ٢٢ نوفمبر ١٩٥٦ بتقريره إلى الجمعية العمومية ، وطلب الترخيص له بعقد اتفاقات مع مؤسسات مختصة تابعة لدول خارج نطاق النزاع القائم ؛ لتقوم بتطهير القناة ، وبالتشاور مع اللجنة الاستشارية للدخول فى الالتزامات المالية ، التى يستدعيها الأمر رغم صعوبة تحديد التكاليف فى هذه المرحلة المبكرة . كما طلب همرشرلد بضرورة إرسال خبراء ، مشيراً إلى عزمه على استخدام الخبراء العاملين فى برنامج المساعدة الفنية لأمم المتحدة ، على أن يعاونهم ممثلو المؤسسات التى تم الاتصال بها ، وذلك لمعاينة القناة دون تأخير ، وإن كان المفروض ألا يبدأ العمل الا بعد انسحاب القوات غير المصرية من بورسعيد ومنطقة القناة وبموافقة مصر [٦] .

وقد رخصت الجمعية العمومية فى قرارها بتاريخ ٢٤ نوفمبر ١٩٥٦ للسكرتير العام ؛ بالبدء فى استطلاع الوسائل العملية ، وعقد الاتفاقات اللازمة ؛ حتى تسير عملية التطهير بسرعة وبطريقة فعالة ، فعين الجنرال هويلر لمباشرة تنفيذ عملية التطهير[٧] .

وكان واضحًا فى الفترة مابين صدور قرار الجمعية العمومية فى ٢ نوفمبر ، وتقديم همرشولد لتقريره اليها حول التطهير فى ٢٢ نوفمبر ، أن السكرتير العام يستخدم مسألة تطهير قناة السويس ؛ للضغط على المملكة المتحدة وفرنسا ، وأنه فى الوقت الذى يبذل فيه الجهود المتصلة لترتيب هذه العملية ويستحث الحكومة المصرية فى هذا الاتجاه ، فإنه لا يبدى كل التشدد فى اتصالاته بالمملكة المتحدة وفرنسا حول هذه المسألة(٨) .

وقد أثار البريطانيون معه فى تلك المرحلة قيام أسطول التطهير ، الذى وصل إلى بورسعيد بالعملية تحت اسم الأمم المتحدة ، وعندما استطلع همرشولد رأى مصر فى هذه النقطة أوضحت بحسم أنها لا تسمح للمعتدين بالتواجد تحت أى مبرر فى منطقة القناة ، وأنها ترفض تمامًا استخدام سفن التطهير البريطانية ومهندسيها فى هذه العملية ٠

وقد أكد همرشولد هذا الموقف فى رده على حكومتى المملكة المتحدة وفرنسا فى ٦ نوفمبر ، عندما أشار إلى أن التطهير ستقوم به شركات من دول غير متورطة فى النزاع ، وقد ردت المملكة المتحدة على ذلك بأنها على استعداد لتقديم ٣٦ سفينة للمساهمة فى العملية ، غير أن السكرتير العام رفض هذا العرض (٩) .

ثم عين السكرتير العام الجنرال ريموند هويلر ممثلاً خاصًا له فى عمليات التطهير ، وكان يشغل منصب قائد سلاح المهندسين فى الجيش الأمريكى ، وله خبرة طويلة فى أعمال التطهير ٠ وعندما وصل الدكتور محمود فوزى إلى نيويورك ، طلب منه همرشولد أن توافق مصر على سفر الجنرال هويلر إلى مصر ؛ ليبحث مع رجال الحكومة المصرية المختصين المسائل المتصلة بالتطهير ، وأكد همرشولد أن هذا الطلب لايمس المبدأ الأساسى المتفق عليه بعدم بدء التطهير قبل اتمام الانسحاب ٠ ثم رتب همرشولد اجتماعًا بين الدكتور محمود فوزى والجنرال هويلر فى يوم ٢٥ نوفمبر ؛ حيث أوضح له هويلر رغبته فى السفر إلى مصر لبحث الأوضاع الخاصة بالتطهير ، كما أكد أن البدء فى التطهير ؛ سوف يكون بعد الانسحاب الكامل من منطقة القناة (١٠) .

موقف الحكومة المصرية من عملية التطهير :

سمحت مصر للجنرال هويلر ومساعديه بالحضور فى أوائل ديسمبر ١٩٥٦ ، بعد أن أعلنت المملكة المتحدة وفرنسا قبولهما الانسحاب رسميا ، وذلك لمناقشة الإمكانات المشتركة

لمصر والأمم المتحدة لتعبئة المعدات الفنيـة والموظفين اللازمين بأقصى سرعة ، والقيام بإجراء المعاينات ؛ لحصر كافة العوائق بالقناة بالاتفاق مع الحكومة المصرية (١١) .

وما أن وصـل الجنرال هويـلر ، حتـى فوجئت الـدوائر المسئولة فـى مصر بالجنرال الأمريكى يـعقـد مؤتمراً صـحفيًا فى بورسعيـد ، ذكر فيه أن كوبرى الفـردان نسف ، ولم يصب بقنابـل الإنجليز .. وكـان ذلك يوم الحـادى عشر من ديـسمبر ١٩٥٦ ، وكـانت بورسعيد مازالت تحت الاحـتلال . وعلى الفور اتصلت مصر بالسكـرتير العام ، واحتجت لديه على هـذا التصريح وأوضحت أنها لاتـقبل إطلاقا أن يخرج الجنرال هـويلر عن حدود المهمة المرسومة له كممثل خاص للسكرتير العام فى عملية التطهير . وأن واجباته تنحصر فى الإشراف على العـملية ، وليس اصدار أحكـام مغرضة حول مثل هذه المـسائل . وكان هذا يعنى أن مصر قد لاتوافق علـى استمرار الجنرال هـــويلر فى عمله ، مما يترتب عليه تعطيل الأعمال التمهيدية لعملية التطهير . وعلى الفور أبرق همرشولد إلى الجنرال هويلر يطلب منه الامتناع عن الإدلاء بأية تصريحات ، ويلومه على تصرفه (١٢) .

ثم ثارت قضية أخرى خاصة بعمـلية التطهير ، بعد انسحاب القوات الأنجلوفرنسية نتيجة الحاح المملكـة المتحدة على همرشـولد ؛ ليستخدم أسطول الـتطهير الذى اصطحـبته القوات الأنجلوفرنسية فى غزو مصر .

وأعادت مصر رفـضها القاطع لاسـتخدام تلك السـفن وبحارتها ، إلا أن إيـدن اتصل بالسكرتـير العام ، وألح عليه فى استـخدام هذه السفن تحت علم الأمم المـتحدة ، وكان هذا التصرف من جانبه يفـصح عن محاولته الظهور للرأى العام البريطانـى أنه يشارك فى عملية اعادة فتح القناة للملاحة بمايضمن سرعة تطهيرها . وفى نفس الوقت رأى الجنرال هويلر أن العوائق بالقـناة تحتاج إلى أسطول ضخم بينمـا الإمكانيات المتوفرة لدية لاتكفـى القيام بهذا العمل ، ولذلك اقترح على همرشولد الاستعانة بالسفن والقاطرات البريطانية (١٣) .

وعندئذ تحرك همرشولد رغم أن الانسحاب الانجـلوفرنسى لم يكن قد تم ، فراح يجس النبض حول مدى تساهـل مصر فى هذه العملية ، وأوضح ان استخدام تـلك السفن سيكون بصفة مؤقتة لاستخدامها ، خاصة وأنه من مصلحة مصر فتح القناة للملاحة . وللمرة الثانية رفضت مصر استقبال بحارة من دولة اعتدت على مصر (١٤) .

وعاد همرشولد يقترح أن تحصل الامم المتحدة على ست سفن أنجلوفرنسية لعمليات التطهير ، وأن تستخدم الفنيين البريطانيين عليها بمقتضى عقود مدنية ، على أن يبقى على كل سفينة بعد تحويلها للأمم المتحدة ، ولمدة سبعة أيام فقط ، ثلاثة من بحارتها ذوى الجنسية البريطانية لاغراض التدريب ، وفق شروط تلخصت فى ألا تتعدى عملية التطهير منطقة القنطرة ، والاستغناء باقصى سرعة عن البحارة البريطانيين المدنيين ، واستبدالهم ببحارة من جنسيات أخرى بالإضافة إلى أن هذه السفن وبحارتها لا تخضع لغير توجيهات الأمم المتحدة [١٥] .

وقد أعلنت مصر على لسان وزير خارجيتها أنها على استعداد لاستعمال جميع المعدات البحرية وسفن الإنقاذ الخاصة بأعمال تطهير القناة بغض النظر عن جنسياتها ، على ألا تستعمل هذه السفن أحد من رعايا المملكة المتحدة أو فرنسا ، وذلك حرصاً على حياتهم ، خاصة وانهم سيعملون فى منطقة القناة التى نالها نصيب كبير من الدمار ؛ نتيجة العدوان الوحشى الذى قتل النساء والأطفال ودمر المنازل والمؤسسات الأهلية [١٦] .

ولما ألح السكرتير العام على الحكومة المصرية باستخدام السفن الست البريطانية ، وافقت على بقاء بعض أفراد الأطقم البريطانية لمدة أسبوع ، إظهاراً لحسن نواياها وتعاونها مع الأمم المتحدة ، وحرصاً على سرعة تطهير القناة من آثار العدوان الأنجلوفرنسى [١٧] .

موقف حكومة المملكة المتحدة :

أبدت حكومة المملكة المتحدة تعنتاً شديداً ، وأصرت على أن تكون جميع سفن الإنقاذ الأنجلوفرنسية ومعداتها وأفرادها وحدة واحدة لا تتجزأ ، فاما ان تبقى وإما أن ترحل ... ولما قوبل ذلك بالرفض من جانب الحكومة المصرية . أخذ المسئولون البريطانيون فى مهاجمة همرشولد ومعاونيه . كما أثارت حكومة المملكة المتحدة أيضاً ما اسمته بمسألة أمن البحارة البريطانيين المشتركين فى عملية التطهير ، فقد طلبت فرض حراسة من الأمم المتحدة على كل سفينة ليس فقط للدفاع عنها ؛ بل أيضاً لمقاومة أى عمل عدائى ضدها ، أو ضد طاقمها ، وقيام قوات برية تابعة لامم المتحدة بحراسة السفن من ضفة القناة ، مع وجود دوريات لتامين قوافل المعدات . وقد بذل همرشولد جهدة فى هذا الصدد ، حتى تراجعت حكومة المملكة المتحدة . عن هذة الشروط التعسفية [١٨] .

سير عملية التطهير

بدات عمليات التطهير من الطرف الجنوبى للقناة فى ٢٨ ديسمبر ، ثم من الطرف الشمالى بعد ذلك بثلاثة أيام · وقد وضع هويلر بمساعدة مستشاريه الفنيين مشروعاً لسير عمليات التطهير ، وافقت عليه السلطات المصرية ، وتلخص فى ثلاث مراحل .

المرحلة الأولى : تشمل العمليات ، التى من شانها السماح بمرور السفن التى تكون حمولتها حوالى ١٠,٠٠٠ طن ، ويصير خلالها إزالة تسعة عوائق ، وقنطرتين ، وتنتهى هذه المرحلة فى أوائل مارس ١٩٥٧ ·

المرحلة الثانية : وتشمل إزالة سائر العوائق ، والتى تسمح بمرور السفن التى تزيد حمولتها على ١٠,٠٠٠ طن ، وتنتهى هذة المرحلة فى أوائل مايو ١٩٥٧ ·

المرحلة الثالثة : وتتركز خلالها الأعمال على العوائق ، التى وإن كانت لا تمنع المرور فى القناة ، إلا أن الأمر يقتضى إزالتها من الموانى [١٩] .

وفى نهاية يناير غادرت بورسعيد ١٥ سفينة بريطانية ، بعد أن انتهت المهمة الموكلة إليها [٢٠] .

اتفاقية تطهير القناة :

وقعت اتفاقية بالأحرف الأولى بوزارة الخارجية المصرية فى ٣ يناير سنة ١٩٥٧ ، على أن يسرى مفعولها ابتداء من ٨ يناير ١٩٥٧ ، وقد تضمنت ما يلى · (١)

١ - قيام الأمم المتحدة بمساعدة الحكومة المصرية فى العمليات اللازمة بسرعة تطهير القناة ·

٢ - قيام الأمم المتحدة بإدارة العملية ، بواسطة ترتيبات تعاقدية مع منشآت خاصة خاضعة لتوجيهات واشراف السكرتير العام ، وممثليه ·

٣ - تعتبر العملية كمشروع تابع للأمم المتحدة " مقاولة أمم متحدة " ·

٤ - ترفع سفن التطهير أعلام الأمم المتحدة وحدها دون أعلامها الوطنية ·

٥ - تخضع الأموال المستخدمة فى العملية ، والاشخاص المشتركون فيها لاتفاقية امتيازات وحصانات الأمم المتحدة ، التى تعتبر مصر طرفاً فيها ·

٦ - نظراً لوجوب اتمام العملية فى أسرع وقت ، تقوم الأمم المتحدة بالتشاور مع الحكومة المصرية ، باتخاذ جميع التدابير ، التى من شأنها تجنب الأضرار غير الضرورية فى الأنفس والأموال ، وإن كان من المفهوم ان الأمم المتحدة لن تتحمل أية مسئولية عن الأضرار المحتملة ، التى قد تصيب السفن المصرية المستقرة فى القناة والتى تنجم أثناء سير العمليات اللازمة لسرعة تطهير القناة .

٧ - تحتفظ الأمم المتحدة بحقوق المنقذ البحرى بالنسبة للسفن والأموال المغاثة ، غير تلك التى تكون ملكاً للحكومة المصرية .

تغطية النفقات :

طلب السكرتير العام السماح له بعقد قرض فى حدود ١٠ ملايين دولار ؛ لتمويل عملية تطهير القناة . وذكر فى التقرير الذى قدمه للجمعية العمومية بتاريخ ١١ يناير سنة ١٩٥٧ ، أنه ليس فى مركز يسمح أن يقدم للجمعية العمومية تقريراً عن التكاليف ، التى تستلزمها عملية التطهير، ولذلك فقد أحال المسألة إلى اللجنة الاستشارية لهذا الغرض [٢٢] .

ولما كانت عملية التطهير فى مرحلتها الأولى ، تستلزم مبالغ معينة لتغطية التكاليف الضرورية لهذة العملية إلى أن يتم الوصول إلى قرار نهائى فى الموضوع ، طلب السكرتير العام فى ٢٣ ديسمبر ١٩٥٦ من الدول الأعضاء المساهمة فى تقديم المبالغ ، التى تتطلبها الأمم المتحدة فى هذة المرحلة الأولى . وقد لبى بعض الدول نداء السكرتير العام ، بينما رفضه البعض الآخر .

ويبدو أن همر شولد يميل بشان تمويل عملية التطهير إلى أن تستدين الأمم المتحدة لهذا الغرض ، على أن يكون سداد هذا الدين فى المستقبل من دخل القناة ، أو أن يتم ذلك عن طريق فرض رسوم إضافية ، يسدد منها ذلك الدين ، وإن كان من الواضح أن مصر لم تتسبب فى سد القناة ، وعلى المعتدى أن يتحمل مصاريف فتحها [٢٣] .

وقد تم تطهير القناة فى ٤ مارس ١٩٥٧ ، باستثناء قاطرة تابعة للهيئة تسمى إدجار بونية والفرقاطة " أبوقير " . وفى ١٢ مارس بدأ العمل فى إزالة القاطرة ، ثم فى ٢٢ مارس بالنسبة للفرقاطة . وفى منتصف أبريل ، تم التطهير الكامل لقناة السويس ، قبل الموعد المحدد بتسعة أسابيع . وفى أوائل مايو ، غادرت سفن الإنقاذ منطقة القناة [٢٤] .

وفى ١٢ أبريل ١٩٥٧ أعلن همرشولد أنه تلقى قروضاً من الدول ؛ لتغطية نفقات التطهير بلغت ١١ مليون دولار من كل من كندا ، والسويد ، وليبريا ، وسيلان ، واستراليا ، والولايات المتحدة وألمانيا الاتحادية ، والنرويج ، والدانمرك ، وهولندا ، وإيطاليا . وقد غطى هذا المبلغ نفقات العملية باكملها .[٢٥] وهكذا .. نجد أن مصر تمكنت من السيطرة على عملية التطهير بإحكام مطلق .. حقيقة أن الأمم المتحدة تولت تلك العملية ، ونفذتها ، ولكن ذلك تم ، بعد أن وافقت مصر على خطة التطهير ، وحددت وسائل التنفيذ بالصورة التى تتفق مع سيطرتها وإدارتها لقناة السويس ، وبذلك تم القضاء تماماً على أية شكوك حول حق مصر المشروع فى قناة السويس . كما نجحت مصر فى استخدام ورقة " القناة " بمهارة ، فكانت القناة هذه المرة سلاحًا لمصر فى المعركة العسكرية ، وفى المعركة السياسية ايضاً .

التعويضات :

نتيجة الخسائر التى نزلت بمصر بسبب العدوان الثلاثى ، فقد طالبت مصر بحقها فى التعويض كاملاً ؛ إذ تقدم الدكتور محمود فوزى وزير خارجية مصر بمشروع قرار إلى الجمعية العمومية فى ٢١ ديسمبر سنة ١٩٥٦ ، أشار فيه إلى قرار الأمم المتحدة ، بشأن إيقاف إطلاق النار والانسحاب ، والأعمال العدوانية التى اقترفتها إسرائيل وفرنسا والمملكة المتحدة ضد مصر ، وما سببته من خسائر فى الأرواح والأموال .

ثم طلب المشروع تقدير الأضرار الناتجة عن ذلك ؛ خاصة ما تعلق منها بالخسائر فى الأرواح بين سكان مصر وقطاع غزة ، وكذا التدمير الذى وقع فى قطاع غزة ، وسيناء وبورسعيد وقناة السويس وبقية أنحاء مصر ، إلى جانب ما أصاب القناة ومنشآتها ، وما نتج عن تعطيل الملاحة فيها وفى الموانئ والمطارات المصرية ، وتدمير الأملاك والمشروعات الخاصة ، وبالاقتصاد المصرى فى جملته [٢٦] .

وطالب مشروع القرار المصرى أن يقدم السكرتير العام - فى اقرب فرصة - تقريراً بتقديراتهم للأضرار ، التى حملتها مصر ؛ باعتبارها أساساً للتعويض المناسب الواجب أن تدفعه كلا من إسرائيل وفرنسا والمملكة المتحدة . وسجلت مصر بذلك وجوب احترام حقها ؛ حتى لا يترك المعتدون دون محاسبة[٢٧] .

جهود همرشولد لتسوية مسألة القناة :

بذل السكرتير العام للأمم المتحدة جهداً لتسوية مسالة قناة السويس ، إثر صدور قرار الانسحاب . وأثار همرشولد تلك المسالة مع الدكتور محمود فوزى ؛ حيث لم يتقدم الموقف المبادئ الستة ، ثم جاء العدوان لتتجمد عنده تلك التسوية . وفى اجتماع همرشولد مع سلوين لويد فى ٢٧ نوفمبر ، ذكر لويد أنه يعتقد أن حكومته قد تقبل الآن بحث المسالة على أساس اقتراحات همرشولد ، التى تتركز فى استئناف البحث على ضوء المبادئ الستة ، التى قررها مجلس الأمن .

وبينما كان همرشولد يبذل جهوده لوقف إطلاق النار واتمام الانسحاب ، كان يحرك من حين لآخر مسالة القناة ، وإن كان استئناف المباحثات حولها بين مصر والمملكة المتحدة وفرنسا قد توقف فى ١٣ اكتوبر ١٩٥٦ بصدور المبادئ الستة . كانت هذة وجهة نظر همرشولد ، التى والى - دون كلل - إبلاغ مصر بها منذ الأيام الأولى للعدوان ، ومطالباً الحكومة المصرية بأن تتخذ من جانبها خطوة تدعم من مركزها ، وتؤكد سلامة نواياها تجاه هذا الممر المائى الدولى . إلا أن الحكومة المصرية أبلغت همرشولد فى شهر نوفمبر ، أنها ترفض هذا الموضوع ، قبل أن يتم الانسحاب .

وتكرر نفس الأمر فى شهر ديسمبر ، إلا أنه عندما تم الانسحاب الأنجلوفرنسى . . جاء ضمن المواقف المعلنة فى لندن وباريس ، أنه سيتم استئناف المباحثات حول موضوع قناة السويس .

موقف الحكومة المصرية :

كان لمصر وجهة نظر أخرى غير وجهة نظر همرشولد والمملكة المتحدة وفرنسا . . فعلى حين أنها ترفض استئناف المفاوضات وتترك الأمور معلقة . . إلا أنها اات بعد أن وقع عدوان عليها من جانب ثلاث دول ، منها اثنتان كانت تتفاوض معهما حول تسوية للأزمة ، ولكنهما آثرتا استخدام كل وسائل الخداع والتمويه والتآمر ، وفضلتا الالتجاء إلى أسلوب الحرب بدلاً عن التفاوض . وطالما كان هذا هو أسلوب المملكة المتحدة وفرنسا ، فأى مفاوضات يمكن أن تبدأ أو تستأنف معهما ، وعلى أى أساس ، وبأى منطق يمكن أن تطلب دول معتدية من دولة معتدى عليها أن تتفاوض معهما فى نفس الموضوع ، الذى شنتا عليها الحرب من أجله .

لقد أدارت مصر القناة بعد تأميمها فى كفاية ، رغم الظروف الصعبة التى وضعتها المملكة المتحدة وفرنسا أمامها ما بين سحب المرشدين ، والامتناع عن دفع رسوم المرور ، وحملات التشكيك فى سلامة الإدارة المصرية وعدم قدرتها . لقد أعلنت مصر أنها تضمن حرية المرور فى قناة السويس طبقاً لاتفاقية سنة ١٨٨٨ ، وسجلت إعلانها فى الأمم المتحدة ، وأكدت أنها لن ترفع رسوم المرور المقررة إلا بعد الاتفاق مع الدول المنتفعة بالقناة ، وسجلت ذلك على نفسها فى الأمم المتحدة .

فماذا يمكن أن تحققه المفاوضات بعد كل هذه المواقف من جانب مصر ، اللهم إلا إذا كان الهدف منها ، هو العودة إلى محاولات تدويل إدارة القناة ، أو إخضاعها لإدارة الأمم المتحدة وغير ذلك من الاقتراحات التى رفضتها مصر ، ليس قبل العدوان ، بل قبل أن يجتمع مجلس الأمن ويقرر المبادئ الستة .

من هنا حددت مصر موقفها على أساس أن العدوان - وإن لم يغير من المبادئ والأسس التى حددتها مصر ، منذ أعلنت التأميم إلا أنه أيضاً غيَّر من الظروف السياسية ، التى كانت تدور خلالها المفاوضات ، وخلق موقفاً جديداً يكفى فيه أن تحدد مصر مبادئها ، والأسس التى تنوى السير عليها فى إدارة قناة السويس . ورأت مصر أن أنسب وقت للإعلان عن هذا ، هو انتهاء التطوير ، وفتح القناه للملاحة بصورتها الأولى فى ٢ إبريل ١٩٥٧ .

مواقف جديدة تواجة مصر :

واجهت سياسة مصر فى شهر إبريل سنة ١٩٥٧ مواقف جديدة ، لم تكن قائمة فى الشهور السابقة ، فبعد أن تم انسحاب القوات الأنجلوفرنسية . . بدأت الولايات المتحدة تنحو نحو سياسة رأب الصدع الذى حدث فى التحالف الأطلسى ، فراحت تقدم المساعدات الاقتصادية للتخفيف من أزمة حليفتها ، وبدا كما لو أن الولايات المتحدة - بسلسلة من التصرفات - تحاول أن تكفر عن خطيئتها .

وكان قد ظهر فى يناير ١٩٥٧ مشروع إيزنهاور لملء الفراغ المتخلف عن انحسار نفوذ المملكة المتحدة فى الشرق الأوسط . وما إن انسحبت إسرائيل ، حتى عادت المساعدات والمعونات الأمريكية لها بأكثر مما كانت ، وبدا كما لو أن الولايات المتحدة تحاول أن تجفف

دموع طفلتها المدللة إسرائيل . ولقد شعرت مصر بهذا التحول فى شهر يناير ١٩٥٧ ، وعبّر الدكتور محمود فوزى عن اختلال الموازين فى معاملة المعتدين والمعتدى عليه ، إذ فى الوقت الذى يجب أن تفرض فيه على المعتدى التعويضات لما سببه من أضرار ، إذا بالمساعدات والمعونات تقدم إليه لإرضائه . ليس هذا فقط بل تجد مصر أن الولايات المتحدة الأمريكية قد كشفت القناع عن سياسة جديدة ، تعمل على احتواء كل الدول العربية تحت لوائها . وكان على مصر مقابل ذلك أن توازن بين مبادئها واستقلالها ، غضب الولايات المتحدة فى تلك الفترة الحرجة ، قبل أن يتم الانسحاب الإسرائيلى ، ومازالت الحاجة إلى الضغط الأمريكى ماسة ؛ لكى يتم هذا الانسحاب الكامل .

من هنا كان الموقف الإسرائيلى فى أول شهر ابريل ١٩٥٧ متغيراً ، وله تأثير جديد على جو العلاقات المصرية الأمريكية فى ذلك الوقت . وفى الثانى من أبريل سنة ١٩٥٧ ، أبلغ الدكتور محمود فوزى السفير الأمريكى فى القاهرة بمشروع البيان ، الذى تنوى القاهرة إذاعته ثم تسجيله فى الأمم المتحدة . إلا أن السفير أبدى انشغاله ، ورجا الدكتور فوزى فى إلحاح أن ترجئ الحكومة المصرية إصدار هذا البيان ، إلى يوم السبت ٦ ابريل ؛ لتتيح للحكومة الأمريكية فرصة التعبير عن آرائها وتتشاور مع لندن . ولكن حينما ذكر له الدكتور فوزى ضيق الوقت الباقى على افتتاح القناة ، وضرورة أن يعرف العالم الأساس الذى سوف تسير عليه أعمال القناة طلب السفير إرجاء البيان إلى يوم ٤ أبريل (٢٨) .

وفى اليوم التالى ، عاد ريموند هير ليبلغ الدكتور محمود فوزى عدم رضاء واشنطن عن البيان (٢٩) .

وفى ١٥ أبريل ، أبلغ ريموند هير الدكتور فوزى أن الولايات المتحدة تقترح دعوة مجلس الأمن للانعقاد ؛ للنظر فى مسالة قناة السويس ، وأنه إذا لم توافق مصر على الاشتراك فى هذه الدعوة .. فإنها ستتقدم بها بمفردها (٣٠) .

وفى صباح يوم ١٦ أبريل ، طلب ريموند هير مقابلة الدكتور فوزى ؛ حيث أبلغه أن المستر راونترى وكيل الخارجية الأمريكية المساعد لشئون الشرق الأوسط ، حدثه تليفونيا مستعجلا رد مصر فى شأن اجتماع مجلس الأمن المقترح ؛ للنظر فى مسالة قناة السويس ، ثم ذكر أنه إذا لم تتسلم واشنطن الرد فهى ماضية اليوم فى سبيلها ، وستطلب وحدها انعقاد مجلس الأمن للنظر فى مسالة قناة السويس (٣١) .

وفى نفس اليوم ، دعا الدكتور فوزى السفير الأمريكى لمقابلته ، حيث أخبره أن الحكومة المصرية لاترى الأخذ بما اقترحته حكومته ، من أن يجتمع مجلس الأمن فى الأيام القادمة للنظر فى مسألة قناة السويس ؛ إذ تجد فى هذا مزالق وأخطار لاداعٍ لها ، ولهذا .. فهى ليست مستعدة لمشاركة حكومة الولايات المتحدة فى طلب اجتماع مجلس الأمن ، إذا ما صممت هذه على المضى فى طلب ذلك الاجتماع ، ورجا الدكتور فوزى أن ينهى السفير إلى حكومتة رأى الحكومة المصرية ، وإذا لم يؤخذ به واجتمع مجلس الأمن .. فإن حكومة مصر سوف تحتفظ بموقفها كاملاً وبالخطة التى تنتهجها .عندئذ طلب السفير الأمريكى ألا تتخذ مصر موقفًا من شأنه إثارة المشاكل ، وكان واضحاً أن السفير يطلب من مصر تأجيل إصدار البيان الخاص بقناة السويس [٣٢] .

وأمام وجهة النظر المصرية ، رأت واشنطن أن تؤجل طلب انعقاد المجلس لبعض الوقت ، ومحاولة إقناع مصر مرة أخرى بخطورة الالتجاء إلى مجلس الأمن ؛ لعدم إثارة الهواجس ، خاصة وأن السفير ريتشاردز المبعوث الأمريكى للشرق الأوسط ، كان فى طريقه إلى المنطقة ليناقش مشروع أيزنهاور . وفى يوم ٢١ أبريل ، دعا الدكتور فوزى سفراء الهند ويوجوسلافيا والاتحاد السوفيتى لمقابلته ؛ حيث أنهى إليهم آخر تطورات الموقف الخاص بموضوع قناة السوييس ، كما تبادل معهم الرأى فى بعض النقاط ..وقد اعلنوا جميعاً ارتياحهم لموقف الحكومة المصرية ، وللأسلوب الذى تنتهجه فى هذا الشأن ، كما أعربوا عن الاعتقاد بأنه من الأفضل إصدار البيان الخاص بقناة السويس ، وإبلاغه فى أقرب وقت ممكن لسكرتير عام الأمم المتحدة [٣٣] .

وعندما تبين للولايات المتحدة تصميم مصر على موقفها .. بدأت فى بحث تعديلات فى البيان المصرى ؛ فاقترحت أن تتضمن مقدمته الإشارة إلى المبادئ الستة ، وأن يحدد فى البيان هيئة معينة تمثل المنفعين ، أو أن تحدد الأمم المتحدة هذه الهيئة ، وضرورة اتفاق مصر مع المنتفعين حول لائحة القناة ، وقبول مصر للتحكيم ، والتقاضى فى حالة أى خلاف إلى جانب تعديلات أخرى لفظية كثيرة .ولكن مصر لم تقبل كل التعديلات التى أرادت الولايات المتحدة إدخالها على بيانها . وكان معها ورقة ثمينة هى حرص الولايات المتحدة على نجاح مهمة مبعوثها ريتشاردز إلى المنطقة ، ولذلك رأت مصر أن يؤجل المبعوث الأمريكى زيارته حتى الانتهاء من مسألة القناة [٣٤] .

ووافقت الحكومة الأمريكية يوم ٢٣ أبريل على خطة مصر فى معالجة موضوع القناة ، وطلبت أن يكون البيان المصرى واضحاً وأنه عند انعقاد مجلس الأمن .. سيعلن مندوبها أن البيان ، وإن لم يعبر تعبيراً وافياً عن المبادئ الستة ، إلا أن الولايات المتحدة ترى إعطاء فرصة للنظام الذى تقترحه الحكومة المصرية (٣٥) .

البيان المصرى :

فى ٢٤ أبريل ، أبلغت مصر سكرتير عام الأمم بإعلانها الخاص بقناة السويس . وفى الرسالة التى وجهها إليه الدكتور محمود فوزى ، ذكر أن مصر تفهم المبادئ التى قررها مجلس الأمن فى ١٣ أكتوبر ١٩٥٦ ، رغم أن ذكر المبادئ لم يرد فى طلب الإعلان المصرى . ثم طلبت مصر إيداع الإعلان وتسجيله فى سكرتارية الأمم المتحدة ، وباعتباره - وما يتضمنه من التزامات - وثيقة دولية (٣٦) .

لقد حدد الإعلان أن الحكومة المصرية ستستمر فى احترام ومراقبة وتنفيذ اتفاقية ١٨٨٨ ، والالتزام بميثاق الأمم المتحدة ومبادئه وأهدافه .. وأنها حريصة على استمرار الملاحة لكل الأمم فى نطاق الحدود ، التى رسمتها اتفاقية ١٨٨٨ ، مع التأكيد على استمرار الرسوم طبقاً لآخر اتفاق وقع فى ٢٨ ابريل ١٩٣٦ ، بين الحكومة المصرية وشركة قناة السويس العالمية ، وأى زيادة فى الرسوم لن تزيد على ١ ٪ . وسوف تدير القناة الهيئة العامة لقناة السويس ، وترحب الحكومة المصرية بالتعاون بين الهيئة و " ممثلى شركات الملاحة والتجارة " . وأى خلافات حول اتفاقية ١٨٨٨ ، أو هذا الإعلان تحل طبقاً لميثاق الامم المتحدة .. وإذا لم يحل الخلاف بين أطراف هذه الاتفاقية حول تفسير أو تطبيق نصوصها فيحال إلى محكمة العدل الدولية . وستتخذ حكومة مصر الخطوات الضرورية لقبول الاختصاص الإجبارى لمحكمة العدل الدولية ، طبقاً لنص المادة ٣٦ من نظامها الأساسى .

انعقاد مجلس الأمن وانتصار مصر :

وبناء على طلب الولايات المتحدة .. انعقد مجلس الأمن فى ٢٦ أبريل برئاسة مندوب المملكة المتحدة ، حيث أعلن مندوب الولايات المتحدة أن البيان المصرى لا يتفق تماماً مع المبادئ الستة ، وأنه لا يتضمن إجراءات محددة منظمة للتعاون بين مصر والمنتفعين ، ولكنه أردف قائلاً إن حكومته رأت إتاحة الفرصة لتعرف مدى صلاحية النظام ، الذى أعلنت مصر

أنها ستسيِّر القناة بمقتضاه . ثم تكلم مندوب الاتحاد السوفيتى ، وأعلن موافقته التامة على البيان المصرى .

وأعلن مندوب المملكة المتحدة فى مجلس الأمن يوم ٢٦ أبريل ١٩٥٧ أن حكومته ما زالت متمسكة بالمبادئ الستة ، التى أقرها مجلس الأمن فى ١٣ أكتوبر ١٩٥٦ ، ورغماً عن ذلك .. فإنه يجد البيان المصرى متمشياً فى كثير مع المبادئ الستة سالفة الذكر ، وأوضح أنه بيان من جانب واحد . وهكذا .. نرى أن المملكة المتحدة - تحت ضغط مصالحها الاقتصادية - بعد ما تكبدته من خسائر مادية فادحة بسبب موقفها العدائى من مشكلة قناة السويس ، أدركت أنه من غير المنطق أن تنفرد وحدها دون بقية الدول المنتفعة بالقناة بمقاطعتها ، وبهذا قبلت الأمر الواقع ، وسمحت لسفنها باستخدام قناة السويس ، ودفع رسوم المرور ، مع تقديم الاحتجاج حتى تتم تسوية نهائية للمشكلة تكون مرضية بالنسبة لها (٣٧) .

أما مندوب فرنسا .. فقد أعلن ان البيان المصرى لا يحقق المبادئ الستة ، وأنه تصريح من جانب واحد ؛ مما يسمح لمصر بأن تعدله حينما تشاء . وطالب المجلس باستئناف المفاوضات للوصول إلى معاهدة دولية ، بدلاً عن البيان المصرى الصادر من جانب واحد .

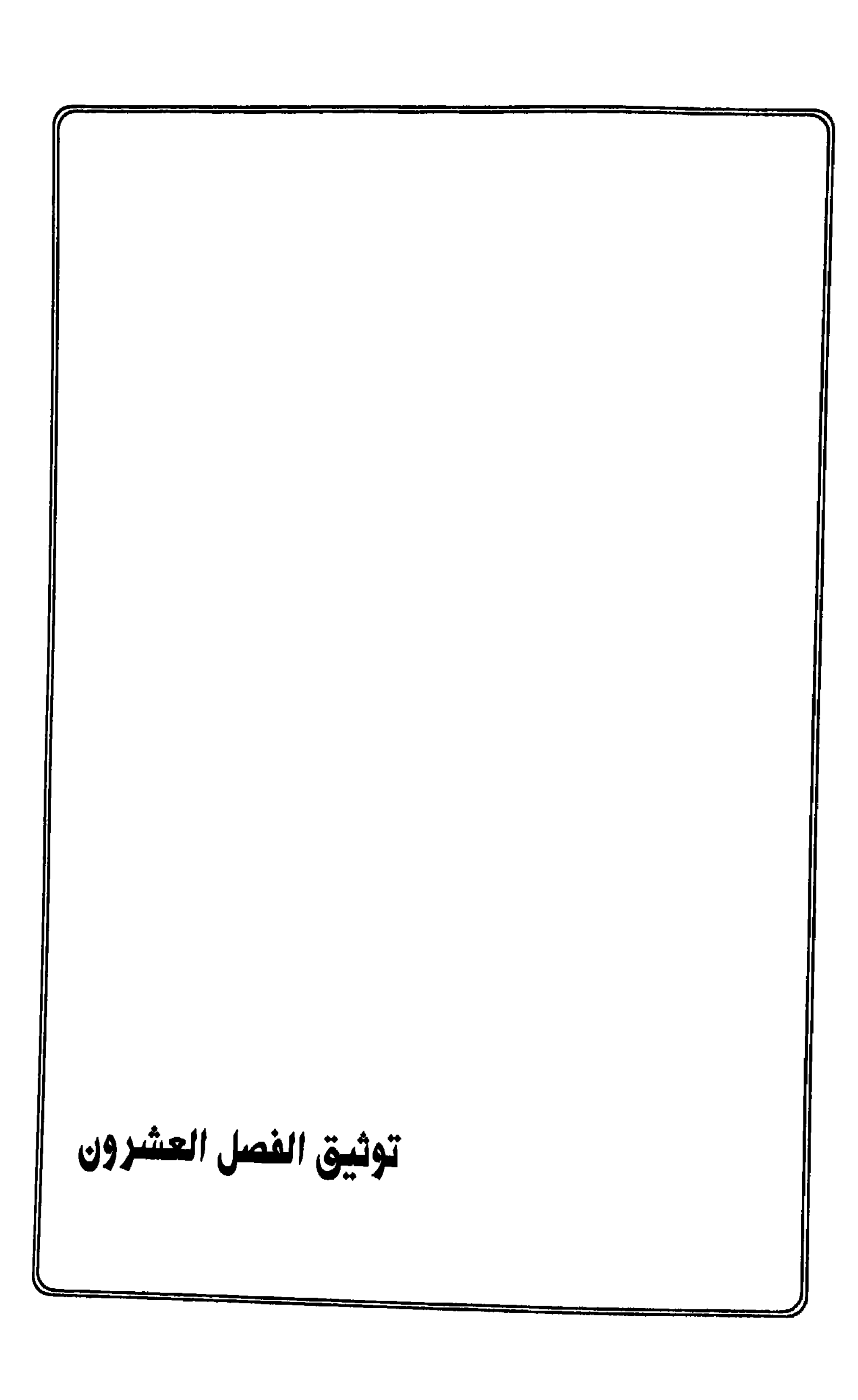
واستمرت فرنسا فى مقاطعة قناة السويس .(٣٨) بينما أعلنت أغلبية الدول البحرية قبولها للبيان المصرى ، ومنهم جميع المنتفعين باستثناء فرنسا (٣٩) .

ووجدت فرنسا أن آخر حلقات الصراع بينها وبين مصر توشك أن تنتهى ، وقد استعادت مصر حقها وتم الاعتراف به دولياً ، وأنها أصبحت تقف بمفردها فى مواجهة الوضع الجديد للقناة ، وأن هذا هزيمة سياسية لها فى الداخل والخارج ، ولذلك اجتمعت الحكومة الفرنسية برئاسة جى موليه ، وأصدرت بياناً رفضت فيه البيان المصرى مرة أخرى ، وعبرت عن أسفها للقرار الذى اتخذه المنتفعون باستخدام القناة ، وعدم قبولها حلاً يتعارض مع المبادئ الستة (٤٠) .

ثم طلبت فرنسا عقد مجلس الأمن فى ٢٠ مايو لمواصلة بحث القضية . وسافر بينو وزير خارجية فرنسا إلى واشنطن ؛ لمحاولة إقناع الولايات المتحدة بالعمل على إصدار قرار من مجلس الأمن ، يدعو مصر إلى التفاوض من جديد . ولم تقبل الولايات المتحدة هذا

الاقتراح ، وإن وافقت على أن يدلى مندوبها كابوت لودج ، بوصفه رئيساً للمجلس ، ببيان في نهاية المناقشات ، يرضى به وجهة النظر الفرنسية . وانعقد المجلس فى ٢٠ مايو ، ولم تتقدم فرنسا بمشروع قرارها فأنهى لودج الجلسة بتلخيص لما دار فيها[٤١] . وفى شهر يونيو ، أعلنت فرنسا موافقتها على مرور سفنها فى قناة السويس ، وأعقب ذلك إعلان مصر قبولها الولاية الجبرية لمحكمة العدل الدولية ، فيما يتعلق بتفسير وتطبيق إتفاقية ١٨٨٨ على ضوء ما ورد فى بيان ٢٤ أبريل ١٩٥٧[٤٢] .

وهكذا انتهت مسألة قناة السويس بعد نضال طويل ، حرصت مصر خلاله على أن تتخلص من الاستعمار ، وتستعيد السيطرة الكاملة على القناة ، التى أكدت بشكل قاطع أنها ملك مصر ، وتحت السيادة غير المنازعة لمصر ، وأن السيطرة على القناة لا يشارك مصر فيها أحد .



توثيق الفصل العشرون

(١) وثائق الخارجية المصرية ، برقية الوزارة الرمزية، رقم ١٧٠١، بتاريخ ١٩٥٦/١١/٩، مرسلة للسفير عمر لطفى ، مندوب مصر الدائم فى الأمم المتحدة .

(٢) أرو ، هنرى : فخ السويس ، ص ٤٧١-٤٧٢ .

(٣) صلاح بسيونى : مصر وأزمة السويس ، ص ٣٢٤ .

(٤) المصدر نفسه ، ص ٣٢٤-٣٢٥ .

(٥) وثائق الخارجية المصرية ، إدارة الأبحاث ، قسم النشرات ، نشرة خاصة عن العدوان الثلاثى ، الجزء الأول ، ص ٢٤ .

(٦) المصدر السابق نفسه ، الصفحة نفسها .

(٧) وثائق الخارجية المصرية ، برقية نيويورك الرمزية ، رقم ٤١/٣٧ ، بتاريخ ١٩٥٦/١١/٢٣ ، برقية من الدكتور محمود فوزى إلى الرئيس جمال عبد الناصر .

(٨) وثائق الخارجية المصرية ، برقية نيويورك الرمزية ، رقم ٥٥/٤٧ ، بتاريخ ١٩٥٦/١١/٢٦ ، برقية من الدكتور محمود فوزى إلى الرئيس جمال عبد الناصر .

(٩) وثائق الخارجية المصرية ، برقية نيويورك الرمزية ، رقم ٦٨/٥٢ ، بتاريخ ١٩٥٦/١١/٢٦ ، برقية من الدكتور محمود فوزى إلى الرئيس جمال عبد الناصر .

(١٠) وثائق الخارجية المصرية ، برقية نيويورك الرمزية ، رقم ٨٤/٨٢ ، ٨٧ ، بتاريخ ١٩٥٦/١١/٢٩ ، برقية مسلمة من الرئيس جمال عبد الناصر إلى الدكتور محمود فوزى .

(١١) وثائق الخارجية المصرية ، رسالة من الرئيس جمال عبد الناصر إلى الدكتور محمود فوزى ، يوم ١٩٥٦/١٢/١١ . وأيضاً رسالة من الدكتور محمود فوزى إلى الرئيس جمال عبد الناصر ، يوم ١٩٥٦/١٢/١٣ .

(١٢) وثائق الخارجية المصرية ، مقابلة بين همرشولد والدكتور محمود فوزى ، يوم ١٩٥٦/١٢/١٨ .

(١٣) المصدر السابق نفسه .

(١٤) وثائق الخارجية المصرية ، إدارة الأبحاث ، قسم النشرات ، نشرة خاصة عن العدوان الثلاثى ، الجزء الأول ، ص ٢٥ .

(١٥) المصدر السابق ، ص ٢٦ .

(١٦) المرجع السابق ، ص ٢٦-٢٧ .

(١٧) وثائق الخارجية المصرية ، تقرير السكرتير العام ، بتاريخ ١١/١/١٩٥٧ ، بشأن تطوير القناة .

(١٨) صلاح بسيونى : مصر وأزمة السويس ، ص ٣٢٩ .

(١٩) وثائق الخارجية المصرية ، نص الاتفاقية بين الأمم المتحدة والحكومة المصرية ، بشأن تطهير قناة السويس ، بتاريخ ٣ يناير ١٩٥٧ .

(٢٠) وثائق الخارجية المصرية ، إدارة الأبحاث ، نشرة خاصة عن العدوان الثلاثى على مصر ، الجزء الأول ، ص ٣٣ .

(٢١) المصدر السابق ، ص ٣٣ ٣٤ .

(٢٢) صلاح بسيونى : مصر وأزمة السويس ، ص ٣٣٠ .

(٢٣) المصدر السابق ، الصفحة نفسها .

(٢٤) وثائق الخارجية المصرية ، مشروع القرار الذى قدمه الدكتور محمود فوزى ، يوم ٢١ ديسمبر ١٩٥٦ .

(٢٥) المصدر السابق .

(٢٦) وثائق الخارجية المصرية ، مقابلة الدكتور محمود فوزى لسفير الولايات المتحدة الأمريكية بالقاهرة ، يوم ٢ ابريل ١٩٥٧ .

(٢٧) وثائق الخارجية المصرية ، مقابلة الدكتور محمود فوزى للسفير ريموند هير ، يوم ٣ أبريل ١٩٥٧ .

(٢٨) وثائق الخارجية المصرية ، مقابلة الدكتور محمود فوزى للسفير الأمريكى ، يوم ١٥/٤/١٩٥٧ .

(٢٩) وثائق الخارجية المصرية ، مقابلة الدكتور محمود فوزى للسفير الأمريكى ، ظهر يوم ١٦/٤/١٩٥٧ .

(٣٠) وثائق الخارجية المصرية ، مقابلة الدكتور محمود فوزى للسفير ، مساء يوم ١٦/٤/١٩٥٧ ، بمنزل الوزير .

(٣١) وثائق الخارجية المصرية، حديث تليفونى بين السفير الأمريكى والدكتور محمود فوزى، يوم ١٧/٤/١٩٥٧ .

(٣٢) وثائق الخارجية المصرية ، مقابلة الدكتور محمود فوزى لسفراء الهند ، ويوغوسلافيا ، والاتحاد السوفييتى ، يوم ٢١/٤/١٩٥٧ .

(٣٣) وثائق الخارجية المصرية ، مقابلة الدكتور محمود فوزى للسفير الأمريكى بالقاهرة ، يوم ٢١/٤/١٩٥٧ .

(٣٤) وثائق الخارجية المصرية ، مقابلة الدكتور محمود فوزى للسفير الأمريكى ، يوم ٢٣/٤/١٩٥٧ .

(٣٥) وثائق الخارجية المصرية، رسالة مرسلة من الدكتور محمود فوزى إلى داج همرشولد ، يوم ٢٤/٤/١٩٥٧ .

(٣٦) وثائق الخارجية المصرية ، الإعلان الخاص بقناة السويس ، الذى سُلِّم لداج همرشولد، يوم ٢٤/٤/١٩٥٧ .

(٣٧) وثائق الخارجية المصرية ، كلمة مندوب الولايات المتحدة أمام مجلس الأمن ، يوم ٢٦/٤/١٩٥٧ ، وكذا كلمة المندوب السوفييتى .

(٣٨) وثائق الخارجية المصرية ، كلمة مندوب بريطانيا ، أمام مجلس الأمن ، يوم ٢٦/٤/١٩٥٧ .

(٣٩) وثائق الخارجية المصرية ، كلمة مندوب بريطانيا ، أمام مجلس الأمن ، يوم ٢٦/٤/١٩٥٧ .

(٤٠) وثائق الخارجية المصرية ، كلمة مندوب فرنسا ، أمام مجلس الأمن ، يوم ٢٦/٤/١٩٥٧ .

(٤١) وثائق الخارجيــة المصرية ، وكالة الوزارة للشئــون السياسية ، ردود الفعل عــلى البيان المصرى ، بشأن تنظيم الملاحة فى قناة السويس .

(٤٢) وثائق الخارجية المصرية : بيان الحكومة الفرنسية .

الباب الثامن

قبض الريح

الفصل الحادى والعشرون : التحليل والدروس المستفادة

الفصل الحادى والعشرون

التحليل والدروس المستفادة

مقدمة - مهارة سياسية وشطط عسكرى - الحنكة السياسية تتسبب فى ورطة عسكرية - المطرقة والبندقة - القصف البالغ العنف - نقطة التحول - كيف أدار أطراف التواطؤ الصراع - أولاً: المملكة المتحدة - ثانياً : فرنسا - العمل المشترك بين المملكة المتحدة والولايات المتحدة - ثالثاً : مصر - النتائج الاقتصادية - آثار الحرب على اقتصاد المملكة المتحدة - آثار الحرب على الاقتصاد الفرنسى - آثار الحرب على الاقتصاد المصرى ·

مقدمة

تمثل حرب العدوان الثلاثى على مصر نقطة تحول فى تاريخ الشرق الأوسط ، كما تشكل حدثاً عالمياً أعاد رسم الخريطة السياسية فى كثير من أرجاء العالم عامة ، والوطن العربى على وجه الخصوص ؛ إذ نشطت حركات التحرر الوطنى فى ربوع آسيا وإفريقيا وأمريكا اللاتينية نحو آفاق الاستقلال والحرية ، وأنهت الهيمنة الأنجلوفرنسية على التقسيم الاستعمارى للعالم الذى استمر لعدة قرون ·

ولم يكن تأميم شركة قناة السويس السابقة الأولى فى المعترك الدولى ، إذ سبقتها قرارات تأميم أخرى ، كانت المملكة المتحدة نفسها واحدة منها ، عندما أممت صناعة الصلب وبعض الخدمات الأهلية الأخرى فى أعقاب الحرب العالمية الثانية ·

إلا أن تأميم الشركة أزعج الدول الاستعمارية خشية أن يصبح فاتحاً لشهية الدول المقهورة على أمرها ؛ لتتطلع إلى تحرير إرادتها ، والتصرف فى خيرات بلادها ·

ولقد تميزت إجراءات التأميم بالالتزام بالشرعية والقوانين الدولية ، بفضل الدراسة المتأنية ، والجرأة مع التسلح بالمفاجأة ، فلم تأت تلك الإجراءات كرد فعل محموم ، أو للثأر من إهانة التشكيك فى سلامة الاقتصاد المصرى ، وسحب تمويل مشروع السد العالى ، بل كانت تعبيراً عن إرادة شعبية طال تطلعها إلى التخلص من الهيمنة والكبت الاستعمارى ، ومن تلك الدولة داخل الدولة ، التى كانت تدير قناه السويس فى معزل عن السلطة المصرية ، وتتدخل فى مجالات كثيرة أخرى خارج نطاق عملها ، وتبدى من الصلف والاستعلاء ما لا يمكن قبوله ورغم ما وضعته بعض الدول من عراقيل فى طريق الإدارة المصرية التى تولت أمور القناة ، فقد سار العمل فيها بصورة جيدة ، لم تترك للمؤامرات الأنجلوفرنسية من سبيل ، إلا استخدام القوة الغاشمة لإعادة احتلال مصر ، وإرجاع عقارب الزمن إلى قرون ، ولَّت وصارت فى ذمة التاريخ .

كما مثَّل العدوان الثلاثى أيضاً أشد حروب القرن العشرين ظلماً وتبجحاً ، فكل ما قدمه أطراف العدوان الثلاثة من مبررات لإشعالها ، كانت أعذاراً أقبح من الذنب ، وكل ما زعموه عن مواقف مصر المعادية للسلام العالمى ، أو المخالفة للشرائع والقوانين الدولية ، كان أو هى من خيط العنكبوت :

١ - فإسرائيل تبرر عدوانها بالرغبة فى القضاء على أوكار الفدائيين فى شبه جزيرة سيناء ، التى يتسللون منها عبر الحدود المشتركة ، لشن الإغارات العدوانية على المواطنين ، ثم يعترف الجنرال أرييل شارون فى كتابه الذى نشره بعد ذلك بعده حقب ، أنه لم يصادف منها وكراً واحداً خلال زحفه الطويل ، فى أرجاء سيناء فى خريف عام ١٩٥٦ .

٢ - وتبرر فرنسا عدوانها على مصر بالرغبة فى إسقاط نظام الرئيس عبد الناصر ، الذى يناصر ثورة الجزائر بالاموال والأسلحة والخبرات ، فتكشف عن جهل بحتمية التاريخ ، الذى لم يعد فيه مكان لاستعمار القرن التاسع عشر فى قهر الشعوب ، وكبت المشاعر الوطنية . . ، والبطش بتطلعات التحرر والاستقلال .

٣ - وتبرر المملكة المتحدة عدوانها على مصر بالرغبة فى دعم القناة ، وتحطيم الرئيس عبد الناصر ، فينتهى ذلك العدوان بتحطيم القناة ، ودعم عبد الناصر الذى تحول

بفضل هذه الحرب إلى زعيم دولى ، تدين له شرائح عريضة من الرأى العالمى بالتأييد والإعجاب .

هل كان العدوان الانجلو فرنسى مفاجئاً لمصر ؟

لقد ظل الرئيس عبد الناصر يستبعد قيام المملكة المتحدة أو فرنسا بشن عدوان على مصر ، رغم توالى المعلومات من مختلف المصادر ، التى يؤكد بعضها قرب وقوعه ، بينما يحذر البعض الآخر من احتمال وقوعه .

فالملحق العسكرى بفرنسا ، ثروت عكاشة ، حصل على خطة تحركات القوات الفرنسية ، قبل وقوع العدوان بعشرة أيام ، وأرسلها إلى الرئيس عبد الناصر بخطاب خاص مع الملحق الصحفى بالسفارة عبد الرحمن صادق، قام بتسليمها يداً بيد للرئيس (1).

وكذا الملحق العسكرى بتركيا زكريا العادلى إمام ، الذى حصل على معلومات مؤكدة عن العدوان ، وتفصيلات الحشد الأنجلوفرنسى بجزيرة قبرص ، بل وفى إسرائيل أيضاً ، وذلك عن طريق بعض الأتراك الذى جندهم لهذا الغرض ، وقد أرسل تلك المعلومات الثمينة فى برقية شفرية يوم ٦ أكتوبر ١٩٥٦ تقول : " ستوجه المملكة المتحدة وفرنسا إنذاراً نهائياً إلى مصر ، سوف يعقبه عدوان مشترك بالتعاون مع إسرائيل ، وذلك فى منتصف نوفمبر " .

ولقد كنت شاهداً فى جلسة عتاب صاخبة بين زكريا العادلى إمام ، وتوفيق عبد الفتاح مدير مكتب اللواء محمد عبد الحكيم عامر فى أعقاب العدوان ، وذلك فى صباح يوم ٢٢ نوفمبر ١٩٥٦ ، وكان توفيق عبد الفتاح يعتذر لزكريا بأن بلاغاته لم تأخذ الاهتمام الجدير بها (2) .

ثم تبعها برسالة سرية أخرى ، قدم فيها موعد العدوان ، وكان نصها كالآتى :
" رغم أن المعلومات المتوفرة لدىَّ تشير إلى أن العدوان سوف يقع فى منتصف نوفمبر ، إلا أن الظواهر تدل على أنه سوف يكون قبل نهاية أكتوبر " .

وقد أرسل تلك الرسالة السرية مع الملحق الإدارى بالسفارة ، الذى توجه للقاهرة ، وسلمها إلى المخابرات الحربية المصرية ، التى ردت عليه بأنه الملحق العسكرى الوحيد الذى أبلغها بهذه المعلومات !

ولما استشعر زكريا العادلى إمام الخطر مع عـدم الاقتناع بما أرسله من معلومات ، توجه بنفسه إلى القاهرة يوم ١٩ أكتوبر ، ليبلغ عن أمرين :

* إن إسرائيل أعدت ودربت شخصاً من عائلة الحوت لاغتيال الرئيس عبد الناصر .

* إن العدوان الأنجلوفرنسى مؤكد ووشيك الوقوع .

وقد أبلغ زكريا هـذه المعلومات للواء عبد الحكيم عامر القائد العام للـقوات المسلحة ، الذى لم يظهر الاهتمام الجدير بها ، ولما ألحّ زكريا فـى طلب مقابلة الرئيس عبد الناصر لم تتح له الفرصة ، فعاد كسير الخاطر إلى محل عمله بـإسطنبول يوم ٢٧ أكتـوبر ، ليجيش صدره باللوعة مساء ٢٩ عندما وقع العدوان الذى حذّر منه [٣] .

هذا عن المصادر المصرية ، أمـا الشواهد الأجنبية فقد كانت كثيـرة ، ومنها تصريحات أنتونى إيدن بمجلس العموم البريطانى ، التى كانت تشير بوضوح إلى عزمه على اتخاذ عمل ضخم ضد مصر ؛ لضمان حقوق المملكة المتحدة .

كما أكد روبرت منـزيس فى مقابلته للرئيـس عبد الناصر بمنزله بالقـاهرة ، بعد مؤتمر لندن الأول فى ٣ سبتمبر ١٩٥٦ " أن المؤتمر لم يستبعد استعمال القوة ضد مصر . ".

أما التصريحات التـى كانت تصدر من لندن وباريس مغلّفة بنبـرة تهديد سافر لمصر ، فكانت من الكثرة بحيث لم يكـن يصـح إهمالها ، ومنها على سبيل المثال لا الحصر ، ما أعلنتـه لندن يوم ٣٠ أغسطس رسـمياً عن نقل قوات فرنـسية إلى قبرص لتعـزيز القوات البريطانية بالجزيرة ، ولكى تكون الدولتان على أهبة الاستعداد لطوارئ أزمة السويس [٤] .

حنكة سياسية وشطط عسكرى :

على خلاف الجـانب السياسى الذى مـارسته إدارة مصر مثـلاً يحتذى للحنـكة والمهارة وضبط النفس ، بما حقق لها نصراً سياسـياً ضخماً ، وترك أطراف العدوان يقبضون الرياح فى ختام القتال .. فإن الجانب العسكرى ومـا تضمنه من إدارة المعارك على الجانب المصرى بأوجهها المختلفـة وقع فى أخطاء كثيرة ، وعثرات عديدة شكلت مجـالاً واسعاً للنقد ، بما دفع القيادة العسكرية العليا إلى إسدال ستار من الكتمان عليها ، وحجبها خلف ذلك النصر السيـاسى الذى عمدت إلـى استثمـار نتائجه لصالح الأداء العسكرى بغير وجه حق .

ويأتى على رأس قائمة تلك الأخطاء العسكرية فى المجال البرى ، كثرة تغيير أماكن الوحدات والتشكيلات بما أرهق أفرادها وأضر بأسلحتها ومعداتها ، بالإضافة إلى الميل إلى تفتيتها ، ثم نشر أجزائها فى أرجاء المسرح ، بما يحرمها من ميزة العمل فى قوة قتالية واحدة ، يمكنها من إبراز كامل كفاءتها الميدانية على أفضل الصور ، فضلاً عن تحقيق التعاون الوثيق بين مختلف أجزاء تلك القوة ، بفضل سابق معرفتها ببعضها البعض من واقع العمل المشترك معاً فى التدريبات والمناورات السابقة .

وفيما يختص بأوامر الانسحاب التى أصدرتها القيادة العامة ؛ لسرعة إخلاء سيناء من القوات المصرية . . فعلى قدر ما كانت ضرورية من وجهة النظر الإستراتيجية لتجنب قطع مؤخرة تلك القوات بالغزو الأنجلوفرنسى الوشيك ، بقدر ما كانت مجافية من ناحية التكتيك للأسلوب الميدانى المعتمد .

فالإنسحاب الناجح يتم وفق خطة لا تهمل الروح التعرضية كلية ، وتحرص على تكبيد العدو أكبر قدر من الخسائر ، مع استنفاد جهده ووقته بالهجمات المضادة المفاجئة ، وبزرع الألغام والشراك الخداعية والكمائن فى طريقه ، وبتدمير وقفل المضايق والمحاور التى تخترق سلاسل الجبال والتلال ، وبالمؤخرات الجسورة التى تنهك العدو ، وتوقع به الخسائر ، وتعطله أطول المدد الزمنية الممكنة ، وقد أهمل أمر الانسحاب الذى صدر لقوات سيناء ليلة ٣١ أكتوبر كل ذلك ، كما اتبعت تلك القوات أسلوباً أقرب إلى التقهقر غير المنظم ، الذى لا علاقة له بشكل معركة التخلص من القتال المعتمد فى كافة مدارس الحرب ، والذى يتم على وثبات متتالية للخلف .

أما عن المجال الجوى . . فقد كان تحطيم الطائرات المصرية ، وهى جاثمة على الأرض دافعاً إلى عقد الدراسات المخلصة لاستخلاص الخبرة والخروج بالدروس المستفادة التى تمنع تكرار هذا الحدث الجلل مرة أخرى . فلما لم تأخذ هذه التجربة المريرة حقها من اهتمام المسؤولين ، تكرر وقوعها وبصورة أشد إيلاماً وأسرع زمناً فى مستهل الجولة التالية .

ولقد ترتب على هذا المسلك الذى حاولت الزعامة السياسية المصرية التدخل لمعالجة بعض أسبابه دون طائل ، ومنها تغيير القادة العسكريين الذين اظهروا فشلهم فى إدارة القتال - أن استفحلت الأخطاء على مدى السنوات التالية ، حتى ظهرت على الملأ فى صورتها القبيحة يوم الخامس من يونيو ١٩٦٧ ، وما تلاه من أيام غبراء .

ويأتـى علـى رأس تحليــل نتائج حــرب العدوان الثلاثى على مصر الآتى بعد :

١ - أن هذا العــدوان أثبت بجلاء أن الـتدخل المباشر بـالقوات المسلـحة ضد الإرادة الوطنية للدول النامية ، لم يعد له محـل فى عالم اليوم ، فضلاً عما ينطوى عليه من مخاطر لا تؤمن عواقبها ، الأمر الذى يجعـل استراتيجية الاقتراب غير المباشر فى مثل تلك الأزمات ، هى الأقرب للنجاح .

٢ - وقد تـرتب علـى ذلك أن استـفحـل دور مناورات إثـارة الأزمات والانقـلابات الداخليـة ، وإشعال الحروب التخـريبية والأيديولوجـية والمعنوية والاقـتصادية ، والانفجار من الداخل ، حـتى أصبحت هى السمة السائدة فـى الصراعات المحلية والإقليمية ، بعد حرب العدوان الثلاثى على مصر ، وكدرس مستفاد منها .

٣ - ونتيجة لما سبق .. تحول الاستعمار الاحتلالى إلى إمبريالية احتكارية ، لا تحتل أرضاً ولا تبنى معسكـرات برية أو قواعد جوية أو موانى حربية لتفـرض هيمنتها على ضحاياها من الدول الصغيرة ، بل صارت تـسيطر على مواردها الطبيعية ، ، وتحتكر ثرواتها الوطنية ، وتتحكـم فى اقتصادها عن طريق البنوك ذات الفروع عبر القارات ، والـشركات متعددة الجنسيـة ، والمؤسسات عبر البحـار التى باتت تشكـل كـلهـا مجـالاً رحبـاً ؛ لانتهـاب خيـرات الشعـوب واستـلاب مـوارد الـدول الـصغيـرة التـى لا تملك تـرسانـات نوويـة ، ولا أسـلحـة حـرب الفضـاء .

ذرائع سريعة العطب :

قامت حبكة مخطط التواطؤ الثلاثى على ذريعة مهترئة ، وفرتها إسرائيل لحليفتيها كيما يبررا تدخلهما بالقوات الأنجلوفرنسيـة المسلحة ، وبذلك اندرج هذا العدوان فى قوائم حروب الذرائع . ورغم ما تجمع للاسـتعمار الأنجلوفرنسى من خبرة واسعة سابـقة فى أساليب خلق وافتعال مثل تـلك الذرائع ، ومنها ذريعة الصفعـة الشهيرة التى كالها داى الجزائـر للفرنسى الوقح الذى تجاوز معه حدود الأدب ؛ فاتخذتها حكـومة فرنسا سبباً لاحتلال الجزائر ، وكذا ذريعـة المالطى وتـلك المشـاجرة التـى حدثت بيـنه وبين صـاحب الحمـار فى الإسكنـدرية لاختلافهما على الأجرة ، التى كانت سبباً فى إحتلال مصر عام ١٨٨٢ ، فإن ذريعة عدوان

١٩٥٦ جاءت شديدة التهافت هذه المرة ، ثم راحت تتغير وتتبدل ، كلما انكشف أمرها ، حتى حولت تراجيديا العدوان إلى كوميديا هزلية ، طبعت بسمة السخرية على شفاه العالم ، وأثبتت أن الذرائع بضاعة سريعة العطب ·

ولقد توالت تلك الذرائع على النحو التالى :

١ - تفتق ذهن أطراف التواطؤ الثلاثى عن أول ذريعة فى شكل "حجة الفصل بين المتحاربين ، على مقربة من قناة السويس ؛ حرصاً على سلامتها واستمرار قوافل الملاحة فيها " . إلا أن بُعد القتال الدائر على مسافة تزيد عن ٦٠ كيلومتراً من ضفة القناة الشرقية ، كان يكفى وحده لهدم تلك الذريعة وتعريتها من أية مصداقية·

٢ - وبمجرد سقوطها تدارك رئيس وزراء المملكة المتحدة الأمر ، فوقف يعلن فى مجلس العموم أن حكومته وحكومة فرنسا اضطرتا للتدخل بهدف حماية أرواح الرعايا الأجانب ، وسلامة السفن التى تعبر قناة السويس ·" ولما كانت ذريعة حماية أرواح الأجانب قد استنفدت أغراضها من زمن بعيد .. فقد سخر العالم من عودة إيدن إلى استخدامها . كما أن السفن التى عبرت القناة بسلام خلال هذا اليوم ، بلغ عددها ٥١ سفينة لم يكن بينها واحدة بريطانية أو فرنسية !

٣ - وعندما وقف العالم كله ضد التدخل الأنجلوفرنسى .. خرج إيدن وموليه بالذريعة الثالثة ، فأعلنا عن تطوعهما نيابة عن الدول المحبة للسلام ؛ لإيقاف الحرب المشتعلة بين مصر وإسرائيل ، وفات عليهما أنهما يشعلان بذلك حرباً ثانية ليوقفا الحرب الأولى ، وهو ما يخالف المنطق السليم ·

٤ - ثم بدت نغمة جديدة فى اليوم الذى تلى ضرب مصر بالطائرات الأنجلوفرنسية ؛ إذ زعم إيدن وموليه أن تدخلهما يهدف إلى فرض تسوية نهائية للأزمة العربية الصهيونية ، التى طال بها العهد حتى أزمنت ، علاوة على حل مشكلة قناة السويس بما يحفظ لكافة المصالح حقوقها القانونية . إلا أن هذه الذريعة الرابعة فإتها أن تسوق المبرر لضرب مصر وتدمير منشئاتها ، واحتلال جزء من أرضها لتحقيق تلك المزاعم المكشوفة ·

٥ - وبينما كانت الطائرات الأنجلوفرنسية تدك مصر المنهمكة فى صد عدوان إسرائيل على أرضها ، خرجت الذريعة الخامسة ، تؤكد رغبة لندن وباريس فى تدارك المشكلة ، قبل أن ينطلق جيش إسرائيل فى أعماق المسرح طولاً وعرضاً ٠٠٠ فلما تساءلت القاهرة عمن أعطاهما هذا الحق ؟ لم يحر إيدن أو موليه جواباً ٠

٦ - ومع تصاعد حدة المناقشات فى قاعات الأمم المتحدة - بما دفع تل أبيب إلى الرضوخ لضغط الرأى العام العالمى - إنتهت صلاحية الذريعة الأنجلوفرنسية بالرغبة فى الفصل بين المتحاربين ، ولم يعد هناك سبب لغزو بورسعيد صباح الغد ، إلا أن الجعبة لم تكن قد نضبت بعد من الذرائع ؛ إذ خرج إيدن وموليه على العالم بإعلان جديد بأن الغزو البحرى الوشيك يهدف إلى ملء الفراغ فى الشرق الأوسط ، لحين وصول قوات الأمم المتحدة ، التى يعمل السكرتير العام على تكوينها فى تلك الساعات ٠

٧ - فلما إن نزلت قوات الغزو بساحل بورسعيد ، أصبحت الذريعة حث إسرائيل على الانسحاب من سيناء ! وقد جاءت هذه المرة مغرقة فى السذاجة فى زعمها أن احتلال جزء جديد من أرض مصر ، هو لحث معتدٍ آخر على النزوح عن جزء سبق احتلاله ٠

٨ - ولما توقف القتال وفشلت الذرائع السبع السابقة فى إقناع أحد ، عثرت الدولتان على ذريعة ثامنة ، هى الرغبة فى القضاء على محور موسكو - القاهرة ، إلا أن المعلقين السياسيين سرعان ما أكدوا لهما أن هذا الغزو البحرى زاد العلاقات المصرية السوفيتية قوة وارتباطاً ٠

٩ - ثم ختم إيدن وموليه ذرائعهما بالزعم بأن عدوانهما كان له الفضل فى تنشيط الأمم المتحدة ، على حين كانت المملكة المتحدة وفرنسا أشد الدول عرقلة لمساعى الأمم المتحدة لحل الأزمة ، كما كانتا الدولتين الوحيدتين اللتين استخدمتا الفيتو مرتين متتاليتين لهذا الغرض ؛ مما دفع أعضاء الأمم المتحدة التسع والتسعين إلى نقل القضية إلى الجمعية العمومية ؛ حيث لا يحق لأحد أن يستخدم الفيتو فى عرقلة الإجراءات٠

الحنكة السياسية تسبب ورطة عسكرية :

فرضت الحبكة السياسية للعدوان الأنجلوفرنسى على جهاز التخطيط العسكرى أن يوجه الغزو البحرى إلى ساحل بورسعيد . وكانت تلك هى المرة الأولى التى ينتخب فيها رأس شاطئ ، ليس له مخرج سوى عنق زجاجة بالغ الطول قليل العرض ، بما جعل القوات المكلفة بالإنطلاق من خلالها ، نحو الإسماعيلية والسويس ، تقع فى ربكة شديدة لم ينقذها إلا قبول حكومتا المملكة المتحدة وفرنسا إيقاف إطلاق النار، بعد منتصف ليلة ٦/٧ نوفمبر.

وكان الجنرال ستوكويل قد اعترض على انتخاب شاطئ بورسعيد لعملية الغزو البحرى بقوله : " إنه أسوأ مكان لعملية غزو ، فلا هو يصلح للهجوم ، ولا للدفاع ." [٥] .

أما القائد العام الجنرال تشارلز كيتلى . . فقد شبهه " بعنق الزجاجة الطويل ، الذى يتعين على المرء أن يحشر فيه يده ؛ ليغترف ما فى بطن الزجاجة من رحيق "

وعلى حين اجتمعت كلمة العسكريين الأنجلوفرنسيين على تفضيل ساحل غرب الأسكندرية لشن العملية نظراً لأنه الأكثر مناسبة ، والأقرب إلى القاهرة ، والأفضل لتحقيق هدف الغزو . . إلا أن النزول فيه كان يتعارض مع مزاعم الذريعة التى سوف تسقط للتو إذا ما نزل الغزو بغير ساحل بورسعيد ، وهو ما دفع السياسيون إلى الإصرار عليه ليلقوا بقوات الغزو فى ورطتين : ورطة القتال فى المناطق المبنية ، وورطة الدخول فى عنق الزجاجة جنوب بورسعيد .

ومع التسليم بأن الخطط الحربية يجب أن تنصاع للقرار السياسى بحكم أن الحرب امتداد للصراع السياسى بوسائل أخرى . . فإنه يتعين على الزعامة السياسية بالمقابل ألا تورط القيادة العسكرية فى وضع يتعارض مع المنطق العسكرى ، أو يعرض قواتها المقاتلة لمواقف شديدة التعقيد ، على نحو ما واجهته القيادة المشتركة للعملية موسكتيرالمعدلة النهائية ، عندما فرضت عليها قيادتها السياسية رأس شاطئ بورسعيد ؛ لتنفيذ عملية الغزو البحرى رغم اعتراض جميع القادة العسكريين عليه ، والتركيز على غرب الإسكندرية بوصفه الأفضل والأضمن لنجاح الغزو بأقل تكلفة وأسرع وقت .

ولقد أثارت تلك الاختلافات فى الرأى بين السياسيين والعسكريين جدلاً حاداً ، لايزال يتردد صداه داخل مؤسسات الأمن الوطنى ، ومراكز اتخاذ القرارات ، عما إذا كان على العسكريين الطاعة العمياء ، وأن ينزلوا على وجهة النظر السياسية مهما كانت خطأ من

وجهة نظـر فن الحرب ، أم أن من واجبهم أن يـعترضوا عليـها ، ويوضحوا مغبـتها ، ثم يصروا على وجهة نظرهم ، حتى يقنعوا السياسيين بها أو يتنحوا هم عن القيادة ٠

المطرقة والبندقة

الاقتصـاد فى المجهود أحد مبـادئ الحرب التسعـة المعتمدة فـى كافة المدارس العسـكرية المعاصرة ، ومن أحكام هذا المبدأ الهام ألا تحاول كسر بندقة بمطرقة ضخمة ؛ حتى لا تستنفد جهداً أكبر مما تستحقه تلك البندقة ، التى سوف تُسحق تماماً فلا يبقى لها نفع ٠

لقد كان هيكل الدفـاع عن ساحل ومدينة بورسعيد من الضعـف وعدم الاستعداد بالقدر الذى لم يكن يستلزم من القيادة الأنجلوفرنسية كل تلـك النيـــران والقـــوات الضخمـــة ، التـــى حشدتهـــا لتستولى على رأس شاطئ فيه ٠

كما أن تلـك القيادة وقعت بنـزولها فى بورسعيد فـى خطأ تعبوى كانـت له عواقب تكتيكيـة خطيرة ، اضطرتها إلى القتال فـى مناطق مبنية ، ثم حشد قواتـها اللاحقة داخل شريحة أرضيـة ضيقة ليس لها إلا مخرج واحـد ، عبارة عن عنق زجاجة يضـيق فى بعض أجزائه ، حتـى لا يتجاوز بضع أمـتار وتحف به المياه من الجـانبين ، قناة السـويس شرقاً ، وترعة المياه العذبة ، وبحيرة المنزلة غرباً ٠

كشف حجم النيران التى وجهها العدوان الأنجلـوفرنسى على مصر عن مقدار التخبط ، الذى وقع فيـه أنتونى إيدن بين الأمل فـى أن ينجح هذا القصـف العنيف فى إثارة جـماهير شعـب مـصر ضـــد زعامتـها السياسيـــة لتسقطها ، والخشـية من أن تثير تلك الـوحشية الدموية الـرأى العام العالمى بـدرجة أكثر حدة وإيجابـية ، بما يفقد المـملكة المتحـدة وفرنسا احترام العالم ٠

والواقع أنه بعد أن نجحت الضربة الجوية الشاملة فى تحطيم الغطاء الجوى المصرى ، ثم تحطيم دفاعات ساحل الغزو المـنتخب فى فترة التمهيد النيرانى التالـية .. فإنه لم يعد هناك مبرر لاستمـرار ذلك القصف الجوى العنيف طيلة الأيام السبـعة ، فيما بين مساء ٣١ أكتوبر وصباح ٦ نـوفمبر ١٩٥٦ ، إلا أن يكون القصـد منه هو مجرد تغطـية الفترة الزمنـية التى استغرقتها رحلة أساطيل الغزو ، فيما بين موانى الإقلاع فى الجزائر ومالطة وقبرص ، وحتى الوصول إلى ساحل بورسعيد ، وهو مبرر يتعارض مع المنطق العسكرى والإنسانى السليم ٠

نقطة التحول :

لقد شكل العدوان الإسرائيلى فى جولة خريف ١٩٥٦ ، نقطة التحول بالنسبة للقوات المسلحة الإسرائيلية من مستوى خوض الإغارات الإنتقامية ، فى ميادين القتال إلى شن العمليات الحربية فى مسارح الحرب ، وكان وراء هذا التحول الكبير عدة مؤثرات نجملها فيما يلى :

١ - أن الزعامة السياسية الإسرائيلية ، بعد أن أيقنت أن التواطؤ كان الصخرة التى تحطم عليها العدوان ، وأجبره على إعادة كل ما إكتسبه . . عقدت العزم على أن تشن الجولة التالية بالقدرات القتالية الذاتية ، دون تواطؤ خارجى سافر ٠

٢ - أن القيادة العسكرية الإسرائيلية بذلت جهداً ضخماً فى دراسة حرب العدوان الثلاثى من جميع جوانبها السياسية والعسكرية والاقتصادية والمعنوية ، وحصرت نقاط القوة والضعف ، كما أنها استغلت الأشهر الأربعة التى ظلت تحتل خلالها شبه جزيرة سيناء حتى مارس ١٩٥٧ فى دراسة طبوغرافية الأرض ، ورسم خرائطها ؛ توطئة لتطبيق مأثورة « هنى بعل » الشهيرة : " دع الأرض تقاتل معك وتذود عنك " فى الجولة التالية .

٣ - إن تلك القيادة العسكرية راجعت مستوى أداء ضباطها فى الميدان ، بدءاً بقادة الكتائب ، حتى قادة المناطق العسكرية الإسرائيلية ، فأنهت خدمات من ثبت عدم صلاحيتهم للقيادة الميدانية وهم لم يكونوا قلة ، وركزت اهتمامها على زيادة كفاءة من أثبت منهم قدرة عالية على سرعة التصرف فى المواقف الصعبة ، مع التحلى بالروح الهجومية ، والقدرة على قيادة المجموعات الكبيرة من الجنود ٠ وتكفى النظرة على قوائم قادة مجموعات العمليات ، ثم قادة اللواءات فى جولة صيف ١٩٦٧ ؛ لنجد أنهم كانوا أبرز قادة اللواءات والكتائب فى جولة خريف ١٩٥٦ ٠

٤ - وقد حقق جيش الدفاع الإسرائيلى بفضل تلك الجهود نقطة التحول سالفة الذكر ، التى كانت قد دفعت قائدين من أبرز أفراد المؤسسة العسكرية الإسرائيلية إلى إبداء شكهما قبل عدوان خريف ١٩٥٦ ، فى أن يكون جيشهما قادراً على تنفيذ خطة " قادش الهجومية " ، رغم ما سوف يقدمه التواطؤ الأنجلوفرنسى من

مساعدات ضخمة ، أبرزها تحقيق السيادة الجوية المطلقة فى سماء المسرح الصحراوى المكشوف فى شبه جزيرة سيناء :

(أ) فالجنرال ديان رئيس الأركان العامة إبّان جولة ١٩٥٦ ، يقول فى كتابه " يوميات معركة سيناء " الصفحة ٩٠ «إننا سندخل معركة سيناء ووراءنا عدد كبير من العمليات الانتقامية ، وصل فيها الجيش إلى مستوى قياسى فى القدرة والإستعداد بالوحدات الصغيرة ، فهل نحن مخطئون الآن فى توقعنا بأن جنودنا سوف يحققون فى العمليات الحربية القادمة مستوى قتال ممتاز مثل ما فعلوه فى العمليات الإنتقامية ؟ إننى آمل أن نستطيع أن نفعل ذلك ٠ »

(ب) وهذا الألوف مشنيه عايزر وايزمان ، قائد قاعدة حاتسور الجوية يتساءل بدوره عن نفس الأمر ، ولكن بتعبير مختلف ؛ حيث يقول فى كتابه على أجنحة النسور : " لقد راودنى الشك فى قدرة جيشنا على إنجاز تلك المهام الضخمة ، فرحت أسائل نفسى : هل يحق لنا اعتماداً على ما أنجزناه عام ١٩٤٨ ، أن نطمئن على قدرتنا على فعل نفس الشئ مرة ثانية دون أن نضع فى اعتبارنا الظروف المعاكسة والقيود الشديدة ، التى كانت تكبل أيدى أعدائنا عام ١٩٤٨ ؟ "

أما الألوف حاييم لاسكوف قائد مجموعة العمليات ٧٧ ، التى هاجمت محور رفح العريش ، والذى خلف موشيه ديان فى منصب رئيس الأركان العامة سنة ١٩٥٨ ، فقد كتب نقداً عن حملة سيناء ، جاء فيه :

" إننا حاولنا بناء أسطورة حول جيش إسرائيل وفكرة أنه لا يهزم ٠ وأردنا أن يكون لهذه الأسطورة تأثير ضخم على معنويات الجيش والشعب ٠ وقد أضاف الجنرال ديان إلى ذلك دعاية شخصية لذاته ، على أساس أن وجود قائد له سمعة أسطورية ، هو جزء من أسطورة الجيش نفسه ، ولكن الخطر يجئ إذا صدقنا هذه المقولة ، وخلطنا بين الدعايات التى نروجها للآخرين ، وبين الحقائق التى يجب أن نضعها نصب أعيننا ٠ "

١ - فخطة قادش التى وُضعت عام ١٩٥٥ لم تختبر فى أى مناورة عامة قبل تنفيذها فى أكتوبر ١٩٥٦ ٠

٢ - ولا ينبغى أن تؤخذ العملية مقياساً لكفاءة القيادات ؛ لأن رئيس الأركان العامة

دخل المعركة وهو يعلم سلفاً أن القوات الأنجلوفرنسية سوف تقوم بالدور الرئيسى فى الحرب ، بما أتاح لـه أن يتخذ موقفاً مريحاً يمكنه من الانتظار . ولهذا كان تأكيده على القادة المرؤوسين ألا يتورطوا فى قتال رئيسى مع جيش مصر ، قبل أن يحدث التدخل الأنجلوفرنسى ٠

٣ - وعلى سبيل التأكيد . . فإن الطيران الإسرائيلى ، لم يقم بشل فاعلية طيران مصر ، على نحو ما كان يتعين عليه فيما لو حاربت إسرائيل وحدها مصر ٠

٤ - ولقد تطلبت حبكة التواطؤ تغيير هدف العملية قادش ، قبل أيام من تنفيذها ليصبح " خلق حالة تهديد على مشارف قناة السويس ، تعرض الملاحة فيها لخطر التوقف ٠ "

٥ - والواقع أن معارك جيش إسرائيل فى سيناء كانت محدودة جداً لعدة أسباب :

(أ) إن ستة لواءات كانت قد سحبت من القوات المصرية بسيناء فى نهاية عام ١٩٥٥ وأوائل ١٩٥٦ ؛ لكى يعاد تسليحها وتدريبها على العتاد السوفيتى ٠

(ب) بعد احتدام أزمة تأميم شركة قناة السويس ، وترجيح مصر بأن خطر الحرب قد تحول من ناحية إسرائيل إلى توقع غزواً أنجلوفرنسى وشيك ، قامت القيادة العامة المصرية بسحب كل قواتها من سيناء تقريباً باستثناء ست كتائب فى أم قطف والعريش ورفح وكتيبة سابعة فى شرم الشيخ ٠

(جـ) وقد دارت المعارك فى سيناء فى أم قطف بقيادة الألوف سمحونى حيث نجح العقيد سامى يس فى وقف هذا الهجوم لمدة طويلة ، وفى رفح حيث فعل العقيد جعفر العبد نفس الشئ ، وفى متلا حيث تعرض لواء شارون المظلى لمحنة حقيقية داخل الممر ، لم ينقذه منها إلا غارات الطائرات الفرنسية على المواقع الدفاعية المصرية ٠

٦ - وقد ختم لاسكوف نقده بالتحذير من أخذ حملة سيناء كدرس فى الأداء العسكرى الجيد للأسباب التالية :

(أ) إن رئيس الأركان العامة كان مشغولاً بالترتيبات السياسية وحبكة التواطؤ مع المملكة المتحدة وفرنسا ، أكثر من انشغاله بقيادة الجيش ٠

(ب) إن الخطة قادش لم تكن تثق بحلفائها الأنجلوفرنسيين ، وأنهم سوف ينفذون دورهم فى بروتوكول التواطؤ ، ولهذا فقد كان بن جوريون وديان على استعداد دائم للإعلان بأن العملية لا تعدو إغارة ضخمة على أوكار الفدائيين العرب بسيناء ، يتم بعدها الانسحاب داخل الحدود ٠

(جـ) إن البريطانيين حرصوا على إخفاء التواطؤ ، لدرجة قيامهم بإطلاق النار من إحدى طائراتهم على جنودنا ، الذين أسرعوا بتقديم المساعدة لطيار بريطانى أصابت المدفعية المصرية طائرته ، وأرغمتها على الهبوط ٠

(د) إن جو عدم الثقة وصل إلى درجة إيقاف إطلاق النيران . بواسطة الزعامة السياسية الإسرائيلية يوم ٤ نوفمبر ، قبل أن تنزل القوات الأنجلوفرنسية على شاطئ الغزو ببورسعيد ؛ مما سبب حرجاً بالغاً لإيدن وموليه حيث انتفت ذريعة عدوانهما التى زعمت الرغبة فى الفصل بين قوات إسرائيل ومصر ٠

(هـ) إن قوات إبراهام يوفيه دخلت شرم الشيخ - الهدف النهائى للحملة - بعد وقف إطلاق النار ، وبعد صدور أمر الانسحاب إلى العقيد رؤوف محفوظ زكى ٠

كما كتب البريجادير الأمريكى ستيوارت تقريراً عسكرياً للبنتاجون ، بوصفه الملحق العسكرى الأمريكى بتل أبيب ، جاء فى ديباجته " إن العيب الأساسى لحملة إسرائيل ضد سيناء كان سوء التنظيم والتخطيط ، بالإضافة إلى ضعف سيطرة القيادة العامة عليها ، والتى لم ترتفع إلى مستوى قيادة العمليات الحربية فى الجيوش العصرية ، بل كانت أقرب شبهاً إلى أسلوب حرب العصابات منه إلى أسلوب الحرب الحديثة ٠"

وعلاوة على ذلك . . فقد أغارت الطائرات الإسرائيلية على وحدات برية إسرائيلية ، واشتبكت وحدات برية إسرائيلية ضد بعضها فى أم قطف ، وفشلت لواءات إسرائيلية فى احتلال مواقع دفاعية مصرية قليلة العدد ضعيفة التجهيز، وكان التنسيق والتعاون بين القوات الإسرائيلية فى المحور الواحد بالغ الضعف .

وبقدر عنف النقد وتعدد مجالات الخطأ ، بقدر ما كان حرص المؤسسة العسكرية على معالجتها بكل جدية ، الأمر الذى استغرق منها نيف وعشر سنوات لتأتى الجولة الثالثة فى صيف عام ١٩٦٧ خالية من أغلبها ، إن لم يكن كلها .

كيف أدار أطراف التواطؤ الصراع :

أولاً : المملكة المتحدة :

لم يكن إيدن حتى نهاية عام ١٩٥٥ قد حدد بعد موقفه من الرئيس عبد الناصر ، كما كان يشعر بالمرارة لرد الفعل المصرى ، تجاه حلف بغداد ، وفى مطلع عام ١٩٥٦ ، جاءت الضربة التى فاقت مرارتها كل شئ بطرد الجنرال جلوب رئيس أركان الجيش الأردنى ، تلك الواقعة التى التقطها معارضو إيدن لمهاجمته ، بزعم أنه حتى فى مجال تخصصه وهو السياسة الخارجية ، بل وفى أخص مجالاته وهو الشرق الأوسط قد لحقته الهزيمة .

ويقول أنتونى ناتنج " لقد أمضيت معظم تلك الليلة - ليلة طرد جلوب - مع إيدن احاول أن أحلل على أسس عقلانية تصرف الملك حسين بطرد الجنرال ، ولكن إيدن أصم أذنيه عن كل هذا ، ولم يعد فى ذهنه غير زعم واحد (إن هذا من فعل عبد الناصر) ... ومنذ تلك اللحظة حتى النهاية لم تعد الدنيا تتسع لكليهما معاً .. فأعلن إيدن حرباً شخصية على الرئيس عبد الناصر ... تلك الحرب التى بلغت ذروتها بمأساة السويس . بل إن إيدن ذهب إلى أبعد من ذلك ، فقرر أن يرتدى عباءة سلفه ونستون تشرشل ، فتخلى عن دور الدبلوماسى لكى يتقمص دور المحارب "

ومنذ طرد جلوب .. ظل إيدن عاجزاً عن أن يشن الحرب ضد عبد الناصر ، فكان عليه أن ينتظر حتى شهر يوليو ١٩٥٦ ، عندما قام جون فوستر دالاس بسحب عرض تمويل السد العالى . وسارع إيدن إلى الاقتداء بدالاس فأسقط عرض البنك الدولى لتمويل السد ، وكان رد عبد الناصر أن أمم شركة قناة السويس ، فظن إيدن أن الفرصة قد جاءته أخيراً .

وأعد إيدن خطته الحربية مع فرنسا لغزو مصر ... تلك الخطة التى عرفت بإسم "موسكيتير" ... ولكن عبد الناصر لم يعطه الفرصة التى يمكن أن يتخذها مبرراً وذريعة لتنفيذ تلك الخطة ... فلا الملاحة تعطلت فى القناة ، كما لم تتوقف فيها

سفينة واحدة ، على الرغم من أن السفن البريطانية والفرنسية وسفن بأعلام أخرى وتحت ضغط المملكة المتحدة وفرنسا ظلت تدفع رسوم المرور إلى الشركة القديمة ، وليس للهيئة المصرية . . .

لم تتوقف أية سفينة ولم يحل دون أى واحدة منها والعبور فى القناة ، كما لم يقع الضررعلى أى من الرعايا البريطانيين فى منطقة القناة أو قاعدتها ، وبهذا أسقط فى يد إيدن الذى لم يجد مبرراً يتعلل به لتنفيذ خطته العسكرية ، ومن ثم أخذ يبحث عن وسائل أخرى للضغط على مصر .

ثانياً: فرنسا

كان جى موليه رئيس وزراء فرنسا مقتنعاً تماماً - مثل أنتونى إيدن - بأن الرئيس عبد الناصر وراء كل متاعبه فى العالم العربى كما كان تواقاً - مثل إيدن أيضاً - للالتجاء للحل العسكرى فى هذه الأزمة . ولذلك اقتنص فرصة تأميم مصر شركة قناة السويس ؛ ليتفق مع إسرائيل على شن عدوان على مصر ، ولكن سرعان ما برزت مشكلة كبيرة فى الإعداد للضربة العسكرية المشتركة ضد مصر ، إذ وضع بن جوريون شرطاً أساسياً وقاطعاً أن تدمر القوة الجوية المصرية فى مستهل العدوان ؛ حتى لا توقع الضرر بإسرائيل .

ولم تكن فرنسا تملك القدرة وحدها على القيام بهذا العمل . . ففرنسا لا تستطيع أن تضرب القواعد المصرية بالقنابل من القواعد الفرنسية البعيدة ، ويعنى ذلك ضرورة إشراك المملكة المتحدة فى العملية لقرب قواعدها فى قبرص من مصر . ولذلك أوفد إلى لندن يوم ١٤ أكتوبر ١٩٥٦ مبعوثين فرنسيين ، هما : المسيو جاريه وزير خارجية فرنسا بالنيابة والجنرال شال - ليضعا الأمر بين يدى إيدن ، ويعرضا عليه فكرة استخدام إسرائيل كذريعة لتبرير التدخل العسكرى الأنجلوفرنسى ضد مصر ، وهى الذريعة التى كان إيدن يتوق إليها منذ شهر يوليو .

وقبل يومين فقط من وصول المبعوثين الفرنسيين إلى لندن . . . كان سلوين لويد وزير خارجية المملكة المتحدة ، وكريستيان بينو وزير خارجية فرنسا قد توصلا فى نيويورك بحضور داج همر شولد السكرتير العام للأمم المتحدة إلى الخطوط العريضة ، لاتفاق مع الدكتور محمود فوزى وزيرخارجية مصر ، أطلق عليه اسم « النقاط الست » ، يعطى للمملكة المتحدة

وفرنسا - بصورة واقعية وعملية - كل ما يحتاجانه من الضمانات ، التى تؤكد أن قناة السويس ستظل تدار فى المستقبل وفق احتياجات الدول المستخدمة لها ، وأن هذه الخطوط العريضة للاتفاق سيجرى صياغتها والتوقيع عليها فى اجتماع ، يعقد فى جنيف يوم ٢٩ أكتوبر ١٩٥٦ .

وقبل عودة سلوين لويد من نيويورك ، دعا إيدن وزارة الحرب - من الوزراء المتعاطفين مع ميوله - إلى اجتماع لدراسة الخطة الفرنسية . وحضر أنتونى ناتنج وزير الدولة البريطانى للشئون السياسية هذا الاجتماع .

ويصف ناتنج ما دار فى هذا الاجتماع ، فيقول : " لقد جادلت إيدن بعنف ، وعارضت هذه الخطة قائلاً إنها غير أخلاقية من الناحية السياسية ، وأنها خطة خرقاء تماماً عارية من التعقل ، فى الوقت الذى أصبح بين أيدينا اتفاقاً يكاد يكتمل . وقلت أيضاً إننا لا نستطيع أن نفلت من مغبتها بالتظاهر بأننا نرسل قواتنا ؛ لإيقاف حرب نحن أنفسنا قد أشعلناها ، ثم نضرب بقنابلنا المعتدى عليه بدلاً من أن نضرب المعتدى ؛ فننتهك بصورة فاضحة كل التزاماتنا الدولية ، وبالأخص تلك المعاهدة التى وقعتها بنفسى مع عبد الناصر منذ عامين . . ولقد حدث أن وصل سلوين لويد قبل نهاية الاجتماع - وعلى الرغم من أنه قد وافقنى فى البداية على وجهة نظرى . . إلا أن إيدن استطاع - فيما بعد - أن يدير رأسه ، وأخذ الاثنان بعد ظهرذلك اليوم طريقهما سوياً إلى باريس ؛ ليعلنا للفرنسيين موافقتنا على الخطة ، وأننا سننضم إليهم فى تنفيذها " .

العمل المشترك بين الولايات المتحدة والمملكة المتحدة (بان آلفا وأوميجا) :

أقدم إيدن فى نهاية عام ١٩٥٤ على مبادرتين فى الشرق الأوسط ، كانت إحداهما فى العلن وهى : تأييده لحلف بغداد ، والعمل على تدعيمه ، بينما احتفظ بالثانية فى الخفاء ، ولم يكشف عن وثائقها إلا حديثاً ، وتعرف بالاسم الرمزى " بان آلفا " وكانت نتيجة اقتراح من إيدن قدمه لدالاس . . لكى يعمل الاثنان سوياً فى جهد مشترك للوصول إلى تسوية نهائية للقضية الفلسطينية . .

وقد شكل لهذه الغاية فريق مشترك من المفاوضين البريطانيين والأمريكيين ، فكان السير إيفيلين تشاك العضو عن الجانب البريطانى ، والمسترفرانسيس رسل العضو الرئيسى

عن الجانب الأمريكى ، وقد خول الاثنان للعمل بمعزل عن وزارتى الخارجية الأمريكية والبريطانية ، كما كانت معظم الأجهزة الدبلوماسية العادية فى البلدين فى معزل عن هذه الخطة ·

وكان الرئيس عبد الناصر فى نظرهما ، هو الشخصية القوية فى العالم العربى ، التى تستطيع أن توقع اتفاقية سلام دائم مع إسرائيل ، وأن تضمن لهذا السلام أن يبقى · ولكى يوفرا فرصة النجاح لخطة " بان آلفا " انصب اهتمام بريطانيا وأمريكا على تدعيم مركزه وتقويته سياسياً ·

ولكن فى نفس الوقت ، كان إيدن متورطاً فى العلن فى مبادرة حلف بغداد ، بما يتعارض مع أهداف خطة " بان آلفا " ليس من الناحية النظرية فقط ، وإنما من الناحية العملية إيضاً ؛ إذ يترتب عليه إدخال العراق - بزعامة نورى السعيد - فى حلف دفاعى يهدد المصالح السياسية للرئيس عبد الناصر ·

لقد ساعدت الولايات المتحدة كثيراً فى نجاح عقد اتفاقية الجلاء بين مصر والمملكة المتحدة ، رغم عدة أمور كانت تثير قلق الولايات المتحدة ، وعلى رأسها « باندونج » التى كانت بمثابة صدمة للسياسة الأمريكية بما فيها خطط مجموعة ألفا ، وقد تمثلت فى مقابلة الرئيس عبد الناصر لشوان لاى . أما الأمر الثانى . . فكان صفقة السلاح التشيكية التى قلبت موازين القوى فى المنطقة ·· وبالرغم من ذلك . . فقد بذل إيدن جهوداً مضنية لإقناع الولايات المتحدة بضرورة تمويل السد العالى ؛ لأن المساعدة الغربية فى بنائه ستضمن ربط مصر اقتصادياً ، بالرغم من صفقة الأسلحة الشرقية ، وكذا إبعاد عبد الناصر عن الدب السوفيتى المتأهب للقفز إلى المنطقة . واستطاع إيدن أن يكسب دالاس إلى جانبه ، بل وإقناع أيزنهاور نفسه بذلك . يبقى الأمر الثالث ، وهو فشل مهمة أندرسون لعقد معاهدة صلح بين مصر وإسرائيل ·

وبعد عزل الجنرال جلوب . . بدأت السياسة البريطانية تأخذ اتجاهاً جديداً ، بعد أن أكدت المخابرات البريطانية فى أول إبريل ١٩٥٦ أن جمال عبد الناصر يريد تحطيم إسرائيل نهائياً والسيطرة على العالم العربى كله ، وإنه لم يعد هناك أمل البتة فى استرجاع صداقة عبد الناصر للغرب . وقد أرسل هذا التقييم إلى آلان دالاس فى واشنطن عن طريق المخابرات المركزية الأمريكية فى لندن ·

وخلال تلك الفترة حدث تطور هام ، وهو الاعتراف المصرى بالصين الشعبية ، فانتقل العمل فى كل من لندن وواشنطن من المجال السياسى إلى المخابرات ، التى طلبت فى إجتماع عمل مع مندوب المخابرات الأمريكية فى لندن ، ضرورة قتل عبد الناصر للخلاص منه .

فى هذا الوقت قامت الولايات المتحدة من جانبها بتأليف مجموعة إوميجا ، برئاسة السفير ريموند هير لحسم موضوع الرئيس عبد الناصر ، ولم يكن هناك حديث عن عقد صلح ، وإنما أصبح الموضوع هو الخلاص من عبد الناصر طبقاً لخطة أوميجا ، وإن اختلفت الوسائل . فبينما كان البريطانيون يحبذون الغزو .. كان الأمريكيون يفضلون الوقيعة بين الملك سعود والرئيس عبد الناصر ؛ توطئة لإحداث إنقلاب فى سوريا حتى تبقى مصر وحدها ... وفى تلك اللحظة سوف يسهل إسقاط الرئيس عبد الناصر .

ثالثاً : مصر

كان الرئيس عبد الناصر حريصاً قبل إعلان قرار التأميم على التحقق من حجم القوات الأنجلوفرنسية القريبة من مصر ، ودرجة استعدادها .. ولم يتخذ قراره إلا عندما تأكد أن حجمها غير كاف وأنها غير مستعدة للتدخل الفورى .

إلا أن الرئيس عبد الناصر وقع فى خطأين ، أولهما : تصوره أن العمل السياسى أسبوعا وراء أسبوع سوف يجهض فكرة التدخل المسلح ، وبذلك لم يدرك الحالة النفسية التى استبدت بالسير أنتونى إيدن ، والتى أدت فى النهاية إلى سقوطه ، وليس إلى سقوط عبد الناصر كما كان يأمل .

والخطأ الثانى : تصوره أن إيدن سوف يربأ بنفسه عن التواطؤ مع إسرائيل فى حملة عسكرية ضد مصر ؛ حتى لا يحرج أصدقاءه العرب ، ويتسبب فى تقلص النفوذ البريطانى فى المنطقة والإضرار بمصالحه . لكن إيدن تصرف على عكس ما تصور عبد الناصر ؛ فدفع الثمن غالياً حيث سقط وانزوى عن عالم السياسة ، كما دفعت المملكة المتحدة ثمناً غالياً ؛ إذ تحولت من قوة عظمى إلى دولة تابعة للولايات المتحدة

وقد حافظ الرئيس عبد الناصر على هدفه الإستراتيجى ، وهو المحافظة على قناة السويس ؛ فلم يسمح لأية عوامل تكتيكية أن تنال منه . أما هدفه التكتيكى فكان كسب

الوقت لتعبئة الرأى العام العالمي وتحريك موازين القوى لصالحه . وقد أحسن استغلال تناقضات الأطراف ، حتى ولو كانت مرحلية ؛ ليتجنب التدخل العسكرى . ولهذا لم يعترض على مؤتمر لندن الأول ، كما لم يعترض على مجئ بعثة منزيس إلى مصر أو ذهاب المملكة المتحدة وفرنسا إلى الأمم المتحدة ، وإنما استغل كل ذلك للمناورة ، وكسب الوقت ، وتعبئة الرأى العام ، وتحريك الموازين ٠

وكان عبدالناصر على استعداد لأن يناقش ، ويسمع ، ويبدى رأيه ، ويعقد الاتصالات المباشرة وغير المباشرة ، مع التجاوز عما هو تكتيكى ؛ ليحافظ على هدفه الإستراتيجى ؛ ولهذا سمح بمرور السفن التى لا تدفع الرسوم للهيئة المصرية ، شريطة أن تضاف رسوم مرورها على حساب شركاتها حين يجئ يوم الحساب . ولو أنه تعنت أو رفض أن تمر أية باخرة دون أن تدفع الرسوم ؛ لتسبب فى تعطيل حركة المرور فى القناة ، ولأعطى للمتربصين حجتهم ٠ وتحت ظروف القتال . . فإنه رفض عملياً ومعنوياً أن ينساق إلى قرار بإعلان الحرب على المملكة المتحدة طبقاً لما تقضى به الأصول ؛ فلقد كان ينظر إلى ما بعد إنتهاء المعارك ، ويعرف أنه لا يستطيع أن يطبق على المملكة المتحدة ما يمكن تطبيقه على إسرائيل ، ومنع مرور بواخرها من قناة السويس طالما إستمرت حالة الحرب ٠ وهكذا عالج الأمور بمرونة منذ البداية ٠

وحافظ الرئيس عبد الناصر على هدفه الإستراتيجى طوال الأزمة ، فمبجرد أن بدأت المعارك ، أصدر أمره بإغلاق قناة السويس حتى لا تتكرر تجربة أحمد عرابى عام ١٨٨٢ ٠ وعندما حان وقت إيقاف تدفق النفط إلى الغرب كجزء من الصراع ، تحقق ذلك على أكمل وجه حينما قامت كل العناصر المؤيدة له على الساحة العربية بنسف خط الأنابيب الممتد من الخليج إلى البحر المتوسط عبر سوريا ٠

وبعد انتهاء العدوان أعلن تعهد مصر بضمان حرية الملاحة فى قناة السويس ، ولم يستطع أى طرف أن يجادله فى حق مصر فى إدارة قناتها ، حتى دول العدوان نفسها ، التى رضخت للإعلان المصرى ووافقت عليه فى نهاية الأمر ٠

ثم وجد الرئيس عبد الناصر الفرصة مواتية وملائمة ؛ لإلغاء اتفاقية سنة ١٩٥٤ مع المملكة المتحدة ، دون انتظار مرور الست سنوات التى تقضى نصوصها بها . كما أنهى ما اتفق عليه محمود فوزى من نقاط ست مع لويد وبينو وهمر شولد ؛ لأن المعتدين أنفسهم خرجوا على تلك النقاط ٠

وأحس الرئيس عبد الناصر بأبعاد التناقض بين المملكة المتحدة والولايات المتحدة ، وعلم إنه مجرد تناقض فى الوسائل وليس فى الأهداف ، ومع ذلك فقد بدا له من تناقض الوسائل ما يمكن استغلاله إلى أقصى درجة . كما رأى أن الإتحاد السوفيتى أمام منعطف مهم ، فإما أن يخرج نهائياً من عزلته التى أطل منها مجرد إطلالة على الشرق الأوسط بعد صفقة السلاح ، وإما أن يعود إلى عزلته القديمة . ورجح أن القيادة السوفيتية لن تترك الفرصة تفلت ؛ لتقفز فوق الحزام الشمالى وتؤيد حركات التحرر الوطنى فى العالم العربى . كما وجد عبد الناصر رصيداً كبيراً من الصداقات ، التى عقدها مع رجالات دولة من أمثال الرؤساء تيتو ونهرو وسكارنو، ثم استغل منابر الأمم المتحدة فى لحظة تاريخية مواتية.

النتائج الاقتصادية :

أولاً: آثار الحرب على اقتصاد المملكة المتحدة :

ويرى إيمرى هيوز - عضو مجلس العموم البريطانى - أن هزيمة بلاده فى حرب السويس حملت الخزانة البريطانية عبئاً ثقيلاً ... فيقول : " ويدعونا العجب أن نتساءل : ألم يفكر ماكميلان بصفته وزيراً للمالية ومسئولاً عن الشئون المالية فيما يحتمل أن تؤدى إليه حرب السويس من عواقب ؟ ألم يكن من واجبه أن يحذر إيدن ووزارته من أن هذه المغامرة سوف تكون كارثة على بريطانيا ؟ لو أن ماكميلان بصفته وزيراً للمالية أشار - ولو من طرف خفى - إلى أنه سوف يستقيل لو واصلت الحكومة البريطانية استعداداتها للهجوم المسلح على مصر ، لتوقف كل شئ . "

ويحمّل إيمرى هيوز ، ماكميلان مسؤولية تأييد حملة قناة السويس ، وما سببته من تدهور للاقتصاد البريطانى .. للحد الذى وصل بإيدن أن يبدى إستعداده لرهن التحف الفنية البريطانية للإنفاق على مغامرة السويس . بل إن الجنيه الإسترلينى قد أُصيب بهزة عنيفة فى السوق الدولية ، ولولا دعم الولايات المتحدة للمملكة المتحدة بألف مليون دولار لإنهار الجنيه الإسترلينى .

وطبقاً لتقديرات حزب العمال لتكلفة الغزو البحرى الأنجلوفرنسى ، وما صرف عليه من خزينة المملكة المتحدة ، والمنشورة فى كتاب الشؤون الخارجية بالصفحة ٣ .. فقد بلغت

جملة الإنفاق فيما بين أكتوبر وديسمبر ١٩٥٦ ، ٢٣٤ مليون جنيه إسترليني ، فإذا ما أضيفت إليها هبوط الإنتاج الوطني وقيمة الأسلحة ، والمعدات بالقاعدة البريطانية بقناة السويس التي استولت عليها مصر كغنيمة حرب تصبح التكلفة الإجمالية للعدوان الأنجلوفرنسي على الخزانة البريطانية كالآتي :-

القوات البرية	٢,٤٧٦,٠٠٠ جنيه إسترليني
القوات البحرية	٣,٨٠٠,٠٠٠ " "
القوات الجوية	٨٥٠,٠٠٠ " "
قيمة الأسلحة والمعدات بمخازن القناة	٦٤,٠٠٠,٠٠٠ " "
ممتلكات بريطانية أخرى صارت مصادرتها	٥٠,٠٠٠,٠٠٠ " "
خسائر شركات النفط البريطانية	٩,٠٠٠,٠٠٠ " "
خسائر في الميزان التجاري بين المملكة المتحدة ومصر عام ١٩٥٦	٦,٠٠٠,٠٠٠ " "
و عام ١٩٥٧	٢٦,٠٠٠,٠٠٠ " "
و عام ١٩٥٨	١٦,٠٠٠,٠٠٠ جنيه إسترليني
زيادة تكلفة الواردات بسبب أزمة السويس	١٠٠,٠٠٠,٠٠٠ " "
المجموع الكلي	٣٢٨,٠٠٠,٠٠٠ جنيه إسترليني(*)

ثانياً آثار الحرب على الاقتصاد الفرنسي :

أما على الجانب الفرنسي . . فعقب حملة السويس ، قطعت الحكومة المصرية العلاقات التجارية والاقتصادية مع فرنسا ، وكان ذلك بمثابة ضربة قاضية للنشاط الفرنسي في مصر في المجالات التجارية والصناعية . وقدر مجموع الخسائر الفرنسية في القطاعين الصناعي والتجاري نحو ٤٠٠ مليار فرنك قديم ، أي نحو أربعة مليارات فرنك جديد . فقد وضعت الحكومة المصرية أربعة بنوك فرنسية كبرى ، هي : بنك الكريدي ليونيه ، والكونتوار ناسيونال دي باري ، والبنك العثماني ، والكريدي دوريان تحت الحراسة ، وكذلك شركة

الرهونـات المصرية وتسـع شركات فرنسـية للتأمين وفـروعها والمصالـح الفرنسيـة فى ثلاث مؤسسات للائتـمان العقارى ، والشركة العامة لـتكرير السكر ، ومعامل تـكرير البترول ، والشركة المصرية للبترول وثلاثة مصانع تعتمد على شركة الغاز السائل وغيرها .

وتشمل الخسائر أيضاً العقود الصناعية ، التـى فقدها الفرنسيون ، وهذه العقود تضمنها الاتفاق ، الذى وقَّعته مصر وفرنسا فى مارس ١٩٥٤ ، وتشمل تكليف شركة كهرباء فرنسا القيام ببحـوث عامة لإنتاج واستخدام الطاقة الـكهربائية فى مصر ، وإنشاء مـصنع للأسمدة الأزوتـية فى أسوان ، وإنشاء شبـكة كهربائية فـى القاهرة . وقيمة هـذا العقد ٦٠٠ مليون فرنك - وإنشاء محطة كـهربائية فى شبرا وقيمة هذا العقد ٥٠ مليون فرنك ، وتوريد ٢٠٠ ألف من العوارض الخشبية اللازمة للأشغال البحرية ، وقيمة هذا العقد ٣٣٦ مليون فرنك ، وإنشاء خمسة خزانات للبترول ، سعة كل منها عشرة آلاف متر مكعب فى القاهرة ، وإنشاء عشرين قاطرة سكة حديد طراز باسيفيك لخط القاهرة - الإسكندرية .....الخ.

ومهما يـكن من شأن هذه الخسائـر الفادحة .. فإنهـا لا تشمل غير ناحـية واحدة من القصة كلها . وقد بذلت جهود ضخمة فيمـا بعد ؛ للتخفيف من آثارها ، أسفرت عن عقد اتفاقية فى زيوريخ يوم ٢٢ أغسطس ١٩٥٨ ؛ لإعادة العلاقات الاقتصادية والمالية والثقافية بين فرنسا ومصر إلى حالتـها الطبيعية ، ولكن ذلك حدث بعد مضى شـهر من عقد تسوية بين الحكومة المصرية ، وبين الشركة العالمية لقـناة السويس .. وبعد مضى شهر أيضاً من تولى حكومة جديدة شئون الحـكم فى فرنسا . وقد نصت اتفاقية زيوريـخ - بصفة خاصة - على إنهـاء التدابير الخاصة التـى اتخذت ضد الرعايا الـفرنسيين فى مصر ، ورفـع الحراسة عن ممتلكاتهم ، وإعادتها إليهم ، أو دفع قيمتها لهم .

ثالثاً: آثار الحرب على الاقتصاد المصرى :

انتعاش قناة السويس :

نجحت مصر فى إدارة قناة السويس ؛ إذ ارتفع مجموع حمولة السفن الـتى تعبر القنـاة يوميـاً من ٣٩٣,٠٠٠ طن عام ١٩٥٧ إلى ٥١٢,٠٠٠ طن عام ١٩٦١ ، ثـم ظل هذا الرقم يزداد ارتفاعاً كـل يوم منذ ذلك التاريخ . كما وصلت الإيرادات السـنوية التى كانت ٣١ مليـوناً و١٠٠ ألف جنيه إستـرلينـى عام ١٩٥٥ إلى ٥٠ مليـون و٤٠٠ ألف جنـيه إسترلينى عام ١٩٦٠ ، وذلك دون إضافة أية زيادة على رسوم المرور فى القناة .

وأجريت تحسـينات ضخمة فى الـقناة ، كما تم رفع نحو مـائة مليون متر مـكعب من الرمال من مجراها ، فتطورت القناة ، ونتج عـن ذلك الانتقال من حالة عدم صلاحية لخدمة السفن التى لا يزيد عمـق غاطسها على عشرة أمتار وواحد وخمسين سنـتيمتراً ، لأن تصبح صالحة لمرور السفن التى يبلغ عمق غاطسها ١١,٢٧ متراً ثم ١٢,١٩ متراً ، كما اتسع سطح القناة حتى وصل عرضه إلى ٢٠٠ متر ، ولا يزال هذا الرقم فى ازدياد مطرد ٠

تمت كل تلك التحسـينات بواسطة قروض ، حصلت عليها مـصر من البنك الدولى ، وقد بلغ حجمها خلال الأعوام الستة التى تلت العدوان الثلاثى ثلاثة أمثال التحسينات ، التى قامت بها الشركة العالمية لقناة السويس خلال السبعين عاماً السابقة على التأميم ٠

تحرير الاقتصاد المصرى :

كما نتج عن العدوان الثلاثى على مصر أن تمكـنت الحكومة المصرية من تحرير اقتصادها الوطنى ، بتمصير المؤسسات الأجنبية وفتح الأسواق التجارية مع آسيا ودول الكتلة الشرقية ، والتحرر الفعلى من سيطرة رأس المال الأجنبى ٠

وكذلك كانت للعدوان نـتائج كبيرة على منطقة الشرق الأوسـط ، تلخصت فى تدخل الولايات المتحدة فى الشئون الاقتصادية للمنطقة ، عن طريق تقديم الإعانات لبعض دولها ، بعد أن تقلص النـفوذ الأنجلوفرنسى فيها ، كما بـدأ الاتحاد السوفيتى يتسلل للـمنطقة ، عن طريق المسـاعدات الاقتصادية والإنمائـية لدول المنطقـة ، وكذلك صفقات الأسلـحة والمعدات الحربية ٠

وتلخصـت نتائج العدوان الـثلاثى فى المجال الاقتـصادى ، فى خسارة دول العـــدوان اقتصاديـــاً ، وتصـــدع الإنتاج العـام فى أوروبا للافتقار إلى البتـرول ٠٠٠ بالإضافة إلى الإتجاه إلى إنشاء خطوط أنابيب جديدة بين الخليج العربى والبحر المتوسط عن طريق أراضى حلف بـغداد ، وإتجاه المملكـة المتحدة إلى خفـض مصروفاتهـا ، والتوسع فى تجارتـها مع الصين الـشعبية ؛ مما ضاعف من حرج الولايـات المتحدة وزاد قلـقها . . وأنشئـت السوق الأوروبية المشتـركة لدول غرب أوربا ، ونشطت مـحاولات استغلال الطاقة الـذرية فى غرب أوروبا ؛ لتوليد القوى المحركة بأسرع مايمكن كمصدر بديل للنفط .

الخـــلاصـــة :

ترتب على العدوان الثلاثى أفول نجم إمبراطوريتين ، واهتزاز مكانتهما بين الرأى العام العالمى ، ثم نزولهما الواحدة تلو الآخرى إلى دولة من الدرجة الثانية ، وفقد مستعمراتهما فى مختلف أنحاء العالم ، حتى لم يعد لهما منها شىء تقريباً .

وفى الوقت نفسة صعد نجم إمبريالية جديدة ، هى الولايات المتحدة ، التى كانت قد نفضت عن نفسها سياسة العزلة فى بداية الحرب العالمية الثانية ، وراحت تتطلع إلى الفرصة المواتية لتخلف الاستعمار الأنجلوفرنسى ، لولا أن استنفدت منها ورطتها فى الحرب الكورية الجهد الكثير ، الذى لم تستعيده إلا قبيل العدوان الثلاثى بقليل ، فكان أن انتهزت فرصته لتحقق أملها المعقود فى المنطقة .

لقد أرادت الولايات المتحدة الأمريكية أن تحقق فائدة مضاعفة من العدوان الثلاثى ، فبينما كانت تؤيد فى الباطن - وبصورة أساسية - ضرب حركات التحرر الوطنى والعمل على إضعافها ، فإنها وجدت فى هذا العدوان الأنجلوفرنسى فرصتها لترث الشرق الأوسط ، وتحقق السياسة التى رسمت خطتها منذ عام ١٩٤٣ . ويؤكد ذلك ما أذاعه الرئيس أيزنهاور عما كان يدور حول قناة السويس " بأن حكومته لا تعتبر استخدام العنف ضرباً من الذكاء ، فضلاً عن أنه لم يعد الشكل المناسب لحل الأزمات الدولية . ثم ما تقدمت به فى أعقاب اندحار العدوان الثلاثى من مشروعات لملء الفراغ المزعوم فى الشرق الأوسط ، ولسنا فى حاجة لأن نقول " ملؤه بالهيمنة الأمريكية "

وبفضل العدوان الثلاثى ، نفض الاتحاد السوفيتى عنه أيضاً عزلة عهد ستالين ، وراح يمارس دوراً عالمياً بنشاط وإيجابية ، فقفز فوق الحزام الشمالى لمنطقة الشرق الأوسط ليصل إلى قلبه ، وما يحيط بالقلب من مياه دافئة، كانت حلم القياصرة منذ عهد كاترين الثانية .

ونتيجة لذلك ، لم تعد المواجهة بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتى مجرد مناورات ساخنة وراء ستار حديدى ومتاريس أيديولوجية ، بل تحولت إلى صراع ساخن تنوعت أساليبه ، وتعددت مناوراته ، واتسعت رقعته حتى شملت كل العالم الثالث ، مع تركيز خاص على الشرق الأوسط نظراً لقيمته المكانية والسياسية والاقتصادية والفكرية .

وأثار العدوان الثلاثى حركة تحرير كبرى فى القارة الأفريقية عبر عنها هارولد

ماكميلان، خليفة أنتونى إيدن فى رئاسة وزارة المملكة المتحدة فى خطابه الشهير الذى أسماه " رياح التغيير " بقوله : " لقد تمت تصفية الإمبراطورية البريطانية فى قارة إفريقيا بعد حرب السويس ، كما انتهجت المملكة المتحدة مع مطلع حقبة السبعينات إستراتيجية شرق السويس . "

وفى أمريكا اللاتينية ، ألهب العدوان الثلاثى حماس شعوبها ، وضرب لهم المثل العملى لما تستطيع إرادة الشعوب المتطلعة للحرية والاستقلال أن تحققه ، مهما كانت قدراتها العسكرية متواضعة بالمقارنة بالخصوم .

وكان هذا التأثير أشد ما يكون فى العالم العربى الذى وعا حقائق مصالحه وحتمية وحدته ومكامن قوته ودعائم أمنه القومى . ولم تكن الشعوب العربية فى أى عصر بعد الدولة الأيوبية، فى مثل هذا الوضع القريب من الوحدة الشاملة ، مثلما كانت عليه فى أعقاب العدوان الثلاثى على مصر .

وفى مصر ، تسبب العدوان الثلاثى فى وحدة جماهير الشعب والتفافها حول زعامتها السياسية ، وفى تركيز قدرات الدولة لترسيخ الاستقلال السياسى والاقتصادى والفكرى ، وفى التوحد مع العالم الذى تنتمى إليه .

وكان الشعب هو البطل الذى انبرى للاستعمار والصهيونية ، ونجح فى مواجهة جبروت من جثم على صدره ثلاثة أرباع القرن ، ولو تردد هذا الشعب ولو لحظة واحدة طوال الأيام العشر المصيرية فيما بين ٢٩ أكتوبر و٧ نوفمبر ١٩٥٦ ، أو أظهر ضعفاً أو اختلافاً ، لما كان هناك جدوى من صمود زعامته السياسية ، أو تماسك قواته المسلحة ،أو مؤازرة العالم الثالث له ، أو إنذار بولجانين لأطراف العدوان ، أو مؤازرة أيزنهاور له .

ومجمل القول إن ذلك العدوان ترك وراءه ست نتائج ، ذات أهمية بالغة تتلخص فى الآتى بعد :

١ - أنه رفع الرئيس عبد الناصر من مرتبة رئيس دولة نامية إلى مصاف زعماء العالم الثالث ذوى الكلمة المسموعة والمنزلة العالمية الرفيعة .

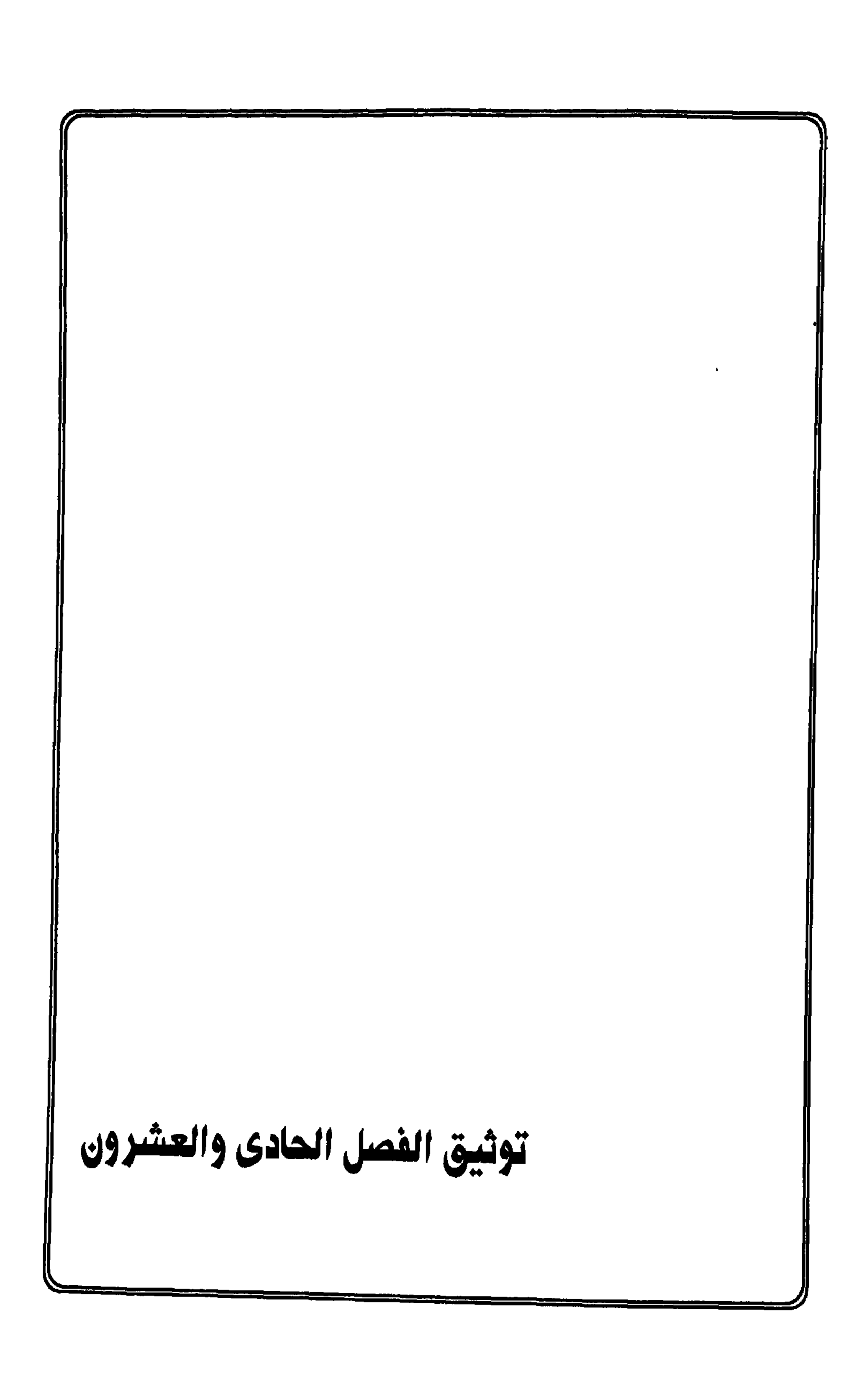
٢ - إنه أنهى - بغير عودة - دبلوماسية « مدفع البارجة » ، التى إستمر الاستعمار الأنجلو فرنسى يستخدمها مائة عام أو يزيد ؛ لقلب حكومات دول العالم الثالث وفرض إرادته عليها .

٣ - أنه أدخل تـغييراً جـذرياً ، على طـبيعة العـلاقات بين العـالم القديم والـعالم الحديث بما أجـبر الدول العظمـى والكبرى ، على الـتحول عن أسلوب الـسيطرة المباشرة إلى السيطرة غير المباشرة ، على مقدرات الشعوب النامية .

٤ - أنه أحيا فى العالم الـثالث آمال العزة الوطنية والانتماء إلى نـفس القضايا ، التى تربط بين دوله وشعوبه ؛ نتيجة وحدة مصالحها ووحدة مصادر الخطر عليها .

٥ - إنه أثبت أن مـصر ليست أكبر دولة عـربية فقط ، بل هى رأس الأمة الـعربية وضميرها الحى وعقلها المفكر ، وإنه بقيادة مصر ينتظم النضال العربى كله .

٦ - كما إنه أثبت أيضاً أن إسرائيل هى وكيلة للإمبريالية ، وعميلها الاحتكارى فى الوطن العربى ، وهى مـخلب القط والصنيعة الجاهزة على الـدوام لحماية مصالح الدول الاسـتعماريـة فى الشرق الأوسـط حتى ولـو تطلب الأمـر أن تشعل فـيه الحروب بالوكالة عن تلك المصالح الاستعمارية .



توثيق الفصل الحادى والعشرون

(١) لقاء شخصى للبكباشى حسن البدرى بزكريا العادلى إمام ، بمكتب البكباشى توفيق عبد الفتاح ، بوزارة الحربية بكوبرى القبة ، صباح ٢٢ نوفمبر ١٩٥٦ .

(٢) أحمد حمروش : مصر والعسكريون ، الجزء الثانى (المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، بيروت ١٩٧٥) ، ص ٩٩ - ١٠٠ .

(٣) المصدر نفسه .

(٤) المصدر السابق ، ملفات السويس ، ص ٤٩٥ .

(٥) Thom Hugh, The Suez Affair (Weidenfeld and Nicolson), p. 228.

خاتمة

تميزٌ العدوان الثلاثى على مصر بأنه الحرب التى كسبها سياسيًا أحد جانبيها المتضادين (مصر) ، بينما كسبها عسكريا الجانب الآخر (بريطانيا وفرنسا وإسرائيل) . وقد كان هذا العدوان نقطة تحوّل فى تاريخ منطقة الشرق الأوسط ، إذ أنهى قبضة الاستعمار الفرنسى البريطانى على المنطقة ، وفتح المجال أمام كل من الولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد السوفيتى للدخول فيها كقوتين عظميين ، يسعيان إلى أن يرثا المستعمرين السابقين ، ويحققا مصالحهما الذاتية فى هذه المنطقة ذات الأهمية الإستراتيجية البالغة ، بكنوزها المطمورة فى باطن أرضها ، وما يحيط بها من مياه دافئة ، فضلاً عن توسطها قلب الأرض (١) .

والواقع إن أزمة السويس التى أشعلت حرب العدوان الثلاثى على مصر ، قد تفجرّت يوم أقال الملك حسين الجنرال جون باجوت جلوب من منصب رئيس هيئة أركان حرب الفيلق العربى الأردنى فى مطلع شهر مارس ١٩٥٦ . وفى نفس هذا اليوم أعلن السير أنتونى إيدن رئيس الحكومة البريطانية حربًا شخصية على الرئيس جمال عبد الناصر ؛ لظنّه أنه اليد المحركة لما حدث بالأردن ، ثم راحت مشاعر العداوة والبغضاء تضطرم فى قلبه ، حين بلغت ذروتها عندما صرّح بأن العالم لم يعد يتسع له ولعبد الناصر ، وأن على أحدهما أن يتوارى (٢) ، وذلك عندما أمّم الرئيس عبد الناصر شركة قناة السويس فى ٢٦ يوليو ١٩٥٦ ؛ فحذّر السير إيدن دول غرب أوروبا بأن عبد الناصر أصبح يقبض على أعناقها ، وأن الموقف أصبح يتطلب القيام بعمل حاسم ضده (٣) .

وعندما بدأ العدوان الثلاثى على مصر ، سجّل التاريخ الدبلوماسى للنصف الثانى من القرن العشرين كدرس مستفاد منه أن السياسة ليست كعلم الحساب ، بل هى مفعمة بالخدع والحيل والمناورات التى يتطلب نجاحها مستوى رفيعًا من البراعة والإتقان ، وهو ما افتقرت إليه الخطّة السياسية الأنجلوفرنسية لإدارة الأزمة، فكان أن منيت بالفشل السياسى الذريع(٤) .

(١) The Geography of Warefare, Patric O'Sullivan et als., Groom Helm Ltd, Kent, 1983, p. 140.

(٢) Warriors At Suez, Donald Neff, Amana Books, Brattleboro, Vermont, 1988, وأيضا pp. 138–139.

(٣) The Sunday Times Weekly Review, 4 September 1956.

(٤) فخ السويس ، هنرى أورو ، ترجمة محمود حسن إبراهيم ، القاهرة ، ١٩٦١ ، ص ٤٩٥ – ٤٩٦ .

ونتيجة لذلـك اعتبر العدوان الثلاثى نذيرًا واقـعيًا لما ينتظره أمثاله من مـغامرات سيئة التحضير والـتنفيذ ، نظرًا لما انتهى إلـيه العدوان من فشل سياسى ، كان مـن ضمن عواقبه سقوط حكومة إيدن قبل مضى شهرين على العـدوان ، ثم سقوط الجمهورية الفرنسية الرابعة فى منتصف عام ١٩٥٧ (١) .

كما لم يعد الـغرب بعد هذه المغامرة الفاشـلة ، التى انتهجت شريعـة الغاب وضربت بالقانون الدولى عـرض الحائط ، أهلاً لثقة أحد من دول العالم الثـالث الذى رفض مزاعمه بأنه يمثّل تطلعات بنى الإنسان إلى عالم تسوده العدالة وتحكمه قوانين الشرعية الدولية(٢) .

وبالمقابل ، استطاعت الولايات المتحدة والإتحاد السوفيتى بمناصرتها لضحية العدوان أن ينفذا إلى منطقة الشرق الأوسط التى كانت حلم القـياصرة بمياهها الدافئة ، مثلما هى مطمع الحكومة الأمريكية التى تطلّعت إلى وراثة مركز أوروبا الغربية فى المنطقة .

ولقد ترتّب علـى لجاح مصر فى إدارة أزمة السويـس من الناحية السيـاسية ، أن إرتفع رصيدها من التقدير والإعجاب بين دول العالم الثـالث ، التى اتخذتها مثلاً يحتذى لما يمكن أن تفعله الشعوب المقهورة على أمرها ، عندما تـصر على تحرير رقبتها من قيود الاستعمار ، وتحرير إرادتهـا الوطنية ؛ إذ سرعان مـا اشتعلت حركات الـتحرُّر الوطنى فى مـعظم قارات العالم ، فعجّلت بسقوط النظم الحاكمة الممالئة للاستعمار العربى ، بدءًا بالعراق الذى خرج من حلف بغداد فحـرم الحلف من اسمه بما اضطر سدنته إلى أن يغـيروه إلى الحلف المركزى بعد أن انتقلت بغداد نفسها إلى المعسكر المضاد .

وكانت المحـصلة لكل ما سـبق ذكره ، أن جرى رسم كثـير من الملامح الجديـدة على الخريطة السياسية لـعالم ما بعد العدوان الثلاثى . فبالنسبة لمـصر كان هذا العدوان دافعًا لها إلى تركيـز جهودها ؛ لاستكمال اسـتقلالها الوطنى ، وتحـرير إرادتها ، وتنمية اقـتصادها وتمصيره ، مع التوحّد مع الـعالم الذى تنتمى إليه ، ويكن أغلب مشاعـر الإعجاب بوقفتها الصلدة فى وجه دولتين كبريين ، دون أن تبدى إزاءهما خشية أو تخاذلاً .

(١) Op.Cit., Warriors At Suez, p. 440.
وأيضا The Origins of the 2nd Arab–Israeli War, Michael B. Oren, Franc Cass, London, 1992, p. 138.

(٢) Hammerskjold, Brian Urquhart, Bodley Head, London, 1972, pp. 159–160.

كما أنه بفضل هذه الوقفة الصلدة اكتشف شعب مصر مصادر قوته الذاتية وطاقاته الكامنة ، بما أقنع الدول الصغيرة بأنها تستطيع أن تواجه وتتحدى أعتى الإمبراطوريات ، وأن تتصدى لأشد المخاطر والتهديدات لتبلغ أمانيها الوطنية المتشددة .

فلو تردد شعب مصر أو أظهر تخاذلا فى مواجهة الزحف الإسرائيلى والغزو الأنجلوفرنسى ، لما كانت هناك جدوى من أى شىء ، لا من حنكة إدارة الأزمة بواسطة الزعامة السياسية المصرية ، ولا من تضامن شعوب وحكومات العرب ، ولا من تعاطف الشعوب الأفروأسيوية ، ولا من مؤازرة الأمم المتحدة ومجلس الأمن ، ولا من سياسة الولايات المتحدة المنحازة لوجهة نظر مصر ، ولا من الإنذار السوفيتى الذى أطلقه الرفيق بولجانين بعد أن كان العدوان يلفظ أنفاسه الأخيرة (١) .

وإلى جانب موقف مصر ، برز الموقف العربى فى أفضل صور تكاتفه ؛ لدعم وجهة نظر مصر ، وليؤكد قدرة العالم العربى على التأثير فى مجريات الأمور ، ووعية بحقائق إمكاناته السياسية والاقتصادية والعسكرية ، ويقينه بحتمية الوحدة العربية ، وضرورة الارتباط بالجماهير التى يعود إليها الفضل الحقيقى فيما تحقّق من مكاسب ، وما نزل بالأعداء من هزائم وخسائر سياسية واقتصادية جسيمة (٢) .

أما فى الغرب . . فقد تسبّب العدوان فى أفول نجم إمبراطوريتين استعماريتين كبيرتين؛ إذ تحوّلت بعده كل من إنجلترا وفرنسا إلى دولتين تجاريتين ، وانتهى عصرهما الإمبراطورى ، بينما صعد نجم قوة جديدة ، هى الولايات المتحدة الأمريكية التى برز دورهما إبّان الحرب العالمية الثانية وما بعدها ، ثم أتاحت لها أزمة السويس مسرحًا جديدًا نفذت من خلاله إلى منطقة الشرق الأوسط وغيرها من المناطق المتوترة (٣) .

كما خرج الاتحاد السوفيتى بفضل العدوان الثلاثى من عزلة عصر جوزيف ستالين ليمارس دورًا نشطًا بعد أن تمكّن من القفز عبر الحزام الشمالى إلى الشرق الأوسط ؛ ليصل

---

(١) المرجع السابق ، وثائق ندوة السويس ، ص ٣٤ .

(٢) No End of A Lesson, The Story of Suez, Antony Nutting, Constable, London, 1967, pp. 163–171.

(٣) حرب السويس ، الدكتور محمود فوزى ، دار الشروق ، القاهرة ، ١٩٨٧ ، ص ١٢٥ .

إلى مياهه الدافئة . كما لم تعد المواجهة بينه وبين الولايات المتحدة الأمريكية تدور من وراء الستار الحديدى ومتاريس الكتلة الشرقية ، وإنما صارت صراعًا محتدمًا وشديد السخونة ، تلك السخونة التى أذابت ثلوج الحرب الباردة بوقائعها المتتالية التى تداخلت ديناميتها وتنوعت أهدافها وأساليبها ، فشملت العالم الثالث مع تركيز خاص على الشرق الأوسط والوطن العربى ، الذى أصبح المنطقة الحرجة فى المواجهة الاقتصادية والسياسية والإيديولوجية بين الكتلتين الغربية والشرقية .

أما بالنسبة لأطراف التواطؤ الثلاثى . . فقد كانت بريطانيا هى التى نزلت بها أفدح الخسائر إذ [1] :

١ - أثار التواطؤ جدلاً سياسيًا صاخبًا بين الأحزاب السياسية وطوائف الشعوب البريطانية ، انقسم بسببه الرأى العالمى إلى أقسام متناوئة أفسدت التجانس القومى ، وأشعلت نيران العداوة والبغضاء بين الجماهير ، ثم أسقطت حكومة انتونى إيدن فى شهر يناير ١٩٥٦.

٢ - فقدت بريطانيا احترام الرأى العام العالمى ، وأدانت الأمم المتحدة عدوانها على مصر ، وأجبرتها على ايقافه ، وسحب قواتها المسلحة من مسرحه .

٣ - خسرت بريطانيا قاعدتها العسكرية الضخمة بقناة السويس ، وكل ما كانت تحتوى عليه من أسلحة وعتاد وذخائر .

٤ - تدهور مركز بريطانيا السياسى والأدبى ، كما استحكمت أزمتها الاقتصادية بتدهور قيمة الجنيه الإسترلينى ، بالقدر الذى دفع الحكومة إلى الإلحاح على الولايات المتحدة لإقراضها مبلغًا ضخمًا لتنقذ به اقتصادها من الإفلاس .

٥ - زادت الأعباء المالية والإدارية على الجهاز الحكومى بالقدر ، الذى دفعه إلى تقليص وجوده فى منطقة الشرق الأوسط وجنوب آسيا ، فيما عرف بإسم « سياسة شرق السويس » .

وبالنسبة لفرنسا فقدت [2] :

(١) Suez 1956, Selwyn, Lloyed, Jonathan Cape, London, 1978, pp. 231–233.

(٢) Ibid pp. 231–233.

١ - فقدت ممتلكاتها ونفوذها فى مصر والعالم العربى بما اضطرها إلى الجلاء عن الجزائر وتونس ومراكش ، كما فقدت مستعمراتها فى أفريقيا بجلائها عن غرب أفريقيا الفرنسية ، وعن أفريقيا الاستوائية .

٢ - وسقطت الإمبراطورية الفرنسية الرابعة نتيجة الأحداث الدامية التى وقعت فى الجزائر ، وقيام عصبة من الجنرالات الفرنسيين بشق عصا الطاعة على الحكومة الشرعية ؛ مما ترتّب عليه عودة الجنرال ديجول لتولى السلطة فى الجمهورية الخامسة ، التى انتهجت سياسة منح المستعمرات الفرنسية استقلالها .

٣ - واضطرت فرنسا إلى البحث عن وسيلة جديدة للاحتفاظ باستقلال قرارها السياسى كدرس مستفاد من العدوان الذى نال من حريتها فى إدارة الأزمات وفق المصالح الوطنية الفرنسية . وهكذا ولدت قوة الضرب الفرنسية المستقلة ، التى دخلت بها فرنسا النادى النووى ، وهو نفس الدرس الذى استوعبته الصين بعدها ، فسعت بدورها إلى دخول هذا النادى ؛ لكى تصبح قوة عظمى مكتملة الأركان بإمكاناتها الذاتية .

أما بالنسبة لإسرائيل . . فقد أحدثت حرب الثلاثى على مصر تحولات مهمة فى سياستها الخارجية ؛ إذ سعت بدورها إلى زيادة ارتباطها بالولايات المتحدة ، وإلى ربط مصالحها الذاتية بتلك الدولة العظمى ، وقد كان ذلك بمثابة بدء ممارسة إسرائيل لدور الشرطى المحلى بالمنطقة . وهو نفس النموذج الذى تكرر فى بعض دول آسيا وأفريقيا وأمريكا اللاتينية بدعم من الولايات المتحدة ، وإن بقيت لإسرائيل المكانة المتميزة لكونها الشرطى النووى الأوحد بين أقرانها ، وذلك لأول مرة فى تاريخ هذا النوع من الشرطة .

كما خرجت إسرائيل بعدة مكاسب سياسية وعسكرية ، على رأسها الآتى :[١]

- هزيمة جيش مصر وتدمير جزء كبير من سلاحة الشرقى ، وما ترتب على ذلك من اكتساب قواتها المسلحة مكانة عسكرية عالمية ، رفعت من معنوياتها ومعنويات الشعب ، ووثّقت ارتباطات الجاليات اليهودية بدولة إسرائيل ، وزادت من تدفّق التبرعات والهبات المادية والعينية عليها .

(١) قصة السويس ، محمد حسنين هيكل ، شركة المطبوعات للتوزيع والنشر ، بيروت ، ١٩٨٣ .

٢ - نفذت إسرائيل إلى الترسانة الحربية الفرنسية ؛ حيث حصلت منها - وبشروط ميسَّرة - على طُرُزٍ من الطائرات النفاثة الأسرع من الصوت ، وأنواع متطورة من الدبابات والعربات المجنزرة ، علاوة على حصولها على مفاعل نووى فرنسى ، أهَّلها للدخول عضوًا فى النادى النووى الدولى .

٣ - حققت إسرائيل حريَّة الملاحة فى خليج العقبة لسفنها الحربية والتجارية ، كما ربطت ميناء إيلات بالطرق البحرية التجارية العالمية (١) .

وفيما يتعلّق بآثار ونتائج حرب العدوان الثلاثى على المجال الدولى . . فقد كانت تلك الحرب بمثابة فصل الختام للحروب الاستعمارية ، ونهاية لدبلوماسية مدفع السفينة ، كما أنها أكدت استحالة اشتعال الحروب النووية ، انتهاج الدول لإستراتيجية الدمار الشامل المتبادل ؛ إذ كان العدوان الثلاثى هو لحظة اليقظة لعودة العالم إلى ممارسة إستراتيجية الرد المرن ، على نحو ما أكَّدته أحداث أزمة الصواريخ الكوبية ، التى حدثت بعد خمس سنوات من عدوان خريف ١٩٥٦ .

ولم تكن حرب العدوان الثلاثى علامة بارزة فحسب فى سجل حركات التحرر الأفريقى من ربقة الاستعمار ، بل كانت أيضًا المعول الذى حطَّم بقايا هياكل الإمبراطوريات الاستعمارية فى كثير من القارات .

وقد اقنعت الحرب غالبية الدول بأن التدخُّل المباشر والسافر ضد الآخرين ، ينطوى على مخاطر جسيمة ، بينما يستطيع العمل غير المباشر أن يحقق الأهداف المنشودة بتكلفة أقل وزمن أسرع ، الأمر الذى تسبَّب فى استفحال دور سياسات الانقلاب من الداخل ، وشن الحروب الاقتصادية والنفسية والتخريبية ، على نحو ما حدث بموزمبيق ونيكاراجوا ، وبكثير من الدول التى اكتوت بنيران تلك المؤامرات التى مزَّقت نسيجها الوطنى (٢) .

يبقى الطرف الذى وقع عليه العدوان - وهو مصر - التى استطاعت أن تحقّق نصرًا

(١) Diary of the Sinai Campaign, Moshe Dayan, Da Copa Press, New York, 1966, p. 204.

(٢) ملفات السويس ، محمد حسنين هيكل ، مركز الأهرام للدراسات والنشر ، القاهرة ، ١٩٨٦ ، ص ٦٠٦ - ٦٠٧ .

سياسيًا ضخمًا بفضل ما أبدته زعامتها السياسية من براعة من إدارة الأزمة ، حجب الهزيمة العسكرية التى ترتّبت على نجاح الضربة الجوية الأنجلوفرنسية ، من تحطيم الطائرات والمطارات المصرية ، خلال ليلة ٣١ أكتوبر / ١ نوفمبر ١٩٥٦ ، والاستيلاء على كل شبه جزيرة سيناء فيما لم يتجاوز الأسبوع ، ثم نزول القوة الأنجلوفرنسية إلى شاطئ بورسعيد دون مقاومة تذكر .

وقد ساعد الزعامة السياسية المصرية على تحقيق ذلك النصر السياسى العظيم ، وقفة شعب مصر صفًا واحدًا وراء زعامته ، وتضامن شعوب العرب معه ، وتعاطف الرأى العام العالمى ، ومؤازرة الاتحاد السوفيتى والولايات المتحدة الأمريكية ، ودعم الأمم المتحدة لوجهة نظر مصر .

وساعد ذلك الحكومة المصرية على تحقيق مزيد من المكاسب ، التى كان أهمها الآتى [1] :

١ - إنهاء مشكلة تأميم قناة السويس بما حفظ لمصر كل حقوقها المشروعة فى ذلك المرفق الحيوى والشريان البحرى المهم ، وفرض كامل هيمنة مصر عليه .

٢ - إلغاء المعاهدة البريطانية المصرية ، وتحطيم آخر الأغلال التى كانت تقيِّد حرية مصر ، وتربطها بالاستعمار الغربى ، وتفقدها جزءًا من ملكية ترابها الوطنى ؛ ليقيم عليه هذا الاستعمار قواعده العسكرية .

٣ - استيلاء مصر على القاعدة العسكرية البريطانية على ضفتى قناة السويس ، بكل ما تحويه من أسلحة ومعدات وذخائر ضخمة .

٤ - تمصير الاقتصاد المصرى ، وإنهاء عهد الاحتكارات الأجنبية فى مصر .

٥ - تحرير الإرادة المصرية ، واستكمال مقومات الاستقلال الوطنى التام .

٦ - إعلاء شأن مصر إقليميًا ودوليًا ، وتبوؤها مركز الصدارة عن جدارة لريادة الوطن العربى على وجه الخصوص ، ودول العالم الثالث المتطلّعة إلى الحرية والاستقلال على وجه العموم .

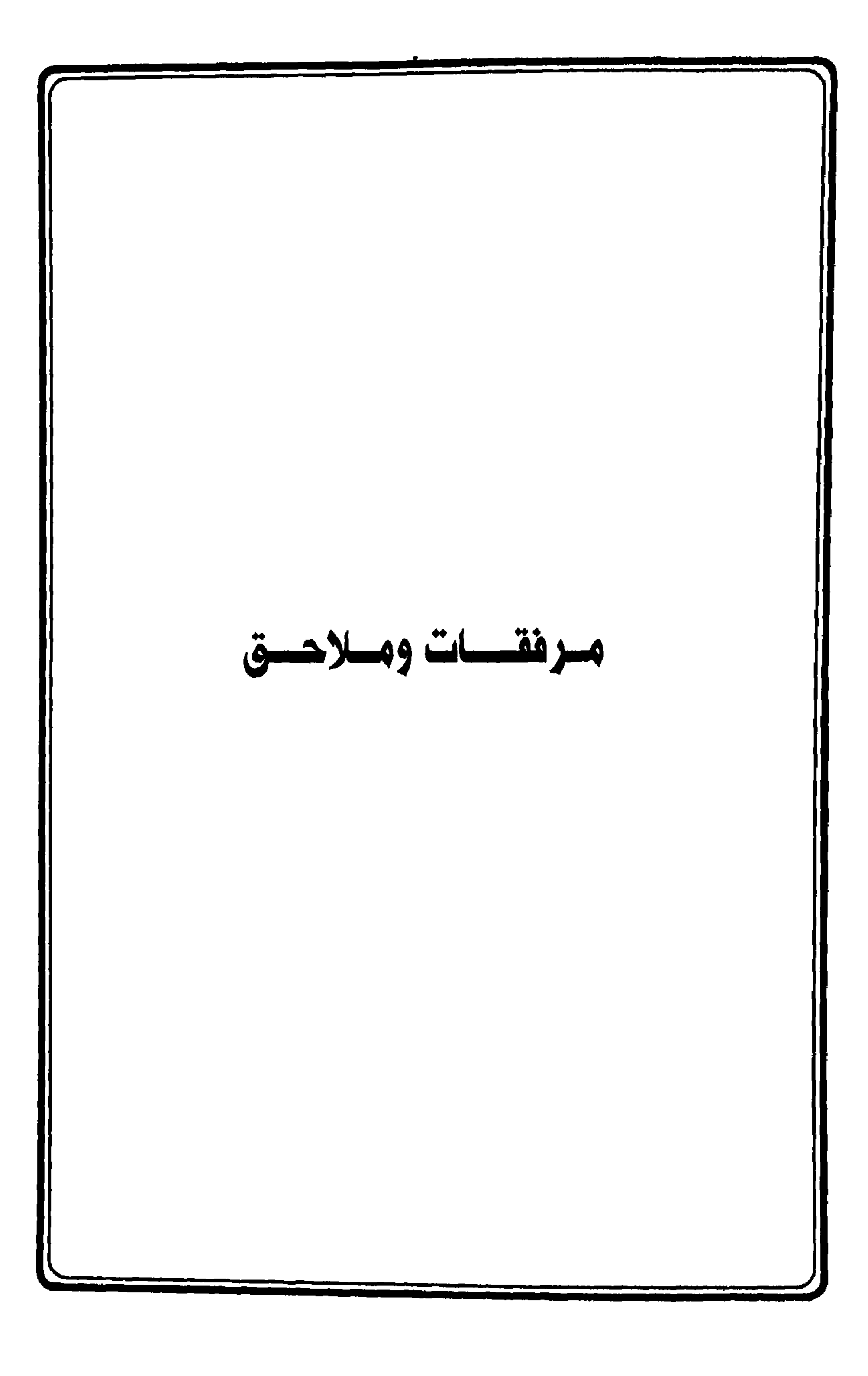
---

(١) حرب العدوان الثلاثى على مصر ، الجزء الرابع ، هيئة البحوث العسكرية ، القاهرة ، ١٩٦٦ ، ص ٢٤٦ - ٢٤٨ .

وأخيرًا . . فقد كان هذا النصر السياسى الذى حقَّقته مصر الباعث لجيل الخمسينات فى العالم العربى إلى حمل مسئولية الانتقال العظيم من عهد الاستعمار الإمبريالى والخضوع للسيطرة الأجنبية إلى عصر الاستقلال والتحرر الوطنى ، غير المقيّد بالمواثيق والمعاهدات التى تحد من حركته .

وكان جيل الخمسينات هذا هو الذى حمل مشعل النضال ؛ لتندفع خلفه أمة بأسرها فى مواجهة عارمة ورافضة لمناورات العمالقة ، فى عصر العمالقة ، ولتفرض تغييرات جذرية فى العلاقات الدولية ؛ لتبدأ بها صفحة جديدة من النظام الدولى ، فى عالم ما بعد العدوان الثلاثى على مصر .

ن . أ . بوبجانين



مرفقات وملاحق

قرار رئيس الجمهورية رقم ٢٨٥ لسنة ١٩٥٦

باسم الأمة :

رئيس الجمهورية :

بعد الاطلاع على الفرمانين الصادرين فى ٣٠ نوفمبر سنة ١٨٥٤ ، و ٥ يناير سنة ١٨٥٦ ، بشأن الامتياز الخاص بإدارة مرفق المرور بقناة السويس ، وبتأسيس شركة مساهمة مصرية للقيام عليه :

وعلى القانون رقم ١٢٩ لسنة ١٩٤٧ بشأن التزام المرافق العامة :

وعلى القانون رقم ٣١٧ لسنة ١٩٥٢ فى شأن عقد العمل الفردى :

وعلى القانون رقم ٢٦ لسنة ١٩٥٤ بشأن شركات المساهمة ، وشركات التوصية بالأسهم ، والشركات ذات المسئولية المحدودة ، وعلى ما ارتآه مجلس الدولة :

أصدر القانون الآتى

مادة ١ – تؤمم الشركة العالمية لقناة السويس البحرية (شركة مساهمة مصرية ، وتنتقل إلى الدولة جميع مالها من أموال وحقوق ، وما عليها من التزامات ، وتحل جميع الهيئات واللجان القائمة حاليًا على إدارتها ، ويعوض المساهمون ، وحملة حصص التأسيس عما يملكون من أسهم وحصص بقيمتها مقدرة بحسب سعر الإقفال ، السابق على تاريخ العمل بهذا القانون فى بورصة الأوراق المالية بباريس ، ويتم دفع هذا التعويض بعد اتمام استلام الدولة لجميع أموال وممتلكات الشركة المؤسسة) .

مادة ٢ – يتولى إدارة مرفق المرور بقناة السويس هيئة مستقلة ، تكون لها الشخصية الاعتبارية ، وتلحق وزارة التجارة ، ويصدر بتشكيل هذه الهيئات ، وتحديد مكافآت أعضائها قرارًا من رئيس الجمهورية ، ويكون لها فى سبيل إدارة المرفق جميع السلطات اللازمة لهذا الغرض ، دون التقيد بالنظم والأوضاع الحكومية .

وصدر القرار التاريخى بتوحيد الجبهة
فى سعت ٢٢٠٠ يوم ٣١ اكتوبر ١٩٥٦

١ – ينقل المجهود الرئيسى للقوات المسلحة المصرية إلى غرب قناة السويس؛ للتمسك بالمنطقة بورسعيد – السويس – القاهرة؛ بحيث يتم ذلك قبل أول ضوء يوم ٢ نوفمبر .

٢ – تخلى القوات المسلحة المصرية من سيناء إخلاءًا كاملاً إلى غرب القناة ، وتتخذ الإجراءات اللازمة لسحب القوات المسلحة فى قطاع غزة ورفح والعريش وشرم الشيخ ، والقوات الاحتياطى المدرع ، والاحتياطى المشاه للقيادة الشرقية .

٣ – تنتقل رئاسة الفرقة الرابعة المدرعة والمجموعة الثانية المدرعة إلى غرب القناة ، وتعمل كاحتياطى استراتيجى هناك .

٤ – تقتصر أعمال الدفاع الجوى على أعمال المدفعية المضادة للطائرات ، والدفاع الجوى السلبى .

٥ – تنقل الطائرات إلى المطارات الجنوبية ؛ توطئة لإقلاعها إلى قواعد صديقة خارج الجمهورية .

٦ – تقتصر أعمال القوات البحرية على تنظيم الدفاع عن الساحل ، والقيام بالدوريات ، والاستطلاع البحرى فى المياه الإقليمية .

٧ – تنظم قوة النضال الشعبى الموضوعة تحت قيادة الجبهات والمناطق العسكرية ، وتنسق أعمالها مع عمليات القوات المسلحة ، وتركز الجهود المشتركة للدفاع عن المدن والقرى إلى آخر طلقة وآخر رجل .

لواء أركان الحرب
قائد عام القوات المسلحة
محمد عبد الحكيم على عامر

الإنذار البريطانى الفرنسى لمصر ٣٠ / ١٠ / ١٩٥٦

استدعى " كيرك باترى " السيد / سامى أبو الفتوح سفير مصر ، فى لندن ، وسلمه صورة الإنذار الموجه من الحكومتين البريطانية والفرنسية إلى الحكومة المصرية ، والذى يتضمن طلب :

إيقاف جميع الأعمال الشبيهة بالحربية فى البر والبحر ٠

سحب جميع القوات العسكرية المصرية إلى مسافة عشرة أميال عن قناة السويس ٠

أن تقبل مصر احتلال الأراضى المصرية ، بواسطة القوات البريطانية والفرنسية للمواقع الرئيسية فى بورسعيد والإسماعيلية والسويس ٠

يطلب الإنذار الإجابة عنه فى الساعة السادسة والنصف صباحاً ، بتوقيت القاهرة يوم ٣١ أكتوبر الحالى ؛ فإذا لم تتسلم حكومتا المملكة المتحدة وفرنسا هذه الإجابةفى الوقت المحدد .. فإنهما سيتدخلان بالقوة بالقدر ، الذى تريانه ضرورياً لضمان إجابة مطالبهما ٠

رد الحكومة المصرية على الإنذار البريطانى الفرنسى ٣٠ / ١٠ / ١٩٥٦

استدعى الرئيس جمال عبد الناصر فى الساعة العاشرة من هذا المساء ، سفير المملكة المتحدة فى القاهرة ، سير همفرى تريفيليان ، وأبلغه ردَّ الحكومة المصرية على الإنذار البريطانى الفرنسى " إن الإنذار الذى وجهته بريطانيا باسمها واسم فرنسا إلى الحكومة المصرية اليوم ، لا يمكن قبوله بحال بل تعتبره اعتداءً على حقوق مصر وكرامتها وامتهاناً صارخاً لميثاق الأمم المتحدة .. ففى الوقت الذى تدافع فيه عن نفسها داخل أراضيها ضد العدوان الإسرائيلى ، تتحفز بريطانيا وفرنسا للعدوان على المعتدى عليه ٠"

وأنذره الرئيس بأن " مصر لا يسعها إزاء أى عدوان عليها إلا أن تدافع عن حقوقها وكرامتها ٠"

كما استدعى الرئيس " جمال عبد الناصر " القائم بأعمال السفارة الفرنسية بالقاهرة ، چى دورجيه ، وأبلغه رفض مصر للإنذار البريطانى الفرنسى ٠

مصر تبلغ مجلس الأمن عن الإنذار البريطانى الفرنسى ،ورفضها له ١٩٥٦/١٠/٣٠

كلفت الحكومة المصرية رئيس وفدها الدائم بالأمم المتحدة ، بتقديم الخطاب التالى إلى رئيس مجلس الأمن :

فى الساعة الرابعة والنصف بعد الظهر (جرينتش) ، تسلم السفير المصرى فى لندن مذكرة من الحكومة البريطانية ، تحتوى على الإنذار التالى الموجه إلى الحكومة المصرية :

إيقاف جميع الأعمال الشبيهة بالحربية فى البر والبحر .

سحب جميع القوات العسكرية المصرية إلى مسافة عشرة أميال عن قناة السويس .

بروتوكول سيفر
٢٤ أكتوبر سنة ١٩٥٦

* تقوم القوات الإسرائيلية بخلق حالة صراع مسلح على مشارف قناة السويس ؛ لتستغل بريطانيا وفرنسا كذريعة للتدخل العسكرى ضد مصر .

* توفر القوات الفرنسية الحماية الجوية لإسرائيل ، كما توفر القوات البحرية الفرنسية الحماية البحرية للمياه الإقليمية الإسرائيلية .

* تصدر بريطانيا وفرنسا إنذارًا مشتركًا لكل من مصر وإسرائيل ؛ لوقف أعمال القتال والابتعاد عن القناة ، مع قبول مصر احتلال منطقة القناة احتلالاً مؤقتا بواسطة القوات الأنجلوفرنسية ؛ لحماية الملاحة البحرية فيها .

* تقوم القوات الجوية البريطانية بتدمير المطارات والطائرات والأهداف العسكرية المصرية ، وتحقق السيطرة الجوية فى سماء مصر .

* تدافع فرنسا عن موقف إسرائيل فى الأمم المتحدة ، وفى نفس الوقت تبذل بريطانيا جهودها - بصفة سرية - بالاتصالات الخاصة لمساندة إسرائيل ، دون أن تكشف علانية عن ذلك ؛ حتى لايضار مركزها فى الوطن العربى .

* وبالمقابل تتعهد الحكومة الفرنسية بإمداد حكومة إسرائيل بمفاعل ذرى له القدرة على إنتاج القنابل الذرية .

توقيعـــــات

عن المملكة المتحدة	عن الجمهورية الفرنسية	عن دولة إسرائيل
باتريك دين	كريستيان بينو	دافيد بن جوريون

الإنذار السوفييتى

السيد / دافيد بن جوريون

إن الحكومة الإسرائيلية المجرمة التى تفتقر إلى الشعور بالمسئولية ، تتلاعب الآن بأقدار العالم وبمستقبل شعبها بالذات .

السير / انتونى ايدن

المسيو / جي موليه

ترى الحكومة السوفيتية أنها مضطرة إلى لفت نظركم إلى الحرب العدوانية ، التى تشنها بريطانيا وفرنسا ضد مصر ، والتى لها أوخم العواقب على قضية السلام .

كيف كانت بريطانيا تجد نفسها إذا ما هاجمتها دولة أكثر قوة ، تملك كل أنواع أسلحة التدمير الحديثة ؟

إن هناك دولة الآن لايلزمها إرسال أسطول أو قوة جوية إلى سواحل بريطانيا ، ولكن يمكنها استخدام وسائل أخرى مثل الصواريخ .

إننا مصممون على سحق المعتدين ، وإعادة السلام إلى نصابه فى الشرق الأوسط ، عن طريق استخدام القوة . إننا نأمل فى هذه اللحظة الحاسمة أن تأخذوا حذركم ، وتفكروا فى العواقب المترتبة على ذلك .

مارشال بولجانين

رسالة من الماريشال بولجانين رئيس مجلس الإتحاد السوفيتى ، إلى بن جوريون ، رئيس وزراء إسرائيل ١٩٥٦/١١/٥

السيد رئيس مجلس الوزراء

لقد سبق للحكومة السوفيتية أن أعلنت تصميمها على إدانة العدوان المسلح ، الذى قامت به إسرائيل ، وكذا المملكة المتحدة وفرنسا ضد مصر ، والذى يعتبر خرقًا صريحًا واضحًا لميثاق الأمم المتحدة ومبادئها .

ولقد أدانت الأغلبية الساحقة من دول العالم هذا العمل العدوانى ، ضد الدولة المصرية فى الاجتماع الاستثنائى ، الذى عقدته الجمعية العامة للأمم المتحدة . كما طالبت حكومات إسرائيل والمملكة المتحدة وفرنسا بإنهاء العمليات الحربية فورًا ، وسحب القوات المعتدية من الأراضى المصرية .

لقد وصم سكان العالم - بإزدراء - تلك الأعمال الإجرامية ، التى قام بها المعتدون ، الذين فرضوا أنفسهم فرضًا على أراضى الدولة المصرية وسيادتها واستقلالها .

ولقد تجاهلت هذا حكومة إسرائيل ، التى جعلت من نفسها آلة فى أيدى القوى الاستعمارية ، ولازالت مندفعة فى مغامرتها الجنونية خارج حدودها ؛ متحدية شعوب الشرق التى تقاتل الاستعمار فى سبيل الحرية والاستقلال ، ومتحدية أيضًا شعوب العالم المحبة للسلام .

وإن تصرفات حكومة إسرائيل هذه لتكشف حقيقة تلك التوكيدات الكاذبة ، التى سبق أن تصايحت بها عن حبها للسلام ، ورغبتها الصادقة فى التعايش السلمى مع الدول العربية المجاورة ؛ بل إن حكومة إسرائيل - فى إعلانها لتلك التوكيدات - إنما كانت تعمل على تخدير تلك الشعوب ، والتحضير لهجومها الغادر على جيرانها .

وإن حكومة إسرائيل بتلبيتها لمشيئة الغير ، وائتمارها بأوامر أجنبية ، تعبث عبثًا إجراميًا طائشًا بمصير السلام العالمى ، ومصائر شعبها ، كما أنها تبذر بذور فتنة بينها وبين شعوب الشرق ، بذورًا ستلقى ظلاً على مستقبل إسرائيل، وتهدد كيانها كدولة فى الصميم .

وإن حكومة الاتحاد السوفيتى التى يهمها جديًا المحافظة على السلام ، وتأمين الاستقرار فى الشرقين الأدنى والأوسط . . فى سبيل اتخاذ خطوات حاسمة ؛ لوضع حد للحرب ولردع المعتدين .

وإننا لنهيب بحكومة إسرائيل أن تعدل عن سياستها قبل نفاذ الوقت ، وأن توقف عملياتها الحربية ضد مصر .

وإننا لندعوكم ، وندعو مجلسكم النيابى ، وندعو عمال دولة إسرائيل ، وشعب إسرائيل إلى نهى الاعتداء ووضع حد لإراقة الدماء ، وإلى سحب قواتكم خارج الأراضى المصرية .

وإن الحكومة السوفيتية إذا أخذت بعين الاعتبار الموقف الذى تكشف .. قررت أن تطلب من سفيرها فى تل أبيب مغادرة إسرائيل ، والسفر إلى موسكو فوراً . وإننا لنأمل أن تتفهم حكومة إسرائيل جيداً هذا الإنذار ، وأن تستقيم إليه .

رسالة من ن . أ . بولجانين ، رئيس وزراء الاتحاد السوفيتي ، إلى سير انتوني إيدن ، رئيس وزراء المملكة المتحدة: ١٥ / ١١ / ١٩٥٦

إلى صاحب السعادة سير انتوني إيدن

رئيس وزراء المملكة المتحدة - لندن

السيد المحترم رئيس الوزراء

تجد حكومة الاتحاد السوفيتي أنه من الضروري لفت نظركم إلي حقيقة أن الحرب العدوانية ضد الدولة المصرية ، وهي الحرب التي تشنها المملكة المتحدة وفرنسا ، والتي بدأتها إسرائيل ، حرب محملة بالنتائج الخطيرة التي تهدد السلام العالمي .

وقد اتخذت الجمعية العمومية - في دورتها الاستثنائية قرارًا بإيقاف العمليات الحربية فوراً ، وسحب القوات الأجنبية من أرض مصر . ورغم هذا .. فإن المملكة المتحدة وفرنسا وإسرائيل تتوسع في عملياتها الحربية ، مستمرة في دك المدن والقرى المصرية دكاً وحشياً بالقنابل ، وقد أنزلت قواتها على الأرض المصرية بتدمير الأماكن الآهلة بالسكان ، وقتل المدنيين .

وقدمت حكومة المملكة المتحدة - بالاشتراك مع حكومتي فرنسا وإسرائيل - على هذا العمل العدواني دون استفزاز من مصر .

وإن الدوافع التي تبرر بها حكومة المملكة المتحدة هجومها على مصر ، هي دوافع كلها لا نصيب لها من الصحة ، وقد ذكرت الحكومة البريطانية في بادئ الأمر أنها تدخلت في الصراع بين إسرائيل ومصر ؛ لكي تحول دون جعل منطقة قناة السويس منطقة للعمليات الحربية ، وبعد تدخل البريطانيين والفرنسيين ، أصبحت فعلاً منطقة قناة السويس منطقة للعمليات الحربية ، وتعطلت الملاحة في قناة السويس ؛ مما يضر بمصالح الأمم التي تستعمل قناة السويس .

وإن المحاولات التي تتذرع بها المملكة المتحدة وفرنسا لتبرر عدوانهما ، بالإشارة إلى مصالحها في حرية الملاحة في قناة السويس ، هي أيضاً محاولات لا نصيب لها من الصحة . ونحن نفهم مصلحتكم الخاصة في القناة . وعلى أية حال .. فإن هذا لا يسوغ لكم القيام بعمليات حربية ضد الشعب المصري ، وفي الوقت نفسه لا تستطيع حكومتنا

المملكة المتحدة وفرنسا أن تقوما بدور القضاة فى مسألة ٠٠٠٠٠٠ تأمين حرية الملاحة فى قناة السويس ، طالما أن هناك دولاً أخرى كثيرة لها مصالحها فى القناة ، وتستنكر الأعمال العدوانية التى تقوم بها المملكة المتحدة وفرنسا . وتطلب هذه الدول حفظ الأمن والسكينة فى الشرقين الأدني والأوسط ، ويعلم الجميع كل العلم أن مصر كانت تؤمن حرية الملاحة فى قناة السويس ، وتحافظ عليها محافظة تامة ، وأن قناة السويس لم تكن سوى عذر للعدوان الأنجلو - فرنسى ، الذى له أغراض حربية بعيدة المدى ، ولا يخفى أن الحرب العدوانية المسلحة - فى حقيقتها - هى حرب موجهة ضد الأمة العربية ، وهدفها إزالة الاستقلال الوطنى للدول فى الشرقين الأدنى والأوسط ، وإعادة بناء نظام العبودية الاستعمارية ، الذى تأباه الشعوب العربية ٠

وليس ثمة مبرر للحقيقة ، ألا وهى أن القوات المسلحة التابعة للمملكة المتحدة وفرنسا - وهما دولتان من الدول الكبرى ، وعضوان دائمان فى مجلس الأمن - هذه القوات المسلحة التابعة لهاتين الدولتين قد هاجمت دولة لم تنل استقلالها الوطنى ، إلا منذ عهد قريب ، وليست لديها الوسائل الكافية للدفاع عن النفس ٠

وماذا سيكون موقف المملكة المتحدة ، إذا هاجمتها دول أقوى منها ، ولديها جميع أنواع الأسلحة المدمرة الحديثة ؟ وتستطيع أمثال هذه الدول فى الوقت الحاضر أن تكبح جماح نفسها ، وتمتنع عن إرسال قوات بحرية أو جوية إلى شاطئ بريطانيا ٠٠٠٠

بل تستطيع أن تستعمل وسائل أخرى ٠٠٠ مثل الأسلحة الصاروخية ، وإنه إذا استخدمت الأسلحة الصاروخية ضد المملكة المتحدة أو فرنسا ، فإنكم بطبيعة الحال قد تصفون هذه الأعمال أعمالاً وحشية ، ولكن فى أية طريقة من الطرق يختلف هذا عن الهجوم غير الإنسانى الذى شنته القوات المسلحة التابعة للمملكة المتحدة وفرنسا على مصر ، التى ليست لديها إمكانات للدفاع تقريباً ٠

ونظراً لأننا مهتمون اهتماماً بالغاً بالتطورات فى الشرقين الأدنى والأقصى ، تحدونا المصلحة فى حفظ السلام العالمى . . فإننا نعتقد أن حكومة المملكة المتحدة ستصغى إلي صوت العقل ، وتوقف الحرب فى مصر ٠

إننا نطالبكم ونطالب البرلمان وحزب العمال ، واتحادات العمال وشعب المملكة المتحدة كله ، ضعوا حداً للعدوان المسلح وإراقة الدماء . . فإن الحرب ضد مصر تستطيع أن تندلع نيرانها وتنتشر فى دول أخرى ، وتتطور إلى حرب عالمية ثالثة ٠

لقد تقدمت الحكومة السوفيتية - من قبل - إلى الأمم المتحدة ورئيس الولايات المتحدة الأمريكية باقتراح للعمل بالاشتراك مع الدول الأخرى الأعضاء فى الأمم المتحدة ، باستخدام القوات البحرية وجميع القوات الأخرى ؛ لكى نضع حداً للحرب فى مصر ، ونبتعد عن العدوان ٠

إننا مصممون كل التصميم على سحق المعتدين ، باستخدام القوة ؛ لكى نعيد السلام فى الشرق الأوسط ٠

ونأمل أن تظهروا الروية والتبصر الصحيح ، وأن تصلوا إلى نتائج ملائمة ٠

مع احترام المخلص ،،،،،،

ن . أ . بولجانين

للمرسل إليه فقط — ٢٠ أكتوبر ١٩٥٦

إلى : رئيس شعبة العمليات — ٢٥ أكتوبر ١٩٥٦

الموضوع : توجيهات عمليات

الغرض :

(أ) خلق تهديد عسكرى على القناة باحتلال أغراض مجاورة لها

(ب) احتلال مضايق إيلات (١) .

(جـ) إحداث ارتباك فى تشكيل قتال القوات المصرية الموجودة فى سيناء .

الطريقة :

يـــوم ع (٢) : يوم الاثنين ٢٩ أكتوبر ١٩٥٦ ، ساعة بدء الهجوم (سعت ش) (٣) الساعة ١٧٠٠ .

١ - المرحلة الأولى (أ) ليلة ع (٢٩ / ١٠ - ٣٠ / ١٠) (٤) .

(أ) احتلال تقاطع الطرق عند صدر الحيطان، باستخدام قوات إبرار جوى .

(ب) احتلال نخل .

(جـ) احتلال الكونتلا ورأس النقب .

(د) تأمين مدخل القصيمة - نخل .

(هـ) تأمين محور الكونتلا - نخل .

(و) تأمين محور رأس النقب - نخل .

(ز) تستعد القيادات الأخرى (خلاف قيادة المناطق الجنوبية) للدفاع أول ضوء يوم ٣٠ أكتوبر .

(ح) يستعد سلاح الطيران والسلاح البحرى استعدادًا تامًا، ابتداءً من سعت ش؛ لتنفيذ ما يكلفان به من مهام بالأسبقيات التالية - الدفاع عن سماء البلاد - مساندة القوات البرية - مهاجمة المطارات المصرية .

٢ - المرحلة الثانية ب فى ليلة ع + ١ (٣٠ / ١٠ - ٣١ / ١٠) .

(أ) التقدم فى محور رأس النقب - شرم الشيخ .

(ب) الاستعداد لصد الهجوم المضاد من القطاع الأردنى .

(جـ) الاستيلاء على القصيمة .

(د) الاستعداد للدفاع عن الحدود الإسرائيلية المتاخمة لسوريا ولبنان .

٣ - المرحلة الثالثة (جـ) ليلة ع + ٢ (٣١ / ١٠ - ١ / ١١) والأيام التالية .

(أ) احتلال مضايق إيلات .

(ب) احتلال رفح و « أبو عويقيله » والعريش .

(جـ) تأمين طريق الاقتراب صدر الحيطان - الطور وفتح محور إلى شرم الشيخ .

(د) فتح محور « أبو زنيمة » إلى دهب .

(هـ) التقدم صوب القناة والتشبث بخط ، يبعد عنها بما لايقل عن ١٥ كيلو متر

موشيه دايان (لواء)

رئيس هيئة الأركان العامة

أمر عمليات حملة قادش المعدلة الإسرائيلية

القوات الإسرائيلية

لواء مشاة ومدرعة	٢١
دبابة	٢٥٠
مدفع وهاون	٩٩٠
قاذفة قنابل ومقاتلة	٣٣٦
مدمرة	٢
فرقاطة	٥
لنش طوربيد	٢٢
سفن أخرى	٢٦

امر عمليات الغزو البحرى الانجلو فرنسى

القوات الانجلوفرنسية

ألوية مشاه ومدرعة	١٧
دبابة	٥٠٠
مدفع وهاون	١٥٢٠
قاذفة قنابل ومقاتلة	٩٨٨
بارجة	١
حاملة طائرات	٢
طراد	٨
مدمرة	١٨
فرقاطة	١٩
غواصة	٩
سفن مساعدة	١٠٨

المهام :

* بعد تمهيد جوى مركز ابتدائى لمدة ستة أيام ، وتمهيد مباشر بالطيران وبمدفعية الأسطول . من س - ٣ - ساعة .. تقوم قوات الغزو المشتركة أول ضوء يوم ى ٩ باقتحام منطقة بورسعيد، والاستيلاء على رأس الشاطئ بها بمواجهة ١٠ كيلو مترات، وعمق ٤٠ كيلو متراً كمهمة مباشرة لها، على أن تتم يوم ى ١١ . وتطور الهجوم وتستولى على منطقة الإسماعيلية يوم ى ١٢ كمهمة أساسية لها؛ طبقًا للخطة أ، او تكون مستعدة لاستغلال النجاح لحسم الحرب بالاندفاع صوب السويس والقاهرة للاستيلاء عليها، وتحقيق المهمة الأساسية طبقا للخطة ب .

التشكيل التعبوى لعملية الغزو البحرى ومهام القوات :

(أ) نسق أول قوات الغزو البحرى :

١ - قوة الاقتحام الجوى

القائد : بريجادير باتلر قائد مجموعة اللواء ١٦ مظلات .

القوات : مجموعة اللواء ١٦ المظلات، عدا كتيبتين وآلات مظلات من الفرقة ١٠ المظلات .

المهام : اقتحام منطقة بورسعيد جوًا أول ضوء يوم ى ٩، وتأمين مخارجها، والاستيلاء على الأهداف الحيوية بها .

٢ - قوة الاقتحام البرمائى

القائد : البريجادير أدميرال هولاند مارتن .

القوات : مجموعة اللواء ٣ الفدائيين البحريين .

رئاسة الفرقة ١٠ المظلات . كتيبة مظلات من الفرقة ١٠ المظلات . أورطة دبابات خفيفة . ثلاثة كتائب فدائيين بحريين .

المهام : الاستيلاء على رأس الشاطئ وتأمينه كمهمة مباشرة يوم ى ١١ بمواجهة ١٠ ك م وعمق ٤٠ ك م وتطوير الهجوم والاستيلاء على منطقة الإسماعيلية كمهمة أساسية يوم ى ١٢ طبقًا للخطة أ .

(أ) نسق ثانى قوات الغزو البحرى :

القوات اللاحقة :

القائد : الجنرال هيوستوكويل .

القوات : الفرقة ٣ المشاه .

مجموعة اللواء ٥١ المشاه المستقل . مجموعة اللواء . ٥ المشاه المستقل . ٢ كتيبة من مجموعة اللواء ١٦ المظلات الالاى ٦ المدرع . الآى سيارات مدرعة . كتيبة مظلات من الفرقة الأجنبية الفرنسية الآلاى ٧ الخفيفة .

المهام : استغلال نجاح قوة الاقتحام البرمائى، وتطوير الهجوم نحو القاهرة والسويس معًا للاستيلاء عليهما وحسم الحرب .

(جـ) الاحتياطى العام

القوات : الكتيبة الأولى رويال وست كنت .

٢ الآى مظلات فرنسية .

تشارلس كيتلى

جنرال قائد عام قوات الغزو

ببليوجرافيا

أهم الوثائق والمراجع

أولاً: الوثائق

أ- الوثائق غير المنشورة:

(١) وثائق الخارجية المصرية ، أزمة السويس (مجموعة الوثائق - يوليو ١٩٥٦ - ديسمبر ١٩٥٧) ، وتشتمل هذه المجموعة على الآتى :

* جميع البرقيات المرسلة من الدكتور محمود فوزى ، وزير خارجية مصر ، إلى الرئيس جمال عبد الناصر . . وكذا المرسلة من الرئيس إلى وزير الخارجية .
* جميع البرقيات المرسلة من السفير عمر لطفى ، المندوب المصرى الدائم لدى الأمم المتحدة ، إلى الرئيس جمال عبد الناصر والدكتور محمود فوزى . . وكذا المرسلة من الرئيس ووزير الخارجية إلى السفير عمر لطفى .
* جميع البرقيات والرسائل المرسلة من السكرتير العام للأمم المتحدة ، داج همرشولد، إلى الرئيس جمال عبد الناصر والدكتور محمود فوزى .
* جميع مقابلات الدكتور محمود فوزى مع الوزراء والسفراء ، خلال فترة الأزمة .
* جميع البيانات التى أصدرتها الحكومة المصرية أثناء الأزمة ، وهى مسجلة باللغة الإنجليزية والفرنسية وأحيانا أخرى باللغة العربية .
* جميع مقابلات ومباحثات السفير عمر لطفى ، مندوب مصر الدائم فى الأمم المتحدة .
* جميع مناقشات وقرارات الأمم المتحدة ، التى دارت خلال شهور : أكتوبر ونوفمبر وديسمبر سنة ١٩٥٦ .

(٢) وثائق دار المحفوظات المركزية العسكرية ، بوزارة الدفاع المصرية، وتشتمل على الآتى :

* مجموعة كبيرة من تقارير السفارات المصرية بالخارج ، المرسلة لديوان وزارة الخارجية ، وصورة منها مرسلة عن طريق الخارجية المصرية لمكتب القائد العام ، فى ذلك الوقت .
* مجموعة كبيرة من تقارير ونشرات المخابرات العامة عام ١٩٥٦ ، الخاصة بالاعتداء الإسرائيلى على مصر عام ١٩٥٦ ، تحت رقم ٢٥ / ١ .

* تقرير القيادة العامة للموقف العسكرى فى شرق البحر المتوسط عام ١٩٥٦ ، تحت رقم ٢٤٩ / ٢ .

* اتفاقية خاصة بقوات الأمم المتحدة عام ١٩٥٧ ، تحت رقم ٥٠ / ٢ .

* أوضاع قوات الطوارئ الدولية على الجبهة المصرية عام ١٩٥٧ ، تحت رقم ٥٢ / ٤ .

* السياسة الأمريكية والبريطانية فى الشرق الأوسط سنة ١٩٥٧ ، تحت رقم ٨٩٥ / ٧ .

(٣) وثائق لجنة تاريخ الثورة ، دار المحفوظات المركزية العسكرية بوزارة الدفاع المصرية ، وثائق كمال الدين رفعت ، وتشتمل على الآتى :

* نشاط وعمليات وموقف القوات البريطانية ملف رقم ٩٥/١ ، مسجل فى دار المحفوظات ، تحت رقم ١٤١/٢٢٥ .

* بلاغ رقم ٣٥ عن لجنة المقاومة الشعبية ، بعنوان : « جمال عبد الناصر يتكلم عن حرب ١٩٥٦ والهدف المقصود بالمؤامرة الثلاثية » ، ملف رقم ٢٦ ، مسجل تحت رقم ١٤٢ / ٢٢٥ .

* تقارير عن الحالة السياسية والاقتصادية والعسكرية والأوضاع الداخلية ، ملف رقم ٩٥ / ٢ ، مسجل تحت رقم ١٤٣ / ٢٢٥ .

* وثائق كمال رفعت موضوعات مختلفة عن العدوان الثلاثى ، ملفات أرقام : ٣/٩٥ ، ٤/٩٥ ، ٥/٩٥ ، ٦/٩٥ ، ٧/٩٥ ، ٨/٩٥ ، ٩/٩٥ .

(٤) وثائق جامعة الدول العربية ، الإدارة السياسية ، وتشتمل على الآتى :

* تقرير الأمين العام إلى مجلس جامعة الدول العربية فى دور انعقاده العادى السابع والعشرين .

* قرارات جامعة الدول العربية خلال الفترة من ١٥ إلى ٢٥ أكتوبر ١٩٥٦ .

* قرارات القمة العربية التى عقدت فى بيروت ، فى الفترة من ١٣ - ١٤ نوفمبر ١٩٥٦ .

* تقرير عن أعمال الـوفد الدائم لجامعة الدول العربية فى نيـويورك ، فى الفترة من أول أكتوبر ١٩٥٦ إلى ٣١ يناير ١٩٥٧ .

(٥) أوراق السفير أحمد حسين ، سفير مصر فى واشنطن ، خلال الفترة من ١٩٥٣ ، حتى ١٩٥٨ .

(٦) أوراق السفيـر محمد عبد الشافـى اللبان ، مستشـار السفارة المصرية بواشـنطن ، خلال الفترة من ١٩٥٠ وحتى ١٩٥٦ .

ب - الوثائق المنشورة :

(أ) العربية :

* وثائـق الخارجيـة البريـطانيـة التى أعـدها مـركز الخلـيج للـبحوث والـدراسات الاستراتيجية فى لندن ، وعلّق عليها السير أنتونى ناتنج .

* مجموعة خطب الرئيس جمال عبد الناصر ، خلال الفترة من يناير ١٩٥٤ ، حتى ٣١ ديسمبر ١٩٥٧ .

* وزارة الخارجية المصرية ، الكتاب الأبيض فى تأمـيم شركة قناة السويس ، المطبعة الأميرية ، القاهرة ١٩٥٦ .

* مصلحـة الاستعلامات ، بيـانات الرئيس جمال عـبد الناصر والوزراء فـى مجلس الأمة سنة ١٩٥٧ ، المجلد الأول ، الثانى ، المطبعة الأميرية ، القاهرة ١٩٥٧ .

(٢) الأجنبية :

- The Suez Canal Problem, Vol 1, Vol. 2, A Document Publication, The Department of State, New York.
- Private Papers of John Foster Dallas, Princeton University, Princeton, New Jersey.
- Dwight Eisenhower Library.
- United Nations – Official Record of the General Assembly Emergency and Ordinary Meeting. Security Council Official Record and Annexes, Also as a Summary, Year Book of The United Nations, 1956.
- Suez Canal Papers, London, Selected Documents.

ثانياً - المصادر العربية :

(١) أحمد حمروش : مصر والعسكريون .

(٢) ثروت عكاشة : مذكرات فى السياسة والثقافة .

(٣) عبد اللطيف البغدادى : مذكرات البغدادى .

(٤) محمد حافظ اسماعيل : أمن مصر القومى .

(٥) محمد حسنين هيكل : ملفات السويس .

(٦) محمود رياض : مذكرات محمود رياض ، البحث عن السلام والصراع فى الشرق الأوسط .

(٧) هيئة البحوث العسكرية: حرب العدوان الثلاثى على مصر فى خريف ١٩٥٦ ، ٧ كود .

(٨) الهيئة العامة للاستعلامات: مجموعة خطب الرئيس جمال الناصر عام ١٩٥٦-١٩٥٧ .

(٩) وليد أبو مرشد : الانسحاب الإسرائيلى من سيناء .

٦- المصادر الأجنبية :

(10) Andre Beaufr : The Suez Expedition.

(11) Anthony Eden : Full Circle.

(12) Anthony Nutting : The Story of Suez.

(13) Brian Urquhart : Hammarskjold.

(14) Charles Keiglthey : Operation In Egypt.

(15) Christian Pineau : Le Monde, 4 November 1966.

(16) Donald Neff : Warriors at Suez.

(17) Edgar O'Ballance : The Sinai Campagin.

(18) Erskin Childers : The Road to Suez.

(19) Evelyn Shuckburgh : Descent to Suez.

(20) Hugh Stockwell : Suez From the Inside.

(21) Hugh Thomas : The Suez Affair.

(22) Joan Comay : The Six Days of the Sinai Campagin.

(23) Kennett Love : The Twice Fought War.

(24) Paul Ely : Memoirs, The Suez.

(25) Paul Johnson : The Suez War.

(26) Pierre Lealliett : St. Michael and the Dragon.

(27) Sandy Cavenagh : Airborne to Suez.

(28) Selwyn Lloyed : Suez 1956.

(29) S.L.A. Marshall : Sinai Victory.

(30) Stephen Green : Taking Sides.

(31) Sunday Times : The Suez Report.

(31) Terence Robertson : The Inside Story of the Suez Conspiracy.

(32) Trevor N. Dupuy: Elusive Victory.

رابعاً - المصادر الإسرائيلية :

(٣٣) آرييل شارون : مذكرات الجنرال شارون .

(٣٤) حاييم هرتزوج : الحروب العربية الإسرائيلية ١٩٤٨-١٩٨٢ .

(٣٥) روفائيل ايتان : مذكرات الجنرال ايتان .

(٣٦) عساف سمحونى : أوراق شخصية وجدت فى حطام طائرته .

(٣٧) محاضرات الكنيست الإسرائيلى : جلسة يوم ٥ نوفمبر ١٩٥٦ .

(٣٨) موشى دايان : يوميات معركة سيناء .

(٣٩) موشى رور : مجلة القوات المسلحة الأمريكية ، المجلد ٤١ ، سبتمبر ١٩٧٥ .

(40) Abba Eban : Auto Biography.

(41) Avraham Adan : On The Banks of the Suez.

(42) Benyamin Kagan : The Secret Battle for Israel.

(43) David ben, Gurion : The Sinai Campagin.

(44) David Eshei : Israel's Armour in Action.

(45) Ezer Weizman : On Eagles, Wings.

(46) Hayim Gabi : I.D.F. in Three Campagins.

(47) Mordekhai Gur : A Story of a Parachute Company.

(48) Michel Bar – Zohar : The Parachuters, Book.

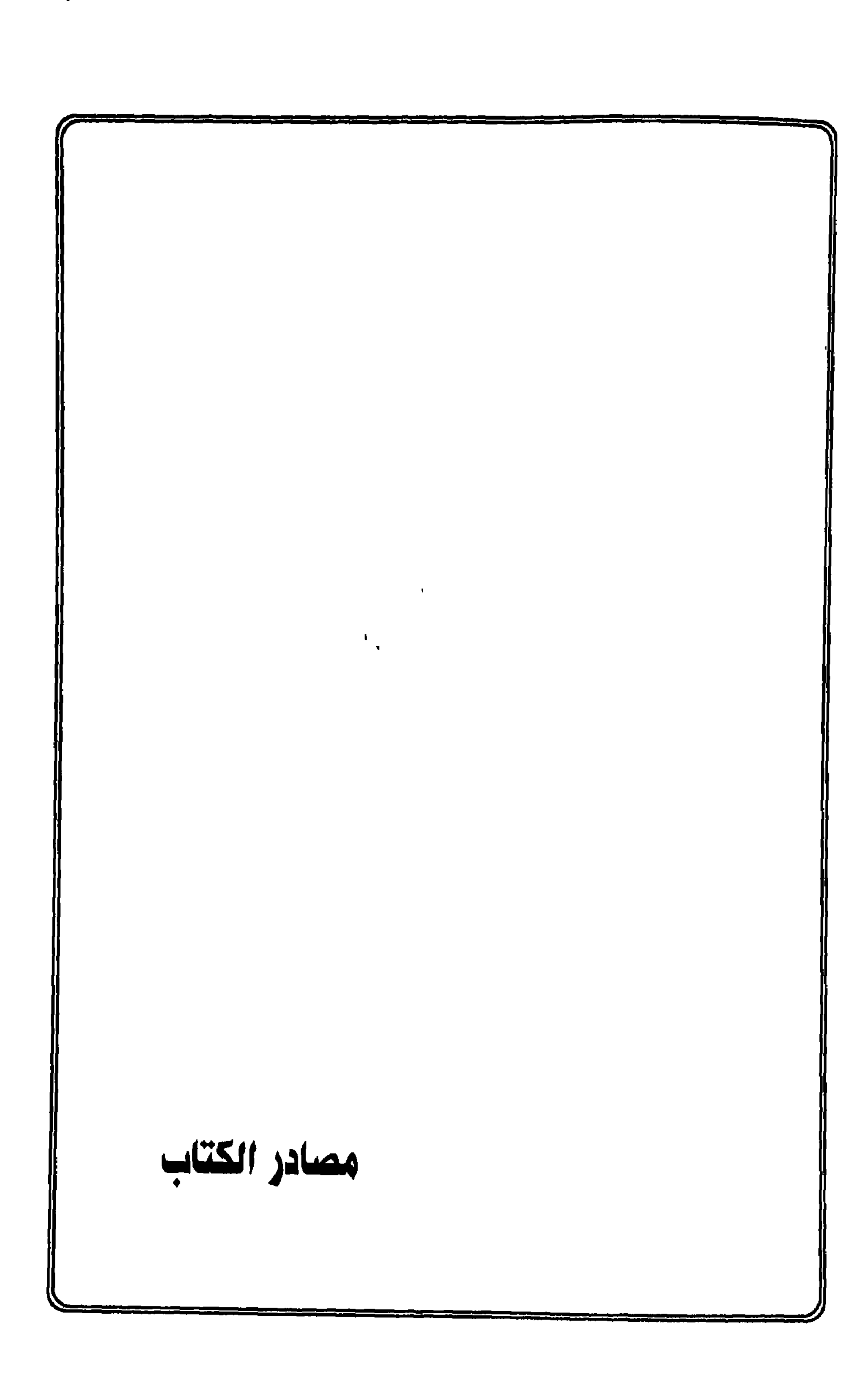
(49) Mordekhai Yacobovitz : From the Palmah to Suez.

(50) Moshe Hadar : Israel Air Force.

(51) Pinhas Yorman : Operation Kadesh.

(52) Shabtai Tevet : I.D.F. Campagin in Sinai.

(53) Uri Reingold : The Marsh To Sharmel – Sheikh.



مصادر الكتاب

أولاً - المصادر العربية :

١- أحمد حمروش : مصر والعسكريون .

٢- ثروت عكاشة : مذكرات فى السياسة والثقافة .

٣- عبد اللطيف البغدادى : مذكرات البغدادى .

٤- محمد حافظ اسماعيل : أمن مصر القومى .

٥- محمد حسنين هيكل : ملفات السويس .

٦- محمود رياض : البحث عن السلام والصراع فى الشرق الأوسط .

٧- محمود فوزى : السويس ١٩٥٦ .

٨- وليد أبو مرشد : الانسحاب الاسرائيلى من سيناء .

٩- هيئة الاستعلامات المصرية : مجموعة خطب الرئيس جمال عبد الناصر ١٩٥٦ - ١٩٥٧ .

ثانيا - المصادر الأجنبية :

10. André Beaufre : The Suez Exedition.

11. Antony Eden : Full Circle.

12. Antony Nutting : The Story of Suez.

13. Brian Urquhart : Hammarskjold.

14. Charles Keightley : Operation In Egypt.

15. Christian Pineau : Le Monde, 4 November 1966.

16. Donald Neff : Warriors At Suez.

17. Edgar O'Ballance : The Sinai Campaign.

18. Erskin Childers : The Road To Suez.

19. Evelyn Shuckburgh : Descent To Suez.

20. Hugh Stockwell : Suez From The Inside.

21. Hugh Thomas : The Suez Affair.

22. Joan Comay : The Six Days Of The Sinai Campaign.

23. Kennett Love : The Twice Fought War.

24. Paul Ely : Memoirs, Le Suez.

25. Paul Jonson : The Suez War.

26. Pierre Leullielte : St. Michael and The Dragoon.

27. Sandy Cavenagh : Airborn to Suez.

28. Selwyn Lloyed : Suez 1956.

29. S.L.A. Marshall : Sinai Victory.

30. Stephen Green : Taking Sides.

31. Sunday Times : The Suez Report.

32. Ternce Robertson : The Inside Story of the Suez Campaign.

33. Trevor N. Dupuy : Elusive Victory.

ثالثا- المصادر الاسرائيلية :

٣٣- أرييل شارون : مذكرات الجنرال شارون .

٣٤- حاييم هرتزوج : الحروب العربية الإسرائيلية ١٩٤٨-١٩٥٦ .

٣٥- روفائيل إيتان : مذكرات الجنرال إيتان .

٣٦- عساف سمحونى : الأوراق الشخصية التى وجدت فى حطات طائرته بالأردن .

٣٧- محاضر الكنيست الإسرائيلى : جلسة يوم ٥ نوفمبر ١٩٥٦ .

٣٨- موشيه ديان : يوميات معركة سيناء .

٣٩- موشيه ديان : قصة حياتى .

٤٠- موشيه روز : مجلة القوات المسلحة الأمريكية ، المجلد ٤١ ، سبتمبر ١٩٧٥ .

41. Abba Eban : Auto Biography.

42. Avraham Adan : On The Banks of the Suez.

43. Benyamin Kagan : The Secret Battle for Israel.

44. David Ben Gurion : The Sinai Campaign.

45. David Eshel : Israel's Armour in Action.

46. Ezer eizman : On Eagles' Wings.

47. Hayim Gabi : I.D.F. in Three Campaigns.

48. Michael Bar Zohar : The Paracherters' Book.

49. Mordkhai Gur : The Story of a Parachute Company.

50. Mordekhai Yakobovitz : From The Palmah To Suez.

51. Moshe Dayan : Diary of the Sinai Campaign.

52. Moshe Hadar : Israel Airforce.

53. Moshe Kordov : Operation Kadesh.

54. Shabtai Tavet : I.D.F. Campaing In Sinai.

55. Uri Reingold : The March To Sharm El-Sheikh.

كشاف تحليلى
للأعلام والبلدان والموضوعات

إعداد كمال محمد على
خبير التوثيق

* الكشاف مرتب ترتيبًا قاموسيا .
* أداة التعريف تبقى رسمًا وتغفل ترتيبًا .
* الكلمة هى الوحدة فى الترتيب ثم الحرف الذى يليها.
* الألف الممدودة تحسب ألفين .
* الأسماء الشرقية تبقى كما هى .
* الأسماء الأفرنجية تقلب باسم العائلة .
* لم يُتعرض للهوامش .
* الألقاب العلمية والعسكرية لم تذكر .

كشاف تحليلي

للأعلام والبلدان والموضوعات

(ب)

(ت)

(ث)

(ج)

(ح)

(خ)

(ر)

(ش)

(ص)

(ض)

(ط)

(ع)

(غ)

(ق)

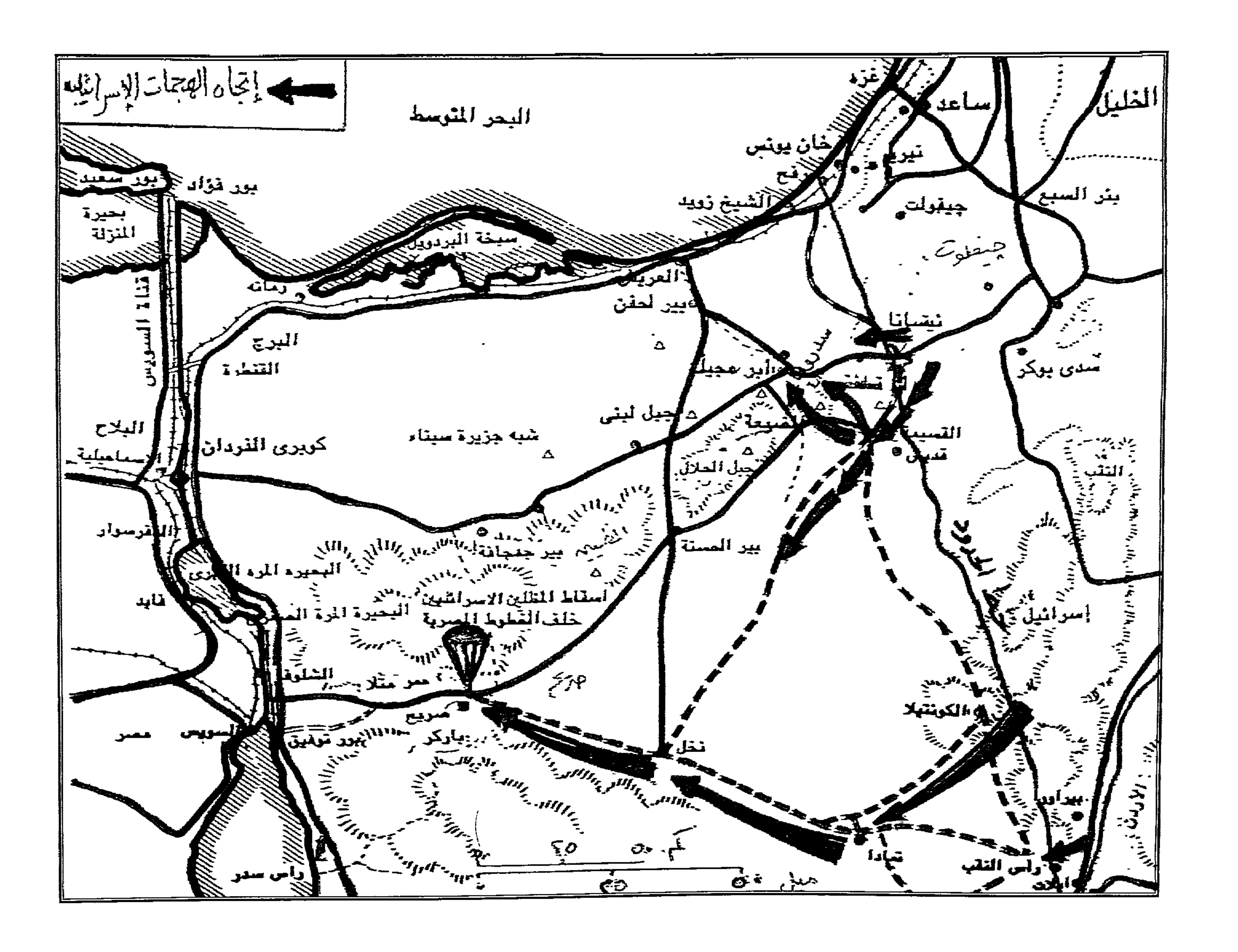
(م)

(ن)

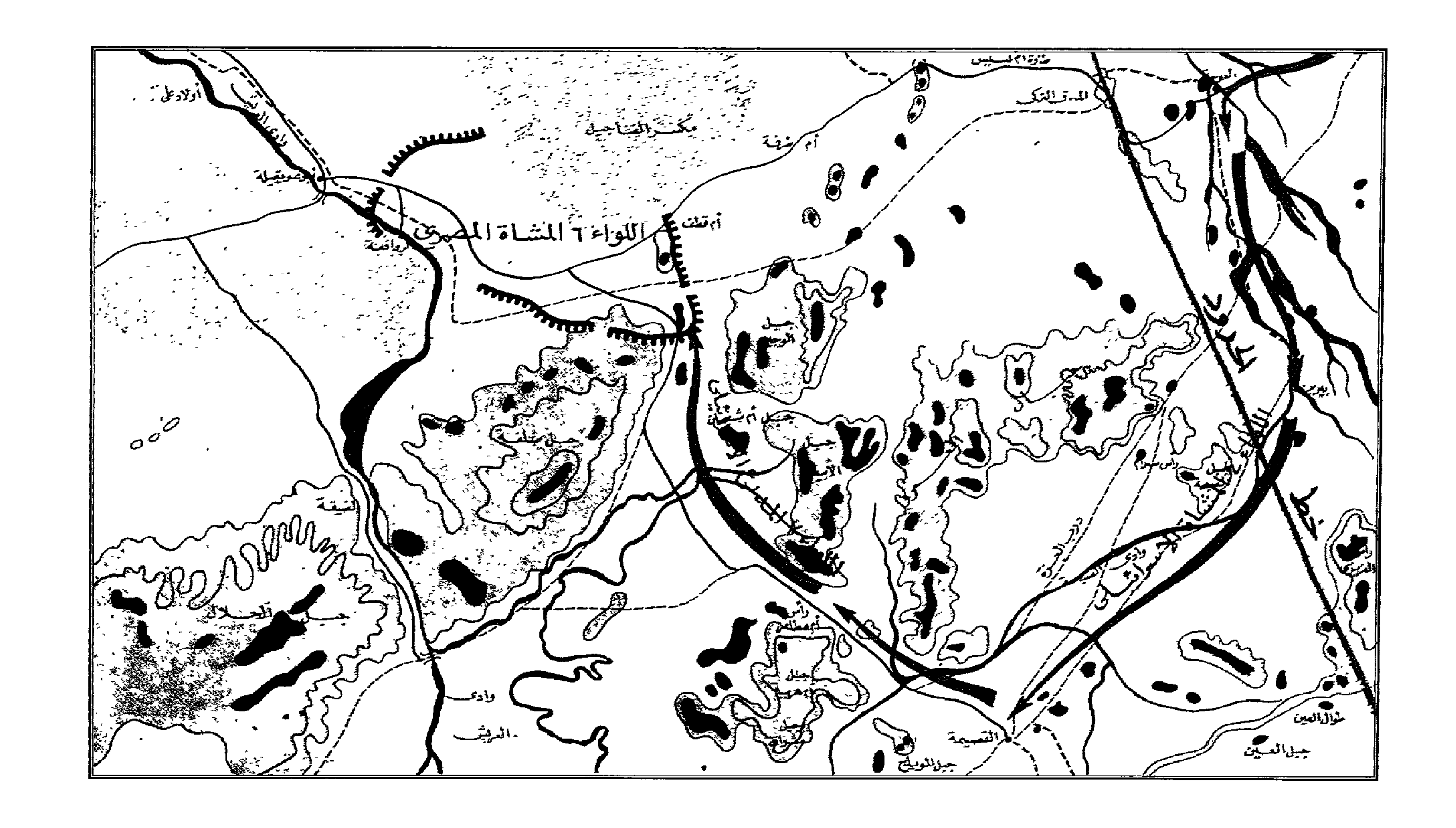
(هـ)

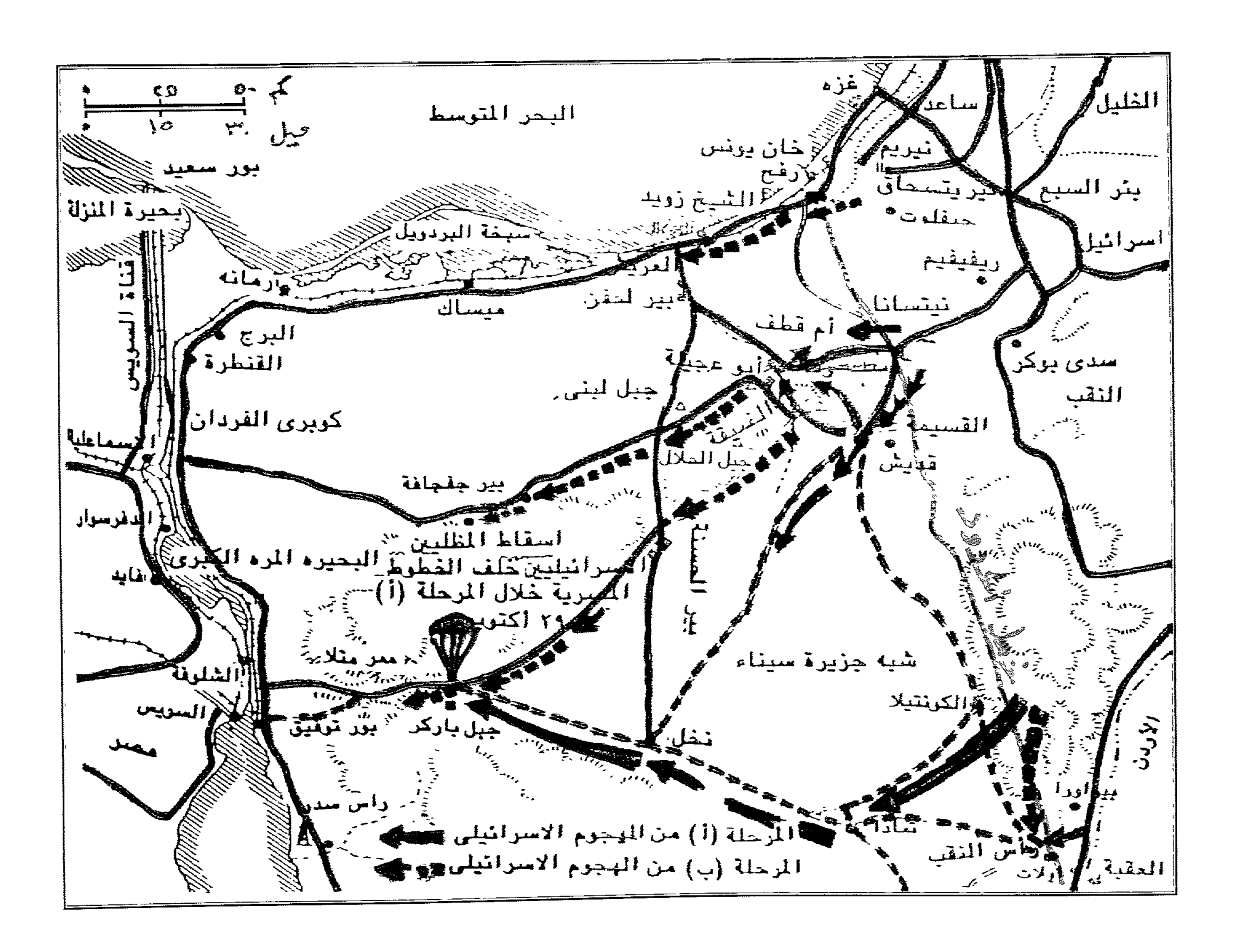
(ى)

ملحق
الصفحات الملونة

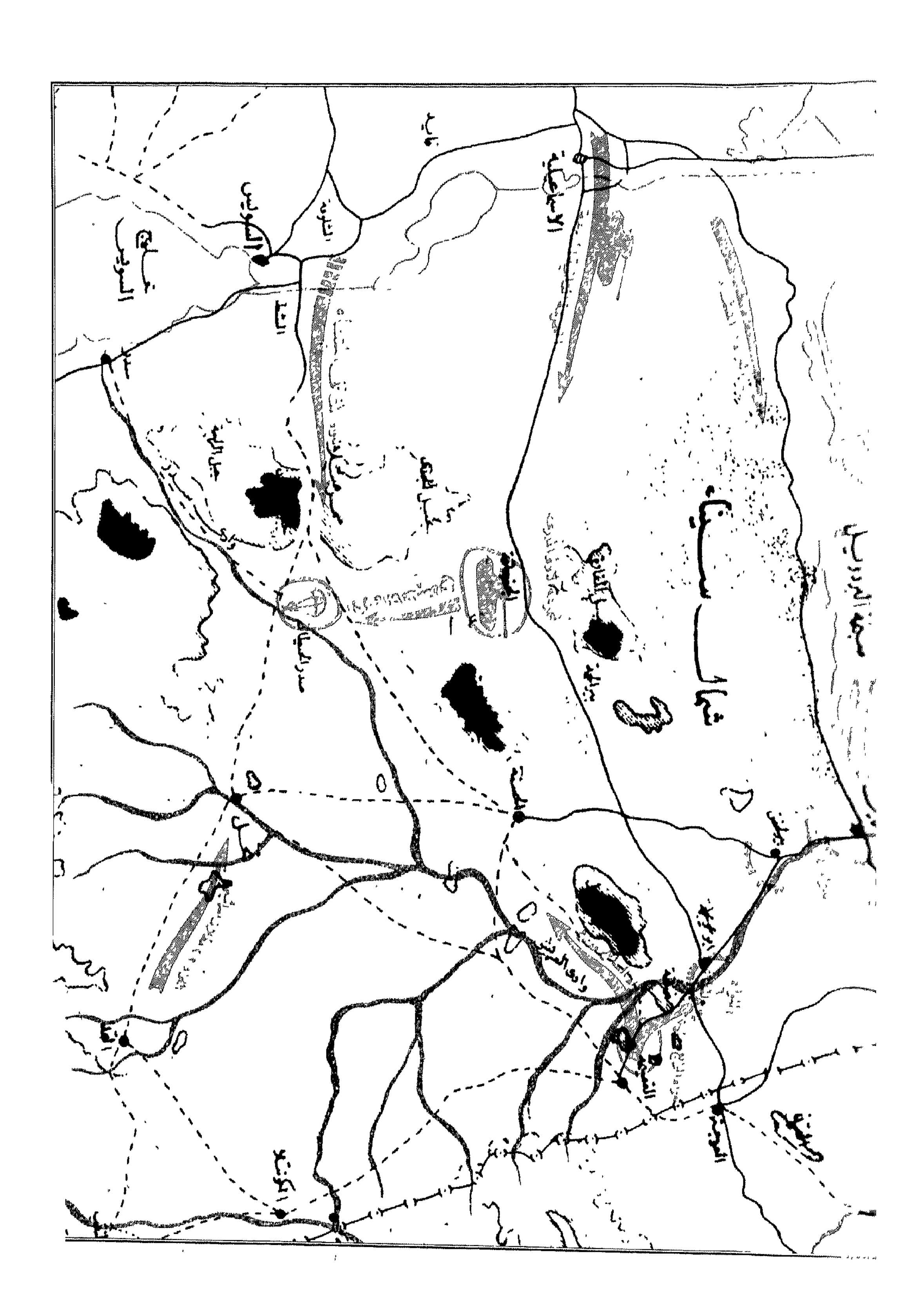


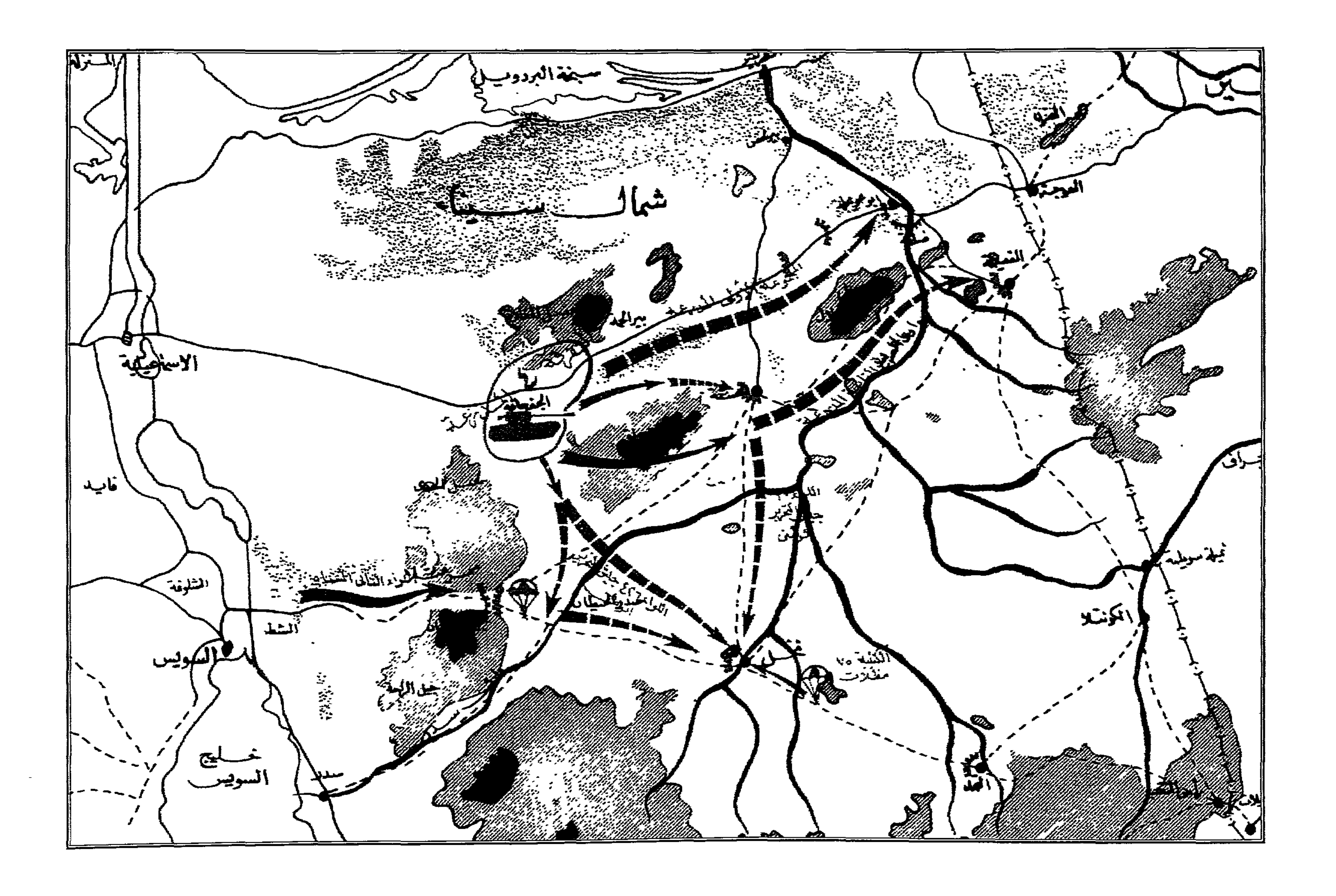
إتجاه الهجمات الإسرائيلية
البحر المتوسط
غزة
ساعد
الخليل
خان يونس
الشيخ زويد
بئر السبع
سبخة البردويل
بور فؤاد
بور سعيد
بحيرة المنزلة
قناة السويس
رمانة
العريش
بير لحفن
نيصانا
سدى بوكر
البرج
القنطرة
أبو عجيلة
جبل لبنى
القسيمة
قديس
شبه جزيرة سيناء
البلاح
كوبرى الفردان
جبل الحلال
النقب
الدفرسوار
بير جفجافة
بير الحسنة
البحيرة المرة الكبرى
البحيرة المرة الصغرى
أسقاط المظلين الاسرائيليين
خلف الخطوط المصرية
إسرائيل
فايد
الشلوفة
ممر متلا
صدر
الكونتيلا
السويس
مصر
بور توفيق
باركر
نخل
بيراوي
تمادا
راس النقب
الأردن
إيلات
راس سدر

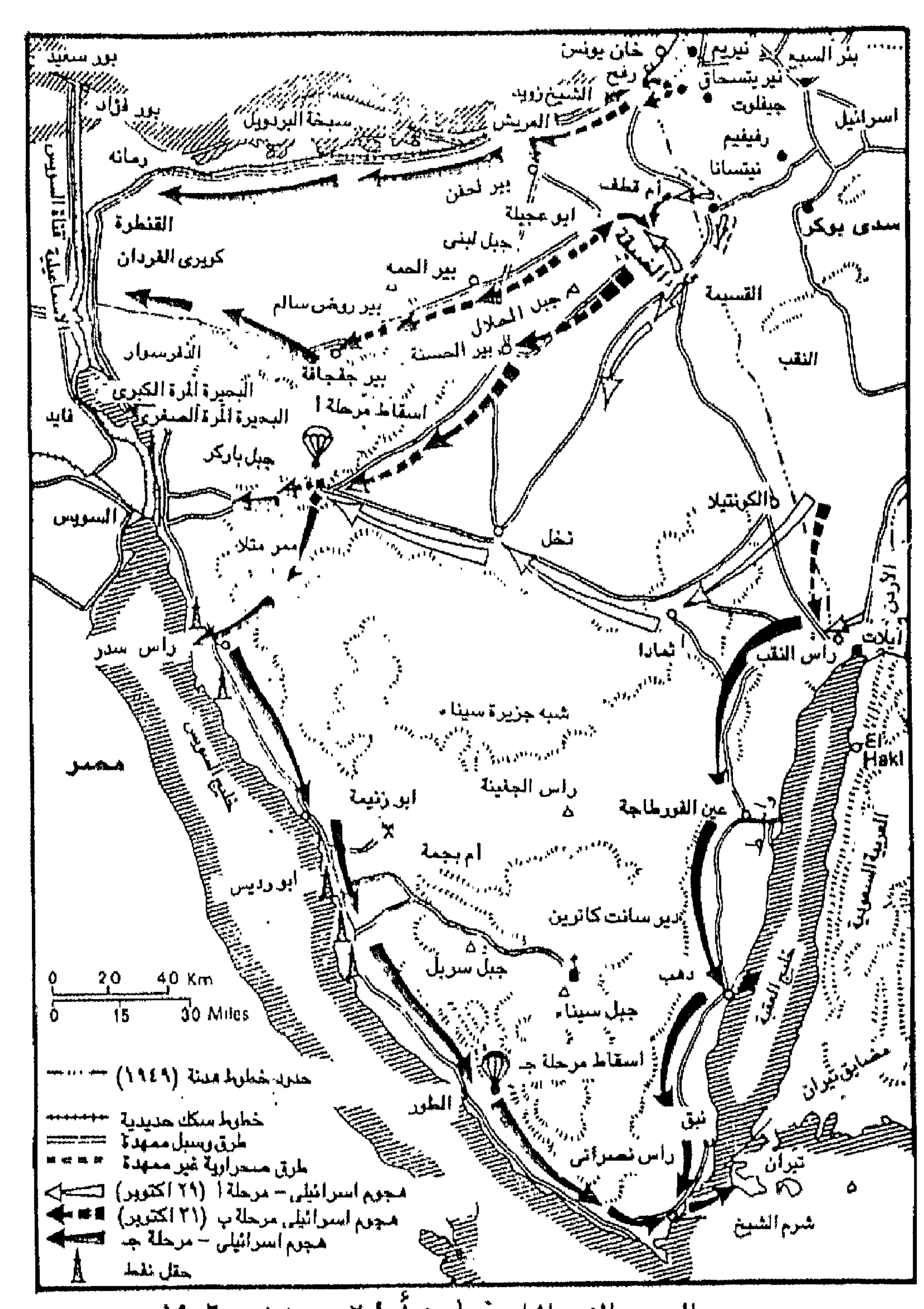

اللواء ٦ المشاة المصري
مكثر الفاجيل
أولاد علي
أم قطف
أم شيحة
المدق التك
القسيمة
جبل الحلال
العريش
وادي
جبل العين
جبل المويلح



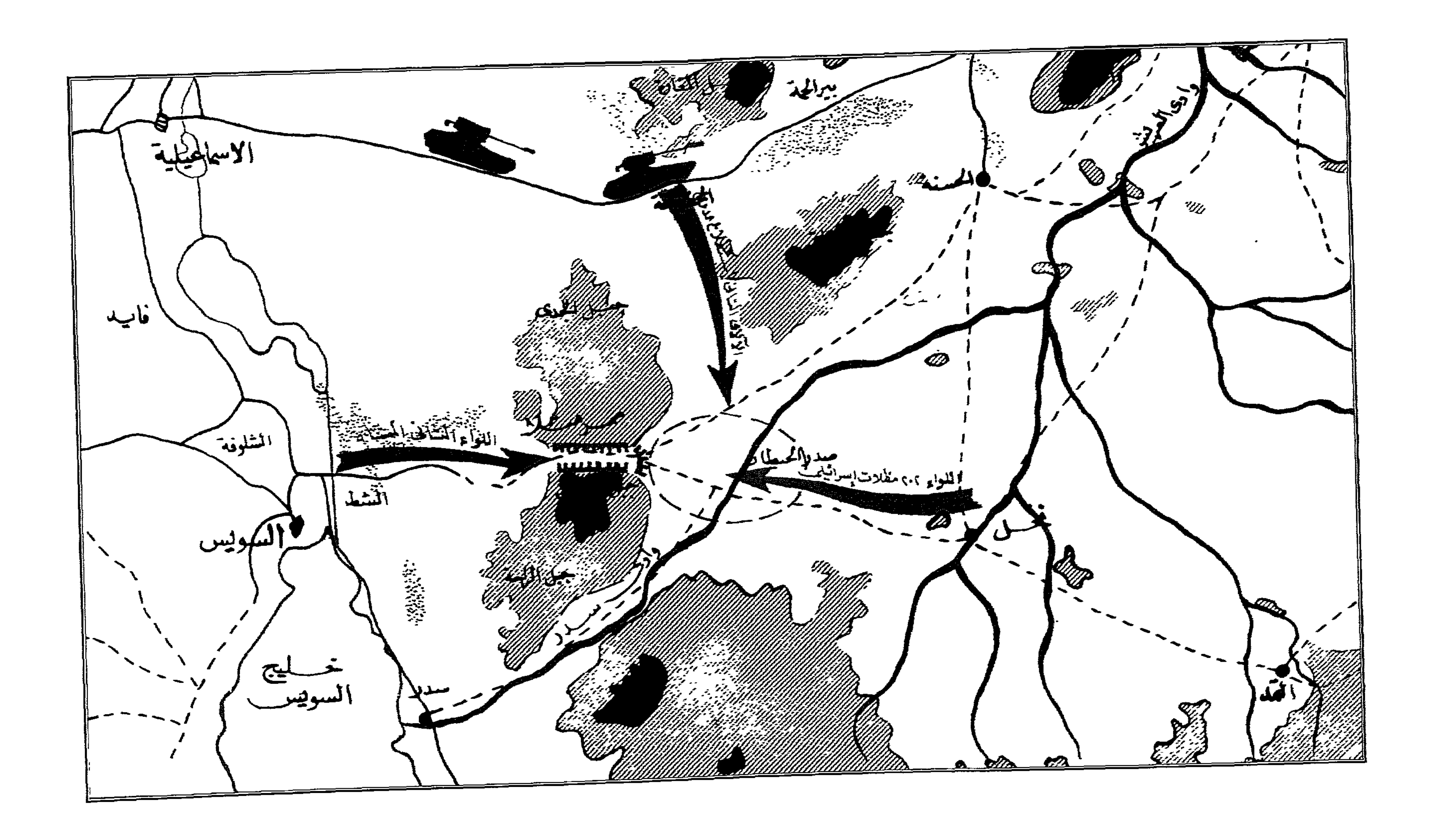
البحر المتوسط
بور سعيد
بحيرة المنزلة
قناة السويس
غزه
خان يونس
رفح
الشيخ زويد
العريش
بير لحفن
سبخة البردويل
رمانه
ميساك
البرج
القنطرة
كوبرى الفردان
الاسماعلية
الدفرسوار
فايد
البحيره المره الكبرى
الشلوفة
السويس
مصر
بور توفيق
راس سدر
بير جفجافة
جبل لبنى
أبو عجيلة
أم قطف
جبل الحلال
القسيمة
قديش
نيتسانا
ريفيفيم
حيفلوت
بير يتسحاق
نيريم
ساعد
الخليل
بئر السبع
اسرائيل
سدى بوكر
النقب
شبه جزيرة سيناء
نخل
جبل باركر
ممر متلا
اسقاط المظليين
الاسرائيليين خلف الخطوط
المصرية خلال المرحلة (أ)
٢٩ أكتوبر
الكونتيلا
ثامد
بير اورا
راس النقب
العقبة
ايلات
الأردن
المرحلة (أ) من الهجوم الاسرائيلى
المرحلة (ب) من الهجوم الاسرائيلى
كم
ميل



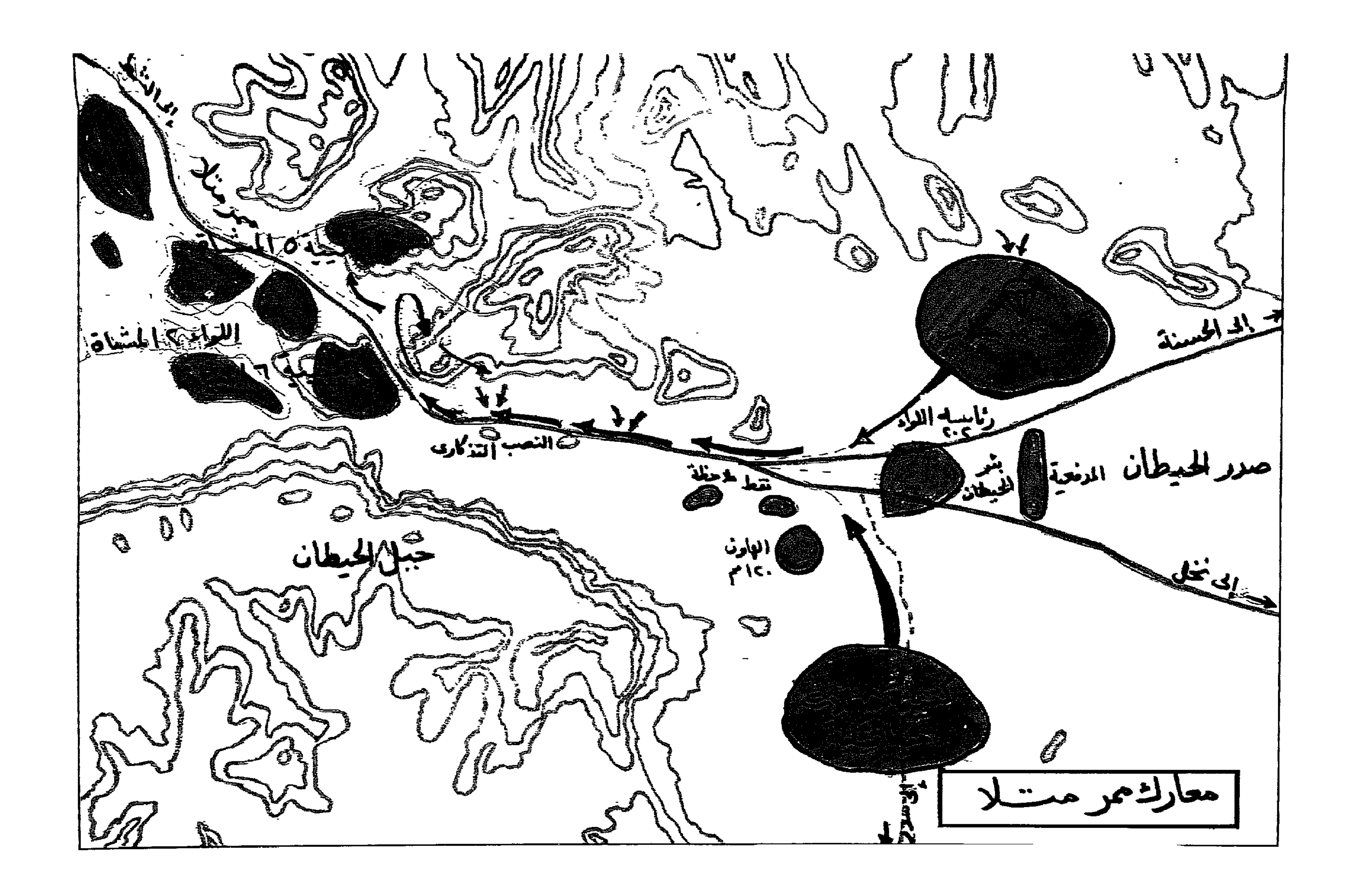

سبخة البردويل
شمال سيناء
الإسماعيلية
فايد
الشلوفة
الشط
السويس
خليج السويس
العوجة
الكونتلا
نخل
بير الحسنة
الجفجافة
بير لحفن
القسيمة
أبو عجيلة
الثمد
متلا
الجدي
الكنتلا
نقب



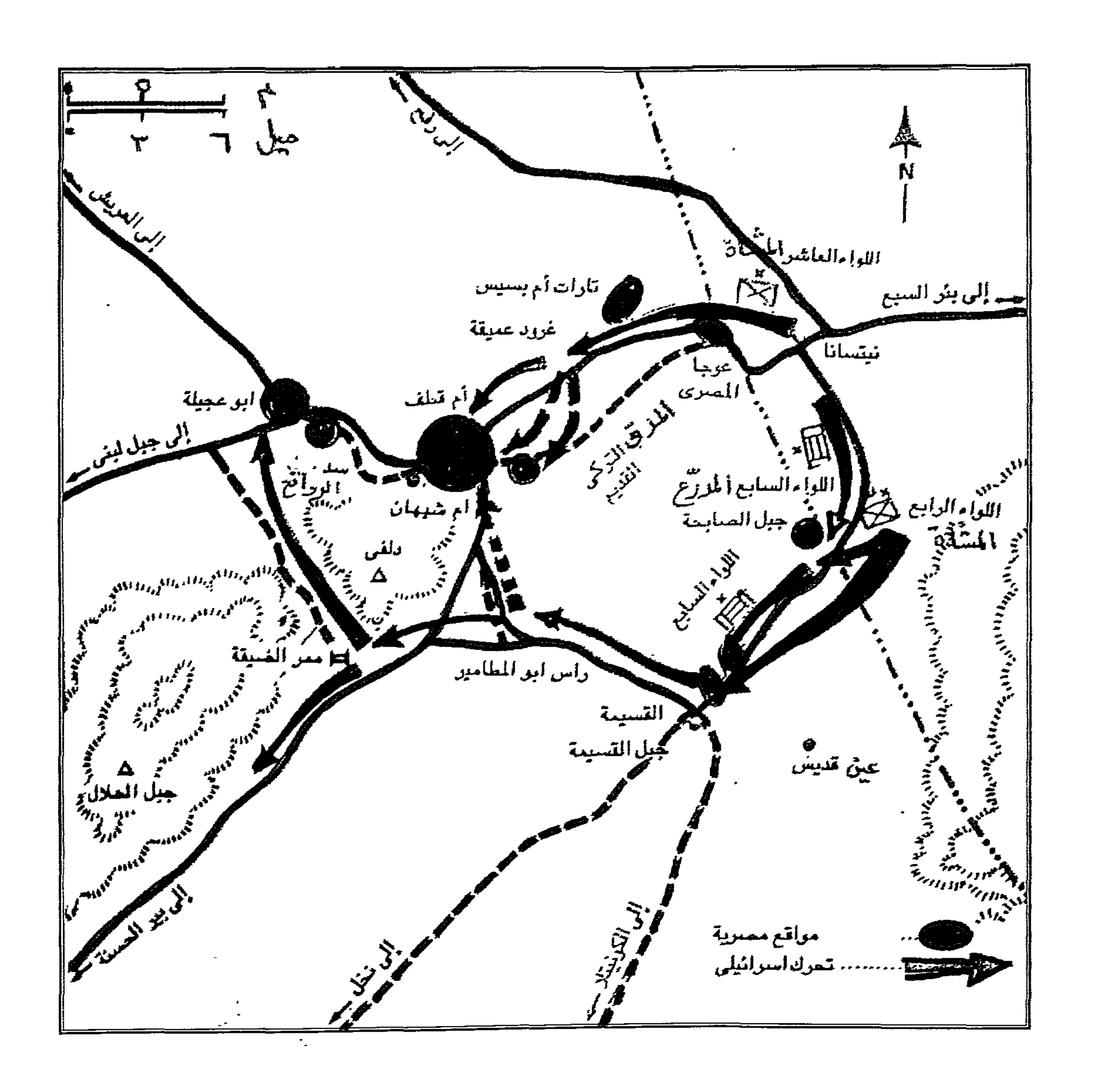
الهجوم الإسرائيلى فيما بين أيام ٢ و ٥ نوفمبر ١٩٥٦



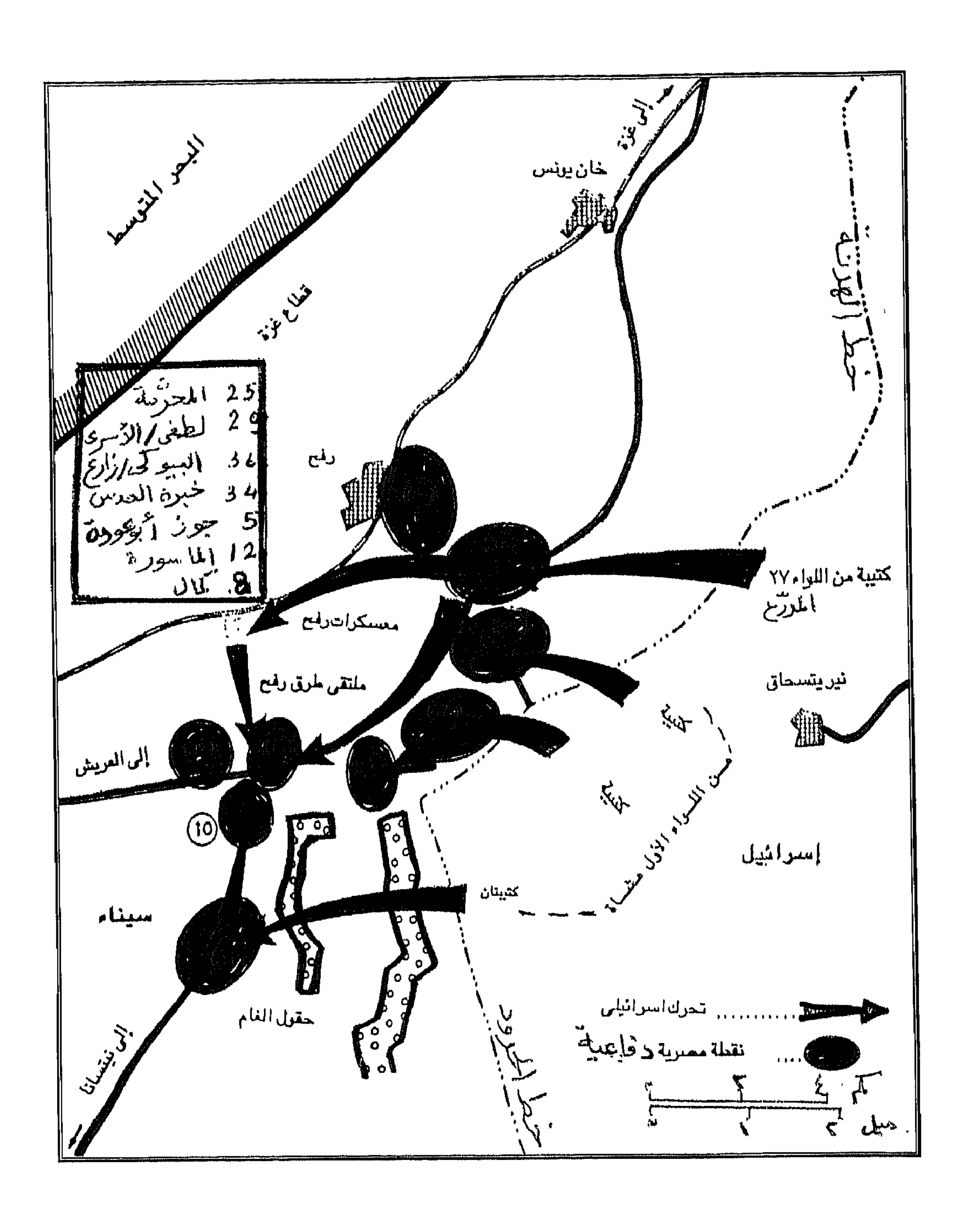
الاسماعيلية
بيرالجفة
الحسنة
فايد
الشلوفة
الشط
السويس
خليج السويس
سدر
صدر الحيطان
نخل
اللواء ٢٠٢ مظلات إسرائيلي



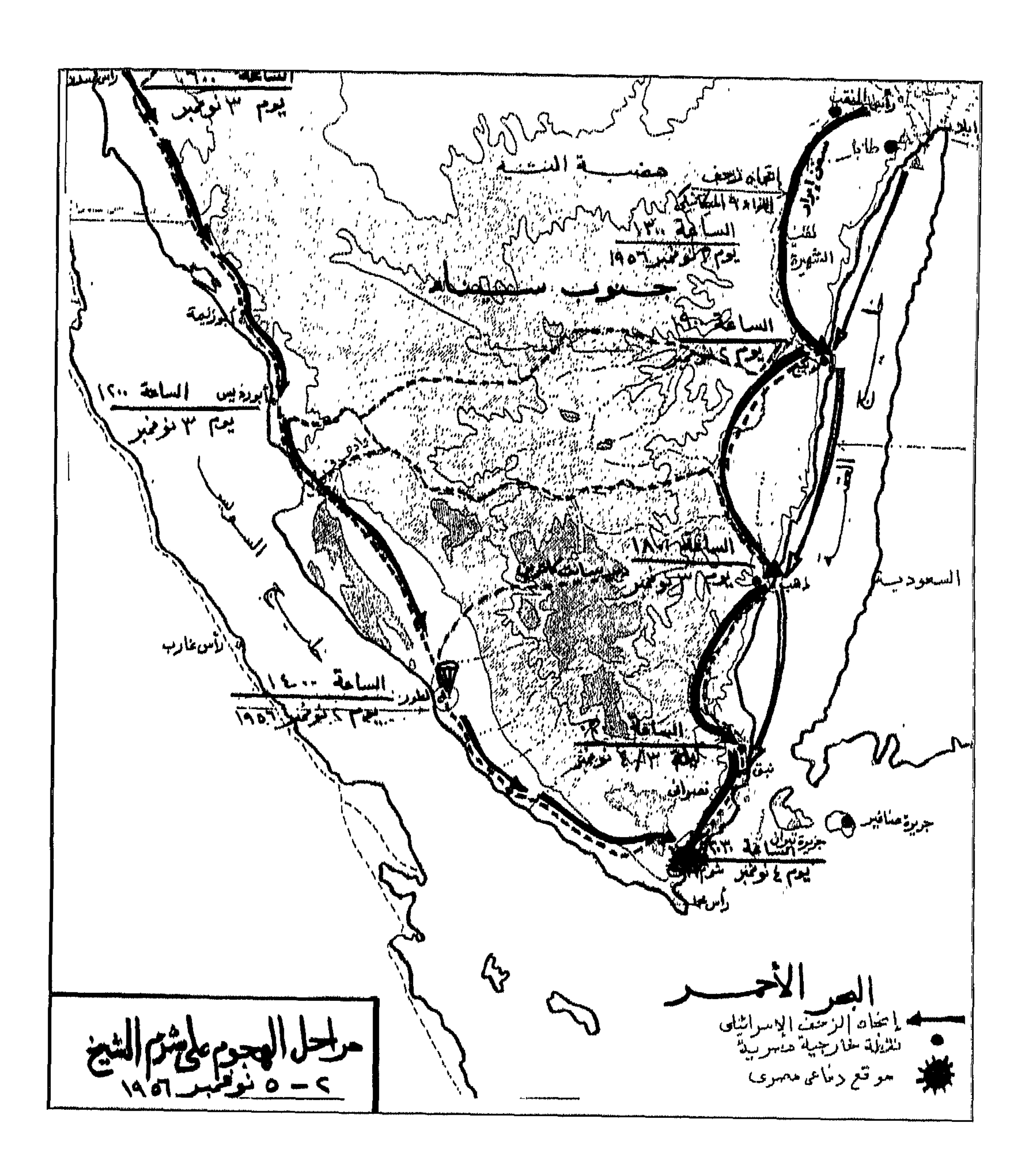
معارك ممر متلا
صدر الحيطان
المدرعية
بئر الحيطان
إلى الحسنة
إلى نخل
جبل الحيطان
النصب التذكاري
نقط ملاحظة



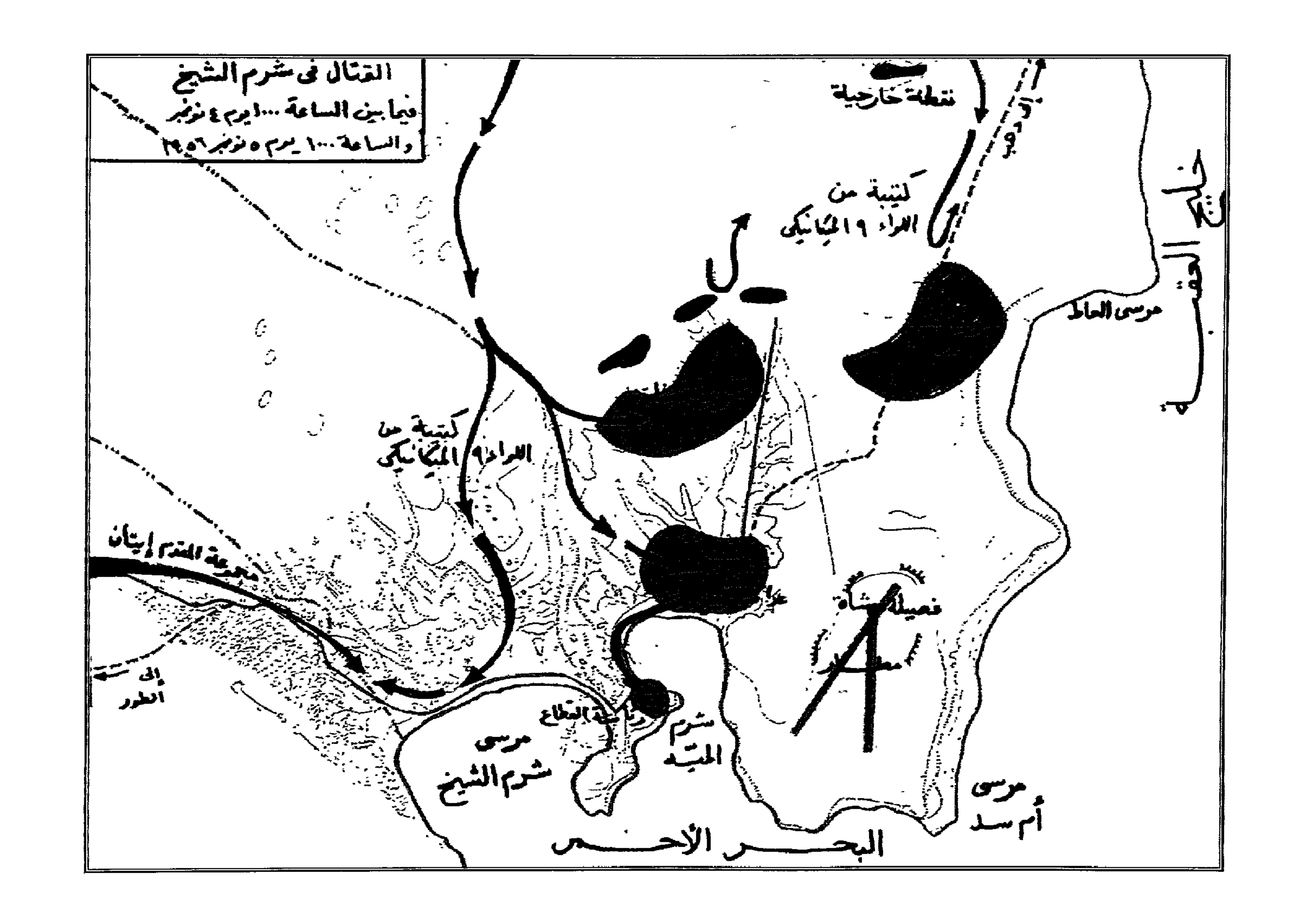
ميل
إلى العريش
إلى رفح
اللواء العاشر المشاة
تارات أم بسيس
غرود عميقة
إلى بئر السبع
نيتسانا
عوجا المصرى
أبو عجيلة
أم قطف
المدرق التركى القديم
اللواء السابع المدرع
جبل الصابحة
اللواء الرابع المشاة
إلى جبل لبنى
ام شيهان
دلفى
اللواء السابع
ممر الضيقة
راس ابو المطامير
القسيمة
جبل القسيمة
عين قديس
جبل الحلال
إلى بئر الحسنة
إلى نخل
إلى الكونتيلا
مواقع مصرية
تحرك اسرائيلى



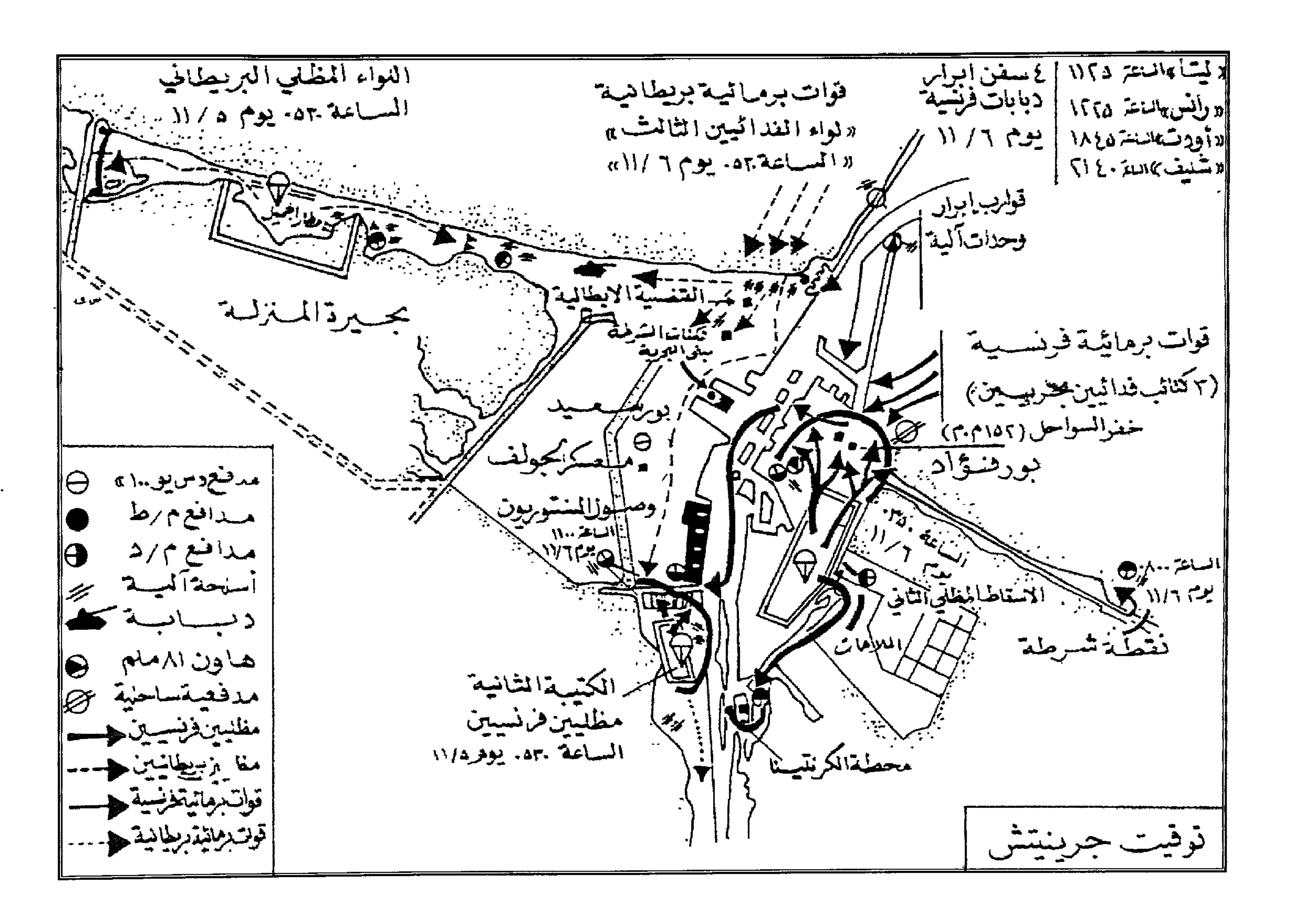
البحر المتوسط
قطاع غزة
إلى غزة
خان يونس
خط الهدنة
رفح
معسكرات رفح
ملتقى طرق رفح
كتيبة من اللواء ٢٧
نير يتسحاق
إلى العريش
سيناء
إسرائيل
كتيبتان
حقول ألغام
إلى نيتسانا
تحرك اسرائيلي
نقطة مصرية دفاعية



يوم ٣ نوفمبر
هضبة التيه
جنوب سيناء
الساعة ١٢٠٠
يوم ٣ نوفمبر
رأس غارب
الساعة ١٤٠٠
الطور
السعودية
نبق
نصراني
جزيرة صنافير
جزيرة تيران
يوم ٤ نوفمبر
البحر الأحمر
إتجاه الزحف الإسرائيلي
نقطة خارجية مصرية
موقع دفاعي مصري
مراحل الهجوم على شرم الشيخ
٢ – ٥ نوفمبر ١٩٥٦



القتال فى شرم الشيخ
فيما بين الساعة ١٠٠٠ يوم ٤ نوفمبر
والساعة ١٠٠٠ يوم ٥ نوفمبر ١٩٥٦
نقطة خارجية
كتيبة من
اللواء ٩ الميكانيكى
كتيبة من
اللواء ٩ الميكانيكى
مجموعة التقدم إيتان
إلى
الطور
مرسى العاط
مرسى
شرم الشيخ
شرم
الميّة
مرسى
أم سد
البحر الأحمر
خليج العقبة



اللواء المظلي البريطاني
الساعة ٠٥٢٠ يوم ٥ / ١١
قوات برمائية بريطانية
«لواء الفدائيين الثالث»
«الساعة ٠٥٢٠ يوم ٦ / ١١»
٤ سفن إبرار
دبابات فرنسية
يوم ٦ / ١١
«ليتا» الساعة ١١٢٥
«رانس» الساعة ١٢٢٥
«أوودت» الساعة ١٨٤٥
«شيف» الساعة ١٤٠٢
قوارب إبرار
وحدات آلية
جسر التضحية الابطالية
بحيرة المنزلة
قوات برمائية فرنسية
(٣ كتائب فدائيين بحريين)
خفر السواحل (١٥٢ م ٣٠م)
بورسعيد
بورفؤاد
معسكر الجولف
وصول المنتوريون
الساعة ١١٠٠
يوم ١١/٦
الساعة ٠٣٥٠
يوم ٦ / ١١
الاسقاط المظلي الثاني
الساعة ٨٠٠
يوم ١١/٦
نقطة شرطة
الكتيبة الثانية
مظليين فرنسيين
الساعة ٠٥٣٠ يوم ١١/٥
محطة الكرنتينا
مدفع وس يو ١٠٠
مدافع م / ط
مدافع م / د
أسلحة آلية
دبابة
هاون ٨١ ملم
مدفعية ساحلية
مظليين فرنسيين
مظليين بريطانيين
قوات برمائية فرنسية
قوات برمائية بريطانية
توقيت جرينتش



هذا الكتاب

رحل عن دنيانا وهو ممسك بقلمه فارس الكلمة الشجاعة الصادقة اللواء أ.ح/ حسن البدرى- شيخ المؤرخين العسكريين المصريين الذى نذر حياته للتأريخ للعسكرية المصرية - بعد عمر حافل بالعطاء تقلد فيه العديد من المناصب العسكرية الرفيعة، كان آخرها عمله كمديراً لأكاديمية ناصر العسكرية العليا ، ورئيساً لهيئة البحوث العسكرية.

لقد شاء القدر أن يمهل المغفور له اللواء أركان حرب/ حسن البدرى الفرصة حتى ينتهى من إعداد هذا الكتاب مع تلميذه العقيد الدكتور/ فطين احمد فريد. ثم ينهى ايضاً مراجعات هذا الكتاب حتى دخل حيز الطباعة، إلا أن القدر لم يمهله لكى يرى آخر أعماله القيمة « **عن العدوان الصهيونى الأنجلو فرنسى على مصر خريف ١٩٥٦** » التى ستبقى ذكرى تخلد اسم هذا العالم الجليل الذى سيبقى علماً من علماء التأريخ العسكرى ليس فى مصر وحدها بل فى الأمة العربية جميعها.

يصدر هذا الكتاب القيم - الذى بين يديك عزيزى القارئ - بمناسبة مرور أربعين عاماً على حرب العدوان الثلاثى على مصر عام ١٩٥٦، بعد أن تكشفت حقائق كثيرة من خبايا ذلك العدوان. فجاء الكتاب عرضاً أميناً وموثقاً لأحداث تلك الحرب وملابساتها، والتى أنهت إلى غير رجعة عصر الوجود العسكرى البريطانى فى مصر.

وأخيراً.. أرجو من القراء الأعزاء قراءة الفاتحة ترحماً على روح شهدائنا الأبرار.

الناشر

أحمد أمين

025 - 5



ACADEMIC BOOKSHOP